

**Verbale del Senato Accademico dell'Università degli Studi di Napoli
“Parthenope”
seduta del 27 novembre 2019**

Il giorno mercoledì 27 novembre 2019, alle ore 10.05, si è riunito, presso la Sala Consiliare, il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, regolarmente convocato, con nota prot. n. 86.094/O.C. del 22.11.2019, per procedere all’esame degli argomenti iscritti al seguente

O.d.G.:

OMISSIS

3. PROGRAMMAZIONE TRIENNALE ATENEIO 2019-2021;

**4. AGGIORNAMENTO PROGRAMMAZIONE PERSONALE DOCENTE E
TECNICO AMMINISTRATIVO 2019-2021;**

OMISSIS

**7. REGOLAMENTO PER IL RILASCIO DELLE PERGAMENE DEI
TITOLI ACCADEMICI;**

OMISSIS

11.RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE;

OMISSIS

15.MASTER (NON PERVENUTO);

16.DOTTORATI DI RICERCA;

OMISSIS

Risultano presenti oltre al Rettore, Prof. Alberto Carotenuto, Presidente; al Pro-Rettore Vicario, Prof. Francesco Calza, al Direttore Generale Vicario, Dott.ssa Alessia Ricciardi (dalle ore 10,05 fino alle ore 11,00) e al Direttore Generale, Dott. Mauro Rocco, (dalle ore 11,00 fino alle ore 13,15), Segretari: Prof. Federico Alvino, Prof. Stefano Aversa (fino alle ore 12,45), Prof. Giorgio Budillon, Prof.ssa Lourdes Fernandez del Moral Dominguez (dalle ore 10,20), Prof. Riccardo Marselli, Prof. Claudio Porzio, Prof. Andrea Soricelli, Prof.ssa Maria Ferrara (dalle ore 10,10), Prof. Giovanni Fulvio Russo, Prof. Massimiliano Agovino, Prof.ssa Maria Francesca Betta (dalle ore 10,10), Prof. Antonio Cilento (dalle ore 10,10), Prof.ssa Adele Parmentola (dalle ore 10,10), Prof.ssa Giuliana Valerio, Dott. Alessio Ferone, Dott. Paolo Zanetti, Sig. Giuliano Riccio, Sig. Giuseppe Franco, Dott. Andrea D'Angelo.

È assente giustificata la Dott.ssa Valentina Russo.

Partecipano all'adunanza, in qualità di Pro-Rettore per la Didattica e Affari Istituzionali, prof. Antonio Garofalo; in qualità di Pro-Rettore alle Tecnologie Informatiche, prof. Luigi Romano; in qualità di Pro-Rettore per il Welfare degli Studenti e Politiche Giovanili, prof. Domenico Tafuri; in qualità di Delegato per la Comunicazione, prof.ssa Maria Rosaria Napolitano.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza per la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

P.N.3) all'O.d.G.: **PROGRAMMAZIONE TRIENNALE ATENEIO 2019-2021.**

Il Presidente sottopone all'esame del Senato Accademico la presente relazione redatta a cura del Magnifico Rettore:

Con D.M. 989 del 25/10/2019 sono state presentate le linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2019-2021.

Analogamente al triennio precedente l'impostazione del Decreto prevede la scelta da parte dell'Ateneo di specifici indicatori individuati dal MIUR, e definire il target che si intende raggiungere per ciascun indicatore nel prossimo triennio.

Nella prossima adunanza degli OO.CC. sarà istruita specifica relazione per supportare l'opportuna scelta di tali indicatori da parte dell'Ateneo che deve essere effettuata entro 90 giorni dalla registrazione del Decreto (12 febbraio 2020).

Al di là di questo formale adempimento l'Ateneo ha inteso interpretare il proprio programma triennale in modo più ampio correlandolo al Piano Strategico di Ateneo.

È oggettivo, alla luce delle relazioni dei Prorettori e Delegati, che il Programma Triennale 2016-2018 dell'Ateneo abbia determinato positive ricadute sia in termini didattici, di ricerca e di gestione e i risultati ottenuti sono stati riconosciuti dall'ANVUR nella visita di accreditamento periodico.

L'Ateneo deve, però, anche contemporaneamente fare tesoro delle osservazioni delle CEV contenute nella relazione finale della visita.

In tale relazione si evidenzia la necessità di rendere più semplice ed immediata l'attuazione del Piano Strategico con pochi e precisi obiettivi, relative azioni e soprattutto meglio definendo i target dei corrispondenti indicatori.

Per permettere una maggior condivisione e assimilazione da parte di tutti gli attori del nostro "Sistema Ateneo" si è inteso presentare in maniera graduale

le varie azioni che si intendono perseguire nel triennio 2019-2021 i cui obiettivi sono stati definiti nel Piano Strategico.

Nella seduta odierna sono presentati i capitoli redatti dai responsabili della Governance e dalla struttura amministrativa in merito (all. B):

- alla strategia di comunicazione dell’Ateneo;
- ai progetti di didattica innovativa.

Seguiranno i successivi progetti sulla ricerca, sull’orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, sulla terza missione più alcuni capitoli dedicati al piano della performance e sulla gestione.

Si chiede al presente consesso di prendere atto della impostazione del Piano Triennale 2019-2021 e dei primi due capitoli che saranno presentati nella prossima adunanza dell’Organo ai fini dell’approvazione.

Il Presidente, conclusa l’illustrazione del succitato punto, fa rilevare che nella seduta odierna sono analizzati e sottoposti all’esame del Senato solo i primi due dei sette capitoli che compongono il Programma Triennale dell’Ateneo e precisa che nelle prossime sedute degli Organi di Governo di Ateneo verranno presentati gli altri capitoli oggi mancanti; al termine dell’analisi complessiva del documento, esso verrà sottoposto alla definitiva approvazione degli Organi di Governo di Ateneo che dovrà avvenire entro 90 giorni dalla registrazione del Decreto M.I.U.R. n. 989 del 25.10.2019, ovvero nel mese di febbraio 2020.

Il Presidente precisa che l’impostazione del documento, oggi sottoposto all’esame, così come per quello del precedente triennio è molto estesa nelle parti trattate, e dovrà tenere conto della attenta scelta degli indicatori e delle indicazioni ricevute dall’ANVUR attraverso la relazione dei CEV che, nello specifico, suggeriscono di identificare precisi obiettivi ai quali si dovrà arrivare

scegliendo gli opportuni indicatori; in tal senso, auspica che la versione definitiva del documento di programmazione possa avere un carattere più snello e funzionale alle necessità dell'Ateneo, anche attraverso il coinvolgimento ed il contributo dei Pro-Rettori delegati.

Il **Presidente** riferisce che i due capitoli, oggi sottoposti all'attenzione del Consesso, riguardano: il piano della comunicazione di Ateneo che per quest'anno sarà incentrato sull'organizzazione di un evento per la celebrazione del centenario dell'Ateneo; il secondo capitolo attiene alla didattica innovativa. Viene precisato che anche il concetto di didattica frontale è in profonda trasformazione e che lo sviluppo di applicazioni informatiche può generare molteplici diversificazioni al suo interno, grosso rilievo rivestirà anche la "Formazione Pedagogica" dei docenti.

Alle ore 10,10, sopraggiungono in Aula Consiliare la **prof.ssa Ferrara**, la **prof.ssa Betta**, la **prof.ssa Parmentola** e il **prof. Cilento**.

Il **Presidente** ringrazia i nuovi Pro-Rettori ed i nuovi Delegati presenti in Aula Consiliare in particolare: in qualità di Pro-Rettore alla Didattica e agli Affari Istituzionali di Ateneo, il **prof. Antonio Garofalo**; in qualità di Pro-Rettore alle Tecnologie Informatiche di Ateneo, il **prof. Luigi Romano**; in qualità di Pro-Rettore per il Welfare degli Studenti e Politiche Giovanili, il **prof. Domenico Tafuri**; in qualità di Delegato per la Comunicazione, la **prof.ssa Maria Rosaria Napolitano** e chiede ad ognuno, per la propria materia di competenza, di illustrare le misure contenute nel documento di programmazione oggi all'esame

Prende la parola la **prof.ssa Napolitano**, nuova delegata alla Comunicazione dell'Ateneo, che fa rilevare l'importanza di uno sviluppo della comunicazione interna di Ateneo, anche in relazione all'organizzazione dell'importante evento relativo alle celebrazioni del centenario dell'Ateneo, la creazione di una "corporate identity", la necessità di incentivare azioni per

aumentare l'attrattività dell'Offerta Formativa di Ateneo per incrementare le iscrizioni, migliorare la relazione con gli studenti, potenziare l'accesso ai servizi informatici e multimediali anche attraverso il potenziamento dei canali social con la progettazione e lo sviluppo di contenuti innovativi; infine ritiene fondamentale valutare la possibilità di redigere un bilancio sociale e, soprattutto, ridisegnare il sistema dei siti di Ateneo per potenziare le attività interattive dei siti web e dei social network.

Alle ore 10,20, sopraggiunge in Aula Consiliare la **prof.ssa del Moral Dominguez**.

La **prof.ssa Napolitano** accenna anche alla necessità della scelta di un logo del centenario dell'Ateneo ed alle attività di "rebranding" per l'anno 2021.

Alla conclusione dell'intervento della **prof.ssa Napolitano**, il **prof. Alvino** fa rilevare alcuni errori materiali contenuti nel documento che si provvederà a correggere.

Prende la parola il **prof. Tafuri**, Pro-Rettore per il Welfare degli Studenti e Politiche Giovanili, il quale illustra i principali temi che saranno trattati nel documento di programmazione triennale, soffermandosi, in particolare, sul tema della disabilità e delle relazioni con la didattica erogata, in tal senso viene auspicata una modernizzazione della didattica stessa più orientata alle esigenze degli studenti disabili. Si ribadisce che l'uso delle ICT nella didattica universitaria arricchisce le strategie dal punto di vista della multimodalità, della flessibilità e della personalizzazione, soprattutto quando esse sono intese come sussidi tecnici e didattici che concorrono a facilitare l'apprendimento di studenti con disabilità o con Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA) e a colmare gap fisici e cognitivi. Infine il **prof. Tafuri** rappresenta che alcune tecnologie si presentano particolarmente adatte alle esigenze specifiche delle persone con disabilità offrendosi come strumenti compensativi che consentono di acquisire

sempre maggiore autonomia nello svolgimento delle attività formative ed essere partecipanti attivi della vita universitaria.

Il **prof. Romano**, Pro-Rettore alle Tecnologie Informatiche di Ateneo, illustra i principali temi di sua competenza, soffermandosi sul concetto di didattica innovativa che, a suo avviso, ha un carattere multidimensionale e coinvolge varie aree del Piano Triennale per cui risulta necessaria una rigorosa azione di coordinamento; illustra brevemente la volontà dell'Ateneo di orientarsi ai servizi dell'ecosistema Google, fornendo alcune delucidazioni sulla "Google Suite for education" che è una suite gratuita di applicazioni per l'email e la collaborazione, progettata specificamente per istituti scolastici e le università ed analizzando in particolare "Google Classroom" che è un servizio messo a disposizione da Google per la gestione e la creazione delle classi con relativi registri, il tool comprende anche spazio di archiviazione dove inserire, materiale didattico, test o qualsiasi altro materiale di interesse, che la classe o i docenti vogliono condividere tra di loro; infine il **prof. Romano** riferisce di aver descritto nel documento, allegandone le schede tecniche, anche i "device" (Acer Chromebook Spin 13) che potrebbero essere utilizzati per le "suite" proposte.

Alle ore 10,55, si allontanano dall'Aula Consiliare il **prof. Romano**, la **prof.ssa Napolitano** e il **prof. Tafuri**.

– Il **Senato Accademico**, prende atto.

OMISSIS

P.N.4) all'O.d.G.: **AGGIORNAMENTO PROGRAMMAZIONE PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO 2019-2021.**

Il **Presidente** sottopone al Senato Accademico il “Documento di Programmazione del Personale Docente e Tecnico Amministrativo 2019/2021 - Aggiornamento Novembre 2019” - allegato sotto la lettera C) che ha redatto sulla base delle deliberazioni assunte e delle indicazioni, in termini di esigenze di personale, ricevute dai dipartimenti dell’Ateneo.

Il **Presidente** rende noto che il documento in parola integra soltanto alcune procedure riguardanti la precedente programmazione; precisa che in CRUI, il Ministro dell’Università ha informato che nella prossima Legge di Bilancio non ci saranno provvedimenti per le Università ma che proporrà un emendamento per contemplare un piano assunzionale per i ricercatori di tipo B), in tal senso il **Presidente** precisa che in assenza di piani assunzionali straordinari del Ministero, i punti organico che verranno assegnati all’Ateneo rientreranno in bilancio ed ancora che fino all’anno 2018 è stato completato il turn-over e che nel corso del precedente triennio sono stati assunti: 27 professori di prima fascia; 67 professori associati; 33 ricercatori di tipo b); 49 ricercatori di tipo a) che rappresentano per l’Ateneo un ottimo risultato da cui partire; inoltre, prosegue il **Presidente**, l’Ateneo ha ottenuto una maggiorazione di circa il 29% sui punti organici aggiuntivi richiesti per effetto dei valori positivi degli indicatori di bilancio (ISP e ISEF).

Altro aspetto da valutare è rappresentato dal calo del numero delle iscrizioni, per quanto il dato definitivo sarà noto solo nel prossimo mese di marzo, è noto che la quota fissa del F.F.O. è correlata al numero degli iscritti per l’Ateneo; il **Presidente** evidenzia un’ulteriore criticità che è legata ai 43 ricercatori di tipo a) che sostengono l’offerta formativa dell’Ateneo, per la gran parte, nel corso del prossimo triennio, scadranno i contratti senza che siano stati

inquadri come ricercatori di tipo b); ciò evidentemente rappresenta una preoccupazione sui riflessi che tale fenomeno potrà avere sulla sostenibilità dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Nell'ambito della complessiva disamina del documento emergono alcuni refusi ed errori materiali riportati all'atto della redazione del documento.

Il **Senato Accademico**, seduta stante, provvede alle opportune rettifiche e correzioni del documento su espressa proposta del **Presidente**.

Il **Senato Accademico**, avuto riguardo a tutto quanto sopra emerso,

delibera n. 2/27.11.2019

Il Senato Accademico,

- vista la relazione redatta a cura del Magnifico Rettore sul punto iscritto al nr. 4) dell'O.d.G. avente ad oggetto: AGGIORNAMENTO PROGRAMMAZIONE PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO 2019-2021;
- esaminato il “Documento di Programmazione del Personale Docente e Tecnico Amministrativo 2019–2021 Aggiornamento Novembre 2019” di cui all'allegato C);
- considerato che nel corso della seduta odierna di Senato nel documento concernente la programmazione in parola sono stati rinvenuti, all'atto dell'esame dello stesso documento, alcuni errori materiali per i quali si è provveduto, tempestivamente, alla correzione degli stessi sempre nel corso di tale seduta;
- considerato che detti errori saranno resi noti successivamente al Consiglio all'atto della disamina del documento suddetto;
- preso atto dello stato di avanzamento delle procedure concorsuali bandite nell'ambito del piano straordinario dei ricercatori di tipo B) di cui al DM. 204/2019;

- considerato che alcune delle valutazioni comparativa bandite in esecuzione del piano straordinario dei ricercatori di tipo B) e di cui al DM. N. 204 del 08/03/2019 non risultano al momento terminate con l’approvazione degli atti ovvero per altre non risulta pervenuta la delibera di chiamata da parte del consiglio del dipartimento;
- con voto consultivo favorevole espresso sul punto da parte del Pro-Rettore, Vicario, prof. Francesco Calza e del Direttore Generale, dott. Mauro Rocco;
- con voto unanime,

d e l i b e r a

- **a)** di esprimere parere favorevole in merito al “Documento di Programmazione del Personale Docente e Tecnico Amministrativo 2019–2021 Aggiornamento Novembre 2019” di cui all’allegato sotto la lettera C);
- **b)** di esprimere parere favorevole in ordine alla riattivazione della procedura ex art. 18 comma 1 Legge 240 per una procedura di valutazione comparativa per professori di II fascia nel SSD INF/01;
- **c)** di esprimere parere favorevole in merito all’attivazione della procedura ex art. 24 comma 6 Legge 240 per due procedure di valutazione comparativa per professori di II fascia nei SSD SECS-S/06 e SECS-P/08 a valersi sui fondi di cofinanziamento dell’Ateneo per il Dipartimento di Eccellenza (DISAQ);
- **d)** di esprimere parere favorevole in ordine all’emanazione di quattro bandi di ricercatore finanziati con fondi esterni miur-aim.pon r&i d.d.407/18- linea 1 nei SSD ING-INF/03, ING-IND/33, ING-IND/09 e SECS-P/02;
- **e)** di esprimere parere favorevole in merito all’autorizzazione al Magnifico Rettore a procedere alla stipula dei contratti e delle relative assunzioni dei vincitori delle procedure di valutazione per i ricercatori a tempo determinato di tipo b) finanziato con il piano straordinario 2019 di cui al D.M. n. 204 del

08/03/2019 riportati nella seguente tabella, previa effettuazione della chiamata da parte dei relativi Consigli di Dipartimento e nello specifico delle valutazioni comparative per i settori scientifico disciplinari ING-IND/17, ICAR/06, FIS/05, IUS/04 e SECS-P/07 (2 c/o DIGIU e DISAE) e 2 valutazioni comparative nel s.c. 11/D2 c/o il DISMEB:

Tabella 3 - programmazione ricercatori di tipo b)										
	Dipartimento	delibere	SSD	vincitore	Stato di attuazione	Presenza di servizio	Risorse	P.O	data	totale
1	DING	29/11/2016	ING-IND/17	Petrillo	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78	0,20	2019	1,00
2	DISAQ	29/11/2016	SECS-P/11	Verdoliva	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78	0,20		
3	DISAE	29/11/2016	SECS-P/10	Berni	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78	0,20		
4	DISMEB	19/12/2016	L-Lin/12	Nisco	Assunto	28/12/2016	D.I. n. 78	0,20		
5	DISAQ	19/12/2016	SECS-P/08	Tutore	Assunto	28/12/2016	D.I. n. 78	0,20		
6	DING	31/07/2018	ING-IND/10	Mauro	Assunto	01/12/2017	T.O. 2017	0,20	2020	0,40
7	DIST	31/07/2018	ING-IND/02	Piscopo	Assunto	28/12/2017	T.O. 2017	0,20		
8	DISEG	25/06/2018	SECS-P-02	Cozza	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20	2021	2,00
9	DISAE	25/06/2018	SECS-P/06	Pennacchio	Assunto	17/12/2018	DM 168	0,20		
10	DIGIU	25/06/2018	IUS/13	Tino	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
11	DISEG	25/06/2018	L-LIN/04	Grimaldi	Assunto	05/11/2018	DM 168	0,20		
12	DISAQ	28/09/2018	SECS-P/08	Pasquinelli	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
13	DISAE	28/09/2018	SECS-P/02	Del Prete	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
14	DISMEB	28/09/2018	L-LIN/12	Hughes	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
15	DIST	28/09/2018	INF/01	Castiglione	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
16	DING	28/09/2018	ING-IND/35	Cerchione	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20		
17	DING	28/09/2018	ING-INF/06	Basilice	Assunto	28/12/2018	DM 168	0,20	2022	0,20
18	DISAQ	22/11/2018	SECS-P/11	Previtali	Assunto	01/09/2019	Legge 232	0,65		
19	DING	29/04/2019	ING-IND/17	Forcina	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
20	DIST	29/04/2019	ICAR/06	Del Pizzo	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
21	DIST	29/04/2019	FIS/05	Bertini	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
22	DISAQ	29/04/2019	SECS-P/11		in corso		DM 204	0,20		
23	DISEG	29/04/2019	SECS-P/02		in corso		DM 204	0,20		
24	DISEG	29/04/2019	IUS/04	Limatola	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
25	DISAE	29/04/2019	SECS-P/07	D'Amore	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
26	DISAE	29/04/2019	SECS-P/02		in corso		DM 204	0,20		
27	DIGIU	29/04/2019	L-LIN/12		in corso		DM 204	0,20		
28	DIGIU	29/04/2019	SECS-P/07	Lardo	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
29	DISMEB	29/04/2019	SC 11/D2	Di Palma	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
30	DISMEB	29/04/2019	SC 11/D2	Maulini	in corso	30/11/2019	DM 204	0,20		
31	DIST	22/11/2018	ING-IND/03	D'Amato	da assumere	01/09/2019	D.I. n. 78	0,20		
32	DISAQ				da bandire		Legge 232			
33	DISAQ				da bandire		T.O. 2016 cof. L. 232			

- f) di esprimere parere favorevole in ordine all'autorizzazione fin da subito al Magnifico Rettore a provvedere con decreti di urgenza alla stipula dei contratti delle procedure riportate nel prospetto sopraindicato nei SSD:

SECS-P/02 (2) e SECS-P/11 bandite c/o i dipartimenti rispettivamente di DISAE, DISEG e DISAQ allo stato non ancora concluse entro il 31 dicembre del corrente anno.

- La presente deliberazione è letta ed approvata seduta stante.

OMISSIS

P.N.7) all'O.d.G.: **REGOLAMENTO PER IL RILASCIO DELLE PERGAMENE DEI TITOLI ACCADEMICI.**

Il Presidente sottopone al Senato la presente relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Affari Generali:

Si rende noto che nelle norme di Ateneo (Statuto, Regolamento generale, Regolamento didattico) non è prevista una regolamentazione disciplinante la procedura di rilascio delle pergamene per le varie tipologie di titoli di studio conseguiti presso l'Ateneo recanti la firma digitale. Pertanto, ritenuto opportuno disciplinare le modalità per il rilascio delle pergamene di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione e di master e del dottorato di ricerca, è stata proposta dal Delegato agli Affari Giuridici, Prof. Roberto Bocchini, la redazione del testo di Regolamento per il rilascio delle pergamene dei titoli accademici nel testo riportato in allegato (All. E).

Alla luce di quanto su esposto si chiede al Senato Accademico di approvare, subordinatamente al parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, il Regolamento per il rilascio delle pergamene dei titoli accademici nel testo allegato.

Il **Presidente** precisa che il regolamento in esame nasce anche dall'esigenza di colmare i ritardi di quattro anni accumulati nella consegna delle pergamene di laurea ai laureati dell'Ateneo; a suo avviso, è necessario intervenire con solerzia su questo aspetto poiché i ritardi degli scorsi anni hanno generato ulteriori problemi relativi ai soggetti che devono materialmente apporre le firme alle pergamene; rassicura, quindi, il Consesso che attraverso l'emanazione di tale regolamento, sarà possibile consegnare circa 15.000 pergamene, relative agli anni 2016, 2017 e 2018, entro un lasso di tempo molto breve.

Il **Presidente** precisa che la nuova procedura consentirà di consegnare le prossime pergamene agli studenti direttamente durante la seduta di laurea, ad eccezione di coloro che avranno conseguito il punteggio di centodieci e lode.

Si apre sul punto un ampio ed approfondito dibattito al termine del quale il **Presidente** chiede al **Senato Accademico** di volersi esprimere su detto regolamento.

Il Senato Accademico,

delibera n. 4/27.11.2019

Il Senato Accademico,

- vista la relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Affari Generali sul punto iscritto al nr. 7) dell'O.d.G. avente ad oggetto: **REGOLAMENTO PER IL RILASCIO DELLE PERGAMENE DEI TITOLI ACCADEMICI**;
- vista la Legge 9 maggio 1989, n. 168 con la quale è stato istituito il Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica;
- vista la Legge n. 240/2010 concernente "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

- visto il vigente Statuto di Ateneo emanato giusto D.R. n. 830 del 2.11.2016;
- visto il Regolamento Generale di Ateneo emanato giusto D.R. n. 201 del 4.04.2018;
- visto il Regolamento Didattico di Ateneo emanato giusto D.R. n. 200 del 4/04/2018;
- tenuto conto che nelle succitate norme di Ateneo non è prevista una regolamentazione disciplinante la procedura di rilascio delle pergamene per le varie tipologie di titoli di studio conseguiti presso l'Ateneo recanti la firma digitale;
- ritenuto opportuno disciplinare le modalità per il rilascio delle pergamene di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione e di master e del dottorato di ricerca;
- attesa la necessità di provvedere a tale regolamentazione;
- esaminato il testo regolamentare di cui all'allegato E);
- con voto consultivo favorevole espresso sul punto da parte del Pro-Rettore, Vicario, prof. Francesco Calza e del Direttore Generale, dott. Mauro Rocco;
- con voto unanime,

d e l i b e r a

- di approvare, subordinatamente al parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, la proposta di Regolamento per il rilascio delle pergamene dei titoli accademici (all. E).
- La presente deliberazione è letta ed approvata seduta stante.

OMISSIS

Servizi Informatici - Ufficio Supporto alla Qualità e alla Valutazione e Rapporti con le Società Partecipate:

Com'è noto, il sistema AVA ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

L'autovalutazione e la valutazione interna sono, secondo il D.Lgs 19/2012, attività istituzionali e debbono seguire metodologie, criteri e indicatori elaborati dai singoli Atenei in armonia con quelli definiti dall'ANVUR.

I Nuclei di Valutazione hanno il compito di monitorare l'applicazione dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio.

L'ANVUR nell'ottica di consolidare una collaborazione attiva con i Nuclei di Valutazione ha elaborato le linee guida per la relazione annuale dei nuclei di valutazione 2019, nella quale viene indicato il ruolo del NdV nel sistema AVA e le attività che esso svolgere.

Ciò premesso il Nucleo di Valutazione sulla base delle indicazioni del D. Lgs. 19/2012, art 12, comma 2 recepite dal DM 6/2019 ha formulato una relazione annuale nella quale ha provveduto ad esprimere una Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS), una Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione delle performance e ha sviluppato delle raccomandazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi organizzativi, didattici e di ricerca.

Tali raccomandazioni, di seguito riportate, sono elaborate, anche in base a quanto emerso dalla restituzione al Rettore da parte della CEV a conclusione della visita:

Sistema AQ a livello di Ateneo

Il Nucleo raccomanda agli OO.GG. di rafforzare l'ufficio di supporto agli organi di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo.

Il Nucleo raccomanda al PQA di operare una ricognizione sulle effettive competenze da parte dei diversi attori del sistema di AQ e di rafforzare l'attività di formazione per i processi AQ.

Sistema AQ a livello dei CdS

Il Nucleo considerata la tendenza generalmente decrescente delle immatricolazioni nelle lauree triennali, suggerisce di avviare azioni per incrementare l'attività a partire da una riflessione sulla efficacia delle attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita. A tal riguardo, appare opportuno approfondire anche con gli studenti quali possono essere le cause di tali andamenti al fine di operare mirati interventi correttivi.

Il Nucleo segnala all'Ateneo di sviluppare azioni per sostenere il tutoraggio in itinere nell'ambito dei singoli CdS al fine di migliorare gli indicatori della didattica (Gruppo A) con particolare attenzione agli indicatori sulla regolarità degli studi, iA1 (percentuale di iscritti regolari con almeno 40 CFU), iA13, iA16.

Il Nucleo invita pertanto l'Ateneo, secondo le indicazioni già espresse nella Relazione 2018, a proseguire le azioni sull'internazionalizzazione (indicatori Gruppo B) che stanno mostrando miglioramenti tangibili.

Il Nucleo invita l'Ateneo per gli aspetti di carattere generale e i CdS per aspetti specifici a porre in atto azioni efficaci di mitigazione delle criticità che emergono dalla valutazione degli indicatori strategici e dalle rilevazioni OPIS. Quindi invita il PQA e le CPDS a valutare l'efficacia di tali azioni.

Il Nucleo invita l'Ateneo a rendere più incisivo il ruolo delle CPDS nel processo di miglioramento della qualità della didattica. A tale scopo raccomanda

al PQA, anche attraverso un'opportuna attività di formazione, di fare in modo che sia applicata la metodologia introdotta dal Nucleo nelle ultime Relazioni AQ e OPIS.

Il Nucleo invita le CPDS a migliorare la qualità dei propri contributi, ad esempio rendendo chiare ed evidenti le fonti documentali obiettive consultate e coinvolgendo effettivamente gli studenti afferenti ai CdS. Si raccomanda alle CPDS di evidenziare come vengono utilizzati i dati della rilevazione opinione studenti da parte del CdS. Inoltre si invitano le CPDS a verificare di anno in anno che le azioni correttive eventualmente messe in atto dai CdS a seguito dei rilievi delle CPDS dell'anno precedente sono risultate efficaci nel risolvere le problematiche rilevate.

Il Nucleo invita il PQA a effettuare un aggiornamento delle “Linee Guida per lo svolgimento delle attività delle CPDS” che indichi le fonti di riferimento nonché le metodologie e le analisi attese. In particolare, è opportuno che in maniera tabellare e chiara siano riportati il quadro ANVUR e quindi i documenti e dati di riferimento e poi i punti di attenzione che la CPDS deve analizzare.

Sistema AQ a livello dei Dipartimenti

Il Nucleo raccomanda di migliorare la qualità media dei Collegi di Dottorato.

Il Nucleo raccomanda di migliorare l'analisi in itinere ed ex post dei Corsi di Dottorato.

Pertanto invita il PQA a definire un formato standard di riferimento ancorato alle best-practice nazionali.

Il **Presidente**, dopo aver illustrato i principali punti della relazione illustrativa, ritiene necessario rinviare la discussione del punto ad una prossima adunanza poiché non è stato possibile procedere ad una approfondita analisi

della documentazione, in tal senso, emerge la necessità di invitare gli organi dei dipartimenti dell'Ateneo a relazionarsi con i relativi coordinatori dei corsi di studio, al fine di intraprendere le azioni più opportune in merito alle criticità individuate e formalizzate dal Nucleo di Valutazione per la conseguente risoluzione.

Pertanto, il **Presidente** invita il Consesso a prendere atto, oggi, della relazione in parola e demandare a successive sedute degli Organi le opportune deliberazioni, a valle delle verifiche delle necessarie azioni da intraprendere, per la soluzione delle problematiche evidenziate dal Nucleo di Valutazione.

Il **Senato Accademico**, avuto riguardo a tutto quanto sopra emerso

delibera n. 8/27.11.2019

Il Senato Accademico,

- vista la relazione redatta a cura della Ripartizione Ricerca, Terza Missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici - Ufficio Supporto alla Qualità e alla Valutazione e Rapporti con le Società Partecipate sul punto iscritto al nr. 11) dell'O.d.G. avente ad oggetto: RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE;
- vista la Legge n. 370/1999;
- visto il D.Lgs. n. 150/2009 in materia di Performance delle Amministrazioni Pubbliche;
- vista la Legge n. 240/2010 che ha attribuito ai N.d.V. il ruolo di Organi di Ateneo;
- visto il D.Lgs. n. 19/2012 sul ruolo dell'A.N.V.U.R. in materia di definizione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica e della ricerca e per

l'assicurazione della qualità degli atenei nonché di monitoraggio sull'applicazione dei criteri e degli indicatori svolta dall'A.N.V.U.R. secondo criteri e metodologie stabilite dall'Agenzia stessa;

- visto il D.Lgs. n. 74/2017 che riforma il D.Lgs. n. 150/2009 e rafforza il ruolo degli Organismi Indipendenti di Valutazione (O.I.V.), i quali in base alle risultanze dei sistemi di controllo strategico e di gestione presenti nell'amministrazione, verificano l'andamento delle performance rispetto agli obiettivi programmati durante il periodo di riferimento e segnalano eventuali necessità di interventi correttivi;
- visto il D.M. n. 6/2019 che va a sostituire il precedente D.M. n. 987/2016 con particolare riferimento all'art.3, comma 1; art.4, comma 2; art. 5, commi 1 e 2, e art. 7 del Decreto in cui si rimanda al ruolo e alle attività proprie dei N.d.V.;
- tenuto conto delle Linee Guida A.N.V.U.R. 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, in cui, tra l'altro, sono indicate le date per la compilazione della Relazione annuale anche mediante l'interfaccia CINECA e che prevedono l'invio della Relazione agli Organi di Governo di Ateneo;
- vista la Relazione del N.d.V. compilata, nel rispetto della scadenza il 30.10.2019;
- considerato che nel corso della seduta odierna di Senato è emersa la necessità di invitare i Dipartimenti dell'Ateneo, sentiti i propri corsi di studio, ad assumere una specifica deliberazione in merito alla relazione del Nucleo di Valutazione;
- tenuto conto che tali strutture sono state, di fatto, chiamate ad individuare le necessarie azioni correttive da intraprendersi all'uopo giacché in tale relazione sono emerse alcune criticità che debbono essere risolte nel più breve tempo possibile;

- tenuto conto che tale adempimento è, di fatto, finalizzato a sottoporre detta relazione – una volta individuate le azioni correttivi del caso - nuovamente all’attenzione, in una prossima seduta utile, degli Organi di Governo di Ateneo;
- con voto consultivo favorevole espresso sul punto da parte del Pro-Rettore, Vicario, prof. Francesco Calza e del Direttore Generale, dott. Mauro Rocco;
- con voto unanime,

d e l i b e r a

- **a)** di prendere atto, condividere e recepire le raccomandazioni del Nucleo di Valutazione, così come integralmente riportate nella relazione del Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Napoli “Parthenope” (all. I) e di farle proprie nei documenti di analisi e di ri-progettazione (D.A.R.P.A.);
- **b)** di invitare i Dipartimenti dell’Ateneo, sentiti i propri corsi di studio, ad assumere una specifica deliberazione in merito alla relazione del Nucleo di Valutazione al fine di sottoporre la stessa – una volta individuate le azioni correttivi del caso - nuovamente all’attenzione degli Organi di Governo di Ateneo, in una loro prossima seduta utile.

- La presente deliberazione è letta ed approvata seduta stante.

OMISSIS

P.N.16/B) all'O.d.G.: **DOTTORATI DI RICERCA:**
ACCETTAZIONE BORSA DI STUDIO FONDAZIONE INTESA SANPAOLO
ONLUS CORSO DOTTORATO DI RICERCA IN “EUROLINGUAGGI E
TERMINOLOGIE SPECIALISTICHE” - XXXV CICLO.

Il Presidente sottopone al Senato la presente relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Dottorati di Ricerca:

Come è noto con delibera degli Organi di governo di Ateneo, seduta del 30.05.2019, è stata autorizzata la partecipazione del corso di dottorato in “Eurolinguaggi e Terminologie Specialistiche” XXXV al bando emanato dalla Fondazione Intesa Sanpaolo Onlus per l’A.A. 2019/2020 per l’attribuzione di n. 5 borse di studio del valore di € 75.000 cadauna per l’iniziativa “dottorati e progetti di ricerca in materie umanistiche” XXXV ciclo finalizzate a supportare il percorso triennale di studi a studenti in stato di disagio.

In data 18.07.2019 la Fondazione Sanpaolo ha comunicato che il progetto presentato dal citato corso di dottorato è stato ammesso, insieme ad altri 17 progetti presentati da altri Atenei, alla seconda fase dell’iniziativa che consisteva nel trasmettere, a seguito della selezione per l’ammissione al corso di dottorato di ricerca de quo, il nominativo di uno studente in possesso dei requisiti richiesti dal bando della Fondazione.

Ciò posto è stato pubblicato sul sito di Ateneo, a seguito delle delibere degli Organi di Ateneo, sedute del 29.07.2019, con DR n.611/2019 l’avviso relativo alla possibilità di aumentare i posti messi a concorso per il dottorato di ricerca in argomento a seguito dell’eventuale attribuzione della borsa SanPaolo.

Tanto premesso si comunica che, al termine delle selezioni di ammissione al XXXV ciclo dei corsi di dottorato è stata approvata la graduatoria di cui al DR 775/19 e si è proceduto all’iscrizione dei dottorandi vincitori nonché all’individuazione, tramite avviso pubblicato sul sito di Ateneo, di un candidato

idoneo non assegnatario di borsa ed in possesso dei requisiti richiesti dal bando della fondazione SanPaolo.

Il primo candidato utile è risultato essere il dott. Antonio Leo ed è stata, quindi, presentata alla Fondazione la sua candidatura a concorrere per le borse di studio de quo.

Con mail dell'11.11.2019 la Fondazione SanPaolo ha comunicato che il dott. Leo è risultato vincitore della borsa di studio che verrà consegnata a seguito di una cerimonia che si svolgerà il 2 dicembre a Milano.

Si significa, infine, che il Rettore con nota mail del 13.11.2019 ha autorizzato a partecipare alla succitata cerimonia il coordinatore del corso di dottorato de quo Prof.ssa Carolina Diglio, la prof.,ssa M.Petrillo, componente del collegio docente, e il dott. Leo Antonio assegnatario della borsa di studio.

Tanto premesso si chiede al Senato Accademico di esprimersi in merito all'accettazione della borsa di studio della Fondazione SanPaolo.

delibera n.15/27.11.2019

Il Senato Accademico,

- vista la relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Dottorati di Ricerca sul punto iscritto al nr. 16/B) dell'O.d.G. avente ad oggetto: DOTTORATI DI RICERCA: ACCETTAZIONE BORSA DI STUDIO FONDAZIONE INTESA SANPAOLO ONLUS CORSO DOTTORATO DI RICERCA IN "EUROLINGUAGGI E TERMINOLOGIE SPECIALISTICHE" - XXXV CICLO;
- vista le deliberazioni con le quali gli Organi di Governo di Ateneo, nelle rispettive sedute del 29.05.2019 e del 30.05.2019, hanno autorizzato la partecipazione del corso di dottorato in "Eurolinguaggi e Terminologie Specialistiche" - XXXV ciclo - al bando emanato dalla Fondazione Intesa

Sanpaolo Onlus, per l'a.a. 2019/2020, ai fini dell'attribuzione di cinque borse di studio del valore di €. 75.000, cadauna per l'iniziativa "dottorati e progetti di ricerca in materie umanistiche" - XXXV ciclo - finalizzate a supportare il percorso triennale di studi a studenti in stato di disagio;

- tenuto conto che, in data 18.07.2019, la Fondazione Sanpaolo ha reso noto che il progetto presentato dal suddetto corso di dottorato è stato ammesso, assieme ad altri diciassette progetti presentati da altri Atenei, alla seconda fase dell'iniziativa consistente nella trasmissione, a seguito della selezione per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca de quo, del nominativo di uno studente in possesso dei requisiti richiesti dal bando della Fondazione stessa;
- tenuto conto che sul sito web di Ateneo, a seguito delle deliberazioni assunte dagli Organi di Governo Ateneo, nelle sedute di pari data del 29.07.2019 - giusto D.R. n. 611/2019 - è stato pubblicato l'avviso relativo alla possibilità di aumentare i posti messi a concorso per il dottorato di ricerca in argomento a seguito dell'eventuale attribuzione della borsa SanPaolo;
- considerato che, al termine delle selezioni di ammissione al XXXV ciclo dei corsi di dottorato, è stata approvata la graduatoria - giusto D.R. n. 775/19 - nonché si è provveduto all'iscrizione dei dottorandi vincitori e all'individuazione, tramite avviso pubblicato sul sito web di Ateneo, di un candidato idoneo non assegnatario della borsa e in possesso dei requisiti richiesti dal bando della Fondazione SanPaolo;
- considerato che quale primo candidato a tale borsa è risultato essere il dott. Antonio Leo;
- considerato che la candidatura di tal soggetto è stata presentata, conseguentemente, alla Fondazione al fine del concorso dello stesso alle borse di studio in parola;

- vista la nota e-mail dell'11.11.2019 con la quale la Fondazione SanPaolo ha reso noto che il dott. Leo è risultato vincitore della borsa di studio messa in palio dalla stessa che verrà assegnata allo stesso dott. Leo nell'ambito di una apposita cerimonia celebrativa che si svolgerà il prossimo 2 dicembre c.a. in Milano;
- considerato che il Magnifico Rettore - giusta nota e-mail del 13.11.2019 - ha autorizzato la partecipazione alla predetta cerimonia del coordinatore del corso di dottorato in parola, prof.ssa Carolina Diglio, della prof.ssa M. Petrillo, quale componente del Collegio Docenti e del dott. Leo Antonio, quale assegnatario della borsa di studio stessa;
- con voto consultivo favorevole espresso sul punto da parte del Pro-Rettore, Vicario, prof. Francesco Calza e del Direttore Generale, dott. Mauro Rocco;
- con voto unanime,

d e l i b e r a

- di esprimere parere favorevole in merito all'accettazione della borsa di studio della Fondazione Intesa SanPaolo Onlus.
- La presente deliberazione è letta ed approvata seduta stante.

P.N.16/C) all'O.d.G.: **DOTTORATI DI RICERCA:**

**CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA HONORIS
CAUSA IN “ECONOMIA, STATISTICA E SOSTENIBILITÀ” AL
PROFESSOR PANOS M. PARDALOS.**

Il Presidente sottopone al Senato la presente relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Dottorati di Ricerca:

Si comunica che il collegio docenti del corso di dottorato in “Economia, Statistica e sostenibilità”, seduta del 22.10.2019, ha deliberato di voler conferire il dottorato honoris causa in “*Economia, Statistica e sostenibilità*” al Prof. Panos Pardalos.

Il professor Panos Pardalos è attualmente (vedi curriculum all. Q) Distinguished Professor e Paul and Heidi Brown Preeminent Professor al Dipartimento di Industrial and Systems Engineering dell’Università della Florida, Direttore del “Center for Applied Optimization” e Academic Supervisor del Laboratory of Algorithms and Technologies for Network Analysis (LATNA) fondato nel 2011.

Inoltre è membro della New York Academy of Sciences, della Lithuanian Academy of Sciences, della Royal Academy of Spain, della National Academy of Sciences of Ukraine, della Mongolian Academy of Sciences, del Kyoto Prize Nominating Committee e del BIOMAT Institute for Advanced Studies of Biosystems del Brasile.

Sono, inoltre, numerosi i premi e i riconoscimenti che ha ottenuto il Prof. Pardalos tra cui: l’Humboldt Research Award (2018) dell’Alexander von Humboldt Foundation (ha come obiettivo promuovere la collaborazione tra scienziati eccellenti), l’EURO Gold Medal (2013) dell’Association for European Operational Research Societies (è il più importante premio europeo assegnato ai professionisti della Ricerca Operativa per «contributi scientifici che resistono alla

prova del tempo»), il Constantin Caratheodory Prize della International Society of Global Optimization, il riconoscimento del Russian Government Grant Council (2011) per dirigere laboratori internazionali presso la National Research University High School of Economics (conferitogli per il «sostegno statale alla ricerca scientifica condotta sotto la guida di importanti scienziati delle università russe»).

È stato, infine, nominato Distinguished International Professor dal Ministero dell'Economia Cinese e Honorary Professor dall'Università di Ballarat in Australia.

Si rappresenta, inoltre, che il Consiglio del Dipartimento di Studi economici e Giuridici, seduta del 12.11.2019, ha deliberato in merito al conferimento al professor Panos M. Pardalos del il titolo di Dottore di Ricerca honoris causa in *“Economia, Statistica e Sostenibilità”* motivando come segue (all. Q1) *“«Il professor Panos M. Pardalos ha svolto attività di ricerca e realizzato applicazioni e brevetti nei campi della Global Optimization, del Mathematical Modeling, e delle Data Sciences. È riconosciuto caposcuola a livello internazionale: tra i “100 top scientists” di Computer Science, membro di prestigiose accademie, editor di prestigiose riviste, direttore di rilevanti programmi e prestigiosi centri di ricerca. Nella sua vasta produzione – più di 500 articoli su riviste, circa 200 contributi in volumi, 20 libri di risonanza internazionale (tra cui risalta l'Enciclopedia dell'ottimizzazione) – si trovano contributi fondamentali anche sui temi del controllo dell'impatto ambientale, e della gestione del mercato dell'energia. Preziosa è stata l'attività didattica con effetti di diffusione culturale: suoi sessanta studenti di dottorato svolgono attività di docenza universitaria in varie parti del mondo.»*

Tanto premesso, si chiede al SA di voler esprimere parere favorevole in merito all'autorizzazione al Rettore al conferimento al professor Panos M.

Pardalos del titolo di Dottore di Ricerca honoris causa in “Economia, Statistica e Sostenibilità” fermo restando l’ottenimento del nulla-osta da parte del MIUR.

delibera n.16/27.11.2019

Il Senato Accademico,

- vista la relazione redatta a cura della Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali - Ufficio Dottorati di Ricerca sul punto iscritto al nr. 16/C) dell’O.d.G. avente ad oggetto: DOTTORATI DI RICERCA: CONFERIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA HONORIS CAUSA IN “ECONOMIA, STATISTICA E SOSTENIBILITÀ” AL PROFESSOR PANOS M. PARDALOS;
- vista la deliberazione con la quale il Collegio Docenti del corso di dottorato in “Economia, Statistica e Sostenibilità”, nella propria seduta del 22.10.2019, si è espresso favorevolmente in ordine al conferimento del dottorato honoris causa in “Economia, Statistica e sostenibilità” al prof. Panos Pardalos;
- tenuto conto che il prof. Panos Pardalos è attualmente: Distinguished Professor e Paul and Heidi Brown Preeminent Professor al Dipartimento di Industrial and Systems Engineering presso l’Università della Florida; Direttore del “Center for Applied Optimization” e Academic Supervisor del Laboratory of Algorithms and Technologies for Network Analysis (LATNA) fondato nel 2011; componente della New York Academy of Sciences, della Lithuanian Academy of Sciences, della Royal Academy of Spain, della National Academy of Sciences of Ukraine, della Mongolian Academy of Sciences, del Kyoto Prize Nominating Committee nonché del BIOMAT Institute for Advanced Studies of Biosystems del Brasile;
- considerato che detto docente ha, inoltre, ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca;

- vista la deliberazione con la quale il Consiglio del Dipartimento di Studi Economici e Giuridici, nella propria adunanza del 12.11.2019, si è espresso favorevolmente in merito al conferimento al prof. Panos M. Pardalos del titolo di Dottore di Ricerca honoris causa in “Economia, Statistica e Sostenibilità” motivando tale conferimento così come nel seguito: *“Il professor Panos M. Pardalos ha svolto attività di ricerca e realizzato applicazioni e brevetti nei campi della Global Optimization, del Mathematical Modeling, e delle Data Sciences. È riconosciuto caposcuola a livello internazionale: tra i “100 top scientists” di Computer Science, membro di prestigiose accademie, editor di prestigiose riviste, direttore di rilevanti programmi e prestigiosi centri di ricerca. Nella sua vasta produzione – più di 500 articoli su riviste, circa 200 contributi in volumi, 20 libri di risonanza internazionale (tra cui risalta l’Enciclopedia dell’ottimizzazione) – si trovano contributi fondamentali anche sui temi del controllo dell’impatto ambientale, e della gestione del mercato dell’energia. Preziosa è stata l’attività didattica con effetti di diffusione culturale: suoi sessanta studenti di dottorato svolgono attività di docenza universitaria in varie parti del mondo.”*;
- con voto consultivo favorevole espresso sul punto da parte del Pro-Rettore, Vicario, prof. Francesco Calza e del Direttore Generale, dott. Mauro Rocco;
- con voto unanime,

d e l i b e r a

- di autorizzare, fermo restando l’ottenimento del necessario nulla-osta da parte del M.I.U.R.. il Magnifico Rettore al conferimento al prof. Panos M. Pardalos del titolo di Dottore di Ricerca honoris causa in “*Economia, Statistica e Sostenibilità*”.

- La presente deliberazione è letta ed approvata seduta stante.

OMISSIS

- Alle ore 13.15, null'altro essendo in discussione, il Presidente dichiara sciolta la seduta.
- Del che è verbale.