

Verbale della riunione del Presidio della Qualità di Ateneo del 3 dicembre 2019

Il giorno 03 dicembre 2019 alle ore 10.00 presso la Sala Consiliare dell'Ateneo, nella Sede di via Acton, si riunisce il Presidio della Qualità di Ateneo (nel seguito PQA).

La situazione dei presenti, degli assenti e dei giustificati è riportata nella seguente tabella:

Componente	Presente	Assente	Giustificato
Marco Ariola	x		
Giampaolo Ferraioli	x		
Giuseppe Freni	x		
Francesca Salerno	x		
Michele Simoni	x		
Debora Scarpato	x		
Paola Briganti	x		
Giuseppe Aiello			x
Rosalba Natale	x		

Partecipa alla riunione la dott.ssa Patrizia Longo, capo dell'ufficio Supporto alla qualità e alla valutazione e rapporti con le società partecipate.

Presiede la riunione il Prof. Marco Ariola, Presidente del PQA; le funzioni di Segretario verbalizzante del PQA sono svolte dal Prof. Giampaolo Ferraioli.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Offerta Formativa 2020/21
3. Attività Commissioni Paritetiche
4. Schede di Monitoraggio Annuali
5. Utilizzo di soluzioni di Performance Management per supportare le attività del Presidio
6. Prospetto delle azioni del Presidio
7. Varie ed eventuali

Alle ore 10,10 inizia la discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

Il Presidente illustra nel dettaglio il Decreto Ministeriale n. 1110 del 29/11/2019 contenente le linee guida relative alla VQR 2015-2019. Le principali novità sono riportate nell'Allegato 1, in calce al presente verbale.

Il Presidente ricorda ai membri del PQA che è disponibile la relazione annuale del NdV, che riporta analisi ed osservazioni sui CdS, sul Dipartimento e sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche. Il Presidente invita i membri del PQA a comunicare ai Coordinatori, i Direttori e i Presidenti delle CP-DS la necessità di inserire nelle prossime adunanze dei Consigli di Corso di Studio, del Consiglio di Dipartimento e della CP-DS un punto nell'odg dove viene analizzato quanto emerge dalla relazione del NdV, soprattutto in merito all'andamento degli indicatori.

Il Presidente ricorda che la scadenza per la compilazione del DARPA CdS è fissata al 31 gennaio, per consentire di analizzare le osservazioni contenute nelle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Il documento DARPA completa il Documento di Analisi (DA) degli indicatori ANVUR, già preparato nello scorso settembre, con il monitoraggio delle criticità e delle relative azioni messe in atto dal CdS durante l'anno (fase di RiProgettazione Annuale). Il documento, una volta approvato dal Consiglio di CdS, va inviato al PQA.

Il Presidente ricorda che, in accordo a quanto stabilito nella riunione del PQA del 06/11/2019, è necessario predisporre una scheda (una check-list) per ciascun documento richiesto ai diversi attori del sistema di qualità. Tale scheda prevedrà il controllo dei contenuti e sarà restituita formalmente al responsabile del documento, consentendo di tenere traccia del lavoro svolto dal PQA. Il Presidente propone la seguente suddivisione dei compiti all'interno del PQA:

- Predisposizione check-list per Relazione CP-DS: Ariola, Ferraioli
- Predisposizione check-list per SMA: Simoni
- Predisposizione check-list per Riesame Ciclico: Salerno, Scarpato

Tali documenti saranno predisposti entro il 15 marzo 2020.

2. Offerta Formativa 2020/21

Il Presidente ricorda le scadenze interne e ministeriali per la predisposizione dell'offerta formativa 2020/21. Tutte le scadenze sono indicate nella nota del 14/11/2019. In particolare, con riferimento ai corsi di nuova istituzione, il Presidente ricorda le prossime scadenze del 10 gennaio (scadenza interna Ateneo) e 22 gennaio (scadenza banca dati) 2020.

3. Attività Commissioni Paritetiche

Il Presidente ricorda che la scadenza per la chiusura delle relazioni delle CP-DS è fissata al 31/12/2019. Allo stato attuale, tutte le CP-DS hanno trasmesso una bozza avanzata al PQA. Il Presidente invita i componenti del PQA ad interagire con i Presidenti delle CP-DS al fine di rispettare la scadenza ministeriale.

Il Presidente informa il PQA che, dal prossimo anno, sarà disponibile uno nuovo schema della relazione della CP-DS, strutturato sulla base delle indicazioni ricevute dalla CEV in occasione dell'audizione di maggio 2019.

4. Schede di Monitoraggio Annuali

Il Presidente ricorda che le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) devono essere caricate sul portale ava.miur.it entro il 31 dicembre (scadenza ministeriale). Le SMA devono essere

preventivamente discusse ed approvate dai CCdS e valutate dalla CP-DS. Per tale motivo, è opportuno che le SMA vengano ultimate dai Coordinatori entro il 15 dicembre (scadenza interna). I membri del PQA afferenti ai vari Dipartimenti controlleranno il corretto caricamento della scheda nel portale. Una volta approvata, la scheda va anche inviata all'indirizzo presidio.qualita@uniparthenope.it

5. Utilizzo di soluzioni di Performance Management per supportare le attività del Presidio

Il Presidente informa il PQA delle risultanze dell'incontro con l'azienda Oracle relativamente alla possibilità di introdurre delle soluzioni di Performance Management per supportare le attività del Presidio e degli altri attori coinvolti nel processo di qualità. All'incontro ha partecipato anche il Prorettore alle Tecnologie informatiche, il Prof. Luigi Romano.

La soluzione proposta da Oracle prevede la fusione dei dati disponibili in un unico database. Al fine di progettare una soluzione ottimale, Oracle ha chiesto che vengano individuati alcuni indicatori strategici e la modalità di fruizione delle informazioni (report periodici, cruscotto interattivo, etc.). Tali indicatori saranno specificati dal PQA, dopo averli concordati con gli altri attori coinvolti (Coordinatori, Direttori, Presidenti CP-DS). Si prevede un nuovo incontro con Oracle dopo febbraio 2020, a valle dell'asestamento dell'offerta formativa.

6. Prospetto delle azioni del Presidio

Il seguente prospetto riassume lo stato delle azioni previste dal PQA, con indicazione delle scadenze e dei responsabili. Si riportano le Azioni stabilite nella precedente riunione (Azioni A1-X) e le nuove azioni (Azioni A2-X)

	Azione	Scadenza	Responsabile	Stato
A1-1	Nota ai tutti i docenti dell'Ateneo sollecitando la compilazione del questionario degli studenti	11/11/2019	Marco Ariola	Chiusa
A1-2	Invio di una nota ai Direttori e ai Coordinatori sull'offerta formativa 20/21	11/11/2019	Marco Ariola	Chiusa
A1-3	Invio di una nota ai Coordinatori indicando la necessità di discutere nell'ambito delle sedute dei CdS degli esiti dei Questionari degli Studenti	30/11/2019	Marco Ariola	Aperta
A1-4	Predisposizione piano annuale attività Presidio	31/12/2019	PQA	Aperta
A2-1	Invio di una mail ai Coordinatori relativa agli adempimenti previsti dal sistema AVA e dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	05/12/2019	Marco Ariola	Aperta
A2-2	Invio di una mail ai Direttori, ai Coordinatori e ai Presidenti delle CP-DS indicando la necessità di discutere la relazione annuale del NdV	15/12/2019	PQA	Aperta
A2-3	Predisposizione check-list controllo dei contenuti	15/03/2020	PQA	Aperta
A2-4	Predisposizione nuovo schema Relazione CP-DS	31/05/2020	PQA	Aperta
A2-5	Richiesta Borse Part-time per supporto al PQA	10/12/2019	Marco Ariola	Aperta

7. Varie ed eventuali

Nessuna



Il Presidente sottopone il verbale della seduta odierna all'approvazione del Consesso. I componenti, dopo averne preso visione, approvano il verbale.

Il Presidio si riconvoca per il prossimo 8 gennaio 2020 alle ore 10,00.

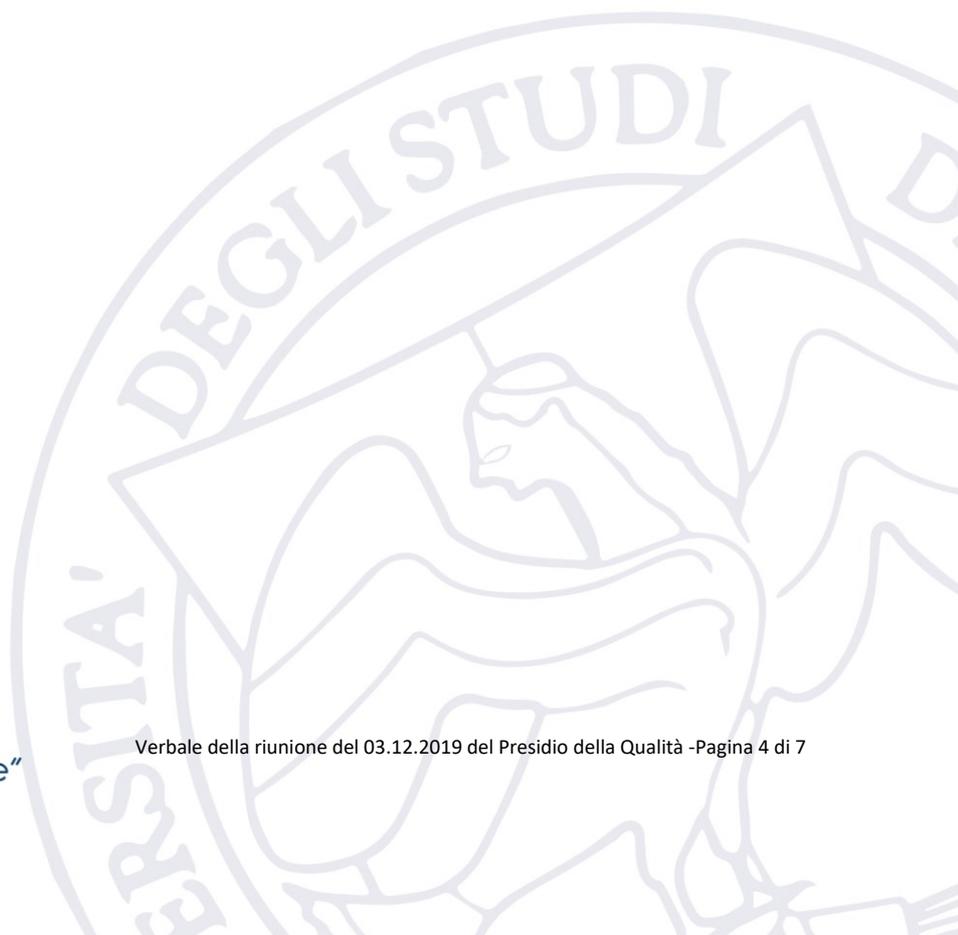
Non essendoci altro da deliberare la seduta è tolta alle ore 11,30.

Il Presidente

Il Segretario

Prof. Marco Ariola

Prof. Giampaolo Ferraioli



ALLEGATO 1 - Riunione PQA del 03/12/2019

PRINCIPALI Novità delle Linee Guida VQR 15-19 (DM 1110 29/11/2019) rispetto alle Linee Guida VQR 11-14 relative al DM 27/06/2015

Il 29/11/2019 sono state emanate dal MIUR le Linee Guida VQR 15-19. Nel seguito sono richiamate sinteticamente le principali novità rispetto all'ultima VQR. Il documento presenta indicazioni di carattere generale mentre maggiori dettagli sulla procedura di valutazione saranno oggetto del prossimo Bando Anvur sulla VQR per il periodo 2015-19.

1. Soggetti interessati e definizioni

- 1.1. La valutazione sarà complessiva di Ateneo, di Dipartimento e di Area CUN. Non ci sono più le valutazioni per SC e SSD.
- 1.2. Gli appartenenti al personale delle Istituzioni che svolgono attività di ricerca sono denominati "ricercatori" e sono i soggetti che presenteranno i prodotti.
- 1.3. I prodotti della ricerca oggetto di valutazione sono:
 - quelli appartenenti alle categorie di pubblicazioni scientifiche specificate nel successivo bando Anvur di cui è autore un ricercatore dell'Istituzione;
 - quelli diversi dalle pubblicazioni come individuati ai fini della costituzione dell'Anagrafe nazionale dei ricercatori e dei prodotti della ricerca (ANRIP).
- 1.4. I prodotti della ricerca valutabili devono essere accessibili a tutti gratuitamente e liberamente nei Repository di ateneo, negli Open subject repository (ad es. PubMed, ArXiv), nei Discussion Papers series o nei Siti web personali dei ricercatori.

2. Processo della valutazione ed adempimenti degli organi competenti

- 2.1. Entro 45 giorni dal 29/11/2019 Anvur emanerà il nuovo bando VQR 2015-19
- 2.2. Il processo di valutazione dovrà terminare entro il 31 Luglio 2021.
- 2.3. Il numero di prodotti della Istituzione è pari a tre moltiplicato per Nr, con Nr numero di ricercatori afferenti all'Istituzione.
- 2.4. Ogni ricercatore può presentare un massimo di quattro prodotti. NON c'è più un minimo di prodotti da presentare. Se il prodotto ha più di 5 autori, può essere esposto solo se c'è un dipendente dell'Istituzione come primo nome, ultimo nome o corresponding author. In ogni caso, per alcune Aree CUN, il Bando Anvur potrà prevedere alcune deroghe.
- 2.5. La valutazione si effettua assegnando a ciascun prodotto una categoria tra le 5 così definite:
 - A. prodotto di eccellenza, estremamente rilevante in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica internazionale e/o nella società

- B. prodotto di eccellenza in termini di originalità, rigore metodologico ed impatto nella comunità scientifica internazionale e/o nella società, ma non classificabile come estremamente rilevante
 - C. prodotto rispondente agli standard internazionali, ma non classificabile come eccellente
 - D. prodotto di rilevanza nella comunità nazionale in termini di originalità e rigore
 - E. prodotto di scarsa rilevanza o non accettabile.
- 2.6.** Le varie Istituzioni sono valutate sulla base di tre indicatori:
- i. Il primo è calcolato relativamente ai prodotti dei ricercatori in servizio presso l'istituzione, ESCLUDENDO i ricercatori che sono stati assunti nel periodo o hanno fatto upgrade.
 - ii. Il secondo è calcolato relativamente ai prodotti dei ricercatori assunti dall'Istituzione o che hanno fatto upgrade nel periodo considerato e dei dottorandi che hanno conseguito il titolo nel periodo 2012-2016.
 - iii. Il terzo profilo è calcolato considerando la valutazione delle attività di terza missione (Anvur definirà i case studies; si presume facendo riferimento a spinoff, brevetti, ecc...). Il numero di case studies è fissato ed è pari alla metà dei dipartimenti dell'Istituzione. Per il nostro Ateneo sarebbe 3 o 4.
- 2.7.** I tre indicatori sono calcolati sia con riferimento alle singole Istituzioni/aree e sia con riferimento ai ricercatori a livello nazionale per analisi comparative.
- 2.8.** MIUR ed Anvur forniranno agli Atenei gli elenchi dei ricercatori da considerare per il calcolo dei tre indicatori di qualità.
- 2.9.** I ricercatori che sono stati dipendenti di più istituzioni sono assegnati a quella in cui hanno svolto la maggior parte del servizio nel periodo 2015-19.
- 2.10.** Le Aree CUN sono state portate a 17 con definizione dell'Area 13a e 13b
- 2.11.** Ci sono diverse riduzioni sul numero di prodotti da presentare per i ricercatori, in particolare, per coloro che hanno svolto attività istituzionali per almeno 2 anni (come ad esempio, Rettore, Direttore di Dipartimento e Presidente di Ente di Ricerca). La riduzione non è quantificata.
- 2.12.** Il numero minimo di *case studies* per la valutazione relativa alle attività di terza missione è pari alla metà del numero dei dipartimenti, dunque nel caso nostro sarà 3 o 4.
- 2.13.** Si rimanda al Bando Anvur per i dettagli sui *case studies*.

3. Organi di valutazione

- 3.1.** La valutazione è a cura dei gruppi di esperti della valutazione GEV.

- 3.2. La costituzione dei GEV è completamente rivista. Tra le altre novità: non c'è più un numero massimo di componenti dei GEV, i componenti sono estratti a sorte tra coloro che possiedono i requisiti che saranno definiti in un avviso pubblico (Il requisito minimo definito nelle linee guida è quello di aver almeno 3 pubblicazioni dotate ISSN/ISBN/ISMN o indicizzate negli ultimi 5 anni).
- 3.3. Viene introdotto un GEV interdisciplinare che avrà la responsabilità della valutazione del profilo di qualità relativo alle attività di terza missione. Il giudizio di qualità si baserà sulla valutazione del case study, che tenga conto della dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto, della rilevanza rispetto al contesto di riferimento, del valore aggiunto per i beneficiari, del contributo scientifico della struttura proponente, secondo quanto definito nel bando ANVUR. Ogni case study sarà classificato nelle stesse categorie definite in 2.4.
- 3.4. La valutazione dei prodotti viene fatta con la PEER REVIEW INFORMATATA in cui i valutatori usano indici citazionali internazionali (senza autocitazioni). Dunque, la valutazione sembra non più basata su indici bibliometrici ed automatica anche se per i criteri definitivi bisognerà aspettare il Bando VQR emanato dall'Anvur.
- 3.5. Gli indicatori citazionali saranno calcolati alla data del Bando VQR emanato dall'Anvur.