



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 30/04/2023, dalle ore 8.30 alle ore 13,00 il Nucleo di Valutazione, convocato con mail del 24.04.2024 (Prot. n. 0049022 del 29/04/2023)¹, si è riunito in modalità telematica mediante posta elettronica per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- Relazione sul “*Quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell’FFO e del contributo ex l. 243/1991 per l’anno 2024, valutazione finale indicatori PRO2021-2023 (d.m.289/2021, art.5 co.5)*” scadenza 16 maggio 2024 monitoraggio azioni;
- Relazione Annuale “valutazione dell’Opinione delle Studentesse e degli Studenti, dei Dottorati e Dottorandi e delle Laureate e dei Laureati;

I componenti, nominati con D.R. n. 1095 del 07.12.2022, integrato con D.R. n.916 del 08.11.2023, sono quelli di seguito riportati:

Componente Nucleo di Valutazione
Presidente Prof.ssa Chiara Cannavale
Prof. Giuseppe Crescenzo
Prof. Raffaele Picaro
Prof. Giacomo Zanni
Sig.ra Francesca Laezza

I componenti si sono avvalsi di strumenti telematici di lavoro collegiale, collegandosi ognuno dalla mail di seguito indicata:

prof. Giuseppe Crescenzo giuseppe.crescenzo@uniba.it

prof. Raffaele Picaro raffaele.picaro@unicampania.it

prof. Giacomo Zanni giacomo.zanni@unife.it

dott.ssa Francesca Laezza francesca.laezza001@studenti.uniparthenope.it

¹ La convocazione riportava come orario 8:00-13:00, ma per un problema tecnico, l’inizio è stato posticipato alle ore 8:30.



- **Relazione sul “*Quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell’FFO e del contributo ex l. 243/1991 per l’anno 2024, valutazione finale indicatori PRO2021-2023 (d.m.289/2021, art.5 co.5)*” scadenza 16 maggio 2024 monitoraggio azioni;**

La Presidente ricorda che nella riunione del 22 luglio 2021 il Nucleo di Valutazione ha approvato il documento “**Validazione del Nucleo di Valutazione degli indicatori della programmazione triennale 21/23**”. Il Nucleo ha verificato la correttezza delle informazioni ricevute dagli uffici preposti e ha proceduto a confermare e validare le informazioni che sono state inserite dall’Ateneo sul sito Ministeriale relativo alla Programmazione Triennale 2021-23 <https://ateneo.cineca.it/pro3/>.

Sulla base delle osservazioni pervenute dal Ministero in data 19 novembre 2021 l’Ateneo ha provveduto a rimodulare i propri target e nella seduta del 15 dicembre 2021 il Nucleo di Valutazione, verificata la correttezza delle informazioni ricevute dagli uffici preposti e sentito il Rettore, ha confermato e validato le informazioni inserite dall’Ateneo sul sito Ministeriale relativo alla Programmazione Triennale 2021-23 <https://ateneo.cineca.it/pro3/>.

Il NdV ha validato le schede per i seguenti indicatori :

- **E_h Rapporto tra risorse per la formazione del Personale TA e numero di TA di ruolo**
- **E_K Risorse disponibili per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario**

Gli indicatori E_h ed E_k rientrano tra quelli presenti sull’allegato 2 d.m. n. 289/2021, contrassegnati con (*), e pertanto non appartengono alla categoria degli “indicatori proposti autonomamente dall’Ateneo”. A norma del punto 1 dell’allegato 2, quindi, gli indicatori E_h ed E_k devono essere validati dal Nucleo di Valutazione dell’Ateneo, secondo le modalità definite dal provvedimento ministeriale di definizione delle modalità di presentazione dei programmi stessi. Non essendo, come detto, indicatori proposti autonomamente dall’Ateneo, il Nucleo non è chiamato a specificarne il motivo della scelta, ma esclusivamente a validare dati e target previsti.

Con nota del 29 aprile 2024, su richiesta del NdV, il Dirigente della Ripartizione Ricerca, Terza Missione, Programmazione e Servizi Informatici e Statistici, dott. Giuseppe Aiello, ha inoltrato, in qualità di referente per l’attuazione e il monitoraggio della programmazione triennale, una relazione nella quale certifica i dati di partenza, i dati finali ed i target da validare e allega i valori contabili presenti negli archivi informatici di Ateneo al 31.12.2023 (ALL. 1). I dati sono relativi alla formazione del personale TA e alle spese effettuate sul fondo della premialità e i primi sono stati forniti dall’Ufficio Economato e ammontano a 221.145,00 €; i secondi dall’Ufficio Ragioneria e ammontano a 955.919,17 €.

Di seguito si riportano le tabelle relative riassuntive.



	Livello iniziale		Target Finale 2023 iniziale	Target Finale 2023 - rimodulato
E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo	Numeratore: 128.246,000	Indicatore: 500,961	617,00€	679,74 €
	Denominatore: 256			
E_k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario	Numeratore: 0,000	Indicatore: 0,000	1,90%	2,26%
	Denominatore: 25.997.782,800			

		Target Finale 2023
E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo	Numeratore: 221.145,00 €	765,21€
	Denominatore: 289	
E_k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario	Numeratore: 955.919,17 €	3,099%
	Denominatore: 30.845.083,00	

I componenti del NdV prendono atto della Relazione e validano dati e target in esso contenuti.

- Relazione Annuale “valutazione dell’Opinione delle Studentesse e degli Studenti, dei Dottorati e Dottorandi e delle Laureate e dei Laureati;**

Il Presidente, nella precedente riunione del 15 aprile, ha illustrato i contenuti della Relazione, la cui versione definitiva è stata condivisa successivamente, a mezzo mail con i componenti del Nucleo. La relazione si basa su tre indagini: la rilevazione delle OPIS e delle OPID, coordinate dal Presidio Qualità di Ateneo, le opinioni dei Laureandi, tratte dall’ultima indagine AlmaLaurea sul profilo dei Laureati (indagine 2023, collettivo 2022) e le rilevazioni effettuate nell’ambito del Progetto Good



Practice. OPIS e Opinioni Laureate/i sono state rielaborate con il supporto dei componenti del PQA prima di essere state analizzate dal NdV (All. 2).

Dalle rilevazioni emerge un buon livello di soddisfazione complessivo degli studenti e i dati analizzati rappresentano il risultato di un sistema di analisi efficace, ma che potrebbe essere ulteriormente migliorato per ottenere una fotografia più chiara e permettere analisi più approfondite da parte dei diversi attori del sistema AQ di Ateneo. Nella relazione sono incluse analisi di confronto tra corsi di studio dello stesso livello e della stessa scuola nell'ultimo biennio di riferimento; analisi sui giudizi dell'esperienza universitaria a livello di Ateneo, Scuole e corsi di studio, considerando sempre il confronto con le analisi dell'anno di rilevazione precedente ed effettuando anche un confronto con corsi della stessa classe a livello nazionale e con gli altri Atenei statali della regione; i risultati del progetto Good Practice. Sono evidenziati i punti di forza e di debolezza dell'attuale sistema di rilevazione ed elaborazione delle opinioni e formulate le seguenti raccomandazioni.

Raccomandazioni per l'Ateneo:

- Raccomandazioni per l'Ateneo:

- Il NdV raccomanda di avviare una riflessione a livello di Ateneo sugli investimenti necessari per garantire l'adeguatezza delle infrastrutture, la razionalizzazione degli spazi e le risorse necessarie a mantenere la sostenibilità dei corsi più numerosi;
- È necessario avviare un processo più sistematico di monitoraggio dell'adeguatezze delle infrastrutture avvalendosi del supporto delle Scuole;
- Occorre verificare la consistenza e la fruibilità dei servizi di orientamento post-laurea, placement e sostegno alla ricerca di lavoro da parte degli studenti di tutti i corsi di studio. I *trend* di soddisfazione evidenziano la necessità di pensare ad iniziative aggiuntive e specifiche, soprattutto per i corsi più specializzati, al fine di migliorare l'esperienza dei laureandi. Sarebbe utile che i coordinatori avessero dati periodici per monitorare l'andamento dei servizi di contesto e programmare eventuali azioni di miglioramento.
- Per rendere più agevole l'elaborazione dei dati e lo sviluppo di analisi specifiche, così come già segnalato dal NdV precedente, si evidenzia la necessità di prevedere che gli attori del sistema AQ possano aver accesso ai dati in forma di database e non solo in formato Pdf. Allo stato, i dati in formato *excel* sono inviati dall'Ufficio statistico su richiesta e dal PQA ai Coordinatori per la stesura della Relazione, ma non è possibile per Coordinatori, componenti del Gruppo AQ e CPDS accedere autonomamente ai dati e fare dei monitoraggi periodici o analisi intermedie.

- Raccomandazioni per le Scuole e i Coordinatori:

- Occorre approfondire il tema delle conoscenze preliminari che per molti corsi di studio, soprattutto dell'area scientifico-ingegneristica, rappresentano un elemento di criticità nelle risposte degli studenti. In relazione a questo punto è necessario non solo potenziare l'orientamento in ingresso e prevedere più efficaci sistemi di autovalutazione e/o percorsi di recupero delle conoscenze propedeutiche necessarie a seguire con profitto, ma anche verificare l'allineamento tra conoscenze e competenze in uscita delle Lauree di I livello e conoscenze e competenze minime necessarie a seguire con profitto i Corsi di II livello.
- Dare accesso ai risultati analitici per ogni insegnamento a tutti i componenti del NdV, del



PQA e delle Commissioni Paritetiche, oltre che ai coordinatori. Tale raccomandazione si aggiunge a quelle già formulata dal precedente NdV e ribadita da questo NdV nella Relazione 2023, di rendere pubblici (eventualmente in forma anonima, quindi senza riferimenti che facciano identificare il docente) le OPIS relative a ogni singolo insegnamento.

- Raccomandazioni per il PQA:

- Fermo restando il compito di verifica e valutazione del NdV, si ribadisce il ruolo del PQA nella realizzazione delle operazioni di verifica, controllo ed elaborazione dei dati e si raccomanda, quindi, al Presidio di attuare quanto di sua competenza sul processo di rilevamento delle OPIS e OPID.
- Dare indicazioni più chiare ai Coordinatori del Dottorato al fine di raccogliere le OPID in maniera che siano tra loro comparabili e utili ad avere un giudizio sulla qualità dell'attività di III livello offerta dall'Ateneo.

- Raccomandazioni per i Gruppi AQ e le CPDS:

- Il NdV raccomanda di monitorare i corsi per i quali la non frequenza è legata a ragioni diverse dal lavoro e indagare, nei casi di propria competenza, le ragioni alla base delle risposte e le azioni da porre in essere per favorire percentuali di frequenza più elevate.
- L'analisi evidenzia diversi corsi per i quali alcuni quesiti registrano una percentuale di risposte positive complessive inferiori al 75% e il NdV raccomanda di effettuare un'analisi analitica dei singoli insegnamenti, individuare quelli per cui si presentano le criticità, avviare un confronto con i docenti ed individuare le azioni correttive necessarie. Il Gruppo AQ e il coordinatore dovranno, quindi, monitorare i risultati delle azioni proposte.
- Guardando, inoltre, alle variazioni delle percentuali di risposte complessivamente positive, il NdV raccomanda ai Coordinatori dei corsi per i quali sono stati registrate riduzioni superiori al 5% di effettuare un'analisi per singoli insegnamenti, indagare le cause di criticità, discutere con il Gruppo AQ le azioni da porre in essere e le modalità di verifica della loro efficacia.

La Presidente chiede ai componenti del NdV di esprimersi, secondo le modalità indicate all'atto della convocazione.

Alle ore 13,00, essendo pervenute le mail attestanti la partecipazione di tutti i Componenti del Nucleo, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Avendo tutti i Componenti espresso parere positivo, il presente verbale è approvato con voto unanime.

Prof.ssa Chiara Cannavale, Presidente

Dott.ssa Antonietta Pignatelli, Segretaria verbalizzante