



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno **08/04/2022**, alle ore **14.30** si è riunito in modalità telematica (Microsoft Teams) il Nucleo di Valutazione, a seguito di convocazione via email del 04/04/2022 (Prot. n. 0035759 del 04/04/2022) per discutere il seguente ordine del giorno:

- Ore 14.30 – Audizione Coordinatrice del CdS Management delle imprese turistiche, prof.ssa Maria Rosaria Carillo
- Ore 15.00 – Audizione Coordinatore del CdS Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni, prof. Andrea Regoli
- Ore 15.30 – Audizione Coordinatore del CdS Informatica Applicata (Machine Learning e Big data), prof. Francesco Camastra
- Ore 16.00 - Audizione Coordinatore del CdS Giurisprudenza, prof. Marco Esposito
- Ore 16.30 - Varie ed eventuali

I componenti, nominati con DR.n.506 del 22/07/2021, sono quelli di seguito riportati:

Componente Nucleo di Valutazione	P	PT	AG	ASS
Prof.ssa Angela Mariani (Presidente)		x		
Prof. Fausto Manes		x		
Prof. Vincenzo Tucci		x		
Prof. Giacomo Zanni		x		
Sig. Sabatino Tuccillo		x		

(Legenda: P = presente; PT presente su piattaforma Microsoft Teams; AG = assente giustificato, ASS = assente)

Sono presenti nella piattaforma Microsoft Teams i Componenti del Nucleo di Valutazione e la dott.ssa Patrizia Longo (Capo dell'ufficio supporto alla qualità e alla valutazione e rapporti con le società partecipate).

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte, su richiesta del Presidente, dalla dott.ssa Patrizia Longo.

La Presidente alle ore 14.30, constatata la validità del numero legale, dichiara aperta la seduta.

• **Ore 14.30 -Audizione Coordinatrice del CdS Management delle imprese turistiche, prof.ssa Maria Rosaria Carillo**

Sono presenti la prof.ssa Maria Rosaria Carrillo, il Direttore del DISAE, il prof. Riccardo Marselli, la prof.ssa Rita De Siano, il prof. Rocco Agrifoglio, il prof. Damiano Fiorillo e il Presidente del Presidio di Qualità prof. Marco Ariola.

Durante l'audizione sono analizzati, per i due punti di attenzione rilevati dalla CEV, le azioni intraprese per rispondere alle raccomandazioni, a livello di Ateneo e di CdS, sulla base della documentazione visionata dal NdV.

R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento - Il Presidio di Qualità (PQA) nel giugno 2020 ha rielaborato il format - Indicazioni per la compilazione scheda insegnamento -, che fornisce dettagliate indicazioni sul contenuto della sezione. Il prof. Zanni chiede se ci sono stati momenti di formazione e assistenza da parte del PQA. La prof.ssa Carrillo ha partecipato a due riunioni organizzate dal PQA per la presentazione e la spiegazione del format. La Coordinatrice ha poi illustrato ai Docenti durante un consiglio di CdS il format. Il prof. Zanni segnala la necessità di raccogliere e allegare la documentazione che attesti le iniziative formative realizzate sul punto in oggetto.

Il prof. Zanni sottolinea che le fonti documentali accertano che raccomandazione della CEV è stata presa in carico, da parte sia del CdS sia della CP-DS. La costituita Commissione programmi ha informato il CdS dell'esito dei controlli. Rileva però, che al fine di attestare che la criticità è stata risolta, giova allegare una fonte documentale. Al proposito, segnala l'opportunità di allegare un documento "di lavoro" elaborato dal CdS, dal quale si evinca in modo dettagliato che, a seguito delle iniziative di formazione, i sillabi degli insegnamenti sono stati revisionati e completati, secondo il format del PQA. Il prof. Tucci segnala che alcune schede forniscono ancora delle informazioni non in linea con il format. La prof.ssa Carrillo fa notare che nell'ultimo consiglio di febbraio 2022 ha fatto un controllo di tutte le schede di insegnamento, rilevando alcune criticità, e, recependo il suggerimento del NDV, il documento attestante l'esito dei controlli sarà discusso e allegato nel prossimo Consiglio del CdS.

Passando alla discussione del secondo punto di attenzione, R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi, come azione a livello di Ateneo il PQA ha predisposto, a dicembre 2021, un format per il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale (DARPA) del Corso di Studio. Il prof. Tucci chiede informazioni sulle attività di formazione a supporto della stesura del DARPA e la prof.ssa Carrillo segnala che sono stati realizzati alcuni incontri con il PQA nei quali sono state fornite delle indicazioni. Anche in questo caso si rileva la necessità di allegare una documentazione che attesti le riunioni.

La discussione si concentra sulla raccomandazione della CEV relativa al seguente passaggio: *"Per quanto concerne l'analisi e il monitoraggio dei percorsi di studioutilità di un confronto nazionale e internazionale nell'ambito dei corsi di Studio riguardanti il Turismo e di Management più in generale.... estendere l'analisi almeno ai CdS di Turismo e di Gestione dei Beni Culturali presenti in altre Sedi Universitarie su base regionale, macroregionale e nazionale"*. Preso atto della documentazione prodotta dal CdS, allegata al verbale del Consiglio del CdS di febbraio 2022, il NdV sottolinea l'opportunità di implementare con continuità temporale un confronto come supporto conoscitivo per l'aggiornamento dell'offerta formativa e documentarne la condivisione anche con il Comitato di Indirizzo.

Infine il NdV raccomanda alla Coordinatrice di inserire come allegati nel quadro A1.b nella SUA i verbali di tutti gli incontri con il Comitato di indirizzo.

- **Ore 15.20 - Audizione Coordinatore del CdS Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni, prof. Andrea Regoli**

Sono presenti il prof. Andrea Regoli, il prof. Giovanni De Luca, il Presidente del PQA il prof. Marco Ariola.

Durante l'audizione sono analizzati, per i due punti di attenzione rilevati dalla CEV, le azioni intraprese per rispondere alle raccomandazioni, a livello di Ateneo e di CdS, sulla base della documentazione visionata dal NdV.

Per il punto di attenzione R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica, dopo ampia discussione sulle azioni implementate dal CdS, riportate nei DARPA e nelle Relazioni delle CP-DS, il NdV sottolinea la necessità di una più dettagliata documentazione delle azioni svolte dal delegato Erasmus a livello di Dipartimento nello specifico gli incontri organizzati per informare, stimolare e supportare la partecipazione bando Erasmus. Il Coordinatore procederà nel Consiglio del CdS di aprile ad una rendicontazione dettagliata degli incontri.

Per il punto di attenzione R3.B5. Modalità di verifica dell'apprendimento - Il PQA nel giugno 2020 ha rielaborato il format - Indicazioni per la compilazione scheda insegnamento, che fornisce dettagliate indicazioni sul contenuto della sezione. Il prof. Zanni chiede se ci sono stati momenti di formazione e assistenza da parte del Presidio di Qualità. Il prof. Regoli ha partecipato a due riunioni organizzate dal PQA per la presentazione e l'organizzazione del format. Il Coordinatore ha poi illustrato ai Docenti durante un Consiglio di CdS il format. Il prof. Zanni rileva la mancanza di una documentazione che attesti delle riunioni.

Il prof. Zanni, citando la documentazione, sottolinea che la raccomandazione della CEV è stata presa in carico sia da parte del CdS sia da parte della CP-DS, rileva però, che per attestare che la criticità sia stata risolta, manca un documento di lavoro del CdS, dal quale si evinca che le schede sono compilate e completate secondo il format del PQA. Il prof. Regoli si impegna a predisporre il documento attestante l'esito dei controlli che sarà discusso e allegato nel prossimo Consiglio del CdS.

- **Ore 16.00 - Audizione Coordinatore del CdS Informatica Applicata (Machine Learning e Big data), prof. Francesco Camastra**

Sono presenti il prof. Francesco Camastra, il prof. Ciaramella, il prof. Staiano Responsabile della Qualità, il prof. Ferone, componente della CP-DS, il Presidente del PQA, prof. Marco Ariola.

Il NdV ha preso visione del documento inviato il 30/03/2022 dal Coordinatore del CdS Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) che ha fornito un riscontro rispetto alle osservazioni del NdV a valle dell'audizione tenuta il 26/11/2021, sui due dei tre punti di attenzione per i quali la CEV aveva formulato una Raccomandazione ed in particolare: R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita, R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Il prof. Tucci segnala che nelle schede che il Nucleo preparerà andranno indicate le iniziative a livello di Ateneo per rispondere alle raccomandazioni della CEV e quelle specifiche realizzate dal CdS.

Per quanto riguarda la prima raccomandazione relativa al punto R3.A2 inerente le figure professionali, il prof. Tucci chiede quali siano state le iniziative per rispondere alla raccomandazione. Il prof. Camastra comunica che non ci sono stati incontri formali e non sono disponibili evidenze documentali specifiche sul tema, ma interlocuzioni con il prof. Ariola per affrontare le incongruenze segnalate anche dal NdV. Tuttavia, il CdS ha provveduto a

descrivere in modo più dettagliato le caratteristiche dei profili riguardanti le figure professionali in uscita dal percorso associato al Master MIT.

Il prof. Tucci passa al punto successivo che fa riferimento alla coerenza fra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Nella scheda SUA 2022 è stata inserita una descrizione dettagliata dei profili collegati al master rispondendo in modo adeguato alle raccomandazioni.

Per quanto riguarda il punto R3.B2 relativo ai criteri di accesso, il prof. Tucci evidenzia che dalla SUA 2022 e dal Regolamento non si evincono informazioni chiare e utili ai potenziali interessati relativamente alla verifica della personale preparazione. In particolare, non è chiarito in base a quali elementi, la Commissione preposta alla valutazione delle domande decida di convocare o meno lo studente per un colloquio orale e su quali argomenti verta il colloquio. Il prof. Camastra illustra le motivazioni che hanno spinto il CdS alla formulazione attualmente presente in SUA e nel Regolamento. In particolare essa è legata all'elevato numero di domande da parte di studenti internazionali.

Dopo ampia discussione, si conviene che è opportuno rivedere la attuale formulazione. Il prof. Camastra comunica che provvederà a riformulare i criteri e fornirà al Nucleo il testo revisionato in tempi rapidi in modo da poter esprimere il parere sul superamento della criticità.

• **Ore 16.45 - Audizione Coordinatore del CdS Giurisprudenza, prof. Marco Esposito**

Sono presenti il prof. Marco Esposito, la prof.ssa Emilia d'Avino, la prof.ssa Elisa Tino, il Presidente del PQA prof. Marco Ariola.

Con riferimento all'unico punto di attenzione R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi, come azione a livello di Ateneo il PQA ha predisposto, a dicembre 2021, un format per il Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale (DARPA) del Corso di Studio. Il prof. Tucci chiede informazioni sul supporto ricevuto dal PQA. Il prof. Esposito sottolinea che il ruolo del PQA è stato di assistenza e confronto, in particolare il Dipartimento ha un suo referente all'interno del PQA che svolge attività di prevalutazione dei documenti di assicurazione della qualità. Inoltre, con riferimento al punto di attenzione a livello di Ateneo, R1.B.3 - Progettazione e aggiornamento dei CdS, il Rettore alla Didattica ha organizzato due riunioni specifiche di indirizzo e monitoraggio delle azioni dei CdS.

Il prof. Tucci rileva che il DARPA 2021 ha applicato in modo adeguato le indicazioni del PQA per una dettagliata analisi del CdS, sia con riferimento agli aspetti quantitativi descritti dagli andamenti degli indicatori AVA, sia di aspetti qualitativi collegati alle segnalazioni fornite dagli "organi di controllo della qualità" (CP- DS e NdV).

Durante l'audizione il Coordinatore ha illustrato nello specifico le azioni attuate per il coordinamento didattico, interventi sui programmi di studio e affinamento delle schede di insegnamento.

Infine, il prof. Manes chiede se sia stato condotto un monitoraggio sulla scelta degli studenti sui cinque profili offerti. A riguardo il prof. Esposito comunica ad oggi il monitoraggio sui tre profili già esistenti fornisce le seguenti percentuali: 50% professioni legali e 25% operatore giuridico e 25% esperto per la pubblica amministrazione.

L'audizione si conclude alle ore 17:15

- **Varie ed eventuali - Stato avanzamento Relazione OPIS 2022**

Il Presidente del Presidio, prof. Marco Ariola, ha fornito in data 21 marzo informazioni sullo "Stato di recepimento segnalazioni Relazione OPIS 2021".

Il NdV analizza la prima bozza della Relazione OPIS 2022, condivisa via mail in data 4 aprile, e conviene sulle integrazioni da apportare nella versione finale.

Il testo della Relazione OPIS, con le integrazioni concordate, sarà condiviso via mail prima della prossima riunione fissata per il 27 aprile alle ore 16.30.

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.00

Letto e approvato.

F.to Prof.ssa Angela Mariani, Presidente

F.to Dott.ssa Patrizia Longo, Segretaria verbalizzante