



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno **15/12/2021**, alle ore **15.00** si è riunito il Nucleo di Valutazione presso la sala Consiliare dell'Ateneo, a seguito di convocazione via email del 14/12/2021 (prot. n. 0106638 del 14/12/2021) per discutere il seguente ordine del giorno:

- incontro Magnifico Rettore prof. Alberto Carotenuto
- incontro presidente del Presidio di Qualità prof. Marco Ariola
- varie ed eventuali

I componenti, nominati con DR.n.506 del 20/07/2021, sono quelli di seguito riportati:

Componente Nucleo di Valutazione	P	PT	AG	ASS
Prof.ssa Angela Mariani (Presidente)	x			
Prof. Fausto Manes	x			
Prof. Vincenzo Tucci	x			
Prof. Giacomo Zanni	x			
Sig. Sabatino Tuccillo	x			

(Legenda: P = presente; PT presente su piattaforma Microsoft Teams; AG = assente giustificato, ASS = assente)

Sono presenti i Componenti del Nucleo di Valutazione e la dott.ssa Patrizia Longo (Capo dell'ufficio supporto alla qualità e alla valutazione e rapporti con le società partecipate).

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte, su richiesta del Presidente, dalla dott.ssa Patrizia Longo.

La Presidente alle ore 15.00, constatata la validità del numero legale, dichiara aperta la seduta.

• **Incontro Magnifico Rettore prof. Alberto Carotenuto**

Alle ore 15.05 ha inizio l'incontro con il Rettore, al quale sono presenti anche il Prorettore Vicario, prof. Francesco Calza e il Dirigente della Ripartizione Ricerca, terza missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici, dott. Giuseppe Aiello.

Come primo punto sono analizzate le problematiche relative agli indicatori scelti per la programmazione triennale 2021-23.

In data 26/11/2021 il Dirigente della Ripartizione Ricerca, terza missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici ha inviato ai Componenti del NdV l'esito della valutazione ANVUR per gli indicatori scelti per la programmazione triennale 2021-23, la nota del Ministero dell'Università e della Ricerca del 19 novembre u.s., pervenuta all'Ateneo in data 22 novembre u.s e l'esito estratto dalla banca dati PRO3.

L'ANVUR ha espresso parere negativo per tre indicatori con le seguenti motivazioni:

Indicatore - D_b - Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero

Motivazione - Non sono descritte chiaramente le azioni e manca la coerenza tra il target e il Piano Strategico di Ateneo 2021-2023

Indicatore - E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo

Motivazione - La coerenza con il Piano Strategico è solo parziale, le risorse non sono coerenti con il target e il target risulta poco significativo. La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d'atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo).

Indicatore - E_k - Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario (*)

Motivazione - Manca la coerenza con il Piano Strategico, le risorse non sono coerenti con il target e il target risulta poco significativo. La Relazione del Nucleo di Valutazione risulta una presa d'atto e manca di una attenta validazione, in quanto carente di alcuni elementi richiamati nel dm 289/2021 (informazioni su modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, fonte di rilevazione, motivazione/i per la scelta degli indicatori individuati autonomamente dall'Ateneo).

Ai sensi della nota ministeriale del 19/11/2021, gli obiettivi scelti dagli Atenei i cui indicatori hanno ricevuto valutazioni parzialmente o completamente negative potranno essere rimodulati, a decorrere dal 24 novembre ed entro il 21 dicembre, attraverso il portale PRO3, secondo quanto previsto dall'art. 5, commi 3 e 4, del d.m. n. 289/2021, tenuto conto delle motivazioni fornite dall' ANVUR.

Ciò premesso, il Rettore illustra al NdV, attraverso un documento contenente le controdeduzioni dell'Ateneo (anticipato via mail al NdV in data 13/12/2021) la rimodulazione dei target individuati per gli indicatori ministeriali già scelti e che si intendono confermare. Detto documento rende più esplicite e chiarisce meglio le azioni che saranno messe in campo, indicando i nuovi target che si intendono perseguire.

Dopo ampia discussione, tenuto conto delle considerazioni espresse e delle ulteriori informazioni acquisite, il NdV, nella seduta odierna procederà, pertanto, con la Validazione dei due indicatori **E_h**, e **E_k**, rispondendo ai rilievi dell'ANVUR, sulla base delle controdeduzioni dell'Ateneo e del documento predisposto dal Dirigente della Ripartizione Ricerca, terza missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici, contenente le informazioni relative a: la modalità di rilevazione, la fonte di rilevazione e i dati relativi agli indicatori.

Alle ore 16.00 il Dirigente della Ripartizione Ricerca, terza missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici, lascia la riunione

Dalle ore 16.00 sono presenti anche il Presidente del Presidio di Qualità, prof. Marco Ariola, e il Prorettore alla Didattica e agli affari istituzionali, prof. Antonio Garofalo.

Come secondo punto, su richiesta del NdV, il Rettore illustra lo stato di avanzamento con riferimento alla proposta di attivazione di nuovi corsi di studio, come da Programma Triennale 2021-23. Il NdV chiede di ricevere con tempestività la documentazione per poter predisporre il

proprio parere vincolante entro il termine stabilito dal Decreto Direttoriale 2711 del 22-11-2021 del MUR, del 28 febbraio per la chiusura della procedura.

Infine, come terzo punto in discussione sono analizzate le osservazioni, i suggerimenti e le raccomandazioni formulate dal NdV nella Relazione AQ 2021. Il Rettore esprime il suo disaccordo con le valutazioni e la conseguente raccomandazione espressa dal NdV nel punto di attenzione R1.A.1 - La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo - relativamente alla metodologia per la definizione dei target, soprattutto con riferimento al DARPA Didattica. A riguardo, il Nucleo fornisce alcuni chiarimenti su quanto riportato nella Relazione. Segue un'ampia discussione, al termine della quale il Rettore comunica la sua intenzione di far pervenire una nota con le sue controdeduzioni. Il Nucleo prende atto e si impegna a fornire le proprie risposte alle osservazioni ricevute.

• **Incontro con il Presidente del Presidio di Qualità prof. Marco Ariola**

Il prof. Marco Ariola Presidente del Presidio di Qualità (PQA), comunica che ha analizzato la relazione annuale del NdV ed ha recepito i suggerimenti individuando le principali attività da intraprendere nel 2022. Comunica che alcune delle attività indicate sono già state programmate e inserite nella relazione annuale 2021 del PQA. Alcune azioni, quali la predisposizione di *template* per la redazione dei documenti di AQ di Ateneo, sono state già intraprese nel 2021. Il prof. Ariola informa che a breve sarà predisposto un documento che verrà condiviso con il NdV nel quale sarà evidenziato lo stato di avanzamento delle azioni predisposte dai CdS visitati dalle CEV nel 2019 in risposta alle Raccomandazioni ricevute.

Il prof. Ariola recepisce il suggerimento del NdV di effettuare un controllo, in caso a campione, per verificare se i suggerimenti e le indicazioni fornite dal PQA ai vari attori del sistema di AQ dell'Ateneo (Coordinatori dei CdS e Presidenti delle CPDS) sono stati presi in carico.

Infine, il NdV raccomanda al Presidente del Presidio una accurata supervisione della compilazione della SUA dei nuovi corsi di studio di cui l'Ateneo intende proporre l'attivazione.

Alle ore 17.30 ha termine l'incontro, i Componenti del NdV salutano e ringraziano i partecipanti.

• **Validazione dei valori iniziali degli indicatori scelti dall'Ateneo per la Programmazione triennale 2021/2023**

Il NdV predisporre e approva il testo del documento - *Programmazione triennale 2021/2023: validazione dei valori iniziali degli indicatori scelti dall'Ateneo da parte del Nucleo di Valutazione* (Allegato 1 del presente verbale).

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18,15.

Letto e approvato.

Prof.ssa Angela Mariani, Presidente
Dott.ssa Patrizia Longo, Segretaria verbalizzante