



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 22/07/2021, alle ore 15 si è riunito in modalità telematica (Microsoft Teams) il Nucleo di Valutazione a seguito di convocazione via email del 19/07/2021 (Prot. n. 0072987) per discutere il seguente ordine del giorno:

Ore 15 - Convocazione dei componenti del Nucleo di Valutazione

- **Comunicazioni**
- **Organizzazione per stesura Relazione AQ 2021**
Ore 15 - Incontro con il Presidente del Presidio, prof. Marco Ariola
- **Parere sulla richiesta di mobilità interuniversitaria contestuale di docenti (L.240/2010, art. 7, c.3) dei proff. Domenico Celenza e Fabio De Felice**
- **Monitoraggio intermedio performance e gestione delle criticità in corso d'anno, Piano della Performance 2021-2023 – SMVP-2021**

Ore 16 – Audizioni: Direttore Generale dott. Mauro Rocco; Dirigente Ripartizione Economico Patrimoniale dott. Alfonso Borgogni; Dirigente Ripartizione Servizi agli Studenti e Supporto alla Direzione Generale dott.ssa Majello Marina; Dirigente Ripartizione Ricerca, Terza Missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici dott. Giuseppe Aiello; Dirigente Ripartizione Risorse Umane e Comunicazione dott.ssa Alessia Ricciardi; Dirigente Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali dott.ssa Rosalba Natale; Dirigente Ripartizione Edilizia, Legale, Gare e Contratti dott. Raffaele Albano.

- **Validazione dei valori iniziali degli indicatori scelti dall'Ateneo per la programmazione triennale 2021-2023**
- **Varie de eventuali**

I componenti, nominati con D.R. n. 876 del 6/11/2019 integrato con DR.n.502 del 20/07/2021, sono quelli di seguito riportati:

Componente Nucleo di Valutazione	PT	AG	ASS
Prof.ssa Angela Mariani (Presidente)	x		
Prof. Fausto Manes	x		
Prof. Vincenzo Tucci	x		
Prof. Giacomo Zanni	x		
sig. Sabatino Tuccillo	x		

(Legenda: P = presente; PT presente su piattaforma Microsoft Teams; AG = assente giustificato, ASS = assente)

Sono presenti nella piattaforma Microsoft Teams i Componenti del Nucleo di Valutazione e la dott.ssa Patrizia Longo (Capo dell'ufficio supporto alla qualità e alla valutazione e rapporti con le società partecipate).

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte, su richiesta della Presidente, dalla dott.ssa Patrizia Longo.

La Presidente alle ore 15, constatata la validità del numero legale, dichiara aperta la seduta.

• Comunicazioni

La Presidente comunica che con DR.n.502 del 20/07/2021:

- considerato che la dott.ssa Ludovica Evangelista ha optato per la carica di rappresentante in Senato Accademico con Pec prot. n. 71602 del 16.02.2021, ed ha presentato le dimissioni da componente del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", che sono state accettate,

- preso atto che con D.R. n. 256 del 22.04.2021 è stato dichiarato eletto il Sig. Sabatino TUCCILLO quale rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione per il biennio accademico 2021/2023

Il sig. Sabatino TUCCILLO è nominato rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione per il biennio accademico 2021/2023 a far data dal presente decreto e fino al 31 ottobre 2023, salvo perdita dei requisiti.

• Organizzazione per stesura Relazione AQ 2021

Si connette in Team il Presidente del Presidio, prof. Marco Ariola.

La Presidente riassume lo stato di avanzamento del lavoro propedeutico alla stesura della Relazione AQ 2021. Come prima fase del processo di stesura della Relazione AQ 2021 all'inizio del mese di luglio, il NdV ha preso visione della documentazione presente sul sito di Ateneo, sezione Assicurazione della Qualità. Successivamente, il NdV ha verificato lo stato di recepimento delle osservazioni della Relazione AQ 2020 sulla base dei due documenti disponibili: Relazione del PQA 2020 (approvata nella seduta del PQA del 7 gennaio 2021) e DARPA Didattica 2020 (approvato da SA e CdA in data 08/03/2021) che in modo puntuale hanno fornito risposte su stato di avanzamento relativamente ai vari punti. Partendo dall'integrazione delle risposte fornite in detti documenti e da informazioni di cui il NdV è al corrente da altre fonti, sono stati predisposti 4 file con *Schemi di rendicontazione* dove sono evidenziati alcuni aspetti per i quali sono richiesti aggiornamenti o chiarimenti.

Nello specifico i 4 file, organizzati in funzione dei "soggetti" destinatari delle raccomandazioni e di quanto contenuto nella documentazione analizzata, sono:

- 1 - Ateneo - Stato attuazione suggerimenti Relazione AQ 2020
- 2 - Prorettori - Stato attuazione suggerimenti Relazione AQ 2020
- 3 - Prorettore Didattica e PQA - Stato attuazione suggerimenti Relazione AQ 2020
- 4 - PQA - Stato attuazione suggerimenti Relazione AQ 2020

Con riferimento ai suggerimenti rivolti ai Prorettori,

- partendo da quanto riportato nel DARPA Didattica 2020 con riferimento a:

"Invito/suggerimento 1 - Relazione AQ 2020

Relativamente all'anno 2020, sono state compilate le relazioni dai Prorettori per la Didattica e Affari Istituzionali, alla Terza Missione, all'Orientamento e Placement, alle Tecnologie Informatiche, alla Internazionalizzazione, per il Welfare degli Studenti e Politiche Giovanili. Non è stata consegnata la relazione dal Prorettore alla Ricerca e Innovazione.

In queste relazioni solo i Prorettori alla Terza Missione e all'Orientamento e Placement hanno effettuato un monitoraggio delle azioni previste nel Programma Triennale 2019-2021, mentre il Prorettore alle Tecnologie Informatiche ha esaminato le azioni condotte relativamente al piano post-lockdown. Nelle altre relazioni, i Prorettori hanno *descritto le azioni compiute, ma senza legarle al Programma Triennale*.

Il S.A nella seduta nella quale approva questo rapporto fa proprio l'invito ricevuto dal NdV e raccomanda ai Prorettori di effettuare un attento monitoraggio delle azioni previste nel Programma Triennale 2019-2021 nelle loro prossime relazioni annuali.

Raccomandazione 12 Relazione AQ 2020 I Prorettori competenti nelle loro relazioni annuali 2020 hanno effettuato un resoconto puntuale delle azioni da loro svolte. Manca talvolta una valutazione della loro efficacia. Il SA nella seduta nella quale approva questo rapporto raccomanda ai Prorettori competenti di effettuare un attento monitoraggio dell'efficacia delle azioni previste nelle loro prossime relazioni annuali".

- considerando, inoltre, quanto indicato nelle Linee guida 2021 ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione:

"Considerata la condizione di emergenza sanitaria COVID-19 sarà di grande interesse per l'ANVUR conoscere, attraverso la Relazione 2021 dei NdV (quindi relativa all'anno 2020), quali siano le iniziative adottate per far fronte alla crisi e, più in generale, capire come i diversi Atenei abbiano reagito al susseguirsi delle diverse ondate pandemiche. Sarà altresì l'occasione per i NdV per segnalare eventuali attività innovative in relazione a processi di assicurazione della qualità".

Il NdV, in seguito a contatti via mail all'inizio del mese di luglio, ha concordato con i Prorettori il seguente programma:

- i Prorettori invieranno al NdV entro il 15/07/2021 un aggiornamento sullo stato di avanzamento delle azioni, di rispettiva competenza, programmate dall'Ateneo nel Piano Triennale di Ateneo 2019-21 (approvato da SA e CdA in data 11/02/2020) e nel Piano post lock down fase 2 e 3 (approvato dal SA in data 23/06/2020 e dal CdA in data 25/06/2020);
- il 1 ottobre si terrà una audizione alle ore 16 su Teams.

In data 16/07/2021, la Presidente ha inviato lo *Schema di rendicontazione* (file 3) al Prorettore Didattica e al Presidente del PQA e lo *Schema di rendicontazione* (file 4) al Presidente del PQA, corredato anche da un file contenente la fotografia della documentazione presente sul sito di Ateneo sezione Assicurazione della Qualità (nel quale sono evidenziati alcuni documenti non presenti).

Nell'incontro odierno il NdV e il Presidente del Presidio hanno analizzato i diversi punti evidenziati dal NdV nei due *Schema di rendicontazione*, file 3 e file 4.

Il Presidente del PQA si è impegnato ad inviare gli aggiornamenti richiesti negli *Schemi di rendicontazione* e un aggiornamento della Relazione annuale del PQA entro il 15 settembre.

Il Presidente del PQA lascia la riunione e i Componenti del NdV concordano la struttura della Relazione AQ, in funzione delle indicazioni delle Linee guida 2021 ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione.

- **Parere sulla richiesta di mobilità interuniversitaria contestuale di docenti (L.240/2010, art. 7, c.3) dei proff. Domenico Celenza e Fabio De Felice**

La Presidente illustra la Nota del Magnifico Rettore, ricevuta via Pec (protocollo n: 2021-UPARCLE-0067002) in data 06/07/2021, che chiede "*al Nucleo di Valutazione il previsto parere in ordine allo scambio contestuale ex art. 7 L. 240/2010 approvato dagli OO di GG*

dell' Ateneo in data 30 Giugno uu.ss. dei proff. CELENZA Domenico, professore associato afferente il Dipartimento di studi Aziendali ed Economici dell' Ateneo inquadrato nel settore s.d. SECS-P/07 – Economia aziendale s.c. 13/B1, ed il prof. DE FELICE Fabio, professore associato in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell' Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale, inquadrato nel settore sd. ING-IND/17 s.c. 09/B2”.

Come da Nota, contestualmente alla richiesta di parere sono stati trasmessi:

- delibera del Dipartimento di Ingegneria del 26 Maggio 2021
- delibera del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici del 15 aprile 2021
- dichiarazione di disponibilità dei docenti interessati;
- note rettorali dell'Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale del 21 aprile 2021 (con allegata precedente comunicazione del 19/09/2018);
- nota del Responsabile amministrativo del Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale del 15/04/2021
- circolare MUR prot. 1242 del 02/08/2011.

La Presidente ricorda che:

- l'art. 7 comma 3 della Legge 240 del 30/12/2010 prevede che *“l'incentivazione della mobilità universitaria e' altresì favorita dalla possibilità che il trasferimento di professori e ricercatori possa avvenire attraverso lo scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra due sedi universitarie consenzienti”*;

- la circolare del MUR n. 1242 del 02/08/2011 che, per applicare quanto previsto dall'art. 7 comma 3 della Legge 240 del 30/12/2010, richiede *“l'acquisizione del parere favorevole e vincolante del Nucleo di Valutazione di Ateneo con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai Corsi di Studio inseriti nell'offerta formativa dell'Ateneo”*.

Il Nucleo di Valutazione (NdV) ha preso visione della seguente documentazione:

- **Istanza di attivazione della procedura di scambio docenti contestuale** ai sensi dell'art. 7, comma 3, Legge n. 240 del 30 dicembre 2010 **presentata congiuntamente con nota del 22/03/2021**, indirizzata ai rispettivi Atenei, dai professori:
 - Fabio De Felice, associato inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/17 -Impianti industriali e meccanici- (settore concorsuale 09/B2) in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica (DiCEM) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
 - Domenico Celenza associato inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 -Economia aziendale- (settore concorsuale 13/B1) in servizio presso il Dipartimento di Studi Economici e Aziendali (DiSAE) dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

nella quale hanno dichiarato la propria disponibilità al reciproco trasferimento.

- il prof. Fabio De Felice presso il Dipartimento di Ingegneria (DING) dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
 - Il prof. Domenico Celenza presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza (DIPEG) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.
- **Estratto del verbale del 15/04/2021 del Consiglio del Dipartimento di Studi Economici e Aziendali (DiSAE)** dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", che attesta parere favorevole al trasferimento del prof. Domenico Celenza all'Università degli

Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, nell'ambito della procedura di scambio docenti contestuale.

- **Estratto del verbale del 26/05/2021 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria** dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, che attesta parere favorevole al trasferimento del prof. Fabio De Felice dall'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, nell'ambito della procedura di scambio docenti contestuale.
- **Nota Rettorale dell'Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale del 21/04/2021** (con allegata precedente comunicazione di parere favorevole del 19/09/2018); che attesta parere favorevole allo scambio docenti contestuale, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, del prof. Fabio De Felice e del prof Domenico Celenza.
- **Estratto del verbale del 8/07/2021 del Consiglio della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute** che attesta parere favorevole allo scambio docenti contestuale.
- **Estratto del verbale del 20/07/2021 del Consiglio della Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza** che attesta parere favorevole allo scambio docenti contestuale.

Il NdV ha inoltre considerato che:

- ✓ La **Nota il Magnifico Rettore** (protocollo n: 2021-UPARCLE-0067002) segnala che contemporaneamente allo scambio contestuale dei docenti proff. Fabio De Felice e Domenico Celenza, *il Dipartimento di Ingegneria dell'Ateneo ha dato parere favorevole al trasferimento del prof. Antonio THOMAS, professore associato inquadrato nel medesimo settore scientifico disciplinare del prof. CELENZA in servizio presso il Dipartimento, verso il Dipartimento di Studi Aziendale ed Economici, colmando in tal modo la carenza didattica da prodursi in seguito al trasferimento*”.
- ✓ Il **Senato Accademico** (Verbale del 30/06/2021) ha preso atto del trasferimento del prof. Antonio Thomas dal Dipartimento di Ingegneria al Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici, considerando che:
 - il prof. Antonio Thomas, professore associato in regime di impegno a tempo pieno per il ssd SECS-P/07 (Economia Aziendale) ha chiesto il trasferimento dal Dipartimento di attuale afferenza, Dipartimento di Ingegneria, al Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici.
 - Il Dipartimento di Ingegneria ed il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici, con delibere rispettivamente del 26/05/2021 e del 23/06/2021, hanno espresso il parere favorevole al trasferimento del professore.
 - il prof. Antonio Thomas afferisce al Dipartimento di Ingegneria dal 03/09/2018 ed il cambio di afferenza dipartimentale non comporta ripercussione sul numero minimo dei docenti e dei ricercatori da rispettare per entrambi i dipartimenti interessati.
- ✓ Per il trasferimento in entrata del prof. Fabio De Felice, come attestato dall'estratto del verbale del 26/05/2021 del **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria**, *con l'attivazione del Master e del percorso in inglese della Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale vi sono CFU sufficienti a garantire la presenza di un altro docente del SSD ING-IND/17*” e che *“il contestuale trasferimento del prof. Thomas al Dipartimento DiSAE non comporterà alcun onere in termini di assegnazione di PO al Dipartimento*”.

Sulla base della documentazione analizzata il NdV, esprime parere favorevole in ordine allo scambio contestuale ex art. 7 L. 240/2010 tra l'Università degli Studi di Napoli Parthenope e l'Università degli studi di Cassino e del Lazio Meridionale dei proff. Domenico CELENZA e prof. Fabio DE FELICE, ritenendo che tale scambio contestuale di docenti, con pari qualifica, non ha impatto sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai Corsi di Studio inseriti nell'offerta formativa dell'Ateneo.

• **Monitoraggio intermedio performance e gestione delle criticità in corso d'anno, Piano della Performance 2021-2023 – SMVP-2021**

Alle ore 16 si connettono sulla piattaforma Teams: il Dirigente Ripartizione Economico Patrimoniale, dott. Alfonso Borgogni; la Dirigente Ripartizione Servizi agli Studenti e Supporto alla Direzione Generale, dott.ssa Majello Marina; il Dirigente Ripartizione Ricerca, Terza Missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici, dott. Giuseppe Aiello; la Dirigente Ripartizione Risorse Umane e Comunicazione, dott.ssa Alessia Ricciardi; la Dirigente Ripartizione Didattica e Affari Istituzionali, dott.ssa Rosalba Natale; e il Dirigente Ripartizione Edilizia, Legale, Gare e Contratti dott. Raffaele Albano.

Il Direttore Generale dott. Mauro Rocco, per sopravvenuti impegni, non partecipa all'audizione.

La Presidente ricorda che il SMVP 2021 (paragrafo 5.3 pagg. 35-36) ha previsto per la prima volta un processo documentale per il monitoraggio intermedio della performance e gestione delle criticità in corso d'anno, da svolgersi entro il 30 luglio di ciascun anno.

Dalle attività di monitoraggio può risultare:

- adeguato il livello di raggiungimento degli obiettivi in corso d'anno;
- non adeguato il livello di raggiungimento degli obiettivi e conseguente necessità di implementare azioni correttive;
- oggettiva impossibilità di raggiungere uno o più obiettivi (o emergere di nuove priorità) che rende opportuno rimodulare obiettivi e indicatori.

Il monitoraggio intermedio contempla due processi differenti a seconda della dimensione della performance:

a) il monitoraggio della performance organizzativa istituzionale viene condotto dal Direttore Generale e dal Nucleo di Valutazione, allo scopo di rilevare tempestivamente eventuali variazioni, verificatesi durante l'esercizio.

Nella fase di monitoraggio i Dirigenti compilano la relativa scheda di valutazione dando conto del grado di raggiungimento degli obiettivi.

Se dall'esito del monitoraggio, il livello di raggiungimento degli obiettivi risulti "non adeguato", i Dirigenti devono opportunamente indicare al Direttore Generale ed al Nucleo di Valutazione le azioni correttive finalizzate a rimuovere gli ostacoli al raggiungimento dei target.

Se dall'esito, invece, si rilevi una "oggettiva impossibilità" per cause esogene non prevedibili in fase di programmazione, si procede ad una rimodulazione degli obiettivi e degli indicatori. Ai fini della rimodulazione viene redatta dal Direttore Generale una relazione, previo parere del Nucleo di Valutazione, debitamente motivata, da sottoporre ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.

b) il monitoraggio della performance individuale è effettuato dai valutati in confronto con i propri valutatori: per il personale dirigente il Direttore Generale e Nucleo di Valutazione e per il Direttore Generale, Rettore, Nucleo di Valutazione e Consiglio di Amministrazione. In tale fase, il valutato compila le schede di valutazione dando conto del grado di raggiungimento degli

obiettivi, degli eventuali risultati intermedi raggiunti e dell'eventuale scostamento negativo o positivo rispetto al target definito in fase di assegnazione; in quest'ultimo caso, è tenuto a proporre al valutatore eventuali azioni correttive finalizzate a rimuovere gli ostacoli al raggiungimento del risultato.

Qualora invece si rilevino e documentino oggettivi impedimenti determinati da ostacoli e/o ad eventi esterni successivamente intervenuti, si procede con una rimodulazione di obiettivi e indicatori. Il processo di rimodulazione seguirà le stesse modalità di approvazione previste nella fase di assegnazione.

Accanto a questi momenti formali restano ovviamente in essere le attività di presidio costante in corso d'anno sulla performance, che possono condurre all'identificazione di azioni correttive da apportare anche al di fuori dei momenti formali scadenziati. In corso d'anno, in base all'andamento gestionale e del contesto esterno, è prevista la possibilità di segnalare tempestivamente al Direttore Generale ed al Nucleo di Valutazione, eventuali scostamenti o criticità di particolare rilievo. Tali segnalazioni avvengono entro 30 giorni dalle evidenze riscontrate attraverso la predisposizione di apposite relazioni.

Per dare attuazione alla procedura di monitoraggio il Direttore Generale (DG) con Nota del 5/07/2021 (con Oggetto: Piano della Performance 2021-2023 - Monitoraggio intermedio performance individuale e gestione delle criticità in corso d'anno), ha inviato ai Dirigenti le Schede di monitoraggio con la richiesta di trasmetterle, debitamente compilate, all'Ufficio di Supporto RPCT, tramite protocollo informatico entro il termine perentorio del 12/07/2021 (Prot. n. 66838 del 05/07/2021). Nella stessa Nota era stata convocata anche una riunione telematica, che si è svolta nella data fissata (07/07/2021 ore 12:00 mediante canale Microsoft Teams), per l'analisi e la discussione delle modalità di compilazione delle Schede. Alla riunione hanno partecipato il Direttore Generale tutti i Dirigenti e la Presidente del NdV.

I Dirigenti hanno inviato le Schede compilate tramite protocollo informatico entro il termine indicato (12/07/2021). Dalle Schede dei Dirigenti la Ripartizione Risorse Umane e Comunicazione ha predisposto la sintesi nell'Albero della Performance. Tutta la documentazione è stata tempestivamente condivisa con la Presidente del NdV.

In data 19/07/2021 il DG ha inviato al Magnifico Rettore, alla Presidente del Nucleo di Valutazione e al Delegato per il coordinamento delle attività di pianificazione in materia di performance e di prevenzione della corruzione e della trasparenza (Prof. Alessandro Natalini) la Nota con Oggetto: Piano della Performance 2021-2023 - Esiti monitoraggio intermedio performance e gestione delle criticità in corso d'anno (Prot. n. 0072907 del 19/07/2021).

La Presidente, in data 19/07/2021, ha condiviso con i Colleghi del NdV la documentazione completa:

- Nota D.G. Piano della Performance 2021-2023 - Esiti monitoraggio intermedio performance e gestione delle criticità in corso d'anno (Prot. n. 0072907 del 19/07/2021);
- Albero della performance Scheda monitoraggio Performance Organizzativa Istituzionale anno 2021 (che riassume nell'Albero il monitoraggio della Performance organizzativa di struttura dei Dirigenti);
- Scheda monitoraggio del Direttore Generale Performance (monitoraggio della Performance individuale);
- le Schede dei 6 Dirigenti (monitoraggio della Performance organizzativa di struttura e monitoraggio della Performance individuale).

Durante l'audizione i Dirigenti hanno brevemente illustrato le Schede di monitoraggio soffermando l'attenzione, in particolare, sulla proposta di rimodulazione con riferimento all'Obiettivo O.O.6 Creare un contesto sfavorevole alla corruzione. Rimodulazione raccomandata dal NdV/OIV in occasione della valutazione della Relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti dal Direttore Generale - anno 2020 (Verbale del NdV n. 10 del 18.06.2021) e in linea con quanto già segnalato in sede di Verifica integrazione Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza e Piano della Performance 2021-2023. Nello specifico il NdV/OIV aveva segnalato la necessità di prevedere un numero di verifiche commisurato alla numerosità complessiva dei procedimenti amministrativi sotto la responsabilità dei singoli Dirigenti.

Il NdV prende atto che nella Nota il DG, analizzate nel merito le risultanze del monitoraggio, esprime parere favorevole alle proposte di rimodulazione formulate dai Dirigenti.

Il NdV prende atto che nella documentazione è segnalato che nell'Albero della Performance, approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 30/03/2021 e 31/03/2021, per un mero errore materiale, nell'assegnazione dell'obiettivo all'Obiettivo "O.O.6 Creare un contesto sfavorevole alla corruzione", è indicato come soggetto attuatore anche la Dirigente Ripartizione Servizi agli Studenti e Supporto alla Direzione Generale, dott.ssa Majello Marina.

Il NdV apprezza il lavoro svolto dai Dirigenti nella predisposizione delle Schede, con riferimento sia alla documentata rendicontazione, dalla quale emerge un adeguato il livello di avanzamento degli obiettivi assegnati, che alla proposta di rimodulazione con riferimento all'Obiettivo "O.O.6 Creare un contesto sfavorevole alla corruzione". Il NdV, inoltre, prende atto che per due obiettivi di performance organizzativa istituzionale e di struttura, "O.O.3 Incrementare l'efficienza organizzativa interna" e "O.O.5 Adeguare gli assetti logistici", dati alcuni ostacoli esterni, una adeguata valutazione della possibilità di raggiungere i target, nello specifico "Digitalizzazione di almeno 100 documenti" e "n. 4 progetti o più progetti (studio fattibilità, progetto preliminare, progetto definitivo, progetto esecutivo) o atti documentali prodotti approvati dagli OO.GG.", potrà essere effettuata soltanto nel mese di settembre/ottobre.

Il NdV, sulla base della documentazione analizzata e dell'esito delle audizioni, **esprime parere favorevole alla rimodulazione proposta.**

Il NdV chiede di essere tempestivamente informato sulla evoluzione delle problematiche che possono ostacolare il raggiungimento dei due obiettivi:

1) Obiettivo Strategico "O.O.3 Incrementare l'efficienza organizzativa interna", Obiettivo operativo "Conservare e valorizzare del patrimonio culturale e artistico e incrementare la fruizione e l'accesso a strutture museali e di importanza storico/ artistica/culturale dell'Ateneo", Indicatore "Digitalizzazione patrimonio culturale", Target "Digitalizzazione di almeno 100 documenti" e

2) Obiettivo Strategico "O.O.5 Adeguare gli assetti logistici", Obiettivo operativo "Ridisegnare il posizionamento logistico dell'Ateneo in ambito cittadino e provinciale", Indicatore "Numero progetti, relazioni, studi prodotti per il raggiungimento dell'obiettivo", Target "n. 4 progetti o più progetti (studio fattibilità, progetto preliminare, progetto definitivo, progetto esecutivo) o atti documentali prodotti approvati dagli OO.GG."

Infine, con riferimento alla Performance organizzativa istituzionale: Obiettivo O.O.6 Creare un contesto sfavorevole alla corruzione, il NdV ribadisce la necessità di procedere nel Piano della Performance 2022 – 2024 ad una piena e sinergica integrazione con il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT). Il NdV concorda con la proposta della Dirigente della Ripartizione Risorse Umane e Comunicazione, nonché Responsabile della PCT, dott.ssa Alessia Ricciardi, di procedere ad una puntuale identificazione delle tipologie di verifiche da considerare come indicatori della Performance, tra quelle relative all’attuazione delle misure anticorruptive stabilite nel PTCPT e rilevanti per il conseguimento degli obiettivi individuati nello stesso. Il NdV e la Responsabile auspicano, pertanto, che l’adozione della successiva programmazione sia accompagnata dall’introduzione di indicatori qualitativi e quantitativi, idonei a riscontrare i risultati conseguiti da ciascun dirigente nei processi a rischio corruzione di competenza. A riguardo, per il prossimo ciclo, la Responsabile propone di assegnare a ciascun dirigente verifiche a campione, da parametrare alla luce dei macroprocessi a rischio corruzione, volte a riscontrare la corretta attuazione delle misure anticorruptive nella propria area organizzativa di afferenza.

- **Validazione dei valori iniziali degli indicatori scelti dall'Ateneo per la programmazione triennale 2021-2023**

Il Nucleo ha preso visione della documentazione trasmessa via mail in data 19 luglio dal Dirigente della Ripartizione Ricerca, terza missione, Valutazione, Programmazione e Servizi Informatici, dott. Giuseppe Aiello, inerente gli indicatori della programmazione triennale 2021/23. Nel corso della riunione odierna, sono state chieste alcune precisazioni che consentono di pervenire alla definizione del documento di validazione.

Il Nucleo approva il documento **Validazione del Nucleo di Valutazione degli indicatori della programmazione triennale 21/23**. L’Ufficio di Supporto alla qualità e alla valutazione e società partecipate provvederà a pubblicare il documento nel sito istituzionale in formato aperto, nella sezione “Amministrazione trasparente” sotto-sezione livello 1 “Controlli e rilievi sull’amministrazione”, sotto-sezione livello 2 “Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe”.

- **Varie de eventuali**

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30.

Letto e approvato.

Prof.ssa Angela Mariani, Presidente

Dott.ssa Patrizia Longo, Segretaria verbalizzante