Università degli Studi Napoli Parthenope

Codice AOO: CLE

ARRIVO

Num. Prot.: 0060919 / 2018

del 13/09/2018

UOR: Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Servizi Elettoral



Università degli Studi di Napoli "Parthenope" VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 11 luglio 2018 alle ore 9:00 il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" si è riunito, come da convocazione via email del 16.06.2018.

I componenti, nominati con D.R. n. 1000 del 15.12.2016 e ricostituito con D.R. n. 802 del 28.11.2017, sono quelli di seguito riportati:

Componente Nucleo di Valutazione	P	AG	ASS
Prof. Maurizio Migliaccio (Presidente)	X		
Prof. Fausto Manes	X		N
Prof. Paolo Silvestri	X		
Prof. Vincenzo Tucci	X	4	
Dott. Aniello Ferraro	X		

(Legenda: P = presente; AG = assente giustificato, ASS = assente)

Le funzioni di Segretario sono svolte, su richiesta del Presidente, dal Dott. Aniello Ferraro, con funzioni di supporto alla verbalizzazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Performance: approvazione relazione del Nucleo di Valutazione
- 3) Audizioni Dipartimenti
- 4) Relazione AQ: stato di avanzamento
- 5) Varie ed eventuali

Alle ore 9:10, accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Presidente dà inizio ai lavori.

1) Comunicazioni

Il Presidente informa che non vi sono comunicazioni.

2) Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

Il Presidente ricorda che sul tema del funzionamento complessivo e dello sviluppo del sistema di gestione della performance, l'ANVUR ha invitato i NdV a soffermarsi con un approccio critico e costruttivo su alcuni argomenti, illustrando gli sviluppi registrati nell'Ateneo rispetto all'anno precedente e facendo riferimento – ove possibile – alle osservazioni trasmesse da ANVUR mediante il documento di feedback.

Il NdV, come da intercorso scambio di email tra i componenti, procede ad approvare il testo finale della Relazione sul funzionamento complessivo e dello sviluppo del sistema di gestione della performance da inserire sul portale riservato ai Nuclei del CINECA.



3) Audizioni Dipartimenti

Il Presidente ricorda che il NdV ha richiesto ai Dipartimenti oggetto delle audizioni di fornire preventivamente la documentazione relativa alla AQ per la ricerca e terza missione, ed in particolare le SUA-RD, nonché eventuali documenti di pianificazione prodotti in risposta agli obiettivi del Piano Strategico 2016-2022 di Ateneo, nonché le relazioni sugli esiti della VQR 2011-2014. Inoltre, i Direttori di Dipartimento sono stati invitati a illustrare attraverso una breve presentazione le caratteristiche e le attività del Dipartimento.

Le audizioni sono state effettuate presso la sede di Via Amm. F. Acton, 38, come di seguito

specificato:

Dipartimento di Giurisprudenza (h. 10.00-11.30)

Dipartimento di Ingegneria (h. 11.30-13.00)

Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi (h. 11.30-13.00)

Dipartimento di Scienze e Tecnologie (h. 15.00-16.30)

Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (h. 15.00-16.30)

L'audizione del Dipartimento di Giurisprudenza è stata effettuata dal Nucleo di Valutazione al completo, mentre per gli altri incontri il NdV ha proceduto in parallelo, suddividendosi in due gruppi, come di seguito specificato.

Audizione del Dipartimento di Giurisprudenza

L'audizione è stata effettuata da tutti i componenti del Nucleo Proff. Maurizio Migliaccio, Fausto

Manes, Paolo Silvestri, Vincenzo Tucci, dott. Aniello Ferraro.

Per il Dipartimento di Giurisprudenza sono presenti il Direttore prof. Marco Esposito e numerosa una rappresentanza dei docenti del Dipartimento (Proff. Federico Alvino, pro-Rettore vicario, Giuseppe Della Pietra, Francesco Di Donato, Coordinatore Dottorato, Assunta Di Vaio, Ciro Caccavale, Loriann Robertson, Alessandro Natalini, Sergio Capozzi, Giuseppe Desiderio, Salvatore Aceto di Capriglia, Antonio Cilento, Giovanni Papa, Elio Dovere, Francesca Angiolini, Francesca Salerno, Componente PQA, Carla Pansini, Valeria De Santis, Fabrizio Rippa, Immacolata Prisco, Serena Potito, Referente DiG IRIS, Filomena Buonocore, e il Dott. Claudio Gaetano Caliendo, Segretario Amministrativo DiG. Sono altresì presenti i Proff. Marco Ariola, Coordinatore PQA, e Paola di Donato, Delegato del Rettore alla Gestione del Catalogo della Ricerca di Ateneo IRIS). Il Dipartimento, in vista della audizione, ha fornito al NdV la seguente documentazione:

Rapporto sulla Ricerca e Terza Missione (anno 2017)

Tale documento è pervenuto al NdV il 10 luglio 2018.

Dopo la presentazione del Direttore incentrata sulla identità del Dipartimento e sui contenuti del sopra citato Rapporto (che, secondo quanto rappresentato dal Direttore, va considerato con una versione preliminare), vengono discussi alcuni aspetti connessi ad attività e processi per la AQ con riferimento ai requisiti R4.B del modello AVA, ed in particolare:

· Strategie, obiettivi, politiche e struttura del sistema di AQ di Dipartimento in relazione

alle attività di ricerca, terza missione e dottorato di ricerca;

• Monitoraggio e riesame delle attività di ricerca e terza missione;

Criteri di distribuzione delle risorse.

Sulla base dell'analisi della documentazione e dei colloqui effettuati durante l'audizione, il NdV osserva quanto segue.

Allo stato attuale, il DIGIUR non ha definito una strategia per la ricerca e la terza missione derivante da una mirata analisi di contesto e coerente con gli obiettivi strategici di Ateneo. Di conseguenza, nonostante le molteplici e qualificate attività condotte al proprio interno, non sono definiti obiettivi specifici che il Dipartimento intende conseguire, i target di risultato ad essi associati, le risorse destinate alla realizzazione



degli obiettivi e le responsabilità delle azioni. L'organizzazione dipartimentale per la AQ appare potenzialmente adeguata per poter gestire i processi fondamentali relativi alla ricerca e terza missione ma, per quanto precedentemente evidenziato, essa non ha ancora condotto ad un sistema per la qualità, inteso come procedure per la verifica sistematica di risultati conseguiti rispetto ad obiettivi prestabiliti. Il Nucleo raccomanda di procedere in tempi rapidi alla predisposizione di una pianificazione delle attività di ricerca e terza missione coerente con quella di Ateneo, adottando approcci strutturati già utilizzati da altri Dipartimenti dell'Ateneo (ad esempio, il DISAQ).

- Non vi è stata alcuna azione di monitoraggio degli obiettivi indicati nella SUA-RD, mentre è stata recentemente avviata un'attività di rilievo relativa alla produzione scientifica (VQR-like) per le aree bibliometriche presenti nel Dipartimento. Il NdV segnala la necessità di rendere sistematiche tali attività estendendole a tutti i settori del Dipartimento ed adottando, laddove si riscontrino eventuali criticità, opportune azioni correttive che affrontino le cause dei problemi.
- In relazione alla distribuzione delle risorse (in termini di punti organico, assegni di ricerca, borse di dottorato, ecc.), il Dipartimento, allo stato attuale, non ha esplicitato i criteri. Il NdV evidenzia l'opportunità di rendere espliciti tali criteri collegandoli a quelli adottati dall'Ateneo. Inoltre, il NdV evidenzia l'opportunità di valorizzare maggiormente i risultati conseguiti nell'ambito del dottorato di ricerca.

Audizione del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi

L'audizione è stata effettuata dai Proff. Paolo Silvestri, Maurizio Migliaccio.

Per il DISAQ sono presenti il Direttore Prof. Claudio Porzio e una rappresentanza di docenti del Dipartimento (Proff. Francesco Calza, Direttore Scuola Economia, Francesca Perla, vicedirettore DISAQ, Gabriele Sampagnaro, Delegato al Catalogo della Ricerca DISAQ, Michele Simoni, Componente PQA e Componente Commissione AQ DISAQ, Pasquale De Angelis, Giovanni De Luca, Francesco Schiavone, Referente Ricerca e terza missione DiSAQ, Rosa Caiazza, Paolo Mazzocchi.)

Il Dipartimento, in vista della audizione, ha fornito al NdV la seguente documentazione:

• Relazione sulla ricerca dipartimentale e le attività di Terza Missione.

Tale documento è pervenuto al NdV il 9 luglio 2018.

Dopo la presentazione del Direttore incentrata sulla identità del Dipartimento e sui contenuti del sopra citato Piano di Azione, sono stati discussi alcuni aspetti connessi ad attività e processi per la AQ con riferimento ai requisiti R4.B del modello AVA.

- Strategie, obiettivi, politiche e struttura del sistema di AQ di Dipartimento in relazione alle attività di ricerca, terza missione e dottorato di ricerca;
- Monitoraggio e riesame della ricerca;
- Criteri di distribuzione delle risorse.

Sulla base dell'analisi della documentazione e dei colloqui effettuati durante l'audizione, il NdV osserva quanto segue:

- Il Dipartimento ha un proprio piano strategico 2018-22, in larga parte mutuato dal progetto di sviluppo quinquennale messo a punto in occasione della presentazione alla procedura di selezione dei 180 dipartimenti eccellenza prevista dalla legge di bilancio del 2017.
- La valutazione del DISAQ quale dipartimento di eccellenza e la necessità di conseguire gli obiettivi definiti nel programma quinquennale hanno consigliato al dipartimento di mettere a punto modello annuale di "riesame", che consente di verificare, attraverso un



sistema interno di monitoraggio (semestrale), il grado di raggiungimento degli obiettivi e di programmare le eventuali azioni correttive. Dal monitoraggio ne scaturisce, infatti, un "piano d'azione annuale" che definisce in modo puntuale gli obiettivi specifici (di ricerca e terza missione), le tempistiche di riferimento, i soggetti responsabili e le relative azione. Tale attività consente di produrre un'analisi convincente dei risultati conseguiti, degli eventuali problemi (e relative cause) e consente di definire le azioni migliorative. Si tratta di un modello che, seppure ancora in prima applicazione, potrebbe essere proposto come best practice anche per gli altri dipartimenti.

- Gli obiettivi strategici e le politiche per la ricerca e la terza missione sono state definite in coerenza con quelli di Ateneo (2016-22) e tengono conto della precedente SUA-RD del dipartimento. Gli obiettivi sono compatibili con le potenzialità del Dipartimento che si qualifica come dipartimento di eccellenza. I risultati della VQR sono considerati, non solo con riferimento agli esiti della valutazione 2011-14, ma anche mediante un monitoraggio continuo dell'andamento dei prodotti nel corso del triennio 2015-18 attraverso un procedimento di simulazione.
- Particolarmente sviluppata è inoltre l'attività di terza missione, resa sistematica anche attraverso la costituzione di un "acceleratore (KNOTRAC)", che si occupa del trasferimento di conoscenze a favore delle imprese del territorio
- L'organizzazione dipartimentale finalizzata alla realizzazione degli obiettivi e al presidio del sistema di AQ appare piuttosto articolata e ben strutturata.
- Le politiche di Dipartimento relative alla distribuzione delle risorse (in termini di punti organico, assegni di ricerca, borse di dottorato, ecc.), tengono conto di elementi connessi al merito, ma i criteri non sono chiaramente esplicitati. Durante l'audizione si chiarisce che vi saranno anche dei benefit personali in base alla produttività scientifica.

> Audizione del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere

L'audizione è stata effettuata dai Proff. Paolo Silvestri, Maurizio Migliaccio.

Per il DiSMEB sono presenti il Direttore Prof. Andrea Soricelli e una numerosa rappresentanza docenti del Dipartimento (Proff. Maria Luisa Iavarone, Domenico Tafuri, Giorgio Liguori, Patrizia Belfiore, Stefania D'Angelo, Maria Letizia Motti, Andreina Alfieri, Laura Mandolesi, Ezia Guatteo, Giuseppe Sorrentino, Maria Cristina Nisco, Antonia Cunti, Paola Briganti, Luisa Varriale, Alessandra Sorrentini, Annamaria Mancini, Componente Commissione Ricerca e Terza Missione DiSMEB, Giuliana Valerio, Francesco Lo Presti, Componente Commissione Ricerca e Terza Missione DiSMEB, Mariorosario Masullo, Rosaria Arcone, Componente Commissione Ricerca e Terza Missione DiSMEB, Giuliana Salvatore, Componente Commissione Ricerca e Terza Missione DiSMEB, Giuliana Salvatore, Componente Commissione Ricerca e Terza Missione DiSMEB, Stefania Orrù, Componente PQA, Antonio Ascione, Matteo Nuzzo e i Dott. Giuliano Cimmino).

Il Dipartimento, in vista della audizione, ha provveduto ad elaborare e ad approvare la seguente documentazione:

Relazione sull'Attività di Ricerca e Terza Missione.

Tale documento è pervenuto al NdV il 10 luglio 2018.

Dopo la presentazione del Direttore incentrata sulla identità del Dipartimento e sui contenuti della sopra citata Relazione, sono stati discussi alcuni aspetti connessi ad attività e processi per la AQ con riferimento ai requisiti R4.B del modello AVA, ed in particolare:

Strategie, obiettivi, politiche e struttura del sistema di AQ di Dipartimento in relazione alle attività di ricerca, terza missione e dottorato di ricerca;



Monitoraggio e riesame delle attività di ricerca e terza missione;

• Criteri di distribuzione delle risorse.

Sulla base della analisi della documentazione e dei colloqui effettuati durante l'audizione, il NdV osserva quanto segue.

- Gli obiettivi strategici e le politiche per la ricerca sono mutuati da quelli di Ateneo e appaiono compatibili con le potenzialità del Dipartimento. L'attività di terza missione risulta ampia ed articolata, ma non vi è ancora un chiaro collegamento con le strategie di Ateneo (peraltro recentemente definite). I risultati relativi alla Internazionalizzazione appaiono di ottimo livello. Può essere migliorata l'analisi di contesto esterno (rischi e opportunità) al fine di sviluppare in modo più efficace la strategia dipartimentale. E' stata fatta un'analisi dei punti di forza e debolezza. La documentazione dovrebbe chiarire meglio la correlazione tra risultati conseguiti ed azioni messe in atto per il loro raggiungimento. Inoltre, il Dipartimento dovrebbe fornire una più precisa indicazione dei target di risultato che intende conseguire, delle risorse destinate alla realizzazione degli obiettivi e delle responsabilità delle azioni.
- E' stata definita una Commissione Dipartimentale per la Ricerca e Terza missione.
- L'attività tesa al monitoraggio degli obiettivi indicati nella SUA-RD e degli esiti della VQR 2011-2014 è stata avviata recentemente ed appare correttamente impostata e con risultati, per quanto attiene alla produzione scientifica, in miglioramento. Il NdV segnala la necessità di rendere sistematiche tali attività, considerando, oltre che indicatori di risultato, anche indicatori di processo che consentano una valutazione di efficacia delle azioni programmate.
- L'organizzazione dipartimentale finalizzata alla realizzazione degli obiettivi appare
 opportunamente strutturata. Il Dipartimento tiene conto dei parametri di merito nella
 distribuzione delle risorse (in termini di punti organico, assegni di ricerca, borse di
 dottorato, ecc.), ma i criteri non sono esplicitati. Il NdV evidenzia l'opportunità di
 rendere espliciti tali criteri collegandoli a quelli adottati dall'Ateneo.

> Audizione del Dipartimento di Ingegneria

L'audizione è stata effettuata dai Proff. Fausto Manes, Paolo Vincenzo Tucci e dal dott. Aniello Ferraro.

Per il Dipartimento di Ingegneria sono presenti il Direttore Prof. Vito Pascazio e una rappresentanza dei docenti del Dipartimento (Proff. Antonio Napolitano, Presidente Commissione Paritetica, Renato Passaro, Vicedirettore, Stefania Campopiano, Stefano Aversa, Agostino Iadicicco, Antonio Bracale e Massimiliano Lega).

Il Dipartimento, in vista della audizione, ha fornito al NdV la seguente documentazione:

• Piano d'azione per la Ricerca dipartimentale e le attività di Terza Missione.

Tale documento è pervenuto al NdV il 10 luglio 2018.

Dopo la presentazione del Direttore incentrata sulla identità del Dipartimento e sui contenuti del sopra citato Piano di Azione, sono stati discussi alcuni aspetti connessi ad attività e processi per la AQ con riferimento ai requisiti R4.B del modello AVA.

• Strategie, obiettivi, politiche e struttura del sistema di AQ di Dipartimento in relazione alle attività di ricerca, terza missione e dottorato di ricerca;

• Monitoraggio e riesame della ricerca;

Criteri di distribuzione delle risorse.

Sulla base dell'analisi della documentazione e dei colloqui effettuati durante l'audizione, il NdV osserva quanto segue:



- Gli obiettivi strategici e le politiche per la ricerca sono mutuati da quelli di Ateneo e appaiono compatibili con le potenzialità del Dipartimento. L'attività di terza missione risulta ampia, ma non vi è ancora un chiaro collegamento con le strategie di Ateneo (peraltro recentemente definite). I risultati relativi alla Internazionalizzazione appaiono di buon livello. Può essere migliorata l'analisi di contesto esterno (rischi e opportunità) al fine di sviluppare in modo più efficace la strategia dipartimentale. La documentazione dovrebbe chiarire meglio la correlazione tra i risultati conseguiti e le azioni messe in atto per il loro raggiungimento. Inoltre, il Dipartimento dovrebbe fornire una più precisa indicazione dei target di risultato che intende conseguire, delle risorse destinate alla realizzazione degli obiettivi e delle responsabilità delle azioni.
- L'attività tesa al monitoraggio degli obiettivi indicati nella SUA-RD e degli esiti della VQR 2011-2014 è stata avviata recentemente ed appare correttamente impostata e con risultati, in particolare per la produzione scientifica. Questa risulta già di ottimo livello in alcuni settori ed in miglioramento in quelli che avevano registrato risultati non soddisfacenti nella ultima VQR. Il NdV segnala la necessità di rendere sistematiche tali attività, considerando, in aggiunta agli indicatori di risultato, anche indicatori di processo che consentano una valutazione di efficacia delle azioni programmate.
- L'organizzazione dipartimentale finalizzata alla realizzazione degli obiettivi appare
 opportunamente strutturata. Il Dipartimento tiene conto dei parametri di
 merito nella
 distribuzione delle risorse (in termini di punti organico, assegni di ricerca, borse di
 dottorato, ecc.). Il NdV evidenzia l'opportunità di rendere espliciti tali criteri
 collegandoli a quelli adottati dall'Ateneo.

> Audizione del Dipartimento di Scienze e Tecnologie

L'audizione è stata effettuata dai Proff. Fausto Manes, Paolo Vincenzo Tucci e dal dott. Aniello Ferraro.

Per il DiST sono presenti il Direttore Prof. Giorgio Budillon e una numerosa rappresentanza docenti del Dipartimento (Proff. Stefano Pierini, Enrico Zambianchi, Coordinatore Dottorato, Alessandra Rotundi, Filomena Mazzeo, Salvatore Gaglione, Componente PQA, Giuseppe Del Core, Alfredo Petrosino, Salvatore Troisi, Pierpaolo Falco, Componente Commissione ricerca e terza missione DiST, Giannetta Fusco, Antonio Scamardella, Paola Di Donato, Delegato del Rettore alla Gestione del Catalogo della Ricerca di Ateneo IRIS, Elena Chianese, Pier Paolo Franzese, Antonino Staiano, Componente Commissione ricerca e terza missione DiST, Sergio Ulgiati, Componente Commissione ricerca e terza missione DiST, Palma Simoniello, Valeria Di Onofrio, Vincenzo Pasquale, Giuseppina Prezioso, Angelo Ciaramella, Componente Commissione ricerca e terza missione DiST, Vincenzo Piscopo, Vincenzo Della Corte, Fabio Narducci e le Dottoresse Elvira Marrone, Segreteria amministrativa DiST, Immacolata Romagnuolo, Componente Commissione ricerca e terza missione DiST).

Il Dipartimento, in vista della audizione, ha provveduto ad elaborare e ad approvare la seguente

documentazione:

· Relazione di Sintesi.

Tale documento è pervenuto al NdV il 10 luglio 2018.

Dopo la presentazione del Direttore incentrata sulla identità del Dipartimento e sui contenuti della sopra citata Relazione, sono stati discussi alcuni aspetti connessi ad attività e processi per la AQ con riferimento ai requisiti R4.B del modello AVA, ed in particolare:

• Strategie, obiettivi, politiche e struttura del sistema di AQ di Dipartimento in relazione alle attività di ricerca, terza missione e dottorato di ricerca;

Monitoraggio e riesame delle attività di ricerca e terza missione;



- Criteri di distribuzione delle risorse. Sulla base della analisi della documentazione e dei colloqui effettuati durante l'audizione, il NdV osserva quanto segue.
 - Gli obiettivi strategici e le politiche per la ricerca sono mutuati da quelli di Ateneo e appaiono compatibili con le potenzialità del Dipartimento. L'attività di terza missione risulta ampia ed articolata, ma non vi è ancora un chiaro collegamento con le strategie di Ateneo (peraltro recentemente definite). I risultati relativi alla Internazionalizzazione appaiono di buon livello. Può essere migliorata l'analisi di contesto esterno (rischi e opportunità) al fine di sviluppare in modo più efficace la strategia dipartimentale. La documentazione dovrebbe chiarire meglio la correlazione tra risultati conseguiti ed azioni messe in atto per il loro raggiungimento. Inoltre, il Dipartimento dovrebbe fornire una più precisa indicazione dei target di risultato che intende conseguire, delle risorse destinate alla realizzazione degli obiettivi e delle responsabilità delle azioni.
 - E' stata definita una Commissione Dipartimentale per la Ricerca e Terza missione.
 - L'attività tesa al monitoraggio degli obiettivi indicati nella SUA-RD e degli esiti della VQR 2011-2014 è stata avviata recentemente ed appare correttamente impostata e con risultati, per quanto attiene alla produzione scientifica, in generale miglioramento. Il NdV segnala la necessità di rendere sistematiche tali attività, considerando, oltre che indicatori di risultato, anche indicatori di processo che consentano una valutazione di efficacia delle azioni programmate.
 - L'organizzazione dipartimentale finalizzata alla realizzazione degli obiettivi appare
 opportunamente strutturata. Le politiche di Dipartimento relative alla distribuzione delle
 risorse (in termini di punti organico, assegni di ricerca, borse di dottorato, ecc.), tengono
 conto di elementi connessi al merito, ma i criteri non sono chiaramente esplicitati. Il NdV
 evidenzia l'opportunità di rendere espliciti tali criteri collegandoli a quelli adottati
 dall'Ateneo.

Raccomandazioni generali

In esito al complesso delle audizioni effettuate con i Dipartimenti a marzo e a luglio 2018 il NdV evidenzia i seguenti elementi di debolezza:

- La documentazione per le audizioni è stata prodotta dai Dipartimenti in prossimità delle audizioni.
- La documentazione prodotta dai Dipartimenti è risultata non omogenea, sia nei contenuti che nel formato.

Tali dati evidenziano che il processo di valutazione delle attività di ricerca e terza missione non risulta ancora adeguatamente strutturato.

Pertanto, il NdV raccomanda al Presidio Qualità di prevedere una opportuna programmazione delle attività e di predisporre standard unici per la redazione della documentazione riguardante le strategie dipartimentali e per il successivo riesame anche adottando come riferimenti quelli molto chiari ed efficaci utilizzati dal DISAQ.

Il NdV invita tutti i Dipartimenti, al fine comunque di condurre un processo continuo del miglioramento della qualità, ad un'autovalutazione del requisito R4.B.





Inoltre, il NdV raccomanda di procedere ad un rapido ed efficace miglioramento dei siti web dei Dipartimenti i quali, allo stato, non risultano né omogenei né sufficientemente informativi anche per quanto riguarda le attività di ricerca e terza missione

4) Relazione AQ: stato di avanzamento

Il Presidente illustra quanto richiesto al Presidio, ai Dipartimenti e ai singoli Corsi di Studio. Il Coordinatore del PQA Prof. Marco Ariola viene sentito in merito.

5) Varie ed eventuali

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00.

Letto e approvato.

Prof. Maurizio Migliaccio, Presidente

Dott. Aniello Ferraro, Segr. verbalizzante