



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
VIA GENERALE PARISI, 13
80132 NAPOLI

**VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI DI
STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI
DEL GIORNO 22.07.2020**

Il giorno 22 luglio 2020 alle ore 14:00 si è riunito in via telematica su piattaforma MS Teams il Consiglio di Corso di Studi (CdS) di "Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni", presieduto dal prof. Andrea Regoli e convocato per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Ratifica modifica Regolamento Didattico e Manifesto degli Studi del CdS, alla luce delle linee-guida per la didattica post lock-down;
3. Relazione del Nucleo di Valutazione OPIS 2020 sulla "Valutazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi";
4. Esiti del Questionario sulla didattica a distanza durante l'emergenza Covid-19, erogato su indicazioni del Rettore;
5. Esiti del Questionario sulla didattica a distanza predisposto dal gruppo AQ del CdS per gli studenti SIAFA;
6. Referente del CdS per gli studenti con disabilità;
7. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica del collegamento dei componenti del Consiglio alla piattaforma.

I docenti collegati sono riportati nella tabella che segue:

Docenti di riferimento del CdS	Presenze
COZZA CLAUDIO	X
DE LUCA GIOVANNI	X
FIORE UGO	X
FORMICA MARIA ROSARIA	X
NAPOLITANO MARIA ROSARIA	X
PAGLIUCA MARGHERITA MARIA	X
PERLA FRANCESCA	X
REGOLI ANDREA	X
SANGUIGNI VINCENZO	X

SCANDURRA GIUSEPPE	X
Rappresentante degli studenti	
TUCCILLO SABATINO	X
Altri docenti del CdS	
CASTELLANO ROSALIA	X
PAPA ANNA	assente
DE MARCO GIUSEPPE	X
LONGOBARDI SERGIO	X
DONNINI CHIARA	X
GIOVA RAFFAELLA	X
PREVITALI DANIELE	X
ROSCIANO MONICA	X
ZANETTI PAOLO	X
Docenti a contratto	
MESSINA DANIELA	assente

Alle ore 14:05, il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, nomina la dott.ssa Margherita Maria Pagliuca segretario verbalizzante ed avvia la discussione dei punti all'odg.

Punto 1 - Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che intende contattare via mail gli studenti iscritti al terzo anno del CdS ed ancora in debito di esami del primo e/o del secondo anno. Con la mail si intende sollecitare detti studenti a contattare i docenti degli insegnamenti a debito per sostenere e riuscire a superare nei prossimi appelli gli esami in debito, al fine di non peggiorare la regolarità del loro percorso. Per questo, il Coordinatore invita i docenti del CdS a inviargli la situazione di chi ha superato o no l'esame, scaricabile da esse3 come partizioni assegnate.

Il Coordinatore informa che vorrebbe coinvolgere alcuni studenti SIAFA già laureati o prossimi alla laurea per parlare della loro esperienza di studenti del CdS ai nuovi immatricolati durante la prima settimana di lezioni del nuovo anno accademico (a partire dal 14 settembre p.v.). A tal fine, invita i docenti ad informarlo sui nominativi dei laureati o laureandi per contattarli personalmente e chiedere la loro disponibilità, o con una testimonianza in aula o con un video registrato.

Con riferimento al questionario per la valutazione della didattica, il Coordinatore comunica che intende portare all'attenzione del Consiglio della Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza la richiesta, da inoltrare al Presidio di Qualità di Ateneo, di una riflessione sia sulle modalità di compilazione sia su alcune modifiche dei questionari di valutazione della didattica. Si chiede innanzitutto che la compilazione del questionario venga estesa a tutti i frequentanti di ciascun insegnamento, anche a chi sta frequentando un esame in debito. Si rileva poi la necessità di riflettere sull'opportunità di sostituire le modalità di risposta attuali (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) con una scala numerica da 1 a 10 che meglio rappresenta il risultato di una valutazione e non si presta ad arbitrarietà nel

trattamento delle risposte quando, oltre alle percentuali di chi fornisce ogni tipo di risposta, si vogliono calcolare punteggi medi per i quali è quindi necessario associare ad ogni modalità un valore numerico (attualmente la scelta è di considerare -3, -1, +1 e +3). I docenti del CdS manifestano il loro parere positivo. La prof.ssa Castellano aggiunge che, nel processo di revisione del questionario, si dovrebbe tener conto anche di introdurre la modalità di risposta “non applicabile” per la valutazione di aspetti del corso non contemplati, come le esercitazioni in laboratorio per gli insegnamenti che non le prevedono. Si invita anche a riformulare la sezione sui suggerimenti, non forzando gli studenti a selezionare le azioni indicate ma prevedendo un campo libero dove indicare il suggerimento ritenuto più utile.

Punto 2 – Ratifica modifica Regolamento Didattico e Manifesto degli Studi del CdS, alla luce delle linee-guide per la didattica post lock-down

Il Coordinatore chiede la ratifica della modifica apportata al Regolamento Didattico e al Manifesto degli Studi del CdS per l'a.a. 2020/21. La modifica dei suddetti documenti, apportata prima della chiusura della Scheda SUA in data 09/07/2020, tiene conto della mancata erogazione del precorso di Matematica, alla luce delle linee-guida per la didattica post lock-down, non prevista al momento dell'approvazione del Regolamento e del Manifesto nel Consiglio di Dipartimento del 27/05/2020. Il nuovo Regolamento e il nuovo Manifesto degli Studi sono allegati al presente verbale.

Il Consiglio esprime un parere favorevole.

Punto 3 – Relazione del Nucleo di Valutazione OPIS 2020 sulla "Valutazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi"

Il Coordinatore riferisce sul contenuto della Relazione che riguarda la valutazione della didattica degli studenti dell'a.a. 2018-19 e dei laureati 2018. Sono dati già commentati nei riquadri B6 e B7 della SUA (aggiornati a settembre 2019). La Relazione del NdV mette a confronto i dati di tutti i CdS dell'Ateneo e segnala se dal confronto emergono eventuali criticità.

I questionari compilati dagli studenti SIAFA del I e del II anno (gli iscritti al III anno nel 2018-19 erano ancora studenti SIGI) sono stati 283, di cui l'88% compilati da studenti frequentanti e il 12% da non frequentanti (contro percentuali riferite a tutti i corsi di I livello dell'Ateneo pari rispettivamente a 68.4% e 31.6%).

Il NdV chiede di prestare attenzione alla motivazione della non frequenza. La maggior parte degli studenti non frequenta per motivi di lavoro (20 su 34 questionari). Per SIAFA si osservano percentuali superiori a quelle dell'intero Ateneo per le modalità “Frequenza ad altri corsi” (7 su 34 questionari) e “Frequenza poco utile” (2 su 34 questionari). Come confermato dai docenti del CdS, i numeri assoluti estremamente bassi (in termini di studenti potrebbe trattarsi solo di 2 o 3 studenti) non sembra facciano emergere criticità.

Un'altra segnalazione riguarda il peggioramento del punteggio medio delle risposte alle due sezioni (docenza e insegnamento) e alla domanda finale sull'interesse. Dal confronto con l'a.a. 2017-18, le differenze sono minime e pari, rispettivamente, a -0.03, -0.09 e -0.16. Il confronto, inoltre, non è del tutto omogeneo perché nell'a.a. 2017-18 i questionari riguardavano solo il primo anno di SIAFA.

Comunque, i punteggi medi rimangono su livelli alti. Tra tutti i corsi triennali dell'Ateneo, la media della sezione Insegnamento (1.72) è superata solo dai CdS di Ingegneria civile e ambientale e Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (SAO); la media della sezione Docenza (2.19) è la più alta di tutte e la media dell'Interesse (1.97) è seconda solo a Ingegneria civile e ambientale. Infatti, non viene evidenziata nessuna criticità. Analizzando le singole domande, quelle per le quali il punteggio medio del CdS SIAFA è il più alto tra tutti i CdS triennali sono le seguenti:

INS_4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

DOC_5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC_6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC_9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Le opinioni dei laureati sono quelle che risultano dall'indagine Almalaurea e riguardano il totale dei 16 studenti iscritti al CdS SIGI laureati nel 2018.

Il CdS si distingue per la percentuale molto elevata di laureati decisamente soddisfatti del corso (81.3%), la più alta tra tutti i corsi triennali (pari a oltre il doppio della percentuale riferita al totale dei corsi di I livello di tutto l'Ateneo). Anche la percentuale di chi si è dichiarato decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti è molto alta (43.8%), in linea con quella dei corsi triennali di Ingegneria, molto superiore alla percentuale riferita al totale dei corsi di I livello (25.5%). Il carico di studio degli insegnamenti è stato giudicato decisamente adeguato alla durata del corso di studio dal 68.8% dei laureati SIGI, la percentuale più alta tra tutti i corsi di primo livello (la corrispondente percentuale calcolata sul totale è pari al 33.4%). Il 56.6% dei laureati SIGI ritiene che l'organizzazione degli esami sia stata sempre o quasi sempre soddisfacente, contro una percentuale calcolata sul totale dei corsi di I livello pari al 33.2%. Infine l'81.3% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, una percentuale inferiore solo ai corsi di Ingegneria gestionale e Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni.

Si esprime un lusinghiero apprezzamento per i risultati.

Punto 4 –Esiti del Questionario sulla didattica a distanza durante l'emergenza Covid-19, erogato su indicazioni del Rettore

Il Coordinatore presenta i risultati del Questionario sulla didattica a distanza, erogato a tutti gli studenti dell'Ateneo. Il questionario ha avuto 22 risposte da studenti iscritti al CdS SIAFA.

La maggior parte di loro ha seguito oltre il 75% dei corsi online.

Solo 1 dichiara di aver seguito meno della metà dei corsi per mancanza di adeguate risorse strumentali.

L'86% degli studenti SIAFA si è collegato dal PC mentre il 9% dal cellulare. Sul totale degli studenti le corrispondenti percentuali sono 78% e 15%, rispettivamente. Più di ¾ degli studenti SIAFA hanno dichiarato adeguata l'attrezzatura a loro disposizione per fruire delle lezioni e quasi tutti (oltre il 95%) hanno giudicato la piattaforma Teams di facile utilizzo.

Oltre il 95% degli studenti SIAFA (contro l'82.5% del totale degli studenti) ha dichiarato che i docenti sono stati disponibili per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.

Sul carico di lavoro richiesto online, il 55% degli studenti SIAFA e il 51% del totale ha dichiarato che era paragonabile a quello della didattica in presenza, mentre il 36% degli studenti SIAFA (e il 30% del totale) lo ha definito maggiore.

Sulle modalità di svolgimento degli esami online, solo il 14% degli studenti SIAFA ha dichiarato che erano state definite in modo chiaro, contro il 29% del totale ma questo può dipendere anche dal periodo in cui sono state raccolte le risposte (dal 4 al 19 maggio per SIAFA, dal 4 maggio al 24 giugno per tutti gli altri corsi).

Per finire, l'82% degli studenti SIAFA (e l'80% del totale) ha detto di essere complessivamente soddisfatto di come è stata gestita l'emergenza.

Il Consiglio prende atto dei risultati ed invita a tenere in debito conto le risposte degli studenti in previsione della definizione delle modalità di erogazione della didattica nel nuovo anno accademico.

Al termine della discussione di questo punto, chiude il collegamento il Prof. Longobardi.

Punto 5 –Esiti del Questionario sulla didattica a distanza predisposto dal gruppo AQ del CdS per gli studenti SIAFA

Il Coordinatore invita la Prof.ssa Pagliuca a presentare i risultati della rilevazione sulla didattica a distanza condotta dal gruppo AQ del CdS nel mese di luglio con il duplice scopo di:

- conoscere l'opinione dei propri studenti in merito all'esperienza di didattica a distanza avuta nei mesi del lockdown;
- conoscere le preferenze degli studenti circa le modalità di erogazione dell'offerta didattica del prossimo semestre.

È stato inviato a tutti gli studenti iscritti al corso di laurea SIAFA (61 studenti) via mail un brevissimo questionario composto da 5 domande. Nel periodo dal 3 al 22 luglio 2020 hanno risposto al

questionario 31 studenti (il 51% circa del totale degli iscritti): il 36% sono studenti iscritti al III anno e II anno, mentre il 29% sono studenti iscritti al I anno.

Il 61% ha seguito tutte le lezioni (o comunque la maggior parte di esse) di tutti i corsi in streaming e la stessa percentuale ha fruito anche della modalità asincrona (cioè ha visto abitualmente i video delle lezioni).

Circa le eventuali disfunzioni riscontrate per seguire le lezioni, il 38,7% non ha lamentato nessun malfunzionamento. Il 25,8% ha dichiarato che l'orario dei corsi era troppo impegnativo, con lezioni troppo lunghe (ad esempio seguivano 3 lezioni da 3 dalle 8.30 alle 18). Per il 9,7% le difficoltà erano legate alla mancanza di un computer e/o di una connessione di rete, e per il 12,9% alla connessione di rete scadente. Nel complesso, oltre il 22% di studenti ha lamentato la mancanza, o comunque la carenza, di attrezzature adeguate per seguire le lezioni a distanza.

Nel complesso gli studenti si ritengono comunque più che soddisfatti dell'esperienza di didattica a distanza. Quasi il 68% ha dato una valutazione positiva o molto positiva. Su una scala da 1 a 5, la media della valutazione è stata di 3,77.

Infine, circa l'organizzazione didattica preferita dagli studenti alla ripresa delle lezioni per il nuovo anno accademico, prevale la scelta della modalità mista tra lezioni frontali e digitali (58,1%) malgrado 1/3 degli intervistati abbia espresso la propria preferenza per il ritorno ad una didattica erogata esclusivamente in presenza. La prevalenza della modalità di didattica mista è in linea anche con i risultati dell'indagine condotta da Ipsos-Federica weblearning sulla didattica ai tempi dell'emergenza sanitaria su un campione di 1.200 universitari di tutta Italia.

Anche in questo caso il Consiglio concorda sul fatto di tenere in considerazione le risposte degli studenti in vista della definizione delle modalità di erogazione della didattica nel nuovo anno accademico.

Punto 6 –Referente del CdS per gli studenti con disabilità

Per sostituire il Prof. Sanguigni, che nel nuovo anno accademico non è più docente del CdS, il Coordinatore propone di nominare il Prof. Longobardi, Tutor del CdS, come referente del CdS per gli studenti con disabilità. Il Consiglio approva.

Punto 7 – Varie ed eventuali

La prof.ssa Napolitano propone di organizzare un seminario come attività integrativa da 1 CFU per gli studenti del CdS SIAFA dal titolo "Management nello spettacolo dal vivo". Il seminario sarà svolto dal dott. Guglielmo Mirra Amministratore di Teatro Diana. Le principali tematiche trattate sono le seguenti:

- 1) Progettare lo spettacolo dal vivo.
- 2) Le fonti di finanziamento.

- 3) Modalità dell' intervento Statale e Regionale.
- 4) Modalità' dell' intervento privato.
- 5) L' intervento pubblico, le sovvenzioni, il tax - credit.
- 6) L' intervento privato, mecenatismo e Art bonus.
- 7) Organizzazione di un'impresa di spettacolo
- 8) Ideazione, pianificazione e realizzazione di uno spettacolo – Teoria
- 9) ideazione e pianificazione di un progetto di spettacolo - Un caso pratico.

Il Consiglio approva.

Il Prof. De Luca chiude il collegamento alle ore 15:00.

La seduta termina alle ore 15:10.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Segr. verbalizzante

(Dott.ssa Margherita Maria Pagliuca)

Il Coordinatore

(Prof. Andrea Regoli)