



Consiglio Corso di Studio in Management delle Imprese Turistiche
Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici
Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Verbale n. 04 del 26 ottobre 2020

Il giorno 26 ottobre 2020, alle ore 16:00, si è riunito per via telematica (Microsoft Teams), il Consiglio del Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche (MIT), convocato il giorno 20 ottobre 2020, con prot. DISAE n.1048/2020, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazioni su questionari OPIS e Laureandi inviati al Presidio di Qualità;
3. Documento di Analisi (DA) – Relazione di commento agli indicatori;
4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
5. Quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA;
6. Organizzazione Didattica;
7. Pratiche Studenti;
8. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione la Coordinatrice del Consiglio di Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche, prof.ssa Maria Rosaria Carillo, e i soggetti sotto elencati:

Docenti di riferimento del CdS <i>Management delle Imprese Turistiche</i>.					
N	Cognome	Nome	Presente	Assente	Giustificato
1	ANTINUCCI	Raffaella	❖		
2	CAPUANO	Valeria	❖		
3	CARILLO	Maria Rosaria	❖		
4	CELENZA	Domenico	❖		
5	DEL PRETE	Davide	❖		
6	FERRARA	Maria		❖	

7	FIORILLO	Damiano	❖		
8	LIMATOLA	Carlo	❖		
9	LONGOBARDI	Sergio	❖		
10	PETRILLO	Maria Giovanna	❖		
11	POZZOLI	Stefano		❖	
12	ROMANO	Marina	❖		
13	SACCO	Armando	❖		
14	SCARPATO	Debora		❖	
15	SERINI	Fabio		❖	
16	TRUNFIO	Mariapina	❖		

Rappresentanti degli studenti

N	Cognome	Nome	Presente	Assente	Giustificato
1	RENELLA	Sabatino		❖	
2	RICCIO	Giuseppe Andrea		❖	

Altri docenti strutturati

N	Cognome	Nome	Presente	Assente	Giustificato
1	AGRIFOGLIO	Rocco	❖		
2	DIGLIO	Carolina	❖		
3	D'APONTE	Viviana		❖	
4	DE SIANO	Rita	❖		
5	FERNANDEZ MORAL	DEL Dominguez Lourdes		❖	
6	NAPOLITANO	Andrea	❖		
7	NAPOLITANO	Maria Rosaria	❖		
8	PASQUINELLI	Cecilia	❖		
9	ROMANO	Marina	❖		
11	VARRIALE	Luisa	❖		

Docenti con supplenza esterna o contratto

N	Cognome	Nome	Presente	Assente	Giustificato
1	BATTIPAGLIA	GIACOMO	❖		
2	CAVAZZINO	Valeria	❖		
3	DE IUDICIBUS	Alessandro	❖		
4	MIGNOLA	Claudia	❖		

La prof.ssa Maria Rosaria Carillo assume la funzione di Presidente del Consiglio, collegata da Napoli.

La prof.ssa Raffaella Antinucci assume la funzione di Segretario verbalizzante, collegata da Pescara.

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza per la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Punto n. 1) all'o.d.g.: Comunicazioni

Il Presidente comunica che le modalità di esame indicate nell'ultima delibera rettorale si sostanziano in tre diverse modalità: scritto attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo (Moodle); scritto sempre con piattaforma e-learning e orale tramite Teams; orale tramite Teams ma con studenti presenti in Ateneo nelle aule informatiche prenotate dal docente in modo da consentire un maggiore controllo della regolarità degli esami e contemporaneamente il distanziamento sociale degli studenti stessi.

La dott.ssa Valeria Capuano chiede la parola e sollecita il Presidente ad attivarsi per ottenere un maggior supporto dall'ufficio tecnico dell'Ateneo per l'utilizzo della piattaforma e-learning, ufficio non sempre sollecito nel rispondere ai vari problemi che sorgono in fase di utilizzo di tale strumento.

Il Presidente condivide tale preoccupazione e conferma che farà presente nelle sedi opportune della necessità di assicurare al corpo docente un più efficace supporto tecnico.

Il Presidente comunica che è stato svolto un seminario presso l'Orieta-digital, una piattaforma che organizza incontri con studenti di scuole medie superiori, per effettuare azioni di orientamento in ingresso. Il seminario è stato tenuto dal Coordinatore stesso, che auspica per il futuro un maggior coinvolgimento del corpo docente di MIT, dato che tutte le azioni di orientamento fino ad ora svolte sono state effettuate dal Coordinatore stesso. Tra queste si ricordano i 4 incontri effettuati in presenza nel periodo di febbraio e marzo, prima dell'emergenza sanitaria, presso alcune scuole della provincia di Napoli e Salerno, e la partecipazione agli Open-day organizzati in Ateneo, sia prima che dopo l'emergenza sanitaria. Tutte queste azioni sono sempre state effettuate dal Coordinatore, che per questo motivo chiede un maggior impegno, sia del responsabile all'orientamento in ingresso, che del corpo docente tutto.

Non essendovi altre comunicazioni si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 2) all'o.d.g.: Relazioni su questionari OPIS e Laureandi inviati al Presidio di Qualità

Il Presidente informa che in data 15 ottobre ha provveduto ad inviare per conto del gruppo di qualità del CdS le relazioni sui questionari OPIS e sui Laureandi al Presidio di Qualità dell'Ateneo. Passa quindi all'illustrazione delle relazioni inviate.

Relazione su questionari OPIS sintesi

Dalla relazione OPIS emerge che nel triennio considerato (2017-2018-2019) è aumentato il numero degli studenti con una frequenza superiore al 50% delle lezioni. Con riferimento ai 388 questionari compilati dagli studenti non frequentanti nell'a.a. 2019/2020, risulta che la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (34%), seguita dalla frequenza di altri insegnamenti (28%) e da altro (28%). Si nota, quindi, un deciso aumento della motivazione "altro" che risultava uguale al 14% nell'a.a. 2017/2018. Probabilmente questa percentuale elevata di mancata frequenza per "altra motivazione" nasconde le difficoltà incontrate dagli studenti in fase di lockdown: molti studenti del corso MIT hanno avuto problemi a seguire i corsi on line a causa di una scarsa strumentazione in loro possesso e di un accesso alla rete non adeguato, l'Ateneo non ha organizzato alcuna azione volta a superare tale ritardo tecnologico degli studenti, che è particolarmente elevato nel caso di studenti provenienti da classi sociali meno abbienti. Tale tipologia di studenti è particolarmente presente nel corso MIT, come si rileva dall'analisi socio-economica degli studenti iscritti al corso.

Si evidenzia, inoltre, che sono state intraprese altre iniziative al fine di incrementare sia la frequenza che la qualità del Corso.

Riguardo alla valutazione delle sezioni insegnamenti non si rilevano particolari criticità. Tuttavia il Nucleo di Valutazione (NdV) ha evidenziato una valutazione non ottimale circa la domanda riguardante la presenza di sufficienti "conoscenze preliminari", che mostra un indicatore inferiore ad 1 (0,99), richiedendo degli specifici interventi.

Pur accettando il suggerimento del NdV, il gruppo AQ del CdS MIT sottolinea che la domanda "conoscenze preliminari" è di non facile ed univoca interpretazione. Questa domanda è poco informativa per quanto riguarda gli studenti triennali; questi infatti provengono da esperienze formative eterogenee e da percorsi formativi dove non sempre hanno già incontrato le materie tipiche dei corsi di economia aziendale.

L'analisi delle valutazioni medie della sezione "docenza" non rileva criticità, contrariamente a quanto invece indicato dalla relazione del NdV, dato che la percentuale media di valutazioni positive è del

92%. Nel complesso, la sezione “docenza” evidenzia un aumento delle percentuali medie delle valutazioni positive.

Quantunque la sezione “insegnamento” registra giudizi positivi, gli studenti del CdS MIT suggeriscono di: (i) “inserire prove di esami intermedie”(433 segnalazioni); (ii) “alleggerire il carico didattico complessivo” (404 segnalazioni), e (iii) “fornire più conoscenza di base” (340 segnalazioni).

Relazione su Laureandi

I laureati della Scuola di Economia e Giurisprudenza, a cui il CdS in Management delle Imprese Turistiche afferisce, nell’anno di riferimento (2018) esprimono un giudizio positivo sul corso, infatti la percentuale di coloro che hanno apprezzato il corso è del 90,3% (la media di Ateneo è dell’88,6%).

Le criticità riguardano aspetti organizzativi. Il CdS MIT, difatti, registra una criticità mostrando un valore inferiore alla media delle Lauree di I livello di Ateneo in relazione alla percentuale di coloro che hanno ritenuto l’organizzazione degli esami soddisfacente, attestandosi su 71,0 (a fronte di una media di Ateneo pari a 80,1). Tuttavia, si rileva che si tratta di un’attività centralizzata a livello di Scuola su cui i singoli CdS hanno scarsa – se non nulla – incidenza.

Inoltre, riflettendo sui giudizi sull’esperienza universitaria alla luce del confronto con i laureati dell’anno successivo (2019) e con quello precedente (2018), si evince che le risposte positive per il CdS in Management delle Imprese Turistiche hanno un trend decisamente crescente.

In definitiva, sia con riferimento all’anno di riferimento (2018), sia prendendo in considerazione il trend del triennio 2017-2019, le percentuali che esprimono i giudizi sull’esperienza universitaria del CdS in Management delle Imprese Turistiche, pur presentando ancora aspetti critici, mostrano un trend crescente.

Dopo aver esposto i punti salienti delle relazioni il Presidente chiede al Consiglio un parere su di esse, il parere è favorevole e il Consiglio approva all’unanimità. Si passa quindi al successivo punto all’ordine del giorno.

Punto n. 3) all’o.d.g.: Documento di Analisi (DA) – Relazione di commento agli indicatori

Il Presidente espone il Documento di Analisi (DA) nel dettaglio, documento che è allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

L’illustrazione del Presidente del DA può essere sintetizzata nei seguenti punti (per un’analisi dettagliata si rimanda all’allegato 1 del presente verbale).

1. Per quel che concerne gli indicatori relativi agli avvii di carriera, il Presidente chiarisce che tali indicatori evidenziano un trend crescente, anche se il Corso MIT mostra una performance più bassa relativamente agli altri corsi nella stessa classe di laurea. Tuttavia il Presidente evidenzia che questo confronto è improprio, poiché il corso di Management delle Imprese Turistiche andrebbe confrontato con corsi di laurea che sono specializzati nel settore turistico: quando infatti si restringe la comparazione a tali corsi, si vede che il Corso MIT è in linea con essi. Ad esempio l'Università di Bologna, sede di Rimini, ha un corso simile e gli iscritti sono 170, nel 2018, e 160 nel 2019; un altro corso simile si trova presso l'Università di Bolzano, il cui numero di iscritti è di 120 nel 2018 e 115 nel 2019. Di conseguenza, pur mostrando una performance inferiore rispetto ad altri corsi di laurea in classe L18, non riteniamo che questo sia un dato negativo, poiché gli iscritti di MIT sono del tutto in linea con altri corsi con specializzazione turistica, alcuni dei quali anche molto noti nell'ambito nazionale.

2. Altro aspetto critico del corso MIT si evince dall'analisi degli indicatori di regolarità della carriera degli studenti. Questo è un dato che dovrebbe destare preoccupazione, nondimeno vi sono evidenze chiare (ottenute attraverso un'analisi dei flussi fatta in collaborazione con la segreteria studenti) che questo balzo in avanti, e del tutto anomalo, della percentuale di studenti che abbandonano MIT non sia dovuto ad una scarsa performance del corso, quanto piuttosto a scelte non efficienti prese a livello di Scuola e di Ateneo. Il dato che emerge è infatti che gli studenti intenzionati ad iscriversi ad un altro corso di laurea dell'Ateneo (Management delle Imprese Internazionali) vengono spostati su MIT in attesa di un passaggio successivo che avviene al secondo anno. Il corso MII, infatti, avrebbe potuto accogliere almeno 400 iscritti, tuttavia l'Ateneo ha optato nel recente passato per un limite massimo di 250. Per aggirare questo limite si è quindi preferito far "transitare" di studenti su MIT solo per il primo anno, in attesa di trasferimento al secondo anno, non soggetto a restrizioni numeriche. Questa operazione ha comportato un peggioramento di tale indicatore del corso MIT, a cui però non corrisponde un'effettiva indicazione di non gradimento del corso.

3. Negli indicatori che colgono la regolarità rispetto agli anni di corso dei laureati si nota una buona performance del corso MIT. Si osserva, difatti, un aumento del numero di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso, un aumento di coloro che si laureano nella durata normale del corso e un aumento di coloro che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso. Il Presidente evidenzia che questi indicatori sono maggiormente adatti a cogliere l'efficacia del corso MIT, sebbene registrano le modifiche della performance con un certo ritardo. Il motivo è

che esse non sono soggette alla distorsione causata dall'utilizzo di MIT come area di "parcheggio" studenti in attesa di passare ad altro corso di laurea, discussa in precedenza.

4. Per ottenere ulteriori indicazioni circa il proseguimento di carriera dei laureati MIT sono stati analizzati anche i dati Almalaurea sulla occupabilità dei laureati 2018; da tale analisi emerge che la situazione occupazionale dei laureati del CdS in MIT è molto buona. Inoltre vi è una chiara evidenza che i laureati intendono proseguire gli studi con l'accesso alla magistrale. Rispetto agli anni precedenti, la percentuale di coloro che si iscrivono ad un corso di laurea di secondo livello è infatti aumentata nel 2018 di 8,5 punti rispetto al 2017.

Nel contempo va rilevato che i laureati esprimono rammarico per l'assenza di un percorso di studi magistrale specificamente dedicato a MIT. Infatti, se è vero che il 64% dei laureati si è iscritto alla laurea magistrale, di questi solo il 62% ha scelto una magistrale della Parthenope. Inoltre anche gli studenti rimasti in Ateneo, i quali sono evidentemente il gruppo maggiormente convinto della scelta, non sono del tutto soddisfatti. Difatti il 36% di questi dichiara che la magistrale scelta, pur rientrando nel medesimo settore disciplinare, non sia il proseguimento naturale del loro percorso di studio.

Il Presidente dichiara che farà presente questo dato che emerge dall'analisi del Corso di studi nel Consiglio di Dipartimento DISAE e nel consiglio della Scuola Siegi.

5. L'ultimo punto critico è la questione dell'internazionalizzazione, che, sebbene abbia registrato un netto miglioramento, continua ad avere delle debolezze.

Il Presidente rileva che bisogna mettere in atto altre azioni volte al rafforzamento di questo aspetto, ad esempio bisogna puntare sul "double degree", così come bisogna entrare in network internazionali che consentano agli studenti di acquisire ulteriori esperienze internazionali che possano essere un'alternativa all'Erasmus+, non sempre perseguibile dalla platea di studenti MIT che spesso sono studenti lavoratori e che non sempre hanno mezzi economici sufficienti a permettersi una esperienza Erasmus+.

Il Presidente chiude l'illustrazione del documento di analisi e apre la discussione sui vari aspetti sollevati.

Il Prof. Damiano Fiorillo prende la parola per porre all'attenzione del Consiglio due nuovi aspetti rilevati nell'esame parziale dei questionari dell'a.a. in corso e che con tutta probabilità emergeranno ad anno concluso, relativi rispettivamente alla ripetizione di alcuni argomenti in diversi programmi e all'insoddisfazione rispetto alle attività integrative. Se, come evidenziato da diversi membri del CdS, questo secondo punto va con tutta probabilità ricondotto alle modalità di insegnamento del II semestre dell'a.a. 2019-20, fortemente condizionate dalla pandemia, riguardo al primo il Presidente sollecita il

Consiglio a rendere operativa una Commissione programmi al fine di condurre una puntuale verifica che eviti ripetizioni nei contenuti dei programmi di insegnamento. Si decide di individuare un rappresentante per ogni area disciplinare e di procedere alla nomina della Commissione al successivo CdS, dopo una ricognizione delle disponibilità.

Alla fine della discussione il Presidente chiede al Consiglio di esprimersi sul documento di analisi presentato.

Il Consiglio lo approva all'unanimità e si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 4) all'o.d.g.: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Presidente prende la parola e passa ad illustrare la scheda di monitoraggio evidenziando che essa sintetizza quanto emerso e già discusso nel DA, i cui punti salienti sono stati esposti nel punto precedente. Il Presidente chiede quindi al consiglio di approvarla. Il Consiglio approva all'unanimità e si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 5) all'o.d.g.: Quadri B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA

Il Presidente passa ad illustrare i quadri B6, B7, C1, C2 e C3, e nel fare ciò ancora una volta evidenzia che essi sono stati la base per la redazione delle relazioni OPIS e dei Laureandi, così come molte delle considerazioni ed analisi in esse contenute sono state riprese e riportate nei DA e SMA i cui punti salienti sono stati ampiamente discussi in precedenza. Il Presidente apre la discussione. Non essendoci nessuna richiesta di modifica, il Presidente chiede al Consiglio di approvare le schede Sua. Il Consiglio approva all'unanimità e si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 6) all'o.d.g.: Organizzazione Didattica

Il Presidente ricorda che vi deve essere un maggiore equilibrio tra insegnamenti al primo semestre e insegnamenti al secondo semestre; quest'anno ha chiesto una maggiore disponibilità ai docenti di spostarsi di semestre, disponibilità in parte mostrata, ma deve essere fatto uno sforzo ulteriore.

Si riporta anche la notizia che la didattica procederà per il momento in presenza solo per quanto riguarda il primo anno, per gli anni successivi si deve procedere a distanza.

Il Presidente ricorda inoltre che bisogna organizzare i seminari sostitutivi degli stage. A tal proposito vi è una proposta del Prof. Domenico Celenza che potrebbe essere utile sia come ciclo di seminari per i nostri studenti, che come attività di orientamento in ingresso da offrire alle scuole secondarie. Non essendovi però al momento alcun calendario definito, non si può procedere con la deliberazione,

di conseguenza il Presidente dà mandato al prof. Celenza di perfezionare tale iniziativa e una volta perfezionata di riportarla in consiglio per la definitiva approvazione.

Il Consiglio concorda circa la necessità di un maggiore equilibrio tra gli insegnamenti tra i due semestri e con il mandato al prof. Celenza.

Il dott. Giacomo Battipaglia prende la parola per sollecitare, come aveva già fatto la dott.ssa Capuano, un maggior supporto da parte dell'ufficio tecnico di Ateneo per l'utilizzo della piattaforma e-learning e dei problemi ad essa relativi e a Teams. Inoltre il dott. Battipaglia evidenzia le difficoltà nell'organizzazione didattica a distanza anche in relazione alla numerosità del suo corso (Abilità Informatiche) mutuato su MII. Il Presidente, con l'appoggio del Consiglio, si propone di attivarsi affinché per il prossimo anno accademico sia previsto un contratto unico per MIT.

Non essendoci nulla altro da deliberare si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 7) all'o.d.g.: Pratiche Studenti

Non essendovi pratiche studenti, si passa al successivo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 8) all'o.d.g.: Varie ed eventuali

Non essendoci altro, la riunione viene tolta alle ore 19,00.

Del ché è verbale.

Letto, sottoscritto ed approvato seduta stante dal Consiglio.

Napoli, 26 ottobre 2020.

Il Presidente
(prof.ssa ~~M~~ Maria Rosaria Carillo)

Il Segretario Verbalizzante
(prof.ssa Raffaella Antinucci)