



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 1 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Discussione relazione Nucleo di Valutazione sui questionari a.a. 2017/18;
- 3) Analisi delle criticità emerse dalla relazione del Nucleo di Valutazione per CdS in Informatica Applicata;
- 4) Pianificazione prossime azioni per l'attività di monitoraggio;
- 5) Approvazione del verbale della riunione;
- 6) Calendario prossime riunioni;
- 7) Varie ed eventuali.

Minuta della riunione

Il giorno 30 aprile 2019 alle ore 12:30, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST), Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la seconda riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2019.

Presenti:

- Componente Docenti:
 - Alessandra Rotundi (Presidente)
 - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
 - Giannetta Fusco
 - Filomena Mazzeo
 - Angelo Ciaramella
 - Vincenzo Piscopo
- Componente Studenti:
 - Marica Peluso (INF)
 - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
 - Francesco Morace (SNAMO)
 - Aniello Menichino (STN)
 - Domenico Capuano (INF APP)
 - Michele Napolitano (CMN)

1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) che nei giorni 13-17 maggio 2019 è prevista la visita della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR presso l'Ateneo. La visita prevede l'audizione della CPDS del DIST il 15 maggio 2019, alle ore 15:15. L'intera CPDS dovrà essere



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 2 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

presente durante l'Audizione.

2) Discussione relazione Nucleo di Valutazione sui questionari a.a. 2017/18.

Il Presidente comunica che è disponibile la nuova relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) sui questionari per l'a.a. 2017/2018. Il Presidente illustra il contenuto della relazione. La relazione è disponibile sul sito di Ateneo, al seguente indirizzo:

http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp.

Il NdV nella relazione evidenzia che la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è uno strumento utile e necessario per il miglioramento della qualità della didattica.

- Nella prima parte della Relazione, il NdV descrive le modalità di rilevazione (destinatari dei questionari, modalità di somministrazione, garanzie sulla privacy, azioni di sensibilizzazione, contenuto dei questionari, tempistiche, differenza tra studenti frequentanti e non).
- Nella seconda parte il NdV si sofferma sul numero dei questionari compilati. Il NdV evidenzia che il numero dei questionari compilati da studenti non frequentanti è rilevante e questo deve sollecitare un'opportuna riflessione da parte dei singoli Corsi di Studio.

L'esame dei CdS del DiST mostra valori del precedente indicatore pari al 14% per Scienze Biologiche, al 9% per Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo- Oceanografiche, al 21% per Informatica, al 22% per Scienze e Tecnologie della Navigazione e al 28% per Informatica Applicata. Tutti i valori sono ben al di sotto della soglia di attenzione (40%) e di quella estremamente critica (50%). Il DiST, dopo il DING, rappresenta il Dipartimento in cui gli studenti hanno percentualmente la maggiore propensione a frequentare le lezioni.

Spesso la motivazione che impedisce agli studenti di frequentare le lezioni è il lavoro, ma il NdV evidenzia anche delle altre motivazioni su cui è possibile intervenire. Nello specifico, viene segnalato che per il CdS di Informatica Applicata, le due principali motivazioni della mancata assiduità di frequenza alle lezioni sono: "Frequenza lezioni di altri insegnamenti" e "Strutture inadeguate". Il NdV invita i CdS a promuovere azioni per rimuovere cause di natura didattica/pedagogica.

Azione: La CPDS comunicherà presto la suddetta criticità al Coordinatore del CdS in Informatica Applicata, per poi monitorare il risultato delle azioni che il CdS prevedrà di implementare.

- Nella terza parte della relazione il NdV analizza la valutazione dei Dipartimenti. Per la valutazione, il NdV ha adottato la medesima regola utilizzata lo scorso anno:
 - 3 punti per le risposte "Decisamente Sì",
 - 1 punto per le risposte "Più Sì che No"
 - 1 punto per le risposte "Più No che Sì"



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 3 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

- 3 punti per le risposte "Decisamente No"

Le domande dei questionari sono divise in tre gruppi: Insegnamento (1-4), Docenza (5-10), Interesse (11). Una valutazione media pari o inferiore a 0 viene intesa come critica avendo almeno un 50% delle risposte non positive mentre una valutazione compresa fra lo 0 e l'1 (compreso) è certamente da monitorare; valutazioni maggiori o uguali a 2 sono da considerarsi eccellenti. Le valutazioni comprese tra 1 e 2 non sono prese in considerazione.

Per quanto riguarda la valutazione complessiva del DIST, si nota un incremento rispetto a quella dello scorso anno (in parentesi):

- Insegnamento 1,41 (1,37)
- Docenza 1,85 (1,84)
- Interesse 1,77 (1,68)

Questi valori medi testimoniano uno sforzo complessivo per il miglioramento della soddisfazione degli studenti. Il DIST ha la sezione Interesse più alta di Ateneo. Come per gli altri Dipartimenti, anche nel DIST la sezione insegnamento è sempre più critica rispetto alla sezione Docenza.

Il NdV raccomanda di operare per migliorare la soddisfazione degli studenti con particolare riguardo alla sezione Insegnamento

Azione: La CPDS comunicherà tale raccomandazione al Dipartimento, monitorando le possibili azioni che il Dipartimento prevederà di implementare.

- Nella parte successiva il NdV analizza la valutazione complessiva e specifica di ogni CdS. Per quanto riguarda la valutazione dei CdS del DIST, il NdV rileva che i risultati mostrano una generale soddisfazione degli studenti. Non ci sono criticità specifiche (media <0).
 - SNAMO: 1,27 (na), 1,76 (na), 1,75 (na)
 - STN: 1,56 (1,35), 1,82 (1,7), 1,39 (1,33)
 - SB: 1,53 (1,43), 2,01 (1,9), 1,87 (1,7)
 - INF: 1,38 (1,35), 1,83 (1,89), 1,81 (1,76)
 - INF APP: 1,3 (1,64), 1,8 (2,27), 1 (1,35)

Il trend è quasi sempre positivo, tranne nel caso di INF APP. Il NdV suggerisce di monitorare i CdS che evidenziano una valutazione prossima ad 1 (compresa tra 1 e 1,2). L'unico CdS con valutazioni vicine alla soglia di attenzione è SNAMO (Sezione Insegnamento).

Azione: la CPDS decide di analizzare e discutere nel dettaglio le criticità che emergono per ciascun CdS, analizzando in dettaglio i questionari di soddisfazione degli studenti.

- Nella parte finale il NdV fornisce delle osservazioni e delle raccomandazioni.



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 4 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

In particolare, il NdV suggerisce di:

- sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza, significato e utilità della rilevazione e di invitarli ad un'attenta e accurata compilazione;
- rassicurare gli studenti sulla riservatezza dei singoli questionari;
- dare conto agli studenti delle azioni eventualmente intraprese in seguito alle loro segnalazioni;
- pubblicizzare, per ogni CdS, i risultati quantitativi medi e quelli dei singoli insegnamenti eventualmente in forma anonima;
- prestare particolare attenzione ai quei CdS che evidenzino valutazioni medie prossime a 1;
- rafforzare le azioni didattiche al fine di mitigare l'eventuale effetto negativo della non frequenza, soprattutto dove i numeri assoluti e/o percentuali degli studenti non frequentanti sono rilevanti;
- attivare, per ogni CdS, opportune azioni per i singoli insegnamenti che presentano valutazioni critiche e monitorarne l'efficacia.

Azione: la CPDS fa proprie le osservazioni del NdV, e prevede di monitorare gli aspetti segnalati, al fine di garantire un proficuo processo di garanzia della qualità.

Per quanto riguarda l'opinione dei Laureandi riportata nella relazione del NdV, la CPDS decide di analizzare gli aspetti segnalati in una prossima riunione.

3) Analisi delle criticità emerse dalla relazione del Nucleo di Valutazione relativamente al CdS in Informatica Applicata.

La Commissione esamina, nel dettaglio, i dati macro-aggregati del CdS in Informatica Applicata, con riferimento alle sezioni: Insegnamento, Docenza e Interesse. Se ne riportano gli indicatori medi di seguito mettendoli a confronto con quelli dell'A.A. 2016/2017 (tra parentesi) presenti nella Relazione del NdV.

- Insegnamento: 1,3 (1,64)
- Docenza: 1,8 (2,27)
- Interesse: 1 (1,35)

Sebbene tutti siano al di sopra della soglia di attenzione, si nota un trend negativo per tutti gli indicatori.

La CPDS esamina i dati macro-aggregati per quelle domande a cui gli studenti hanno risposto sottolineando la presenza di criticità:

- Domanda 1, preparazione iniziale per affrontare lo studio di un insegnamento: 1.
- Domanda 11, Interesse: 1.

Anche in questo caso gli indicatori risultano al limite della soglia di criticità e quindi da attenzionare.

Successivamente la CPDS esamina il numero degli insegnamenti classificati come critici perché: 1) con valutazioni inferiori o pari a 0 (da monitorare); 2) con valutazioni tra 0 ed 1 compreso; 3) con valutazione maggiore o uguale a 2, secondo quanto riportato dalla Relazione del NdV.



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 5 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

Sezione	Critici	Da Monitorare	Eccellenti
Insegnamento	3	6	4
Docenza	3	3	3
Interesse	5	6	3

La CPDS decide di soffermarsi preliminarmente su un'analisi di dettaglio degli insegnamenti che hanno riportato criticità. Dall'analisi puntuale dei questionari relativi a tali insegnamenti, si riporta in tabella un quadro riassuntivo

Codice Esame	Numero Questionari Compilati/Numero Studenti Frequentanti	Insegnamento	Docenza	Interesse
[01200022]	2/1	SI	NO	SI
[01200026]	1/1	NO	SI	SI
[0111009]	1/0	SI	SI	SI
[01200015]	4/2	NO	NO	SI

Dall'analisi dei dati, si evince che il numero di questionari compilati per tutti gli insegnamenti classificati come "critici" non rappresenta un campione statisticamente rilevante. Pertanto la CPDS decide di segnalare al CdS tali criticità, tenendo presente il campione estremamente ridotto dei questionari compilati.

La CPDS decide di affidare alla sub-commissione di INF APP, l'analisi degli insegnamenti definiti "da monitorare" per poi discuterne le risultanze nella prossima seduta utile della CPDS.

Azione: La CPDS informerà il CdS di INF APP circa le criticità emerse, restando in attesa di conoscere possibili azioni mitigative che il CdS deciderà di intraprendere.

4) Pianificazione attività di monitoraggio:

- Analisi delle criticità emerse dalla relazione del NdV relativamente ai CdS non ancora esaminati.
- Analisi degli insegnamenti da monitorare emersi dalla relazione del Nucleo di Valutazione, a valle delle riunioni delle singole sub-commissioni.
- Discussione dei verbali delle sub-commissioni in merito alle problematiche riscontrate dagli studenti.



Riunione Commissione Paritetica N. 2 – 2019	Verbale del 30/04/19	Approvato il 30/04/2019	Pagina 6 di 6
--	---------------------------------	------------------------------------	----------------------

5) Approvazione del verbale della riunione

Il verbale è letto e approvato all'unanimità.

6) Calendario prossime riunioni

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 24/05/2019 alle ore 12.30.

7) Varie ed eventuali

Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.

Il Segretario

Giampaolo Ferraioli

Handwritten signature of Giampaolo Ferraioli in black ink.

Il Presidente

Alessandra Rotundo

Handwritten signature of Alessandra Rotundo in black ink.