

Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"
VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO LMG-01 DEL 13 DICEMBRE 2019

Il giorno 13 dicembre 2019 alle ore 10.15 si è riunito nella Sala Consiliare del Dipartimento di Giurisprudenza (via G. Parisi, 13 – Napoli) il Consiglio del Corso di Studio in Giurisprudenza – Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", giusta convocazione a mezzo posta elettronica del 06.12.2019 prot. n. 0001180, per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) comunicazioni
- 2) offerta formativa e adempimenti qualità (SMA e Riesame ciclico)
- 3) organizzazione didattica
- 4) relazione sull'incontro con le parti sociali
- 5) analisi bozza relazione annuale del Nucleo di valutazione
- 6) relazione Gruppo AQ su stato avanzamento azioni effettuate e individuazione ulteriori azioni correttive
- 7) discussione documentazione CPDS
- 8) varie ed eventuali.

Il Consiglio odierno risulta così costituito:

Docenti di I fascia

COMPONENTI	FIRMA	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
1 ESPOSITO Marco, Coordinatore	X		
2 DELLA PIETRA Giuseppe	X Esce alle ore 11.10		
3 DE VITA Alberto	X		
4 DOVERE Elio	X		
5 GIAMPETRAGLIA Rosaria	X		
6 LUONGO Dario	X		
7 PANSINI Carla	X		

Docenti di II fascia

COMPONENTI	FIRMA	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
1 ACETO DI CAPRIGLIA Salvatore	X		
2 CACCAVALE Ciro		X	
3 CAPOZZI Sergio	X		
4 CILENTO Antonio	X		
5 DESIDERIO Giuseppe		X	
6 DI VAIO Assunta	X		
7 LUONGO Antonio	X		
8 MAZZINA Paola		X	
9 PISANO Sabrina	X		



Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

10	SALERNO Francesca	X		
----	-------------------	---	--	--

Ricercatori

COMPONENTI		FIRMA	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
1	D'AVINO Emilia	X		
2	MORGERA Giosafatte		X	
3	PAPA Giovanni	X		
4	POTITO Serena	X		
5	RIPPA Fabrizio	X		
6	TINO Elisa	X		

Docenti titolari di incarico di insegnamento

COMPONENTI		FIRMA	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
1	ALVINO Federico	X		
2	BEDFORD Adrian		X	
3	D'ARIENZO Maria Concetta		X	
4	DI DONATO Francesco		X	
5	D'ORAZIO Domenico		X	
6	FRANCO Rosario		X	
7	GRASSI Ugo		X	
8	LEPORE Luigi	X		
9	PICCIRILLI Eduardo Maria		X	
10	TUFANO Maria Luisa		X	

Rappresentanti – Studenti

COMPONENTI		FIRMA	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
1	COSTAGLIOLA Giuseppe	X		
2	DE MARINO Asia Assunta	X		
3	RICCHEZZA Roberta			X

CP



**Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**

1. Constatata la validità del Consiglio, il Presidente dichiara aperta la seduta e passa all'esame del primo punto all'O.d.G.: **comunicazioni.**

Non essendovi nulla su questo punto all'O.d.G. si passa al successivo.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'G' followed by a vertical line.A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'M' followed by a horizontal line.

Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

2. Si passa al secondo punto all'O.d.G.: offerta formativa e adempimenti qualità (SMA e Riesame ciclico).

Prende la parola il Presidente, il quale, con specifico riguardo alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), dichiara che la stessa, grazie all'alacre supporto del Gruppo AQ del Corso di Studio, è stata definitivamente elaborata, per il che è possibile – se ovviamente in questa sede approvata – procedere al suo 'caricamento' sulla piattaforma.

Nel dettaglio, il prof. Esposito passa in rapida rassegna i punti di forza e le criticità emerse a seguito della consueta attività di controllo e di verifica effettuata durante l'anno, focalizzando l'attenzione soprattutto sulle azioni intraprese al fine di ottenere una migliore definizione degli aspetti culturali e professionalizzanti del Corso di Studio.

Il Consiglio, dopo ampia e approfondita discussione, delibera all'unanimità di approvare la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa al CdS LMG/01 (all.to n. 1) e delibera altresì di autorizzare il Coordinatore al suo caricamento sulla piattaforma.

In ordine poi all'offerta formativa concernente il prossimo a. a., il prof. Esposito, evidenziato che la presentazione della stessa viene in scadenza nel periodo 03.02.2020-21.02.2020, tiene a sottolineare il laborioso impegno finora profuso, di concerto con il Direttore del Dipartimento, allo scopo di individuare un percorso di studi che si presenti particolarmente attrattivo, anche in ragione del fatto che nell'area napoletana il nostro Corso ha come antagonisti competitori di lunga e radicata tradizione.

Di seguito il prof. Esposito passa a illustrare le novità finora immaginate, puntualizzando che esse si orientano tutte nel senso di rimarcare la specificità del Corso LMG/01, dal canto suo finalizzata a diversificare, pur all'interno di un percorso comune a forte matrice interdisciplinare, il definitivo profilo formativo dello studente.

Tutto ciò premesso, il Coordinatore, con il consenso unanime dei presenti, rinvia la discussione sul punto al Consiglio di Dipartimento che avrà luogo in data odierna successivamente al Consiglio del Corso di Studio.

Ricordato infine che la scadenza per la presentazione del Riesame ciclico è prevista per il 31.01.2020, il Coordinatore, su sollecitazione del Consiglio, invita il Gruppo AQ del Corso di Studio a predisporre quanto necessario e opportuno in tal senso.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.



3. Si passa al terzo punto all'O.d.G.: organizzazione didattica.

Con riguardo all'organizzazione didattica, il Presidente segnala l'opportunità di intraprendere nuove e più efficaci iniziative che, affiancandosi a quelle già da tempo poste in essere dal Corso di Studio, mirino a risolvere talune criticità che emergono dalla relazione annuale inoltrata dal Nucleo di Valutazione, da quella predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, nonché da quella approntata dal Gruppo AQ del Corso di Studio: si tratta, in particolare, del calo degli iscritti, degli abbandoni e dei fuori corso.

Ciò posto, tenuto conto che detti documenti saranno oggetto di approfondimento nei successivi punti all'O.d.G., il prof. Esposito invita i presenti a rinviare la discussione all'esito dell'illustrazione delle menzionate relazioni.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.



4. Si passa al quarto punto all'O.d.G.: relazione sull'incontro con le parti sociali.

Il Presidente, nel ragguagliare il Consiglio circa i passaggi fondamentali inerenti alla riunione tenutasi con il Comitato di indirizzo il 14.11.2019, condivide anzitutto con i presenti il generale apprezzamento manifestato dalle parti sociali con riguardo ai cambiamenti che si intendono apportare all'offerta formativa del Corso LMG/01 per l'a.a. 2020/2021.

In questo senso, particolarmente significativi i giudizi espressi, nell'ordine, dal dott. Riccardo D'Amore, Sindacato UIL FPL Regione Campania, dal dott. Raffaele Giordano, RSU UIL FPL Regione Campania, dalla dott.ssa Alessia Guarnaccia, Unione Industriali e Pandora Group Srl, dalla dott.ssa Maria Grazia Biggiero, vicepresidente Associazione Italiana Coach Professionisti, dal dott. Giuseppe Greco, Direttore Regionale INPS, dall'avv. Francesco Capaccio, Segretario Ordine Consulenti del lavoro di Napoli, dalla dott.ssa Sonia Napolitano, Consigliere Segretario Ordine Avvocati di Nola.

Ancor più rilevanti i suggerimenti pervenuti, nell'ordine, dalla dott.ssa Antonella La Porta (presidente Associazione italiana donne dottori commercialisti) che ha proposto un orientamento in entrata più efficace e ha condiviso l'importanza dedicata dal Corso al tema dell'innovazione digitale alla luce dell'innovatività del settore e delle carenze di competenze al riguardo; dalla dott.ssa Demetria Setaro (segretario generale ASMEL) che ha invitato a porre maggiore attenzione ai tempi dell'informatica giuridica nella prospettiva di un processo di digitalizzazione dei processi amministrativi; dal dott. Massimo Negro (presidente Associazione Italiana Coach Professionisti) e dal dott. Gaetano Di Palo (responsabile ricerca e studi IFEL Campania) che hanno consigliato di intensificare gli insegnamenti in lingua inglese e di includere nell'offerta didattica ulteriori discipline economico-aziendali, attente soprattutto ai temi della sostenibilità e della responsabilità sociale; dal dott. Davide Di Gennaro (responsabile Network dei Direttori del Personale della PA) che ha suggerito la creazione di un corso di "giurista informatico" incentrato sui temi della sicurezza informatica, smart contract e blockchain.

Il Coordinatore invita i colleghi a tener conto del fatto che tutte queste indicazioni sono molto utili anche nella prospettiva di meglio tarare la progettazione del Corso di Studi rispetto alle esigenze reali di inserimento degli studenti nel mercato del lavoro.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.



**Università degli Studi di Napoli
"Parthenopé"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**

5. Si passa al quinto punto all'O.d.G.: analisi bozza relazione annuale del Nucleo di valutazione.

Con riguardo alla relazione annuale inoltrata dal Nucleo di Valutazione, il Coordinatore, dopo essersi soffermato sugli specifici riferimenti che (quantunque letti alla luce di una generale politica di Ateneo) attengono al nostro Corso di Studio, invita i presenti a rinviare la discussione su detti aspetti al successivo punto all'O.d.G., stante la comunanza tematica.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke, positioned on the left side of the page.A handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping initial 'M' followed by a horizontal line and a downward stroke, positioned on the right side of the page.

6. Si passa al sesto punto all'O.d.G.: relazione Gruppo AQ su stato avanzamento azioni effettuate e individuazione ulteriori azioni correttive.

Prende la parola il Presidente che illustra in modo ampio e minuzioso la relazione pervenuta -dal Gruppo AQ del Corso di Studio, relazione che va letta congiuntamente a quella pervenuta dal Nucleo di Valutazione.

Da entrambe emerge che le azioni poste in essere dal Corso di Studio si sono rivelate particolarmente efficaci con riguardo

- al reclutamento, sotto il profilo della qualità, dei nuovi iscritti: si è registrato infatti un aumento sia della percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., sia della percentuale degli studenti che sono passati dal primo al secondo anno di corso avendo acquisito almeno 40 CFU (ovvero almeno i 2/3 del totale)
- al processo di internazionalizzazione, i cui indicatori, anche se in lieve flessione, registrano comunque un miglioramento soprattutto per il 2018, soprattutto con riguardo alla percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Ciò nondimeno, da dette relazioni risulta l'opportunità, da un lato, di disegnare possibili linee di riprogettazione del Corso; dall'altro, di intraprendere ulteriori azioni rivolte a contenere il fenomeno degli abbandoni e dei fuori corso, nonché ad acquisire nuovi e più numerosi immatricolati.

Nel dettaglio, in ordine al calo degli immatricolati, si rileva la necessità che il Corso di Studio si indirizzi verso una migliore costruzione dei profili e dei percorsi formativi, cui deve affiancarsi un lavoro più intenso e mirato di orientamento, di contatto con le scuole superiori, di divulgazione.

Per quanto concerne poi l'incremento della percentuale di abbandoni al II anno, nonché la flessione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso, si ritiene indispensabile

- intensificare l'attività di guida, supervisione e assistenza svolta dai docenti in favore degli studenti;
- intervenire sulle modalità e i contenuti didattici degli insegnamenti soprattutto del primo semestre del primo anno, allo scopo di affinare il gruppo formativo e coinvolgerlo in modo significativo, accompagnandolo agli esami attraverso un monitoraggio e un tutorato continui. Ciò anche al fine di individuare programmi di insegnamento meglio tarati rispetto sia agli obiettivi formativi, sia alla preparazione dei profili professionali propri del CdS;
- analizzare con maggiore precisione la distribuzione percentuale degli esami a debito e valutarne eventuali criticità.

Si apre la discussione e tutti i presenti concordano sull'opportunità di procedere nella direzione suggerita dalle predette relazioni. Il Presidente, a questo punto, propone di costituire una commissione che, in sostegno alle iniziative del Coordinatore, possa dedicarsi alla progettazione e alla messa in pratica di alcune delle attività utili a fronteggiare le menzionate criticità.

Il Presidente, sentita la disponibilità dei membri del Consiglio, propone di designare quali componenti di tale commissione i professori Elio Dovere e Antonio Luongo, nonché la rappresentante degli studenti Asia Assunta De Marino. Si procede alla votazione. Il Consiglio all'unanimità nomina quali componenti della costituenda commissione i professori Elio Dovere e Antonio Luongo, nonché la rappresentante degli studenti Asia Assunta De Marino.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.



Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

7. Si passa al settimo punto all'O.d.G.: **discussione documentazione CPDS.**

Prende la parola il Presidente che illustra dettagliatamente la documentazione pervenuta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Nello specifico, da detta documentazione emerge che gli studenti, pur avendo espresso in linea generale una valutazione positiva con riguardo alla didattica, ne chiedono comunque un 'rafforzamento' attraverso l'intensificazione delle attività esercitative e di tutoraggio. Particolarmente avvertita dagli studenti è la necessità che, con riguardo a taluni insegnamenti previsti soprattutto dal terzo anno in poi e comunque in qualche modo 'subordinati' a insegnamenti del primo anno, siano predisposti incontri con i docenti volti a ravvivare le nozioni acquisite all'inizio della loro carriera scolastica.

Si apre la discussione. Interviene anzitutto il prof. Alvino che sollecita i docenti del Corso a predisporre corsi aggiuntivi, esercitazioni e ricevimenti mirati. Segue la prof.ssa Giampetraglia che porta all'attenzione del Consiglio la sua personale esperienza, in forza della quale ha predisposto in favore degli studenti del corso di Diritto Civile un incontro settimanale diretto a 'rinverdire' le nozioni basilari di Diritto Privato, propedeutico appunto al Diritto Civile.

Il Presidente, nel complimentarsi con la collega Giampetraglia, invita tutti i colleghi a programmare iniziative analoghe.

Non essendovi null'altro si passa al successivo punto all'O.d.G.

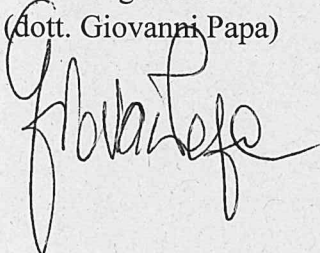


**Università degli Studi di Napoli
"Parthenope"
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA**

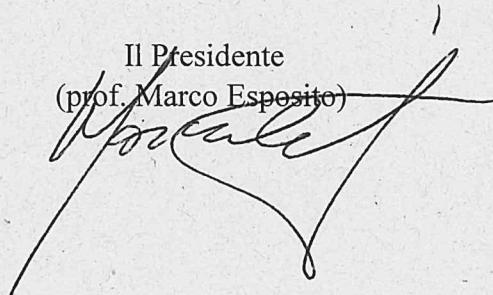
8. Si passa all'ottavo punto all'O.d.G.: varie ed eventuali.

Non essendovi nulla su questo punto all'O.d.G., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11,15.

Il Segretario
(dott. Giovanni Papa)



Il Presidente
(prof. Marco Esposito)



Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	GIURISPRUDENZA
Città	NAPOLI
Codizione	0630207051400016
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LMG/01
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	23	23	23	23	23
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	67	68	67	67	66

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	222	-	311,0	301,7
		2015	179	-	286,0	269,5
		2016	155	-	268,1	269,1

	LMCU; LM)	2017	161	-	256,1	259,0
		2018	126	-	242,4	251,4
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	174	-	272,0	266,4
		2015	136	-	253,9	239,7
		2016	117	-	237,8	238,8
		2017	117	-	226,2	229,7
		2018	95	-	212,1	221,3
		iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile		
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	1619	-	2.111,5	1.887,4
		2015	1524	-	1.975,8	1.764,3
		2016	1360	-	1.823,9	1.667,4
		2017	1251	-	1.675,1	1.533,7
		2018	1102	-	1.429,0	1.405,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	1074	-	1.385,2	1.334,5
		2015	1053	-	1.290,3	1.227,5
		2016	869	-	1.153,6	1.140,5
		2017	797	-	1.045,5	1.048,2
		2018	686	-	935,0	985,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	590	-	1.167,1	1.111,9
		2015	618	-	1.091,1	1.027,5
		2016	533	-	982,1	960,0
		2017	497	-	895,3	887,5
		2018	420	-	803,2	836,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	28	-	43,3	64,1
		2015	28	-	49,3	69,8
		2016	47	-	51,8	72,6
		2017	29	-	48,7	72,6
		2018	21	-	51,4	71,4
		2014	127	-	169,9	188,8
		2015	154	-	188,3	202,8

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	148	-	205,5	214,2
		2017	129	-	203,3	214,3
		2018	132	-	204,6	207,7

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	326	1.074	30,4%	-	-	-	466,4	1.385,2	33,7%	566,7	1.334,5	42,5%
		2015	305	1.053	29,0%	-	-	-	445,6	1.290,3	34,5%	543,1	1.227,5	44,2%
		2016	278	869	32,0%	-	-	-	415,6	1.153,6	36,0%	512,0	1.140,5	44,9%
		2017	278	797	34,9%	-	-	-	402,8	1.045,5	38,5%	495,0	1.048,2	47,2%
		2018	150	686	21,9%	-	-	-	193,8	935,0	20,7%	299,1	985,3	30,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	28	127	22,0%	-	-	-	43,3	169,9	25,5%	64,1	188,8	34,0%
		2015	28	154	18,2%	-	-	-	49,3	188,3	26,2%	69,8	202,8	34,4%
		2016	47	148	31,8%	-	-	-	51,8	205,5	25,2%	72,6	214,2	33,9%
		2017	29	129	22,5%	-	-	-	48,7	203,3	24,0%	72,6	214,3	33,9%
		2018	21	132	15,9%	-	-	-	51,4	204,6	25,1%	71,4	207,7	34,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	6	222	2,7%	-	-	-	17,9	311,0	5,7%	70,2	301,7	23,3%
		2015	8	179	4,5%	-	-	-	21,1	286,0	7,4%	66,9	269,5	24,8%
		2016	6	155	3,9%	-	-	-	18,2	268,1	6,8%	69,0	269,1	25,6%
		2017	12	161	7,5%	-	-	-	21,9	256,1	8,5%	68,7	259,0	26,5%
		2018	6	126	4,8%	-	-	-	19,7	242,4	8,1%	66,3	251,4	26,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	1.215	17	71,5	-	-	-	1.740,2	51,1	34,1	1.470,0	48,9	30,1
		2015	1.053	28	37,6	-	-	-	1.565,3	52,4	29,9	1.350,4	48,4	27,9
		2016	869	29	30,0	-	-	-	1.407,6	50,4	27,9	1.254,2	48,8	25,7
		2017	797	28	28,5	-	-	-	1.283,7	49,4	26,0	1.182,1	47,7	24,8
		2018	686	28	24,5	-	-	-	1.192,5	49,7	24,0	1.125,1	48,4	23,2
Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) -														

iC06	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	21	38,1%	-	-	-	33,7	102,1	33,0%	52,9	111,4	47,5%
		2016	25	76	32,9%	-	-	-	41,8	113,4	36,9%	63,2	125,0	50,5%
		2017	46	90	51,1%	-	-	-	46,0	113,0	40,7%	64,3	123,5	52,0%
		2018	52	114	45,6%	-	-	-	52,4	122,0	42,9%	70,7	130,5	54,2%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	21	28,6%	-	-	-	31,4	105,9	29,7%	46,7	113,5	41,2%
		2016	23	76	30,3%	-	-	-	39,7	117,6	33,8%	57,9	127,7	45,3%
		2017	45	90	50,0%	-	-	-	42,9	116,9	36,7%	58,7	127,1	46,2%
		2018	47	114	41,2%	-	-	-	48,8	122,0	40,0%	68,1	135,4	50,3%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	6	15	40,0%	-	-	-	31,4	88,0	35,7%	46,7	98,5	47,5%
		2016	23	63	36,5%	-	-	-	39,7	100,0	39,7%	57,9	112,6	51,4%
		2017	45	79	57,0%	-	-	-	42,9	101,9	42,1%	58,7	114,7	51,2%
		2018	47	99	47,5%	-	-	-	48,8	107,7	45,3%	68,1	122,6	55,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	21,50	22,50	95,6%	-	-	-	35,3	35,6	99,0%	27,1	27,3	99,2%
		2015	19,00	20,00	95,0%	-	-	-	38,5	38,8	99,2%	30,7	31,0	99,1%
		2016	21,00	21,00	100,0%	-	-	-	36,2	36,3	99,5%	29,9	30,0	99,4%
		2017	17,00	18,00	94,4%	-	-	-	33,2	33,4	99,4%	27,7	27,9	99,2%
		2018	16,00	17,00	94,1%	-	-	-	30,4	30,7	99,2%	26,6	26,8	99,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	478	28.109	17,0%	-	-	-	629,4	39.414,8	16,0‰	683,0	43.115,9	15,8‰
		2015	533	26.962	19,8%	-	-	-	601,3	37.251,6	16,1‰	775,5	40.425,2	19,2‰
		2016	433	22.844	19,0%	-	-	-	656,2	34.306,0	19,1‰	795,0	37.842,8	21,0‰
		2017	273	20.402	13,4%	-	-	-	638,2	32.248,8	19,8‰	867,2	35.490,5	24,4‰
		2018	0	13.406	0,0%	-	-	-	249,7	20.539,6	12,2‰	460,6	25.523,0	18,0‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	28	35,7%	-	-	-	3,9	43,3	89,0‰	8,1	64,1	126,6‰
		2015	5	28	178,6%	-	-	-	4,6	49,3	93,5‰	9,3	70,8	131,1‰
		2016	9	47	191,5%	-	-	-	7,3	51,8	139,9‰	12,8	73,6	173,4‰
		2017	4	29	137,9%	-	-	-	7,7	50,5	151,8‰	13,4	74,7	179,4‰
		2018	3	21	142,9%	-	-	-	8,8	53,3	164,6‰	14,3	72,4	198,0‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	222	0,0%	-	-	-	0,4	311,0	1,4‰	3,0	301,7	10,0‰
		2015	0	179	0,0%	-	-	-	0,4	286,0	1,3‰	2,9	269,5	10,8‰
		2016	0	155	0,0%	-	-	-	0,5	268,1	2,0‰	3,3	269,1	12,2‰
		2017	0	161	0,0%	-	-	-	0,5	256,1	1,8‰	3,6	259,0	13,8‰
		2018	2	126	15,9%	-	-	-	1,2	242,4	5,0‰	3,7	251,4	14,9‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	27,8	60,0	46,4%	-	-	-	26,3	59,5	44,1%	31,7	59,8	53,1%
		2015	27,8	60,0	46,3%	-	-	-	27,8	59,4	46,8%	33,3	59,9	55,6%
		2016	28,7	60,0	47,8%	-	-	-	26,8	59,4	45,1%	32,6	59,9	54,4%
		2017	29,7	60,0	49,4%	-	-	-	27,4	59,6	45,9%	33,3	60,0	55,6%
		2018	26,2	60,0	43,7%	-	-	-	21,8	59,9	36,4%	27,9	60,1	46,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	145	174	83,3%	-	-	-	195,1	272,0	71,7%	200,3	266,4	75,2%
		2015	95	136	69,9%	-	-	-	183,1	253,9	72,1%	183,6	239,7	76,6%
		2016	76	117	65,0%	-	-	-	172,2	237,8	72,4%	182,2	238,8	76,3%

		2017	85	117	72,6%	-	-	-	163,8	226,2	72,4%	174,7	229,7	76,1%
		2018	36	95	37,9%	-	-	-	30,0	212,1	14,1%	49,2	221,3	22,2%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	102	174	58,6%	-	-	-	152,9	272,0	56,2%	167,1	266,4	62,7%
		2015	80	136	58,8%	-	-	-	147,7	253,9	58,2%	156,1	239,7	65,2%
		2016	68	117	58,1%	-	-	-	135,3	237,8	56,9%	152,5	238,8	63,9%
		2017	75	117	64,1%	-	-	-	131,1	226,2	58,0%	148,7	229,7	64,7%
		2018	30	95	31,6%	-	-	-	24,3	212,1	11,5%	43,0	221,3	19,4%
		iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	102	174	58,6%	-	-	-	153,6	272,0	56,5%	167,4
2015	80			136	58,8%	-	-	-	148,1	253,9	58,3%	156,0	239,7	65,1%
2016	68			117	58,1%	-	-	-	136,0	237,8	57,2%	152,5	238,8	63,8%
2017	75			117	64,1%	-	-	-	131,6	226,2	58,2%	148,7	229,7	64,7%
2018	30			95	31,6%	-	-	-	24,3	212,1	11,5%	42,9	221,3	19,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	52	174	29,9%	-	-	-	79,1	272,0	29,1%	105,7	266,4	39,7%
		2015	47	136	34,6%	-	-	-	83,0	253,9	32,7%	103,6	239,7	43,2%
		2016	49	117	41,9%	-	-	-	70,7	237,8	29,7%	99,9	238,8	41,8%
		2017	47	117	40,2%	-	-	-	71,4	226,2	31,6%	99,7	229,7	43,4%
		2018	13	95	13,7%	-	-	-	7,9	212,1	3,7%	28,7	221,3	13,0%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	52	174	29,9%	-	-	-	81,2	272,0	29,9%	106,6	266,4	40,0%
		2015	47	136	34,6%	-	-	-	83,9	253,9	33,0%	103,8	239,7	43,3%
		2016	49	117	41,9%	-	-	-	71,5	237,8	30,1%	99,8	238,8	41,8%
		2017	48	117	41,0%	-	-	-	72,7	226,2	32,1%	99,7	229,7	43,4%
		2018	13	95	13,7%	-	-	-	7,9	212,1	3,7%	28,4	221,3	12,9%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	22	97	22,7%	-	-	-	83,4	435,6	19,1%	104,3	389,3	26,8%
		2016	40	238	16,8%	-	-	-	85,1	434,7	19,6%	110,9	394,9	28,1%
		2017	32	189	16,9%	-	-	-	82,1	370,5	22,2%	101,6	342,4	29,7%
		2018	30	229	13,1%	-	-	-	51,2	330,9	15,5%	67,0	304,0	22,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	104	142	73,2%	-	-	-	108,2	161,1	67,2%	118,5	170,7	69,4%
		2016	90	126	71,4%	-	-	-	113,8	182,3	62,4%	127,8	189,5	67,5%
		2017	94	113	83,2%	-	-	-	114,2	177,9	64,2%	131,1	192,6	68,0%
		2018	90	124	72,6%	-	-	-	109,9	168,4	65,2%	123,6	180,0	68,7%
		2014	1.016	1.718	59,1%	-	-	-	4.669,4	5.213,0	89,6%	3.995,1	4.642,8	86,0%

iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	2.376	2.832	83,9%	-	-	-	4.497,4	5.251,0	85,6%	3.953,9	4.671,4	84,6%
		2016	2.208	2.592	85,2%	-	-	-	4.222,4	4.941,6	85,4%	3.870,5	4.675,8	82,8%
		2017	2.192	2.838	77,2%	-	-	-	4.038,1	4.744,2	85,1%	3.722,3	4.566,6	81,5%
		2018	2.260	2.612	86,5%	-	-	-	4.130,1	4.891,9	84,4%	3.738,1	4.595,0	81,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	158	174	90,8%	-	-	-	226,5	272,0	83,3%	231,3	266,4	86,8%
		2015	112	136	82,4%	-	-	-	212,6	253,9	83,7%	210,6	239,7	87,9%
		2016	92	117	78,6%	-	-	-	202,5	237,8	85,1%	211,4	238,8	88,5%
		2017	96	117	82,1%	-	-	-	192,0	226,2	84,9%	201,8	229,7	87,9%
		2018	37	95	38,9%	-	-	-	34,4	212,1	16,2%	54,6	221,3	24,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	14	97	14,4%	-	-	-	44,1	435,6	10,1%	60,8	389,3	15,6%
		2015	27	238	11,3%	-	-	-	45,0	434,7	10,3%	64,9	394,9	16,4%
		2016	14	189	7,4%	-	-	-	43,9	370,5	11,8%	62,9	342,4	18,4%
		2017	29	229	12,7%	-	-	-	45,0	330,9	13,6%	59,0	304,0	19,4%
		2018	0	174	0,0%	-	-	-	6,7	272,0	2,5%	9,8	266,4	3,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	2	174	1,1%	-	-	-	14,9	272,0	5,5%	14,7	266,4	5,5%
		2015	5	136	3,7%	-	-	-	14,9	253,9	5,8%	13,2	239,7	5,5%
		2016	7	117	6,0%	-	-	-	15,7	237,8	6,6%	14,3	238,8	6,0%
		2017	7	117	6,0%	-	-	-	15,1	226,2	6,7%	13,0	229,7	5,6%
		2018	0	95	0,0%	-	-	-	2,2	212,1	1,0%	2,6	221,3	1,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	54	97	55,7%	-	-	-	220,4	435,6	50,6%	177,6	389,3	45,6%
		2016	129	238	54,2%	-	-	-	220,5	434,7	50,7%	179,1	394,9	45,3%
		2017	105	189	55,6%	-	-	-	180,3	370,5	48,7%	149,3	342,4	43,6%
		2018	120	229	52,4%	-	-	-	160,7	330,9	48,6%	135,1	304,0	44,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	124	142	87,3%	-	-	-	140,1	161,1	87,0%	148,8	170,7	87,2%
		2016	111	126	88,1%	-	-	-	155,5	182,3	85,3%	165,8	189,5	87,5%
		2017	100	113	88,5%	-	-	-	152,9	177,9	85,9%	168,1	192,6	87,3%
		2018	110	124	88,7%	-	-	-	146,0	168,4	86,7%	159,6	180,0	88,6%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	17	110	15,5%	-	-	-	18,6	134,0	13,9%	37,9	146,9	25,8%
		2016	18	121	14,9%	-	-	-	21,9	145,2	15,1%	42,6	158,6	26,9%
		2017	32	114	28,1%	-	-	-	27,8	147,0	18,9%	45,6	157,3	29,0%
		2018	26	97	26,8%	-	-	-	25,6	141,9	18,0%	40,2	149,4	26,9%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	13	110	11,8%	-	-	-	16,3	138,8	11,7%	28,2	149,8	18,8%
		2016	14	121	11,6%	-	-	-	19,5	150,4	13,0%	31,2	162,0	19,3%
		2017	23	114	20,2%	-	-	-	23,3	152,1	15,3%	35,2	160,7	21,9%
		2018	23	97	23,7%	-	-	-	23,1	141,9	16,3%	35,1	154,5	22,7%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	13	38	34,2%	-	-	-	16,3	48,6	33,5%	28,2	76,0	37,1%
		2016	14	50	28,0%	-	-	-	19,5	58,2	33,5%	31,2	85,7	36,4%
		2017	23	59	39,0%	-	-	-	23,3	65,5	35,6%	35,2	89,7	39,2%
		2018	23	46	50,0%	-	-	-	23,1	60,3	38,3%	35,1	85,8	40,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	1.619	14,3	113,1	-	-	-	2.104,5	43,4	48,4	1.834,4	38,7	47,4
		2015	1.524	23,6	64,6	-	-	-	1.970,4	43,8	45,0	1.738,7	38,9	44,7
		2016	1.360	21,6	63,0	-	-	-	1.820,0	41,2	44,2	1.643,7	39,0	42,2
		2017	1.251	23,7	52,9	-	-	-	1.672,5	39,5	42,3	1.553,2	38,1	40,8
		2018	1.102	21,8	50,6	-	-	-	1.529,0	40,8	37,5	1.460,6	38,3	38,1
		2014	261	11,7	22,4	-	-	-	321,6	11,2	28,8	294,5	8,8	33,5
		2015	276	3,6	76,7	-	-	-	295,3	9,5	31,0	269,6	8,9	30,3

iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	180	3,6	50,0	-	-	-	263,1	7,5	35,2	262,9	8,7	30,1
		2017	170	5,4	31,5	-	-	-	246,3	6,8	36,3	255,8	8,1	31,5
		2018	137	4,5	30,4	-	-	-	233,0	7,2	32,3	243,1	7,8	31,3
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Sezione Iscritti

Il totale degli immatricolati puri nel 2018 è pari a 95 unità, in calo rispetto agli anni precedenti. Tale dato deve essere letto alla luce di un generale trend decrescente riscontrato a livello nazionale (26,1% rispetto al 2013; 3,1% rispetto al 2017) e, in particolare nell'area geografica (-35,9% rispetto al 2013; -6,1 rispetto al 2017). In linea con il dato sugli immatricolati puri, anche gli avvii di carriera al primo anno ed il totale degli iscritti presentano una flessione nel 2018 rispetto agli anni precedenti. Più precisamente, dal 2013 al 2016 si rileva un calo del 45% degli avvii di carriera al primo anno (-30% a livello nazionale e -23% a livello di area geografica) ed una riduzione del 20% degli iscritti (-18% a livello nazionale e -17% a livello di area geografica). Si registra una flessione verso il basso anche per quanto riguarda il numero di iscritti regolari ai fini del Costo standard (iC00f n. 420), con valore, difatti, distante in pejus sia dal contesto nazionale sia di area geografica.

Mentre dunque il calo delle iscrizioni, che pur necessita di azioni migliorative, va letto alla luce di un generale perdita di attrattività del tipo di CdS, ulteriormente acuito dalla particolare situazione territoriale in cui insiste il nostro Corso (ove sono presenti competitori di lunga e radicata tradizione), il dato sulla regolarità delle carriere deve essere oggetto di attenta valutazione da parte del CCdS e del gruppo AQ, al fine di individuare le opportune azioni correttive.

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

L'analisi degli indicatori del Gruppo A relativi alla didattica deve essere svolta in maniera differenziata, poiché non tutti seguono lo stesso andamento. In particolare l'indicatore iC01, che rileva la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., continua a registrare valori in aumento, che ci avvicinano ulteriormente a quelli di area geografica, anche se rimangono ancora sensibilmente al di sotto della media nazionale. Molto negativo, dopo l'inversione di tendenza che si era registrata nel 2016, il dato sulla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), che crolla al 15,9% nel 2018. Altalenante, ma comunque all'interno di una crescita generale rispetto al biennio 2013-2014, il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03). In ulteriore miglioramento, continuando ad avvicinarsi alle medie nazionali ed appaiando quelle di area, l'indicatore iC05 relativo al rapporto tra studenti regolari/docenti. In calo, ma in ogni caso attestatosi su valori molto elevati, l'indicatore iC08 relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento.

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Gli indicatori, dopo una esponenziale crescita nel triennio precedente (con valori che spesso partivano da 0, segno del forte investimento fatto sulle politiche di internazionalizzazione da parte del CdS) mostrano una fisiologica regressione sia nella percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10) distanziando nuovamente il CdS sia dal dato di area geografica che di quello medio nazionale, sia nella percentuale di laureati entro la durata normale corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: il dato 2018, seppur in ripresa rispetto all'anno precedente, ci pone nuovamente al di sotto sopra sia della media nazionale che di quella di area geografica. Per la prima volta si registra un dato positivo relativamente all'indicatore iC12 (percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), ma è risultato impossibile effettuare dati previsionali in assenza di valori positivi negli anni precedenti.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Gli indicatori del gruppo E presentano valori in linea di massima positivi e generalmente in aumento o stabili rispetto agli anni precedenti. In molti casi, i dati sono pari o superiori a quelli registrati a livello di area geografica o nazionale. In particolare si rileva un miglioramento dell'indicatore iC14 relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea, che sta ad indicare dunque un minor coefficiente di dispersione tra 1° e 2° anno, invertendo un trend generalmente negativo. Generalmente buoni sono i dati relativi agli indicatori sulla qualità dei percorsi di studio, con percentuali in aumento o più o meno stabili di studenti che acquisiscono almeno 1/3 o 2/3 dei crediti sul totale previsto nell'anno di riferimento. Da monitorare,

perché rimasto sostanzialmente basso (anche se leggermente in ripresa) il dato relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea (poco meno del 17%).buono il valore dell'indicatore iC19, relativo alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, ove si registrano dati migliori sia di quelli medi nazionali che di quelli di area.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Dati generalmente positivi per indicatori rientranti in tale raggruppamento. Nel 2017 la Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) presenta un valore (82,1%) in ripresa rispetto al dato del 2016, ma ancora al di sotto dei valori medi nazionali e di area geografica. In ripresa anche il dato relativo all'indicatore Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), che passa dal minimo storico registrato nel 2016 (7,41%) al 12,7%, ancora inferiore rispetto al dato nazionale, ma quasi in linea con quello di area geografica.

Complessivamente positivi i valori relativi al rapporto studenti/docenti pesato per ore di docenza: dai dati complessivi all'intero CdS si vince un lieve ma costante decremento di tale valore dal 2015 in poi, che tuttavia rimane distante dal dato nazionale e di area geografica, con un aumento dello scarto registrato nel 2018 per entrambi del +12,5%. Se riferito unicamente ai docenti del primo anno, tale dato risulta invece molto positivo: nel 2017 si assiste infatti ad un ulteriore e forte decremento rispetto al 2016 (che già aveva fatto registrare un -16,39% rispetto al 2015). Attualmente tale valore risulta al di sotto sia del dato medio nazionale (-0,9%) che di quello di area geografica (-1,9%).

Conclusioni

1. - Le analisi svolte nelle precedenti pagine consentono, a questo punto, di trarre alcune conclusioni utili al fine di disegnare possibili linee di riprogettazione e di azione correttiva.
2. - Per quanto riguarda il calo degli immatricolati lo sforzo da compiere è molto complesso e articolato. Il dato va certamente letto alla luce di un generale calo delle immatricolazioni ai CdS in giurisprudenza, registrato negli ultimi anni sia a livello nazionale che nell'area geografica di riferimento; e in più va messo in relazione al posizionamento critico dell'Ateneo nel suo insieme all'interno dello scenario della formazione universitaria regionale. Si vuole intendere, quindi, che le azioni da mettere in campo devono essere necessariamente azioni di sistema, generali e non particolari. Di fatto è dimostrabile che il rinnovamento dell'offerta formativa, accompagnato da adeguata pubblicità, contribuisce sensibilmente a incrementare le iscrizioni: l'innalzamento di immatricolati puri in corrispondenza dell'avvio della nuova offerta formativa per il 2017-2018 è un dato significativo. Certo, quindi, il CdS deve lavorare come suggerisce anche la relazione della visita ANVUR su una migliore costruzione dei profili e dei percorsi formativi. Di fianco a ciò un lavoro più intenso e mirato di: orientamento, contatto con le scuole superiori, divulgazione.
3. - A dispetto di tale trend decrescente, indicazioni più rassicuranti provengono dagli indicatori relativi alla qualità della didattica (indicatori del Gruppo A e del Gruppo E): aumenta la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che acquisisce almeno 40 CFU nell'a.s.: significativo è il dato relativo agli studenti che passano dal primo al secondo anno di corso avendo acquisito almeno 40 CFU (ovvero almeno i 2/3 del totale), ove la percentuale è del 40,2%, valore superiore al dato medio di area geografica, a dimostrazione dell'efficacia del reclutamento quantomeno sotto il profilo della qualità dei nuovi iscritti.
Contestualmente va segnalato il dato sulla percentuale di abbandoni al II anno, che pur lievemente migliorando, non smentisce l'entità del fenomeno, registrato anche negli anni precedenti; nonché il dato sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in oggettiva flessione. In questo caso il corso di studi deve agire con maggiore determinazione ed efficacia, mirando a recuperare nei prossimi due anni una percentuale maggiore di studenti alla regolarità e alla assiduità del percorso di studio. Ci si ripropone, pertanto, di mettere in campo azioni particolarmente mirate di tutorato e assistenza a favore degli studenti; è opportuno lavorare anche sulle modalità e i contenuti didattici degli insegnamenti del primo semestre del primo anno, si da affinare il gruppo formativo e coinvolgerlo in modo significativo, accompagnandolo agli esami attraverso un monitoraggio e un tutorato continui. Sarebbe opportuno, poi, analizzare con maggior dettaglio la distribuzione percentuale degli esami a debito e valutarne eventuali criticità.
4. - Gli indicatori dl Gruppo B relativi all'internazionalizzazione, anche se in lieve flessione, forniscono indicazioni generalmente positive, a conferma dell'efficacia delle azioni poste in essere dal CdS negli ultimi anni. Si tratta di un aspetto qualitativo del Corso, meritoriamente riconosciuto in sede di ispezione ANVUR.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

