

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDIO ECONOMICI E GIURIDICI 2021</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	21.12.2021

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	1 di 52

# INDICE

<b>1. PREMESSA.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE .....</b>	<b>5</b>
<b>1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE .....</b>	<b>6</b>
<b>1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENE E POSSIBILI RISOLUZIONI.....</b>	<b>7</b>
<b>1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE.....</b>	<b>7</b>
<b>2. CdS del Dipartimento di studi Economici e Giuridici: Analisi Aggregata.....</b>	<b>8</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI. .....	11
2.A.3 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE. ....	11
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>12</b>
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>14</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....</b>	<b>15</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE.....	145
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	16
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>16</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>157</b>
<b>3. Corso di Studi in Economia e Commercio (I Livello) .....</b>	<b>1817</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>19</b>
<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>20</b>
<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>21</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>22</b>
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE.....	22
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	23
<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>24</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>25</b>
<b>4. Corso di Studi in Economia e Management (I Livello) .....</b>	<b>2817</b>

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	2 di 52

---

<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>28</b>
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	<b>29</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<b>30</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>30</b>
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>	<b>31</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>	<b>32</b>
<b>5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie (II livello)</b>	<b>33</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>33</b>
<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	<b>3818</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<b>3919</b>
<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>40</b>
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	40
5.D.2 RIESAME CICLICO	41
<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>	<b>42</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>	<b>43</b>
<b>6. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie (II livello)</b>	<b>45</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>45</b>
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	<b>46</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<b>47</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>48</b>
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	48
6.D.2 RIESAME CICLICO	49
<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>	<b>50</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>	<b>51</b>

## Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Composizione alla prima riunione a Giugno 2021

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e Commercio	Violetti Rosa	Annunziata Azzurra
I	L-33	Economia e Management*		
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	Mautone Antonio	Busato Francesco
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	Di Sauro Vincenzo	Conte Daniela

Composizione alla chiusura dei lavori a Dicembre 2021

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e Commercio	Riccardo Mastellone	Annunziata Azzurra
I	L-33	Economia e Management*	In attesa di nomina	In attesa di nomina
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	Renga Marco	Busato Francesco
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	Raffaele D'Abronzio	Conte Daniela

\*Il CdS di Economia e Management è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2021/20 ed attualmente fa parte del Consiglio di Corso di studi in Economia e Commercio e Mercati finanziari. Alla data di completamento della RA non sono stati nominati lo studente ed il docente referente.

Il mandato della CP-DS del DiSEG è scaduto il 31.10.2021; nelle more di procedere alla nuova nomina, il Consiglio di Dipartimento del 25.11.2021 ha deliberato la proroga della Commissione in scadenza per la componente docente fino alla fine dell'anno.

Nel corso dell'a.a. 2020/21 sono stati sostituiti gli studenti referenti per i tre CdS. Ad Ottobre 2021 il Consiglio degli Studenti ha proposto la nomina degli studenti: Riccardo Mastellone per EC e Marco Renga per SeFI, ratificata con Decreto della Direttrice del DiSeG n. 31 del 27.10.2021.

Per MQV-eF, il 25.11.2021 il Consiglio degli Studenti ha proposto la nomina dello studente Raffaele D'Abronzio che sarà sottoposta a ratifica del Dipartimento in occasione del primo Consiglio utile.

### 1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di dare continuità alla modalità operativa degli anni precedenti, pertanto di procedere per Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS.

Per il DiSEG le sotto-commissioni risultano così composte:

- Per il CdS di Economia e Commercio: Prof.ssa Azzurra Annunziata; Sig. Riccardo Mastellone
- Per il CdS di SeFI: Prof. Francesco Busato; Sig. Marco Renga
- Per il CdS di MQV-eF: prof.ssa Daniela Conte; Sig. Raffaele D'Abronzio

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
Data stampa:		21.12.2021	Pagina		5 di 52

Per il CdS di Economia e Management (sede distaccata di Nola) in attesa di procedere alla nomina dei referenti, la Prof.ssa Annunziata si è confrontata direttamente con gli studenti in aula al fine di raccogliere eventuali segnalazioni e/o suggerimenti.

Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
  - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
  - b. analisi delle nuove problematiche;
  - c. stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

### 1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS durante il 2020

Si riportano di seguito le date delle sedute in cui si è riunita la CP-DS al completo.

DATA	SEDE	OdG
03.06.2021	MsTeams	Presenza visione e discussione delle principali evidenze emerse dalla Relazione Opis del NdV. Presenza visione delle valutazioni parziali dei risultati dei questionari OPIS 2020/21; Discussioni di eventuali criticità emerse durante il secondo semestre 2020/21
28.07.2021	MsTeams	Aggiornamenti a valle della riunione con il Presidio di qualità; Esigenze di rinnovo della componente studentesca
24.09.2021	MsTeams	Avvio dei lavori per la redazione della Relazione annuale
04.11.2021	MsTeams	Accoglienza e orientamento dei nuovi referenti Avanzamento dei lavori per la redazione della Relazione annuale
25.11.2021	MsTeams	Avanzamento dei lavori per la redazione della Relazione annuale Discussione in merito ad ulteriori proposte di miglioramento
06.12.2021	MsTeams	Approvazione della bozza di Relazione Annuale
20.12.2021	Mediante scambio di email	Approvazione della Relazione Annuale

I verbali delle suddette riunioni sono stati trasmessi via Titlus e sono consultabili al link: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/Studi%20Economici%20e%20Giuridici/>

### 1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

In data 27 luglio 2021 si è tenuta una riunione con il Presidio di Qualità durante la quale sono state discusse le principali evidenze emerse dalla relazione Opis del NdV 2021 e state fornite indicazioni utili ai fini della compilazione della RA a valle del seminario tenuto dalla Fondazione CRUI sulle attività della CP-DS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	6 di 52

Il 17 novembre il Prof. Ariola ha condiviso con i Presidenti delle CP-DS il link alla cartella dropbox con le Relazioni prodotte dai CdS e le SEM.

### **1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale**

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Studi Economici e Giuridici (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3,4,5). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento. L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	7 di 52

---

## 2. DIPARTIMENTO: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al Dipartimento di Studi Economici e Giuridici. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive.

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi. L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2019/2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2020/2021).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2020). La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2021.

#### 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Nell'a.a. 2019/20 il numero totale dei questionari compilati per il DiSEG è stato 4.507 (11.1% in più rispetto al 2018/19) che rappresenta l'8.76% del tot. di Ateneo. Oltre il 77% è stato compilato da studenti che dichiarano di aver seguito più del 50% delle lezioni, questo evidenzia una riduzione della incidenza degli studenti non frequentanti, in linea con quanto segnalato nella Relazione Opis del NdV 2021. Il lavoro si conferma il principale impedimento alla frequenza per gli studenti del DiSEG registrando un lievissimo incremento rispetto all'a.a. precedente (43.11%), in controtendenza con altri corsi di Ateneo.

La contemporanea frequenza di altri corsi viene indicata per i corsi del DiSEG dal 25.22% degli studenti, con una lieve contrazione rispetto all'a.a. precedente, ma con una incidenza maggiore rispetto alla media di Ateneo. Tuttavia, se si considerano i dati parziali riferiti all'a.a. 2020/21 tale percentuale scende al 23%. Alla luce di questi risultati ed in linea con quanto riportato nella Relazione Opis del NdV 2021, la CP-DS suggerisce di valutare in sede di Consiglio di Dipartimento l'opportunità di potenziare il blended o implementare strumenti didattici di supporto on-line a beneficio degli studenti lavoratori. Inoltre, si suggerisce di indagare in maniera più approfondita le cause della incidenza della motivazione "*frequenza altri corsi*" ed eventualmente verificare se tali sovrapposizioni derivano dalla presenza di un numero elevato di studenti che si trovano a seguire corsi per esami a debito. In tal caso, la CP-DS suggerisce di ricorrere a forme di didattica on-line destinata agli studenti fuori corso.

L'incidenza della motivazione "*frequenza poco utile*" per i corsi del DiSEG sia inferiore rispetto a quella di Ateneo (4.89 vs 5.30) ed in calo rispetto all'anno precedente. Tale tendenza si conferma anche alla luce dei risultati, seppur parziali, riferiti all'a.a. 2020/21. Infine, si segnala come l'incidenza della motivazione generica "*altro*" sia tendenzialmente in aumento e andrebbe opportunamente indagata.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	8 di 52



Tabella A.1 Incidenza % dei frequentanti e delle motivazioni di non frequenza aggregate per il Diseg

Anno Accademico	n. totale di questionari compilati	% frequentanti	% motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni			
			Lavoro	Freq. altri corsi	Freq. poco utile	Altro
2018/2019	4.055	71.02% (2.880)	42.89	25.96	6.64	22.89
<b>2019/2020</b>	4.507	<b>77.3% (3.484)</b>	43.11	25.22	4.89	25.71
2020/2021*	5.675	83% (5.675)	46.79	23	2.62	26

\*dati parziali estrapolati in data 20.10.2021

## 2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi (parziale)

Considerando i risultati delle **opinioni degli studenti** riportati sia nella Relazione Opis del NdV 2021 che nelle relazioni OPIS redatte nell'ambito dei singoli CdS, il DiSEG non presenta valori critici rispetto alle medie delle sezioni insegnamento, docenza e interesse per l'a.a. 2019/2020, che mostrano un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente e un differenziale positivo rispetto alle medie di Ateneo, come evidenziato anche nella Relazione Opis del NdV 2021 (Tabella 3). Questo trend positivo si conferma anche nei dati parziali relativi all'a.a. 2020/21, testimoniando come le azioni correttive poste in essere nell'ambito dei CCdS del DiSEG hanno prodotto gli effetti sperati.

Tabella A.2 Valutazioni medie sezioni insegnamento, docenza e interesse per il Diseg

Anno Accademico	Media Insegnamento Diseg	Media Docenza Diseg	Interesse Diseg
2018/2019	1.35	1.73	1.64
<b>2019/2020</b>	<b>1.56</b>	<b>2.02</b>	<b>1.81</b>
2020/21*	1.55	1.94	1.8

\* dati parziali estrapolati in data 20.10.2021 che includono anche i risultati del CdS di Economia e Management

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati **dell'opinione dei laureandi** il commento viene riportato con riferimento ai valori aggregati a livello di Scuola SiEGI e alla quale i CdS del DiSEG afferiscono. Nel 2019 si registra un incremento della soddisfazione complessiva dei laureandi di I livello SIEGI, 92.3% vs 90.3% del 2018, registrando un valore superiore alla % di Ateneo. Aumenta anche il grado di soddisfazione rispetto ai rapporti con i docenti, 91.7% vs 85.7% del 2018 e la soddisfazione rispetto all'organizzazione degli esami, 84.5% vs 78% del 2018.

Esaminando i dati relativi ai laureati in EC nel 2019 il grado complessivo di soddisfazione ha raggiunto il 92.6% mentre secondo i dati relativi ai laureati nel 2020 si attesta al 91%. Rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti, il dato si attesta al 90.8% nel 2019, sebbene la % di studenti decisamente soddisfatti è in lieve riduzione, e registra una lieve contrazione nel 2020 (87.7%), come evidenziato anche nella Relazione

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	9 di 52

Opis del NdV. In relazione all'organizzazione degli esami il grado di soddisfazione dei laureati in EC è significativamente incrementato rispetto all'anno precedente (87.2% vs 80.2 del 2018) ed è superiore a quello della SIEGI complessivamente considerato. Tale tendenza si conferma se si considerano i dati pubblicati da Almalaurea nel 2021 che evidenziano un ulteriore incremento della soddisfazione rispetto all'organizzazione degli esami (91.5%). Per un maggiore dettaglio si rinvia alle sezioni relative ai singoli CdS.

Analogamente per i laureandi ai corsi magistrali offerti dalla SIEGI nel 2019 si registra un aumento del grado di soddisfazione complessivo che raggiunge il 95.4% con un incremento del 1.8% rispetto al 2018. Sostanzialmente stabile si conferma la soddisfazione rispetto all'organizzazione degli esami (89.7% nel 2019) mentre si registra una lieve contrazione rispetto alla soddisfazione relativa ai rapporti con i docenti 91.5% nel 2019 vs 92.6% nel 2018.

Con specifico riferimento al corso magistrale MQV-eF il grado di soddisfazione dei laureati si conferma positivo ed in aumento del 3,4% nel 2020 rispetto al 60% del 2019. Nella comparazione con le medie triennali, i laureati in MQV-ef mostrano un grado di soddisfazione complessiva superiore per il 5% alla media nazionale e praticamente uguale alla media territoriale. Nel complesso, il benchmarking evidenzia un buon risultato medio per il CdS. Rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti MQV-eF mostra un risultato di comparazione assai favorevole rispetto alle medie di riferimento, ponendosi al di sopra del 12% rispetto alla media nazionale e di poco più del 4% rispetto alla media territoriale. E' da segnalare che la percentuale dei laureati in MQV-ef che dà la risposta pienamente positiva è sostanzialmente più alta delle medie territoriale e nazionale e che nessun laureato MQV-ef dà risposta negativa. Il parametro relativo al carico di studio indica che il 100% dei laureati in MQVeF è pienamente soddisfatto. Anche in questo caso il parametro relativo al carico di studio si mostra in sostanza allineato con le medie di benchmarking. Per quanto riguarda il parametro relativo alla riconferma della scelta del cds che aveva registrato una performance deludente nel 2019 – così come segnalato dal NdV nella Relazione Opis – si segnala un importante miglioramento registrato nell'indagine Almalaurea relativa ai laureati del 2020, che mostra una percentuale di laureati che si riscriverebbero ad MQV-ef pari al 93,3%, parametro significativamente superiore alla media nazionale (e marginalmente di quella territoriale).

Per quanto riguarda il CdS di Studi SEFI, la relazione evidenzia un giudizio sull'esperienza universitaria complessivamente positivo per il 2020 (64,4% si dichiarano decisamente soddisfatti) in leggero calo rispetto al 2019, (67%) ma comunque superiore ai valori degli anni precedenti (24% nel 2017 e 54% nel 2018). Relativamente ai rapporti con i docenti, esprimono una valutazione nel complesso positiva ("decisamente sì" e "più sì che no") il 95.8% dei laureati nel 2020, il 95% di quelli laureati nel 2018 e il 92,5% dei laureati nel 2019. Come giudizio complessivo sulla qualità del percorso formativo offerto, il numero di laureati che confermerebbe pienamente la scelta compiuta al momento dell'immatricolazione è di circa l'81% in calo rispetto al 2019 quando aveva raggiunto l'86%. C'è da notare che gli studenti che rifarebbero la stessa scelta, sono comunque superiori in percentuale alla media nazionale (72,3%).

### 2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Durante l'a.a. 2020/21, la CPDS ha sensibilizzato gli studenti sull'importanza della compilazione attenta e responsabile dei questionari e li ha informati sull'uso che i CCS fanno dei relativi risultati realizzando le seguenti azioni:

- iniziative di informazione intraprese della componente studentesca della CPDS con i colleghi nell'ambito dei rispettivi Corsi di Studio;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	10 di 52

- iniziative di informazione realizzate direttamente dai docenti coinvolti nella CPDS con gli studenti dei propri insegnamenti durante le ore di lezione, in occasione dei corsi erogati sia nel primo che nel secondo semestre;
- iniziative di informazione realizzate direttamente dai docenti coinvolti nella CPDS di concerto con i Coordinatori dei diversi CdS afferenti al DiSeg all'inizio dell'a.a. rivolte agli studenti di primo anno (Settembre 2021/Ottobre 2021)

#### 2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

##### A.1 **Problematica:** Struttura del questionario ed elaborazione dei risultati

**Azione:** La CP-DS ha segnalato che l'attuale struttura del questionario presenta delle limitazioni che dovrebbero essere superate per poter arrivare ad una oggettiva rilevazione dell'opinione degli studenti. Analogamente, la CP-DS ha evidenziato come anche le modalità con cui i dati vengono trattati ed elaborati potrebbero essere migliorate al fine di ottenere delle indicazioni più puntuali.

**Status:** La problematica risulta in corso di risoluzione. Nell'ambito della SiEGI è stata elaborata una proposta sulle possibili modalità alternative di presentazione delle domande e di elaborazione dei risultati stessi. Il PQA ha costituito una apposita commissione al fine di pervenire ad una proposta di revisione del questionario, che consenta di superare le criticità evidenziate e migliorarne la valenza valutativa.

##### A.2 **Problematica:** Elevata incidenza della motivazione "frequenza altri corsi" come giustificazione della non frequenza.

**Azione:** La CP-DS suggerisce di proseguire il monitoraggio dell'orario delle lezioni onde evitare sovrapposizioni, soprattutto per insegnamenti opzionali e/o mutuati. Per gli esami a debito la CP-DS propone, dopo opportuno monitoraggio, di attivare specifiche risorse online asincrone che possono essere utilizzate dallo studente al di fuori dell'orario di lezione.

**Status:** In miglioramento nel triennio di riferimento ma comunque ancora presente.

#### 2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV 2021.

##### 2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	11 di 52

**Tabella B.1 Valori medi delle domande Ins\_3 e Doc\_8 per i CdS del Diseg nel triennio di riferimento**

	Diseg		EC		E&M		SeFI		MQV-eF		Ateneo	
	INS.3	DOC.8	INS.3	DOC.8	INS.3	DOC.8	INS.3	DOC.8	INS.3	DOC.8	INS.3	DOC.8
2018/2019	1,38	1,4	1,32	1,31	n.d.	n.d.	1,50	1,57	1,87	1,89	1,48	1,53
<b>2019/2020</b>	1,7	1,7	1,72	1,68	n.d.	n.d.	1,51	1,66	2,19	2,1	1,6	1,6
2020/2021*	1,66	1,67	1,65	1,64	1,96	1,83	1,66	1,67	1,85	2,14	1,66	1,66

\*\* dati parziali estrapolati in data 20.10.2021

Dalla Tabella si evince che i risultati sono positivi per tutti i corsi del DiSeG. In particolare, nell'a.a. 2019/2020 i due indicatori hanno subito un incremento per corsi del DiSeG complessivamente considerati, collocandosi al di sopra del valore medio di Ateneo, recuperando la live contrazione registrata nell'a.a. precedente. Tale tendenza trova conferma nei parziali dell'a.a. 2020/21 che si mantengono alquanto stabili. Al riguardo, si segnala che il CdS di nuova attivazione in Economia e Management ha registrato dei valori medi superiori alla media di Ateneo sia per quanto riguarda i materiali didattici che per quanto riguarda le attività integrative.

Con particolare riferimento alla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) la CP-DS ci tiene ad evidenziare che la stessa non risulti sempre applicabile in quanto in alcuni casi tali attività non sono previste dall'insegnamento, tuttavia non è prevista l'opzione "non applicabile" tra le risposte proposte allo studente.

## 2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS ha preso in considerazione i dati tratti dal data base AlmaLaurea e dalla XXII Indagine Profilo dei Laureati Rapporto 2020. Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente e i dati relativi all'anno successivo.

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami.

Nella Tabella B.2 si riportano i giudizi dei singoli CdS del DiSEG, relativi agli ultimi tre anni con un confronto rispetto ai valori medi ottenuti dalla SIEGI.

**Tabella B.2– Giudizi dei Laureati DiSEG in merito alle attrezzature e infrastrutture e confronto con i valori SIEGI**

CdS	% EC			% SeFI			% MQV-eF			SIEGI	
	2018	2019	2020*	2018	2019	2020*	2018	2019	2020*	2019	2020*
<b>Utilizzo delle aule (%)</b>	98,6	98,6	99,5	100	98,8	100	100	100	100	98,7	99,5
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Sempre o quasi sempre adeguate</i>	50,7	55,3	51,9	33,3	54,3	53,4	53,8	50	60	54,4	55,9
<b>Utilizzo delle postazioni informatiche (%)</b>	86,3	89	80,3	71,8	80,5	91,8	100	90	100	77,7	76,4

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021

Revisione: Finale

Sigla: RCP

Data stampa: 21.12.2021

Pagina

12 di 52

<i>Valutazione (per 100 fruitori) In numero adeguato</i>	64,3	55,7	57	50	56,1	74,6	61,5	88,9	93,3	61,3	64,5
<b>Utilizzo dei servizi bibliotecari (%)</b>	74	77,1	75	69,2	75,6	79,5	84,6	80	60	79,7	74,7
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Decisamente positiva</i>	26,9	31,5	28,4	29,6	38,7	36,2	45,5	37,5	33,3	35,7	33,3
<b>Utilizzo attrezzature per altre attività didattiche</b>	74,7	81,7	76,1	56,4	69,5	84,9	92,3	90	100	73,8	74,7
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Spesso adeguate</i>	48,6	43,3	51	31,8	35,1	50	33,3	22,2	40	41,1	39,6
<b>Utilizzo spazi dedicati allo studio individuale</b>	81,5	85,3	86,2	84,6	84,1	90,4	69,2	100	100	84,8	86,8
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Adeguate</i>	57,1	55,4	66,7	45,5	42	72,7	44,4	50	46,7	58,4	68,3

*\*Dati estrapolati dal XXIII Report Almalaurea Profilo laureati 2020*

Non si segnalano particolari criticità comuni ai tre CdS, le cui valutazioni medie sono in linea con quelle della Siegi. Si segnala un miglioramento nella soddisfazione relativa ai servizi bibliotecari.

### 2.B.3 Indicazioni dal NdV

Nella Relazione del NdV 2021 non vengono evidenziate particolari criticità nell'analisi svolta a livello di Dipartimento. Con riferimento all'opinione degli Studenti, la Relazione del NdV segnala un significativo miglioramento per il DiSEG sia per la sezione insegnamento che per quella docenza dopo la forte riduzione dei valori accusata nell'a.a. precedente, a testimonianza dell'efficacia delle azioni migliorative implementate dai CCdS. Tuttavia, il NdV segnala che tra le motivazioni indicate per giustificare la mancata frequenza dei corsi "Frequenza di altri corsi" assume un valore superiore alla media di Ateneo per i corsi del DiSEG. Tale dato va monitorato con attenzione soprattutto se si riferisce ad eventuali sovrapposizioni nell'orario. Le testimonianze dei rappresentanti degli studenti evidenziano come tali sovrapposizioni possono verificarsi con maggiore frequenza per gli insegnamenti opzionali, oppure per quelli nelle rose e per quelli di lingua che sono comuni a più corsi di studio.

Con riferimento all'opinione dei Laureandi il NdV evidenzia nella Relazione 2021 come per i due corsi di laurea magistrale del DiSEG si rileva una contrazione della percentuale che confermerebbe la scelta del corso.

Un'ulteriore indicazione che emerge dalla Relazione del Nucleo riguarda la soddisfazione espressa dai laureandi rispetto alle postazioni informatiche, agli spazi dedicati allo studio individuale e ai servizi di biblioteca, tendenzialmente sotto la media di Ateneo, in particolare per i CdS magistrali del DiSeg. Tali valori, sebbene in miglioramento nel Rapporto Almalaurea 2021, devono essere considerati con attenzione al fine di migliorare le dotazioni delle aule e dei laboratori informatici.

Infine, nella Relazione del NdV si richiama più volte la necessità di procedere ad un'analisi approfondita delle valutazioni di ciascuna domanda a livello dei singoli insegnamenti, al fine di individuare le specifiche criticità e porre in essere azioni correttive sia da parte dei gruppi AQ dei singoli CdS che delle Commissioni Paritetiche. Tale suggerimento è stato accolto nelle Relazioni Opis dei CdS che hanno tenuto conto delle valutazioni medie per singolo insegnamento. Le criticità emerse sono riportate nelle Relazioni per ciascun CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	13 di 52

## 2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2020/2021 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni alle quali si rimanda. I docenti referenti per ciascuna sotto-commissione hanno segnalato ai Coordinatori dei CdS le schede incomplete o mancanti ed i Coordinatori hanno sollecitato i docenti interessati. Una problematica comune riguarda la visualizzazione su Esse3 dei programmi degli insegnamenti divisi in più moduli per i quali le modalità d'esame non risultano visualizzabili. Tuttavia, i relativi programmi risultano completi e visibili su Ugov ed i docenti hanno scaricato i syllabus che risultano completi. Tale problematica è stata segnalata dalla CP-DS ai coordinatori, ai referenti della Siegi e ai tecnici al fine di identificare una possibile soluzione.

## 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	14 di 52

	che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di “dispersione” degli immatricolati a n+1 anni).
<i>Internazionalizzazione</i>	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
<i>Uscita</i>	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo “breve”).

L'analisi dettagliata delle SEM relative ai singoli CdS è riportata nelle sezioni seguenti a cui si rimanda. Nel complesso le schede di monitoraggio appaiono complete e contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale ed individua le criticità maggiori. Al riguardo, si segnala che una criticità comune a tutti CdS del DiSEG riguarda gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, le ultime rilevazioni mostrino un'evoluzione più favorevole rispetto alle precedenti rilevazioni, in particolare per il CdS magistrale in MQV-eF che esce da un lungo periodo di valori nulli degli indicatori da un lungo periodo di valori nulli per gli indicatori iC10 e iC11 e si colloca al disopra delle medie di Area geografica e Nazionali.

## 2.D.2 Riesame Ciclico

In relazione a questo punto, la CP-DS partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità ha analizzato la scheda di Riesame Ciclico per il CdS di Economia e Commercio approvato a gennaio 2021 dal CDD, mentre per MQV-eF è stato analizzato il Riesame Ciclico approvato nel 2020 e per Sefi sono stati esaminati sia il Riesame Ciclico approvato in CdS nel 2018 e il Documento di Riprogettazione approvato a gennaio 2021. L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni a cui si rimanda.

## 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2020/2021, disponibili su [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it).

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni alle quali si rimanda. Complessivamente non sono state riscontrate differenze o incongruità tra le informazioni pubblicate su [Universitaly](http://www.universitaly.it) e quelle presenti nelle schede SUA dei CdS del DiSEG. Tuttavia la CP-DS segnala che le informazioni relative ai CdS risultano disponibili sul sito web di Ateneo, e su quello della Siegi con un rinvio al sito di Orientamento <https://orienta.uniparthenope.it>. Non ci sono, attualmente, siti web per i singoli corsi di laurea.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali delle Sotto-commissioni ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	15 di 52

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

**F.1 Problematica:** Incidenza marcata della motivazione Lavoro come causa della non frequenza delle lezioni  
**Status:** in miglioramento anche grazie all'erogazione della didattica in modalità blended.

**Possibile soluzione:** La CP-DS suggerisce di valutare l'opportunità di potenziare il blended a favore degli studenti lavoratori.

**F.2 Problematica:** Elevata incidenza della motivazione Frequenza di altri corsi come causa della non frequenza delle lezioni.

**Status:** In miglioramento nel triennio di riferimento ma comunque ancora presente.

**Possibile soluzione:** La CP-DS suggerisce di proseguire il monitoraggio dell'orario delle lezioni onde evitare sovrapposizioni, soprattutto per insegnamenti opzionali e/o mutuati. Per gli esami a debito la CP-DS propone, dopo opportuno monitoraggio, di attivare specifiche risorse online asincrone che possono essere utilizzate dallo studente al di fuori dell'orario di lezione.

**F.3 Problematica:** Carenze nelle infrastrutture (spazi per lo studio, servizi bibliotecari e postazioni informatiche) e difficoltà di parcheggio

**Status:** In parziale miglioramento per alcuni aspetti ma stabile per quanto riguarda la problematica degli spazi per lo studio individuale, i laboratori ed i parcheggi.

**Possibile soluzione:** La CP-DS suggerisce nuovamente di sensibilizzare gli Organi di Governo per migliorare le dotazioni delle aule e dei laboratori informatici, anche mediante il frequente aggiornamento ed una maggiore disponibilità delle licenze dei software necessari per gli insegnamenti di tipo analitico-quantitativo. Si rinnova l'invito a sensibilizzare gli Organi di Governo a stipulare delle convenzioni con i parcheggi limitrofi alla sede di Palazzo Pacanowski.

**F.4 Problematica:** Valori degli indicatori di internazionalizzazione distanti dalla media nazionale, sebbene in progressivo miglioramento.

**Status:** In progressivo miglioramento per alcuni CdS (MQV-ef ed EC) in peggioramento per SEFI.

**Possibile soluzione:** La CP-DS suggerisce ove possibile di semplificare le procedure amministrative funzionali alla partecipazione degli studenti al programma Erasmus+ e al relativo riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero. Inoltre, la CP-DS suggerisce di replicare e rafforzare le iniziative di sensibilizzazione e stimolo per incrementare la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+, sia per il CdS di I livello che per le Magistrali, ancora di più in una fase delicata come quella che stiamo vivendo in cui le preoccupazioni legate ad aspetti sanitari potrebbero rappresentare un ulteriore freno alla mobilità internazionale. Inoltre si suggerisce di stimolare il confronto tra studenti che hanno già realizzato tale esperienza e studenti potenzialmente interessati. Per quanto riguarda le magistrali si suggerisce di esplorare l'opportunità di estendere l'accordo di Double Degree in essere con l'Università di Artois o comunque esplorare opportunità simili.

Per quanto riguarda il **2021**, la CP-DS non segnala ulteriori elementi di criticità comuni a tutti i CdS del Diseg rispetto a quelli già presentati e discussi. Oltre alle possibili soluzioni sopra descritte, la CP-DS raccomanda di proseguire con un attento monitoraggio di tali problematiche e della efficacia delle azioni correttive poste in essere.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	16 di 52



### 3. Corso di Studi in Economia e Commercio (I livello)

#### 3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono riportati i risultati delle analisi realizzate in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e le relative proposte di azioni volte al miglioramento. Ai fini della redazione di questa sezione della RA la sotto commissione per il CdS di EC ha preso in esame le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/21 (dati parziali estrapolati in data 20.10.2021)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 disponibili su Almalaurea (indagini XX del 2018, XXI del 2019 e XXII del 2020);
- Relazione OPIS NdV 2021;
- Relazione AQ del NdV 2021;
- Relazione OPIS CdS 2021 e Relazione Laureandi CdS 2021 approvate in CCdS in data 15.10.2021;
- Scheda di monitoraggio Annuale del CdS 2021 approvata in CCdS del 24.11.2021.;
- Riesame Ciclico approvato a gennaio 2021;
- Scheda SuA relativa all'a.a. 2020/21 scaricata dal portale University;
- Interviste dirette e colloqui con i rappresentanti degli studenti nel CdS;
- Intervista diretta e colloqui con il Coordinatore del CdS.

#### 3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La sotto-commissione di EC ha proceduto all'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti e dei laureandi sia direttamente, visualizzando e analizzando in condivisione con il rappresentante Riccardo Mastellone i risultati dei questionari dal link <https://www.questionari.uniparthenope.it/> ed i risultati dei questionari Almalaurea, che indirettamente analizzando le Relazioni Opis e Laureati prodotte dal CdS. Al fine di approfondire alcuni aspetti, sono stati intervistati anche i rappresentanti degli studenti in CCdS, Salvatore Scognamiglio e Valerio Pio Parmentola.

Le Relazioni Opis e Laureati CdS risultano complete e redatte secondo le indicazioni fornite dal PQA. Dalla Relazione Opis CdS non emergono particolari criticità confermando sostanzialmente quanto emerso dalla Relazione Opis del NdV, ovvero, un miglioramento per il CdS di EC nell'a.a. 2019/20 con valutazioni medie che si collocano al di sopra dei valori di Ateneo. Questo testimonia l'efficacia delle azioni programmate e realizzate dal gruppo AQ e più in generale dal CCdS che hanno favorito un miglioramento delle performances nel tempo.

Nell'a.a. 2019/20 l'incidenza degli studenti che frequenta oltre il 50% delle lezioni è incrementata rispetto al 2018/19, raggiungendo il 77%. Se si considerano i dati parziali all'a.a. 2020/21 tale incidenza si approssima all'82% probabilmente grazie all'erogazione della didattica prevalentemente online, che ha consentito una maggiore partecipazione. Il lavoro si conferma la motivazione principale della non frequenza (41% nell'a.a. 2019/20 e 41.18% nel 2020/21), tuttavia si segnala come la motivazione la frequenza di altri corsi continui ad attestarsi intorno al 28% (27% 2019/20; 28.12% 2020/21). In linea con quanto indicato dal NdV nella Relazione Opis 2021, la CP-DS suggerisce di continuare a monitorare con attenzione questo dato. Al riguardo, dalle testimonianze dei rappresentanti degli studenti emerge come questa problematica sussista

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
---------	--	------------	--------	--------	-----

principalmente rispetto agli esami opzionali e/o in alternativa, e in alcuni casi con le abilità di lingua. Per approfondire questo aspetto il CCdS ha attivato nel corso dell'a.a.2020/21 un monitoraggio con i rappresentanti degli studenti, per identificare gli insegnamenti a debito e proporre un eventuale coordinamento tra orari di insegnamenti di anni diversi alla SIEGI, nonostante ciò tale motivazione continua ad avere la stessa incidenza. La CP-DS suggerisce di proseguire il monitoraggio del calendario didattico prestando attenzione, ove possibile, anche agli insegnamenti opzionali e/o in alternativa.

Per quanto attiene la valutazione del CdS da parte degli studenti si rileva un significativo miglioramento nell'a.a.2019/20 sia per la sezione insegnamento (1,61 contro 1,29 del 2018/19) che per quella docenza (2,04 contro 1,65 del 2018/2019) e interesse (1,84 contro 1,60 nel 2018/2019) le cui medie sono superiori ai valori di Ateneo. Tale miglioramento rispetto alla performance del 2018/19 si conferma anche per l'a.a. 2020/21 sebbene i dati parziali evidenziano una lieve flessione dei valori pur rimanendo allineati con le medie di Ateneo.

In merito all'autovalutazione delle conoscenze pregresse (domanda INS\_1) il gruppo AQ ha analizzato in dettaglio i risultati, come suggerito dal NdV, differenziandoli per anno di corso e proponendo un confronto con gli altri CdS di I livello della SIEGI. La valutazione media del CdS appare migliorata nell'a.a. 2019/20 (1,24) rispetto al precedente (0,87), e i dati parziali relativi all'a.a. 2020/21 si mostrano sostanzialmente stabili (1,2). Esaminando in dettaglio tale valore risulti < ad 1 per n. 4 insegnamenti di I anno, di cui 3 con valutazione analoga anche nel 2018/19; per il quarto insegnamento la valutazione potrebbe derivare da una variazione avvenuta nel piano di studi. La questione è stata opportunamente discussa in sede di CCdS e i docenti sono stati invitati a proporre delle azioni correttive. La CP-DS suggerisce replicare le azioni già implementate in passato dal CdS (pre-corsi o rafforzamento delle conoscenze di base nella prima settimana del corso) ma anche predisporre moduli specifici su conoscenze di base da rendere fruibili online in modalità asincrona agli studenti iscritti al I anno mediante la piattaforma di Ateneo.

Considerando i singoli insegnamenti, sulla base dei risultati parziali dell'a.a. 2020/21 la CP-DS rileva che nessun insegnamento evidenzia criticità severe, tuttavia risultano n. 5 insegnamenti con valori < 1 nella sezione insegnamento e n. 2 insegnamenti che registrano valori < 1 per la sezione docenza.

Tali evidenze sono state opportunamente analizzate dal gruppo AQ nella Relazione Opis CdS e discusse in sede di CCdS in data 09.09.2021. Il Coordinatore ha contattato i docenti interessati da valutazioni critiche invitandoli a condividere possibili azioni migliorative. La CP-DS segnala anche la presenza di n.7 insegnamenti che hanno una valutazione nella sezione insegnamento al di sotto della media del CdS e n. 5 insegnamenti che hanno ottenuto una valutazione nella sezione docenza al di sotto della media del CdS.

Dai colloqui con i rappresentanti degli studenti emerge che tali valutazioni potrebbero parzialmente essere legate alla modalità di erogazione della didattica prevalentemente online, insieme alle difficoltà già segnalate nella RA della CP-DS del 2020 relative a malfunzionamenti della piattaforma per gli esami online. In ogni caso, sebbene tali valori non rappresentino una criticità, si suggerisce al CdS e al gruppo AQ di proseguire l'attività di monitoraggio nel tempo a livello di singolo insegnamento.

La Relazione Laureandi CdS 2021 analizza i risultati AlmaLaurea dal 2017 al 2020 proponendo un confronto intra-Ateneo, nazionale e territoriale nell'ambito della stessa classe di laurea, così come richiesto dal NdV nella Relazione Opis 2021. La Relazione evidenzia che il tasso di compilazione del questionario è incrementato nel tempo raggiungendo il 96.9% nel 2020, al di sopra della media nazionale e regionale per la classe L33. Il giudizio sull'esperienza universitaria è complessivamente positivo e migliorato nel tempo, attestandosi al 91% nel 2020. La valutazione positiva si conferma anche in relazione alla soddisfazione dei rapporti con i docenti e al carico di studio entrambe superiori alla % nazionale che territoriale. Tuttavia, si segnala nel 2020 una lieve riduzione nella soddisfazione dei rapporti con i docenti rispetto al 2019 che riguarda, in particolare, la riduzione di coloro che si dichiarano "pienamente" soddisfatti, che si attesta al 20.7%. Pertanto si

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	18 di 52

suggerisce di procedere ad un attento monitoraggio nel tempo di tale parametro. Anche l'incidenza di coloro che si iscriverebbero al medesimo corso di studi, si colloca al di sopra del dato nazionale e si mostra in progressivo miglioramento, soprattutto se si considerano i laureati immatricolati al più 4 anni prima del conseguimento del titolo per i quali nel 2020 il dato raggiunge l'86,1%.

### **3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La sotto commissione di EC ha preso in considerazione i valori medi per le domande INS-3 e DOC-8 nel triennio di riferimento, riportati nella Tabella B.1 nella sezione 2B1 di Dipartimento a cui si rimanda. Per il CdS di EC entrambi i parametri nell'a.a. 2019/20 evidenziano un miglioramento rispetto all'a.a. precedente, allineandosi alla media del DiSEG. I dati parziali riferiti all'a.a. 2020/21 mostrano valori sostanzialmente allineati con la media Diseg e di Ateneo.

Per quanto riguarda il materiale didattico (INS\_3) la valutazione media nell'a.a. 2020/21 ha subito una lieve contrazione. Dalle interviste realizzate con i rappresentanti degli studenti emerge che tale variazione, seppur lieve, potrebbe in parte derivare dalle difficoltà degli studenti di reperire il materiale didattico durante l'emergenza sanitaria, ma anche dalle difficoltà ad accedere alla nuova piattaforma elearning di Ateneo (<https://elearning.uniparthenope.it/>) sulla quale è transitato di recente tutto il materiale didattico. La CP-DS suggerisce di monitorare attentamente tale aspetto in futuro e sollecitare i docenti ad un più diffuso ricorso degli strumenti online per agevolare l'accesso ai materiali didattici agli studenti, sia frequentanti che non. Al riguardo, anche alla luce delle testimonianze degli studenti, sarebbe utile collegare la piattaforma di elearning alle pagine personali dei docenti per agevolare l'attività di ricerca.

La soddisfazione rispetto alle attività didattiche integrative (DOC\_8) è incrementata nell'a.a. 2019/20 rispetto all'anno precedente e si mantiene sostanzialmente stabile nel 2020/21 collocandosi in linea con la media di Ateneo. Tale risultato è il frutto delle azioni implementate dal CCdS (esercitazioni mirate nella settimana precedente a ciascun appello di esame) ma anche, con particolare riferimento alle ultime rilevazioni, delle attività realizzate dall'Ateneo a partire da giugno 2021, in collaborazione con l'Ufficio orientamento (nell'ambito dell'O.D.14 migliorare la qualità del processo di apprendimento mediante azione di tutoraggio) di tutorato formativo ed esercitazioni tematiche per gli insegnamenti di base e caratterizzanti al primo anno con il minore e più complesso tasso di successo. La CP-DS suggerisce di monitorare con attenzione al termine dell'a.a. i risultati di queste azioni ed eventualmente replicarle nel tempo.

In merito alle infrastrutture, analizzando la Relazione Laureandi CdS non si rilevano criticità, le % di gradimento sono al di sopra della media nazionale per la classe L-33 per le aule. Tuttavia, considerando che nel corso dell'a.a. 2019/2020 la didattica è stata erogata prevalentemente a distanza, si suggerisce di continuare a monitorare con attenzione tale dato per verificarne l'andamento nel tempo. Per i servizi di biblioteca si registra un progressivo miglioramento della valutazione positiva che raggiunge il 90,8% nel 2020 allineandosi al valore territoriale e recuperando parzialmente il gap con il valore nazionale. Al riguardo, il CCdS ha accolto il suggerimento della CP-DS nella relazione del 2020 ed ha programmato nel Rapporto del Riesame ed implementato delle azioni specifiche al fine di fornire maggiori informazioni e maggiore supporto agli studenti per la fruizione dei servizi bibliotecari e l'accesso ai contenuti online del catalogo di Ateneo. Per quanto riguarda le aule informatiche si segnala un leggero recupero del valore rispetto alla contrazione registrata nell'anno precedente (55% 2019; 57% 2020), sebbene il valore sia in linea con la media nazionale della classe L-33, si suggerisce di proseguire l'azione di monitoraggio soprattutto con la collaborazione dei docenti che utilizzano le aule informatiche.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	19 di 52

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La relazione Opis CdS evidenzia come nell'a.a. 2019/20 oltre l'89% degli studenti ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro dai docenti, mentre dalla Relazione Laureati si evince che nel 2020 il 45,2% dei laureati in EC ha valutato l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente, dato superiore alla media nazionale e in crescita rispetto all'anno precedente. Questo evidenzia l'efficacia dell'azione di coordinamento realizzata dal Coordinatore e insieme ai referenti della SieGI per evitare accavallamenti nelle date di esame, che si suggerisce di replicare nel tempo. Dai colloqui intercorsi con i rappresentanti degli studenti emerge la richiesta di concentrare nel mese di Dicembre, le date degli esami nella prima settimana utile, al fine di consentire a chi deve laurearsi di poter conseguire il titolo entro l'anno.

Rispetto alle schede di insegnamento, la sotto commissione ha esaminato con riferimento all'a.a. 20/21 le 55 schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo <https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaRicercaInse.do>. Le schede risultano accessibili e complete, fatta eccezione per n.3 insegnamenti rispetto ai quali su Essetre risultano vuote.

L'analisi ha evidenziato un problema di visualizzazione per molti degli insegnamenti organizzati in due moduli per i quali le schede non appaiono complete su Esse3, mancando la sezione relativa alle modalità di accertamento delle conoscenze. La CP-DS ha fatto una verifica con alcuni dei docenti interessati nella relativa area riservata UGov dalla quale è emerso che i syllabus sono completi e differenziati per i moduli da 6 CFU e 3 CFU, pertanto, si tratta di un mero problema tecnico. La questione è stata segnalata alla Coordinatrice, che a sua volta ha inoltrato la segnalazione agli uffici tecnici competenti. La prof.ssa Annunziata ha personalmente inviato all'ufficio competente una email in data 25 novembre 21 con i link agli insegnamenti che presentano tale anomalia di visualizzazione. Alla data di approvazione della bozza della RA non ci sono ulteriori aggiornamenti. La CP-DS suggerisce di monitorare con attenzione gli sviluppi della vicenda.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NO	La CP-DS suggerisce di proseguire nell'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame. Per gli insegnamenti divisi in più moduli le modalità di esame non sempre si visualizzano su Esse3.	Il CdS ha istituito una specifica commissione al fine di monitorare la completezza e la coerenza delle schede degli insegnamenti fornite dai docenti.
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore n.3 schede che dal sito Esse3 risultano vuote. Inoltre, per gli insegnamenti divisi in più moduli il programma non si visualizza completamente su Esse3.	Il Coordinatore ha contattato i docenti per i quali le schede risultano vuote, tuttavia, ha evidenziato che il ribaltamento del sistema U-Gov che avviene con cadenza periodica potrebbe aver interferito con la visibilità delle stesse. Per quanto riguarda il problema della visualizzazione dei programmi divisi in più moduli, è stata presentata una segnalazione agli uffici competenti.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non	NO	Le schede presenti sono tutte complete, fatta eccezione per le problematiche segnalate sopra	Il Coordinatore ha nel corso dell'anno inviato ai docenti le linee guida per la corretta compilazione delle schede di

chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se Sì, quali?	(insegnamenti divisi in più moduli). Si rappresenta che in alcuni casi gli obiettivi formativi non sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino.	insegnamento. Il Presidente della CPDS ha segnalato le difformità rilevate ed in occasione del CCds del 24 Novembre 2021 è stato fatto un ulteriore sollecito alla omogeneizzazione dei programmi rispetto ai descrittori di Dublino.
---	--	---

### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata in CCdS in data 24.11.2021. La Scheda di Monitoraggio Annuale commenta i dati aggiornati al 2019, anche se in alcuni casi i dati sono aggiornati al 2020. La scheda contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto dal Nucleo di Valutazione raggruppandoli al fine di analizzare i seguenti aspetti:

- ✓ regolarità del percorso di studio (iC01, iC13,iC16, iC14, iC15, iC21, iC23, iC24)
- ✓ regolarità in uscita (iC02, iC17,iC22)
- ✓ internazionalizzazione (iC10,iC11)

Inoltre, la SMA analizza e commenta gli indicatori relativi ai seguenti aspetti:

- ✓ consistenza e qualificazione del corpo docente (iC05, iC27,iC08, iC28, iC19)
- ✓ tasso di occupazione e soddisfazione dei laureati (iC06, iC06ter, iC06bis, iC18, iC25)

In linea con i suggerimenti del NdV, la SMA propone un confronto con corsi di laurea della stessa classe a livello nazionale e regionale.

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Sì. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto evidenziando gli scostamenti positivi e negativi rispetto alla media nazionale e territoriale.	Dalla SMA emerge quanto segue: per la <u>regolarità del percorso</u> gli indicatori iC01, iC13 e iC16 mostrano una controtendenza rispetto alla media territoriale e nazionale collocandosi al di sotto. iC14 invece è in miglioramento e al di sopra delle medie territoriale e nazionale; iC15 è in lieve contrazione ma comunque al di sopra della media territoriale e nazionale; iC24 è in miglioramento, collocandosi al di sopra del valore nazionale ma al di sotto di quello territoriale. iC21 registra un incremento collocandosi al di sopra sia del valore nazionale che territoriale Per quanto riguarda la <u>regolarità in uscita</u> iC02 cresce moderatamente ma continua a collocarsi al di sotto del dato geografico e nazionale; iC17 è sostanzialmente stabile e si colloca al di sopra della media territoriale e al di sotto di quella nazionale segnando un progressivo recupero; Per quanto riguarda l' <u>internazionalizzazione</u> gli indicatori sono in miglioramento ma distanti dal dato nazionale iC10 ha recuperato la flessione del 2018 colmando il gap con l'area territoriale; iC11 è in miglioramento ma sempre al di sotto del dato territoriale e nazionale

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	21 di 52

2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI.	La scheda commenta gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV, così come sintetizzati sopra. Oltre agli indicatori del cruscotto la SMA analizza anche altri indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente e al tasso di occupazione e soddisfazione dei laureati.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS, riportate al punto 1 di questa Tabella.	In occasione del CCdS del 24.11.2021 il Coordinatore ha presentato le principali criticità emerse dal monitoraggio, soprattutto in relazione alla regolarità del percorso (iC01 e iC13) e alla regolarità in uscita (iC02). Al fine di fronteggiare tali criticità il gruppo AQ intende proseguire con l'analisi periodica delle carriere degli studenti per identificare gli insegnamenti che hanno un tasso di superamento basso e predisporre azioni mirate di supporto allo studio in funzione delle specificità delle materie. Il Coordinatore ha illustrato in CCdS gli esiti di tale monitoraggio sollecitando i docenti interessati da tassi bassi a condividere i risultati delle azioni poste in essere con i rispettivi referenti d'area identificati nel Rapporto del Riesame. Si segnala, infine, che nell'a.a. 2020/21, sono state attivate delle iniziative di potenziamento rivolte agli studenti iscritti al I anno dei CdS triennali al fine di supportare gli studenti nella preparazione degli esami che presentano le maggiori criticità. La CP-DS suggerisce di monitorare l'efficacia di tali azioni ed eventualmente replicarle.

### 3.D.2 Riesame Ciclico

Il Riesame Ciclico del CdS in Economia e Commercio è stato redatto a gennaio 2021 ed approvato in CDD in data 14.01.2021. Il documento è stato redatto in anticipo rispetto alla scadenza dei 5 anni previsti nelle linee guida in quanto è stato attivato l'Accordo di Double Degree con il corso di Economie et Gestion presso l'Università di Artois con conseguente modifica di una sezione RaD della scheda SUA.

Il documento è completo sia per quanto riguarda le informazioni in esso contenute che i documenti e le fonti considerate per la sua redazione. Il Riesame ciclico tiene conto dei principali mutamenti intervenuti nell'arco temporale preso in considerazione che hanno influenzato la definizione dei profili culturali e professionali e la nuova architettura del CdS, con particolare riferimento all'individuazione di 3 percorsi a partire dalla coorte di immatricolati 2017/2018; alla revisione dell'offerta formativa realizzata a gennaio 2020, su istanza degli OOAA e alla nomina di un nuovo comitato di indirizzo per EC, separato rispetto a SEFI.

Il Riesame Ciclico analizza in maniera puntuale la situazione sulla base dei dati e identifica in modo pertinente gli obiettivi di miglioramento.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI.	Le problematiche evidenziate nel Riesame ciclico si basano sull'analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti/laureandi e sulle segnalazioni del comitato di indirizzo. In estrema sintesi, le principali problematiche merse riguardano la tendenza del calo delle immatricolazioni al primo anno del corso di laurea; la regolarità del percorso, sebbene come documentato nel Rapporto è in progressivo miglioramento; la regolarità in uscita e la mobilità internazionale.

2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI.	Il Riesame analizza le possibili cause dei problemi individuati rispetto alle quali definisce i seguenti obiettivi: Obiettivo 1.I: Migliorare la rilevazione di informazioni su domanda di formazione Obiettivo 2.I – Aumentare il numero degli immatricolati Obiettivo 2.II – Potenziare il supporto informativo in itinere Obiettivo 2.III - Utilizzo della nuova piattaforma e-learning Obiettivo 2.IV– Migliorare la regolarità del percorso Obiettivo 2.V – Promuovere una maggiore internazionalizzazione Obiettivo 2.VI - didattica innovativa e digital soft skills Obiettivo 3.I supportare gli studenti nell'utilizzo dei servizi forniti dalle piattaforme esse3 e Moodle Obiettivo 3.II supportare gli studenti nell'utilizzo dei servizi bibliotecari Obiettivo 4.I – Potenziare l'attività di rilevazione e monitoraggio dei dati Obiettivo 4.II – Organizzazione della didattica, aule e orari Obiettivo 4.III Valutazione dei programmi e delle modalità di verifica dell'apprendimento
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI.	Per ciascuno degli obiettivi sopra richiamati, sono state identificate delle azioni dettagliate rispetto alle modalità attuative, alle risorse e alle scadenze. Per ciascuna azione sono stati identificati dei responsabili. In dettaglio.
4. Le soluzioni riportate nel Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	Il documento è stato redatto all'inizio del 2021 per cui alcune azioni sono ancora in itinere. Nel corso del 2021 in CCdS periodicamente i referenti delle azioni hanno riferito in merito all'avanzamento delle iniziative programmate.
5. Nel Riesame Ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI.	Il Documento recepisce le criticità segnalate dalla CP-DS richiamando le principali evidenze emerse nella RA del 2020 e tiene conto delle relative proposte di miglioramento.
6. Nel Riesame Ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI.	Il Riesame Ciclico tiene in considerazione le risultanze dei questionari Opis e dei questionari Almalaurea, nonché le principali osservazioni pervenute dai rappresentanti degli studenti in occasione dei CCdS. In particolare richiama esplicitamente la Relazione OPIS e Laureati approvate il 28/10/2020 ed il quadro globalmente positivo che ne deriva, evidenziando come le precedenti criticità siano tutte rientrate.

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/21, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it).

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Si segnala che per l'a.a. 2020/21, le informazioni relative al CdS sono accessibili sia dal sito della Siegi che dal sito del Diseg, in entrambi i casi si rimanda al sito dell'orientamento <a href="https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/">https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/</a> .	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente	SI	Le parti pubbliche della SUA-CdS appaiono dettagliate, complete e coerenti con quanto	

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021

Revisione: Finale

Sigla: RCP

Data stampa: 21.12.2021

Pagina 23 di 52



indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> sono presenti anche sul sito web del CdS?		pubblicato sul portale Universitaly. Per tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale si rimanda al sito della Siegi. Anche in questo caso le informazioni dal sito dell'orientamento <a href="https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/">https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/</a>	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Nel quadro B.4 sono presenti le informazioni relative alla disponibilità e all'accessibilità delle aule informatiche, con indicazione della capienza, degli orari di accesso e della localizzazione.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un link che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	L'offerta formativa che compare su Universitaly è perfettamente coerente con i contenuti della SUA-CdS	

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella **Relazione CP-DS 2020** relative al CdS e il relativo status.

- Problematica:** Elevata incidenza di studenti che non frequentano per motivi legati al lavoro  
**Status:** In miglioramento. Il lavoro rappresenta ancora la motivazione principale della non frequenza, tuttavia nell'a.a. 2019/20 l'incidenza di coloro che dichiarano di aver frequentato più del 50% è incrementata anche a seguito dell'adozione della modalità blended. Tale evidenza potrebbe suggerire una riflessione rispetto all'opportunità di rafforzare le risorse blended per gli studenti lavoratori.
- Problematica:** Elevata incidenza di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi  
**Azione dal CdS:** Attivazione di un monitoraggio realizzato con il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti per comprendere gli insegnamenti a debito per i quali potrebbe verificarsi tale sovrapposizione.  
**Status:** Sostanzialmente stabile. Al riguardo, la CP-DS suggerisce di approfondire l'analisi a livello di singolo insegnamento e il monitoraggio del calendario didattico prestando attenzione, ove possibile, anche agli insegnamenti opzionali e/o in alternativa e alle abilità di lingua.
- Problematica:** Date degli esami tendenzialmente concentrate nella I settimana di ciascun appello e talvolta sovrapposti all'interno delle rose.  
**Azione dal CdS:** Attivazione di un monitoraggio realizzato in collaborazione con i referenti della SleGI al fine di coordinare le date degli esami ed evitare sovrapposizioni.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	24 di 52



**Status:** Parzialmente risolto. La CP-DS suggerisce di replicare il monitoraggio invitando i docenti a limitare il più possibile variazioni di date.

- **Problematica:** Mantenere costante il giudizio sull'autovalutazione in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, soprattutto per gli insegnamenti del I anno.

**Azione dal CdS:** Attività di rafforzamento delle conoscenze di base nella prima settimana del corso

**Status:** Stabile per gli insegnamenti di I anno.

#### Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2021).

- **Problematica:** Sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari in maniera oggettiva e responsabile ed informarli sull'utilizzo che viene fatto dal CCdS dei relativi risultati.

**Possibile Azione Correttiva:** Oltre alle attività realizzate dalla Coordinatrice e della CP-DS si potrebbe chiedere ai singoli docenti di informare gli studenti non solo sulle modalità di compilazione ma anche di utilizzo dei risultati e dare maggiore visibilità agli stessi e alle azioni correttive che ne derivano. In particolare, si chiede di rendere accessibili i dati relativi alle valutazioni dei singoli insegnamenti agli studenti referenti in CP-DS.

- **Problematica:** Migliorare i risultati relativi all'autovalutazione delle conoscenze preliminari inferiore alla media di CdS per alcuni insegnamenti di primo anno.

**Possibile Azione Correttiva:** Replicare le azioni già implementate dal CdS (pre-corsi o rafforzamento delle conoscenze di base nella prima settimana del corso) ma anche predisporre moduli specifici su conoscenze di base da rendere fruibili online in modalità asincrona mediante la piattaforma di Ateneo.

- **Problematica:** Monitorare gli insegnamenti che pur non presentando valori critici si collocano al di sotto della media di CdS per la sezione docenza o per la sezione insegnamento.

**Possibile Azione Correttiva:** proseguire con l'analisi dei risultati Opis a livello di singolo insegnamento e con le relative azioni di sollecito ai docenti interessati da valutazioni inferiori alla media di CdS a realizzare azioni correttive e monitorarne l'efficacia nel tempo.

- **Problematica:** Lieve flessione nei questionari Almalaurea del grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti rispetto all'anno precedente.

**Possibile Azione Correttiva:** procedere ad un attento monitoraggio di questo valore nel tempo ed eventualmente indagare le motivazioni di questa flessione con il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti.

- **Problematica:** Problemi tecnici con la visibilità dei programmi per insegnamenti suddivisi in 2 blocchi.

**Possibile Azione Correttiva:** Monitorare periodicamente la disponibilità e la piena visibilità dei programmi sulla piattaforma Essetre, sollecitare gli uffici competenti alla prevenzione e alla risoluzione dei problemi di visualizzazione.

- **Problematica:** Agevolare l'accesso ai materiali didattici resi disponibili dai docenti.

**Possibile Azione Correttiva:** chiedere agli uffici tecnici di collegare la piattaforma di elearning direttamente alle pagine personali dei docenti per agevolare l'attività di ricerca.

- **Problematica:** Regolarità del percorso in controtendenza con il dato nazionale.

**Possibile Azione Correttiva:** Monitorare con attenzione l'andamento degli indicatori, e rafforzare, se necessario le azioni correttive programmate dal CCdS (tutoraggi mirati; esercitazioni integrative) soprattutto per insegnamenti che presentano bassi tassi di superamento degli esami.

- **Problematica:** Indicatori relativi all'internazionalizzazione in miglioramento ma distanti dal dato nazionale.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	25 di 52

**Possibile Azione Correttiva:** Semplificare le procedure burocratiche per la partecipazione al Bando Erasmus+ e di riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero. Replicare le iniziative di informazione e divulgazione in aula con il coinvolgimento degli studenti che hanno già realizzato tale esperienza.

- **Problematica:** Proporre un percorso nell'ambito dei CdS magistrali più coerente con il profilo dei laureati in EC che hanno scelto il percorso ambiente e sostenibilità, così come richiesto dai rappresentanti degli studenti sia in occasione degli incontri con la CP-DS che in occasione del CCdS.

**Possibile azione correttiva:** avviare una discussione in CCdS e successivamente portare la questione all'attenzione della Commissione Didattica di Dipartimento e degli organi accademici competenti.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	26 di 52

---

## 4. Corso di Studi in Economia e Management (I Livello sede di Nola)

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono riportati i risultati delle analisi realizzate in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e le relative proposte di azioni volte al miglioramento.

Ai fini della redazione di questa sezione della RA la Commissione ha preso in esame le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2020/21;
- Relazione OPIS CdS 2021 approvate in CCdS in data 15.10.2021;
- Scheda di Monitoraggio approvata in CCdS in data 24.11.2021;
- Scheda SuA relativa all'a.a. 2020/21 scaricata dal portale University;
- Interviste dirette con gli studenti realizzate dalla prof.ssa Annunziata durante le lezioni;
- Colloqui con la Coordinatrice ed i componenti del gruppo AQ.

#### 5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nella presente sezione (A.1) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi. L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il 2020/2021.

Per il CdS triennale in Economia e Management non è possibile fornire un'analisi temporale trattandosi di un corso di nuova istituzione, attivato per la prima volta nell'a.a. 2020/21, pertanto la Relazione Opis del CdS risulta parzialmente compilata e non è stato possibile procedere alla redazione della relazione laureati. La Relazione Opis redatta dal gruppo AQ ed approvata in CCdS il 15.10.2021 è redatta secondo le indicazioni fornite dal PQA, propone sulla base dei dati disponibili, un'analisi delle performance del primo anno di corso e delle criticità rilevate a livello di singolo insegnamento.

Nell'a.a. 2020/2021 sono stati compilati dagli studenti iscritti al I anno del corso, 588 questionari, di cui circa l'80% da studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Tuttavia, il confronto dei dati per i singoli insegnamenti evidenzia una contrazione nella compilazione dei questionari relativi agli insegnamenti del secondo semestre. La CP-DS suggerisce di monitorare con attenzione questa variabilità nella compilazione dei questionari tra I e II semestre quando saranno disponibili i dati definitivi e quelli relativi al II anno di corso (a.a. 2021/22) al fine di approfondire le motivazioni di tale disomogeneità che potrebbero essere legate al tasso di superamento degli esami del primo semestre o ad eventuali abbandoni/trasferimenti/passaggi di CdS all'interno dell'Ateneo. Un ulteriore elemento da approfondire che emerge dalla analisi dei risultati rispetto ai singoli insegnamenti riguarda la variabilità della % di studenti frequentanti, con specifico riferimento a n. 2 insegnamenti in cui il valore è significativamente inferiore alla media di CdS. La CP-DS suggerisce di approfondire tale aspetto con riferimento ai due insegnamenti che si discostano dalla media di CdS ed eventualmente proporre eventuali azioni di miglioramento. Per quanto riguarda le motivazioni della non frequenza prevale l'incidenza del lavoro (63,25%), seguita dalla dicitura "Altro" (28,21%). Dai colloqui intercorsi con gli studenti al fine di comprendere meglio tali motivazioni emerge che gli stessi preferirebbero una minore concentrazione delle ore di didattica nell'arco della stessa giornata e, quindi, la distribuzione dei corsi in più giornate. La CP-DS suggerisce di valutare con attenzione tale opportunità, sebbene una distribuzione dei corsi su un numero maggiori di giorni si traduce in una minore disponibilità di giornate libere da dedicare allo studio. Un elemento positivo da evidenziare è che l'incidenza di coloro che ritengono non utile frequentare è davvero irrisoria (0,85%).

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	27 di 52

La Relazione Opis evidenzia come il livello di gradimento espresso dagli studenti di Economia e Management sia superiore alla media di Ateneo e di Dipartimento, sia per la sezione insegnamento (1,65) che per quella didattica (2,23) ed interesse (1,96) e risulta superiore anche rispetto ai CdS appartenenti alla stessa classe di laurea o a una classe di laurea analoga per offerta didattica proposta.

Questo testimonia l'elevato gradimento degli studenti verso questo corso di studi di nuova istituzione.

Tuttavia, si segnala che l'autovalutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti sia inferiore al valore medio di Dipartimento e di Ateneo ed in dettaglio tale valore si presenta particolarmente basso per n. 1 insegnamento erogato al II semestre. Tale risultato chiaramente è collegato a carenze in ingresso che devono opportunamente essere considerate dal CCdS al fine di implementare azioni per rafforzare le conoscenze in ingresso.

La Relazione Opis evidenzia come nessun insegnamento presenti criticità gravi, tuttavia per n. 3 insegnamenti su n. 8 erogati si registra una valutazione inferiore alla media di CdS per almeno una delle sezioni e per n.1 insegnamento di base del primo semestre si registra uno scostamento approssimativamente di -0,20 rispetto alla valutazione media di CdS sia per la sezione insegnamento che per quella docenza. La CP-DS suggerisce di monitorare attentamente tale valutazione nel tempo anche alla luce dei risultati dell'a.a. 2021/22 per capire se si tratta di uno scostamento casuale oppure se può essere sintomatico di una criticità.

Trattandosi di un corso di nuova attivazione non è possibile commentare i dati relativi ai laureandi.

#### **4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'opinione degli Studenti del corso di Economia e Management la Commissione ha preso in considerazione i valori medi per le domande INS-3 e DOC-8 riferiti all'a.a. 2020/21, in quanto primo anno di attivazione del corso, riportati nella Tabella B.1 nella sezione 2B1 a cui si rimanda. Come già evidenziato nella sezione 2B1 il CdS di E&M ha registrato per entrambi i parametri un valore medio superiore alla media di Dipartimento e di Ateneo.

Rispetto alla disponibilità e all'adeguatezza del materiale didattico (INS\_3) il valore medio di CdS è 1,96. Dalle testimonianze raccolte in aula dagli studenti emerge infatti che gli stessi non hanno incontrato difficoltà nel reperire materiale didattico e hanno particolarmente apprezzato l'utilizzo della piattaforma Teams mediante la quale i docenti hanno reso disponibili anche le slides ed ulteriori materiali di supporto allo studio. Anche per quanto riguarda le attività didattiche integrative (Doc\_8) la valutazione media del CdS è positiva, attestandosi su 1,83.

#### **4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La Commissione ha esaminato le 8 schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS di Economia & Management, di queste n.1 risulta vuota. L'insegnamento in oggetto è stato segnalato al Coordinatore che si è impegnato a sollecitare il docente. Anche per E&M è stato rilevato il problema di visualizzazione per l'unico insegnamento organizzato in due moduli per il quale le schede non si visualizzano in maniera completa su Esse3, pur essendo state caricate correttamente dai docenti nella sezione UGov. Il problema tecnico è stato segnalato agli uffici competenti.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	28 di 52

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Si segnala che in un caso, trattandosi di insegnamento diviso in due moduli, le modalità d'esame non compaiono in maniera completa. Tuttavia i relativi syllabus presenti su UGov risultano completi, pertanto si tratta di un problema tecnico da segnalare agli organi competenti.	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore una scheda che risulta vuota.	Il Coordinatore si è impegnato a sollecitare personalmente il docente.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Fatta eccezione per quanto riportato sopra, le schede presenti sono tutte complete e gli obiettivi formativi sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino.	Il Coordinatore ha nel corso dell'anno inviato ai docenti le linee guida per la corretta compilazione delle schede di insegnamento.

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Per il CdS di Economia & Management è stata realizzata una scheda di Monitoraggio parziale, trattandosi di un corso di nuova attivazione nell'a.a. 2020/21 rispetto al quale gli indicatori disponibili sono riferiti esclusivamente agli iscritti del I anno e rappresentano un sottoinsieme di quelli monitorati dall'ANVUR. Si segnala dunque che non sono disponibili allo stato attuale indicatori per valutare la regolarità del percorso di studio né la regolarità in uscita, o l'internazionalizzazione. In estrema sintesi il monitoraggio evidenzia che il CdS presenta un buon grado di attrattività registrando un numero di avvii di carriera (iC00a) pari a 143 unità nel 2020 e la % di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è 13.3% pienamente in linea con il valore di ripartizione geografica, così come l'indicatore iC12 relativo al n. di iscritti che hanno conseguito il titolo di studio all'estero.

Rispetto alla consistenza e qualificazione del corpo docente l'indicatore iC05 è significativamente maggiore rispetto alla ripartizione territoriale e nazionale, anche se il dato risente del fatto che nell'a.a. considerato è attivo solo il primo anno. Tuttavia, se si considera l'indicatore iC19, % di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata il valore è basso e significativamente inferiore rispetto alle medie di ripartizione territoriale e nazionale.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	NO. Trattandosi di un corso di nuova attivazione gli indicatori disponibili rappresentano un sottoinsieme di quelli monitorati dall'ANVUR.	Il CdS ha analizzato e commentato i dati disponibili relativi solo all'attrattività del corso e alla consistenza e qualificazione del corpo docente
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NO per le stesse motivazioni riportate sopra	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	PARZIALMENTE. Rispetto ai dati disponibili il monitoraggio evidenzia una criticità riferita all'indicatore iC19 ovvero 5 di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato	

	sul totale delle ore di docenza erogata	
--	---	--

Si segnala che l'attività di monitoraggio delle carriere, realizzata in sede di gruppo AQ, ha evidenziato per alcuni insegnamenti dei tassi di superamento degli esami inferiori alla media di CdS rispetto ai quali i docenti sono stati invitati a proporre delle azioni correttive.

#### 4.D.2 Riesame Ciclico

Per il CdS di Economia & Management non è stato realizzato il Riesame Ciclico e trattandosi di un corso di nuova attivazione, su indicazioni del Presidio il gruppo AQ non procederà alla predisposizione del Documento di Riprogettazione.

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per il CdS di Economia e Management, le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono disponibili al link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53666> e sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli *stakeholders*, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che il CdS offre. C'è coerenza tra le parti pubbliche della SUA-CdS, pubblicate sul sito di Ateneo, con quanto pubblicato sul portale University. Le informazioni illustrano in maniera esaustiva le specificità del corso di studi, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Sono, inoltre disponibili, tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale. Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un *link* che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.

Domanda	SI/NO	Note
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Si segnala che le informazioni relative al CdS sono accessibili sia dal sito della Siegi che dal sito del Diseg, in entrambi i casi si rimanda al sito dell'orientamento <a href="https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/">https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/</a>
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	30 di 52

7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-Cds?	NO	
--	----	--

#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le problematiche emerse (Anno 2020/21).

**F.1 Problematica:** Elevata incidenza di studenti che dichiarano di non frequentare per "altri motivi"  
**Possibile Azione Correttiva:** Indagare sulle possibili motivazioni e, se necessario, riorganizzare l'orario per renderlo più rispondente alle esigenze manifestate dagli studenti.

**F.2 Problematica:** Variabilità dell'incidenza di studenti frequentanti tra corsi erogati nello stesso semestre.

**Possibile Azione Correttiva:** Approfondire le motivazioni alla base di tale variabilità ed eventualmente proporre una riorganizzazione dell'orario che eviti di penalizzare le lezioni programmate nel tardo pomeriggio.

**F.3 Problematica:** Autovalutazione delle conoscenze preliminari inferiore alla media di Dipartimento e di Ateneo.

**Possibile Azione Correttiva:** Monitorare attentamente l'andamento di tale valore nel tempo, soprattutto a livello di singolo insegnamento e considerare di implementare azioni per rafforzare le conoscenze di base.

**F.4 Problematica:** Monitorare la regolarità del percorso e potenziali abbandoni

**Possibile Azione Correttiva:** proseguire l'attività di monitoraggio in sede di gruppo AQ per verificare gli insegnamenti con % di superamento critiche rispetto ai quali programmare delle azioni correttive. Reperire dalla segreteria studenti le informazioni circa il numero di immatricolati al I anno che hanno rinnovato l'iscrizione al II anno, al fine di comprendere se ci sono stati degli abbandoni.

**F.5 Problematica:** Dotare la sede provvisoria di distributori di acqua, di supporti in aula per consentire agevolmente agli studenti di scrivere durante le lezioni e di cestini.

**Possibile Azione Correttiva:** Segnalare la richiesta agli uffici competenti.

**F.6: Problematica:** Provvedere alla nomina dello studente referente in CP-DS per questo corso di studio.

**Possibile Azione Correttiva:** Segnalare la richiesta al Consiglio degli Studenti

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	31 di 52

## 5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le valutazioni Economiche e Finanziarie (II livello)

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono riportati i risultati delle analisi realizzate in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e le relative proposte di azioni volte al miglioramento.

Ai fini della redazione di questa sezione della RA la sotto commissione per il CdS di MQV-ef ha preso in esame le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (dati parziali estrapolati al 21/10/2021);
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2021, 2020 e 2019 disponibili su Almalaurea che riguardano gli studenti che hanno conseguito la laurea nel 2020, 2019, 2018;
- Relazione OPIS NdV 2021;
- Relazione AQ NdV 2021;
- Relazione OPIS e dei Laureati del CdS 2021 approvate in Consiglio di CdS in data 14.10.2021;
- Verbale della riunione del GdRAQ del CdS in data 13.5.2021;
- Documento di Analisi e Riprogettazione del CdS – Aggiornamento ottobre 2020 – consegnato agli organi competenti il 16/1/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale approvata in CCdS in data 2.12.2021;
- Rapporto di riesame ciclico del CdS 2019 (gennaio 2020) aggiornamento obiettivo 3 approvato nel CCdS in data 2.12.2021;
- Scheda SuA relativa all'a.a. 2020/21 scaricata dal portale University;
- Intervista diretta ai rappresentanti degli studenti in data 11.11.2021;
- Intervista diretta al Coordinatore del CdS, prof. E. Marchetti in data 25.11.2021

#### 5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La sotto-commissione ha esaminato la Relazione OPIS e dei laureati 2021 del NDV per il CdS MQV-ef e la Relazione OPIS e laureati 2021 del CdS MQV-ef. Nell'a.a. 2020/21, gli studenti hanno compilato 259 questionari di valutazione della didattica rispetto ai 221 del 2019/20 e ai 198 questionari del 2018/19, dai quali emerge che:

- l'88, 42% di studenti (rispetto all'84,16 del 2019/20 e al 92,42% del 2018/19) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni;

- l'11,58 % di studenti (rispetto al 15,84 % del 2019/20 e al 7,58% del 2018/19) ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni. La sensibile riduzione nel 2020/21 della percentuale di questionari riferibile a studenti non frequentanti avvalorata la tesi avanzata dal NdV secondo cui la percentuale cospicua dei non frequentanti del 2019-20 va ricondotta alla didattica a distanza del periodo covid.

I motivi a cui è stata imputata la frequenza inferiore al 50% delle lezioni sono i seguenti:

- Motivi di lavoro: 56,67 % (rispetto al 22,86 % del 2019/20 e al 46,67% del 2018/19)
- Frequenza altri insegnamenti: 13,33% (rispetto al 28,57% del 2019/20 e al 20% del 2018/19)
- Frequenza poco utile ai fini degli esami: 6,67% di studenti (rispetto al 5, 71% del 2019/20 e al 13, 33% del 2018/19);
- Altri motivi: 23,33% di studenti (rispetto al 37,14% del 2019/20 e al 20% del 2018/19)

E' più che raddoppiata, rispetto all'anno precedente, la percentuale di studenti che non frequenta per "motivi di lavoro". L'evoluzione della situazione sanitaria, con la progressiva ripresa delle normali attività

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	32 di 52



didattiche ed accademiche in presenza, ha portato ad un aumento della percentuale degli studenti non frequentanti per motivi di lavoro in quanto si sono ripresentate le difficoltà tipiche di questa tipologia di studenti, legate alla difficoltà di conciliare i tempi di studio e di lavoro. L'azione messa in campo dal CCdS nel precedente a.a. ( A.7 Supporto alle esigenze specifiche studenti lavoratori ) presenta un quadro sostanzialmente invariato rispetto a quanto riportato nell'ultimo Rapporto annuale di monitoraggio del GdRAQ.: nel periodo in esame, non ci sono stati contatti diretti da parte di studenti lavoratori con richieste di specifiche attività di supporto per esigenze individuali. La CP-DS raccomanda di monitorare la realizzazione delle azioni indicate dal GdRAQ volte a mantenere attivo – per esempio con un giorno alla settimana – il ricevimento/assistenza svolto da remoto su Teams, che si presta particolarmente bene a venire incontro a molte delle esigenze di comunicazione e relazione degli studenti lavoratori con il corpo docente nonché a mantenere aperto il “punto di ascolto”, quale canale diretto di comunicazione.

In merito alla mancata frequenza degli studenti perché “impegnati a frequentare altri insegnamenti”, i dati parziali di ottobre 2021 (pari al 13,3% e, dunque, anche inferiori a quelli registrati a giugno 2021 pari al 25%) testimoniano l'efficacia delle azioni previste dal GdRAQ che sono volte, da un lato, a migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti al fine di evitare sovraccavallamenti, e dall'altro, a monitorare il popolamento dei contenuti della piattaforma *e-learning*. Il crescente utilizzo delle piattaforme informatiche di Ateneo a seguito delle restrizioni per la pandemia ha spinto docenti e studenti a potenziare le risorse dedicate e l'utilizzo delle infrastrutture online di ateneo (maggior disponibilità di materiale didattico integrativo: *slides* delle lezioni, dispense, eserciziari, simulazioni di esame). Inoltre, il ricevimento studenti mediante piattaforma teams ha permesso una maggiore disponibilità e flessibilità di orario che hanno di certo agevolato gli studenti. La CP-DS raccomanda di proseguire le attività di monitoraggio delle azioni intraprese.

E' aumentata, seppure solo di un punto percentuale, la percentuale di studenti che non frequenta perché ha ritenuto la frequenza “poco utile” ai fini dell'esame. Il dato, in valore assoluto, è riconducibile a pochissimi questionari e, quindi, non rappresenta una criticità. Tuttavia, al fine di ridurlo almeno ai livelli del 2019/20, la CP-DS raccomanda di sensibilizzare i docenti sulle risultanze della seguente domanda: “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? e di monitorare l'andamento di questo valore.

Rispetto allo scorso anno, la percentuale di studenti che non ha frequentato per motivi che non sono stati specificati si è significativamente ridotta (passando dal 37,14% al 23,33%) giungendo a valori prossimi a quelli del 2018/2019. In merito, la CP-DS ha avviato un confronto con i rappresentanti degli studenti, sig. Antonio Marsilio e sig.na Rosa Pietravalle. Non sono emersi motivi, ampiamente condivisi, da diventare criticità sulle quali intervenire.

La valutazione del CdS si conferma positiva nell'a.a. 2020/21 sia per la Sezione Insegnamento che per quella Docenza le cui medie attualmente risultano superiori ai valori di Ateneo. I dati relativi alle OPIS 2019-20 per MQV-ef hanno disegnato un quadro nettamente positivo, testimoniato dalla valutazione offerta dal NdV nella sua stessa Relazione in cui MQV-ef è inserito tra i quattro migliori CdS di Ateneo (quanto a risultati OPIS). Un andamento favorevole che è stato anche confermato dalla media dei dati parziali del 2020-21, riportati di seguito:

**Tabella A - Valutazioni OPIS – MQV-ef 2020-21**

	Sezione Insegnamento					Sezione Docenza							Interesse
	INS_1	INS_2	INS_3	INS_4	Media	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8	DOC_9	DOC_10	Media	
Media Ateneo	1,23	1,52	1,66	1,65	<b>1,51</b>	2,14	1,86	1,9	1,66	2	2	<b>1,93</b>	1,76
	1,33	1,9	1,85	2,09	<b>1,79</b>	2,43	2,06	2,07	2,14	2,28	2,38	<b>2,23</b>	2

MQV-ef													
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Per quanto riguarda la Sezione Insegnamento, l'83% degli studenti (rispetto all'86% del 2019/20) ha affermato che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, mentre il carico di studio degli insegnamenti è valutato come proporzionato per i crediti assegnati per il 93,44% delle risposte (rispetto al 92% del 2019/20). In merito all'adeguatezza del materiale didattico indicato e alla chiarezza con cui vengono stabilite le modalità d'esame le risposte riportano una valutazione positiva rispettivamente del 90,73% e del 91,89% (rispetto al 95% circa del 2019/20).

Per quanto riguarda la Sezione Docenza, il 97,8% degli studenti ha affermato che lo svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni è puntuale e continuo; il 93,45% degli studenti ha affermato che i docenti motivano l'interesse verso la disciplina insegnata; il 93,02% degli studenti ha affermato che il docente espone in modo chiaro; il 95,63% degli studenti ha affermato che le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento; il 97,82% degli studenti ha affermato che l'insegnamento è coerente con quanto dichiarato nel sito Web del corso di studio; il 97,68% degli studenti ha affermato che i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Hanno risposto a queste domande solo gli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. La domanda sull'interesse generale per gli argomenti delle lezioni ("E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?"), a cui hanno risposto anche gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, ha registrato una percentuale di risposte positive pari a 92,27%.

#### *Punti di attenzione/criticità*

Richieste del NdV (paragrafo 7.2 della Relazione) – focus su domande INS\_1, DOC\_5 e DOC\_10, nonché sui singoli insegnamenti. Come indicato dal Presidio di Qualità di Ateneo, i singoli insegnamenti sono ora segnalati in modo anonimo: i codici sopra menzionati – e usati nel seguito – sono definiti in una tabella conservata dal Coordinatore.

Per MQV-ef, vista la numerosità contenuta degli studenti, si discutono i punti di criticità relativi a insegnamenti che hanno ottenuto risposte da *più di 3 studenti*, per evidenti problemi di significatività, ed escludendo gli insegnamenti del curriculum soppresso a partire dall'anno accademico 2020-21.

- *INS\_1*: nelle OPIS 2019-20 l'insegnamento 19-7 (II anno) presenta un valore critico (=1): questo insegnamento però migliora nelle OPIS 2020-21 e per l'anno successivo verrà assegnato da altro docente. Altri insegnamenti con un basso punteggio sono 20-1 e 20-5 (=1 per 2020-21, I anno) e 20-2 e 20-6 (<1 per 2020-21, I anno – area matematica). Per questi, il CCdS valuterà se interpellare gli studenti per approfondire le ragioni del risultato; va però ricordato che tali deficit riguardano la formazione di provenienza della laurea triennale dell'ateneo, e quindi richiederebbero un coordinamento e un confronto più ampio in sede di Scuola SIEGI. Per le materie matematiche inoltre è da ricordare che la maggior parte degli studenti proviene da lauree L-33 e L18, e quindi una sensazione di difficoltà e forse di timore nei confronti dei temi matematici può essere connaturata al loro percorso passato; i docenti degli insegnamenti 20-2 e 20-6 hanno comunque sempre cercato di accompagnare gli studenti nel modo più fluido possibile, introducendo spesso a lezione i concetti matematici basilari. A tal fine la CP-DS segnala che il CCds, nell'ultima riunione del 2.12.2021, ha dato mandato al Coordinatore di esplorare la possibilità di anticipare al primo anno l'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica al fine di fornire agli studenti le nozioni di base di matematica propedeutiche agli altri insegnamenti.
- *DOC\_5 e DOC\_10*: basso punteggio per l'insegnamento 19-7 (2019-20, I anno) – vale quanto osservato sopra.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	34 di 52

- *Medie di sezione e singole domande:* due punti di attenzione: i) la bassa media della sezione docenza dell'insegnamento 20-7B (<1 per 2020-21, I anno): a tal fine il CCdS valuterà l'opportunità di contattare il docente (e in caso gli studenti) per sondare le ragioni del risultato; ii) basso punteggio alla domanda INT\_11 dell'insegnamento 20-1 (di poco sotto 1 per il 2020-21, I anno) – in questo caso il docente ha interpellato direttamente gli studenti per sondare le motivazioni del risultato (nuovo rispetto al passato); non sono però emerse ragioni specifiche, date le risposte generiche/evasive degli studenti; si può pensare che il risultato sia una fluttuazione episodica, da verificare nell'anno successivo.

La CP-DS suggerisce di monitorare questi dati e di valutare, in alternativa allo spostamento al primo anno dell'insegnamento di Modelli matematici per l'analisi economica, l'opportunità di attivare pre-corsi o moduli specifici fruibili on line in modalità asincrona mediante piattaforma Ms-Teams.

In merito all'analisi di *benchmarking* relativa al grado di soddisfazione dei laureati, la Relazione laureati del CdS 2021 analizza i risultati AlmaLaurea relativi al triennio 2021, 2020 e 2019. I dati sono relativi ai Corsi di laurea magistrale della classe LM-83, a livello nazionale (10 Corsi di laurea) e regionale (Campania: 3 Corsi di laurea), oltre naturalmente ad MQV-ef.

I numeri totali dei laureati/questionari del periodo in esame, assieme al tasso di risposta sono i seguenti:

### Profilo dei laureati

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Numero di laureati</i>	228	53,3	14,3
<i>Hanno compilato il questionario</i>	204	47	12,7
<i>Tasso di compilazione</i>	89,3%	88,2%	87,9%

Nel 2019, il NdV aveva segnalato nella relazione OPIS che una percentuale piuttosto alta di laureati non aveva compilato il questionario; una percentuale valutabile nel 10% in più rispetto alla media nazionale e 8% in più rispetto a quella campana. Questa performance deludente è stata superata dalla partecipazione all'indagine dei laureati in MQV-ef del 2020 che, come si evince dalla tabella, appare significativa. Ponendo l'attenzione in particolare sulle quattro domande selezionate come obiettivo di *benchmarking*:

- Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale*
- Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente*
- Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio*
- Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale?*

Il confronto tra i dati del 2021 con quelli del 2020 (tra parentesi i valori del *benchmarking* del Rapporto OPIS del CdS dell'anno 2020) mostra un sostanziale miglioramento (anche se con qualche eccezione) della performance del corso di laurea sia in termini assoluti sia relativamente agli altri atenei campani e nazionali. Nel seguito si riportano i dati dei quattro quesiti sia per il 2021 che per il 2020 e viene analizzato l'andamento tendenziale.

I risultati delle seguenti tavole illustrano le medie delle risposte sopra descritte, una per ogni domanda del questionario.

#### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Decisamente si</i>	44,1% (44,3%)	55,6% (54,2%)	63,4% (60%)
<i>Più si che no</i>	46,3% (51,5%)	40% (45,8%)	34% (40%)
<i>Più no che si</i>	8,2% (3,1%)	4,4 (0)	2,6% (0)
<i>Decisamente no</i>	1,1% (0,5%)	0 (0)	0 (0)

I dati a confronto mostrano un incremento di 3,4 punti percentuale dei laureati in MQVef che sono “decisamente soddisfatti”. Incremento superiore a quello medio degli atenei campani, mentre a livello nazionale si registra invece un lieve decremento. La percentuale dei complessivamente soddisfatti cala di 2,6 punti percentuale, quindi in maniera più lieve rispetto al dato campano (calo di 4,4 punti percentuale) e nazionale (5,1 punti percentuale).

La CP-DS suggerisce di monitorare questo dato.

#### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Sempre o quasi sempre</i>	45,5% (46,4%)	46,6% (35,45)	55,7% (40%)
<i>Per più della metà degli esami</i>	42,9% (45,9%)	41,3% (54,2%)	41,7% (60%)
<i>Per meno della metà degli esami</i>	9,8% (6,7%)	9,7% (8,4%)	2,6% (0)
<i>Mai o quasi mai</i>	1,5% (0,5%)	1,7% (0)	0 (0)

I dati mostrano che la percentuale di laureati in MQVef che ritengono sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami è cresciuta di oltre 15 punti percentuale raggiungendo il valore di 55,7%. Sia il dato assoluto sia l'incremento sono decisamente superiori ai valori medi regionali e nazionali. La somma delle percentuali alle prime due risposte positive supera, per MQV-ef, la media campana e nazionale di poco più di 7 punti percentuali. Le risposte complessivamente positive subiscono comunque un lieve decremento di 2,6 punti percentuale che è comunque inferiore al decremento medio regionale e nazionale. La commissione paritetica invita a monitorare questo dato.

#### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Decisamente si</i>	47,3% (51%)	52,8% (56,2%)	55,8% (70%)
<i>Più si che no</i>	41,7% (39,7%)	40,5% (37,5%)	42% (30%)
<i>Più no che si</i>	8,6% (7,2%)	5,3% (4,2%)	2,2% (0)
<i>Decisamente no</i>	2,1% (2,1%)	4,2% (2,1%)	0 (0)

Sia a livello nazionale che regionale è evidente il calo dei laureati che reputano decisamente adeguato il carico di studio. Nel caso di MQVef, il calo è ancora più significativo, tuttavia, il dato assoluto è ancora chiaramente al di sopra dei valori medi regionali e nazionali. In linea con la tendenza regionale e nazionale è invece il calo (lieve) di coloro che complessivamente reputano il carico adeguato. La CP-DS suggerisce di monitorare questo dato.

#### Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale?

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo</i>	77,7% (79,4%)	86,8% (89,6%)	87,8% (70%)
<i>Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo</i>	5,9% (6,7%)	0,6% (0)	0 (0)
<i>Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo</i>	11,4% (9,8%)	10,9% (10,4%)	12,2% (30%)
<i>Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo</i>	3,5% (3,6%)	1,8% (0)	0 (0)
<i>Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale</i>	1,5% (0,5%)	0 (0)	0 (0)

In controtendenza rispetto ai dati regionali e nazionali, i laureati MQVef che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso aumenta di circa 18 punti percentuale arrivando al 87,8%, dato nettamente al di sopra della media regionale e nazionale. Allo stesso modo, decrescono di circa 18 punti percentuale i laureati MQVef

che si iscriverebbero allo stesso corso ma in altro ateneo, a fronte invece di un dato in crescita sia a livello regionale che nazionale.

La Relazione evidenzia che il giudizio sull'esperienza universitaria è positivo ed è migliorato nel 2020/21, infatti il 63,4% /rispetto al 49,5% dello scorso anno ha dichiarato di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea, a fronte di un valore del 41,1% nel 2018. La valutazione positiva si conferma anche in relazione alla soddisfazione rispetto ai rapporti con i docenti e al carico di studio. Tali performance sono principalmente frutto delle azioni implementate dal CCdS nel corso del tempo che vanno quindi replicate in futuro. La CP-DS suggerisce di monitorare questi dati e di proseguire nelle azioni intraprese.

## 5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CP-DS ha preso in considerazione i valori medi per le domande INS-3 (adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia) e DOC-8 (utilità ai fini dell'apprendimento delle attività didattiche integrative( esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) riportati nella Tabella A – Valutazioni OPIS – MQV-ef 2020-21 della relazione OPIS del NV.

I valori per INS-3 e DOC-8 sono pari rispettivamente a 1,85 e 2,14 nel 2020/21; a 2.19 e 2.1 nel 2019/2020 e a 1,87 e 1,89 nel 2018/2019.

La domanda INS-3 ha, dunque, registrato un significativo incremento nel 2019/20 passando da 1,87 a 2.19 per poi abbassarsi nel 2020/21 attestandosi su un valore pari a 1,85. Tuttavia, nel triennio di riferimento, i valori relativi alla domanda INS-3 sono sempre stati superiori alla media del Dipartimento.

La domanda DOC-8 ha, invece, registrato valori sempre in crescita passando, nel triennio di riferimento, da 1,89 a 2,1 e da 2,1 a 2,14. Rispetto alla media di Dipartimento, i valori sono risultati superiori sia nel 2018/19 che 2019/20 e si sono ridotti di poco al di sotto di essa nel 2020/21.

Per quanto riguarda la valutazione dell'adeguatezza delle aule, dei laboratori informatici, delle attrezzature rispetto al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento, la CP-DS - non potendo fare affidamento sui questionari perché in essi non è presente alcuna domanda utile al reperimento di queste informazioni (a questo riguardo la CP-DS aveva suggerito, già nella relazione dello scorso anno, di inserire nel questionario di valutazione una o più domande utili per raccogliere dati e notizie sulle risorse strutturali disponibili) ha ritenuto opportuno incontrare i rappresentanti degli studenti che hanno messo in evidenza specifiche criticità collegate alle postazioni informatiche e agli spazi dedicati allo studio.

Riguardo al numero delle postazioni informatiche, questo è da considerarsi in sostanza adeguato, considerato anche il numero contenuto di studenti iscritti al CdS.

### Uso delle postazioni informatiche

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Hanno utilizzato le postazioni informatiche</i>	94,5%	98,2%	96,7%
<i>Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti</i>	2,3%	0	0
<i>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</i>	2,4%	0	0

### Valutazione delle postazioni informatiche

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>In numero adeguato</i>	65,2%	85,3%	81,2%
<i>In numero non adeguato</i>	34,8%	14,7%	18,8%

La CP –DS, dopo un ampio confronto con i rappresentanti degli studenti, prende atto che le criticità sulle postazioni informatiche riguardano il funzionamento delle macchine virtuali (statiche) dei PC. In particolare, gli studenti lamentano la mancanza di uno spazio di personalizzazione sulle macchine virtuali le quali non risulterebbero utilizzabili anche dal proprio domicilio e da qualsiasi postazione informatica dell’Ateneo. La CP-DS suggerisce di portare in discussione nel CCdS la questione per valutarne una possibile soluzione. Per quanto riguarda l’uso degli spazi dedicati allo studio individuale, l’ulteriore miglioramento di questo parametro rispetto al precedente rapporto conferma l’efficacia degli sforzi fatti per recuperare spazi inutilizzati nella sede di Via Parisi 13 da dedicare allo studio individuale.

#### Uso degli spazi dedicati allo studio individuale

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale</i>	80,7%	77,9%	89,7%
<i>Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti</i>	10%	5,4%	0
<i>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</i>	8,5%	15,4%	10,3%

#### Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale

	Nazionale	Campania	Parthenope
<i>Adeguati</i>	52,2%	46,7%	47%
<i>Inadeguati</i>	47,8%	53,3%	53%

Anche la valutazione di adeguatezza degli spazi di studio individuale conferma in sostanza il risultato – non particolarmente favorevole – del precedente rapporto. Si attendono possibili miglioramenti al termine dei lavori di ampliamento e riconfigurazione degli spazi presso la sede di Via Parisi.

La CP –DS, dopo ampio confronto, con i rappresentanti degli studenti CP-DS informa che gli studenti (che sono in gran parte pendolari) manifestano l’esigenza di potersi vedere assegnato, in via esclusiva, uno “spazio” per la preparazione di progetti di gruppo e per lo studio individuale.

### 5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS di MQV, sono accessibili e in buona parte complete. Dalle OPIS emerge che alla domanda INS-4 sulla *Chiarezza nella definizione delle modalità di esame* la percentuale dei giudizi positivi (“decisamente si” e “più si che no”) risulta del 91,89% (rispetto al 92,31% del 2019/20 e all’ 87,88% del 2018/2019). Dai colloqui con i rappresentanti degli studenti non sono emerse osservazioni sul punto. Rispetto alle schede di insegnamento, tutte risultano accessibili e complete, fatta eccezione per n. 1 insegnamento la cui scheda su Esse3 è vuota e per n. 2 insegnamenti di cui il primo è privo dei Descrittori di Dublino ed il secondo non è completo di tutti i Descrittori.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al CCdS di proseguire nell’attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore n. 1 scheda che dal sito Esse3 risulta vuota	Il Coordinatore ha contattato il docente. La CP-DS invita il Coordinatore a monitorare la questione.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore che ci sono 2 schede con informazioni non complete.	Il Coordinatore del CdS ha provveduto in diverse occasioni – come da prassi

di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?		Per la prima, gli obiettivi formativi non sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino, per la seconda, non tutti i descrittori sono presenti.	consolidata – a segnalare e a ricordare ai docenti l’opportunità di provvedere alla corretta compilazione delle schede insegnamento su U-GOV e a controllare la loro presenza su ESSE3.
---	--	--	---

#### 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata in CCdS in data 2 dicembre 2021. La Scheda contiene alcuni indicatori, scelti per la loro significatività in termini di evoluzione quali-quantitativa del corso in esame e i cui dati sono aggiornati al 2 ottobre 2021. La scheda analizza in modo soddisfacente gli indicatori ritenuti più importanti ed individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ) al fine di esaminare i seguenti aspetti:

- *Consistenza numerica e qualità* (iC00a; iC09).
- *Percorso post-laurea* (iC18; iC25; iC26).
- *Raccordo/Coerenza tra le azioni intraprese e il Piano Strategico Triennale di Ateneo* (iC08; iC16; iC16bis).

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto evidenziando le principali differenze rispetto alla media nazionale e territoriale.	<p><u>Per la consistenza numerica:</u></p> <p>-iC00a mostra nell’anno 2020 un netto calo rispetto al valore dell’anno precedente, che riporta il suo valore sensibilmente al disotto della media nazionale e di quella di area geografica.</p> <p>-iC09 manifesta un calo abbastanza sensibile rispetto al passato; ciò nondimeno l’indicatore si mantiene su livelli elevati in assoluto e superiori a quelli medi di area geografica e nazionali, confermando così il buon livello dei docenti sul piano della ricerca, almeno in chiave comparativa.</p> <p><u>Per il percorso post-laurea:</u></p> <p>- iC18; iC25; iC26 mostrano ancora per il 2020 un quadro non omogeneo. Gli indicatori di gradimento finale degli studenti laureati e laureandi, iC18 e iC25, mostrano significativi segnali positivi o in miglioramento; in particolare, mentre l’indicatore diretto di soddisfazione complessiva dei laureati iC25 conferma il valore massimo registrato l’anno precedente, la percentuale dei laureati che si riscriverebbe al Corso (iC18) registra un netto aumento, che lo porta nuovamente al disopra delle medie nazionali e di area geografica. L’iC26 invece registra un ulteriore calo rispetto all’anno passato, confermando la necessità di mantenere viva l’attenzione riguardo all’occupabilità dei laureati, anche se il calo di iC26 è comune agli atenei sia di area geografica che a livello nazionale.</p> <p><u>Per quanto riguarda il raccordo/coerenza tra le azioni intraprese e il Piano Strategico Triennale di Ateneo</u> (iC08; iC16; iC16bis):</p> <p>-l’indicatore iC08, relativo ai docenti di ruolo appartenenti a S.S.D. caratterizzanti, mostra un netto recupero rispetto al passato, confermando la migliore allocazione dei docenti con requisiti adeguati attuata in</p>

		sede di programmazione didattica nell'ambito delle strutture di riferimento (Dipartimento e Scuola Interdipartimentale). Il forte aumento dell'indicatore lo riporta vicino alla media nazionale e al di sopra di quella di area geografica. L'evoluzione degli indicatori iC16 e iC16bis richiede una certa attenzione: entrambi registrano un marcato calo rispetto all'anno precedente, che comunque risulta coerente con un analogo andamento a livello di area geografica e, seppur in misura ridotta, nazionale.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La scheda esamina discute gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV fornendo un'analisi dettagliata.	La scheda di monitoraggio commenta gli indicatori del cruscotto proposto dal NdV come indicati sopra. La Scheda di Monitoraggio analizza e commenta altresì i seguenti Gruppi di indicatori: - A (Indicatori della didattica) - B (Indicatori Internazionalizzazione) - E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), - Indicatori di Approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere - Indicatori di Approfondimento – Soddisfazione e occupabilità.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le principali criticità del CdS.	L'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese in passato conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2019-2020: - Potenziare l'attrattività del CdS in entrata; - Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83.  Per il futuro, verranno mantenute le 10 Azioni individuate nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico ed aggiornate dal Consiglio di CdS il 23 febbraio del 2021, con le relative assegnazioni di risorse, individuazione delle modalità di attuazione ed indicazione degli obiettivi specifici.

#### 4.D.2 Riesame Ciclico

Il Riesame Ciclico del CdS in MQV-ef è stato approvato alla fine di gennaio 2020. Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per MQV-efEFI.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	Nell'ultima scheda di monitoraggio 2020/21 e nei rapporti interni del gruppo AQ e del riesame del CdS è stata evidenziata l'opportunità di aggiornare l'obiettivo n. 3 del riesame ciclico 2020. A tal fine agli indicatori Ic04 e Ic17 sono stati sostituiti dagli indicatori IC16 e IC16bis e IC08 come si evince dal verbale del CCdS del 2.12.2021
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	Il Riesame analizza le eventuali cause dei problemi individuati e individua i seguenti obiettivi: Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità Obiettivo 2: percorso post-laurea



		Obiettivo 3: Piani Strategico- Triennale di Ateneo
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	Le Azioni da intraprendere in vista di questi obiettivi sono le seguenti: - A.1 revisione offerta formativa - A.2 Potenziamento delle consultazioni con le parti interessate (PI) - A.3 Prosecuzione e intensificazione delle attività di orientamento - A.4 Miglioramento della presentazione delle schede insegnamenti e delle informazioni contenute - A.5 Monitoraggio del popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning - A.6 Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso - A.7 Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori - A.8 Valutazione infrastrutture/supporti software - A.9 Promuovere l'internazionalizzazione - A.10 Incentivare partecipazione attiva degli studenti
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	Le soluzioni appaiono in via di implementazione e se ne prospetta un esito favorevole in attesa dei riscontri finali
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	Gli organi competenti hanno cercato di tenerne conto nei limiti delle possibilità di azioni del CdS.
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	Le osservazioni degli studenti e dei laureati sono emerse dalle risultanze OPIS, dai questionari Almalaurea nonché dalle segnalazioni provenienti dagli studenti (sia individualmente, sia tramite rappresentante, sia quelle incluse nell'ultima Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti)

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS relativa all'a.a. 2020/21 sono idonee, per chiarezza e completezza, ad illustrare agli *stakeholders*, le specificità e le opportunità del CdS offre.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Tutte le informazioni sono reperibili dal sito della SIEGI, del DISEG e dal sito dell'orientamento	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	C'è coerenza tra le parti pubbliche della SUA-CdS, pubblicate sul sito di Ateneo, con quanto pubblicato sul portale <i>University</i> . Le informazioni illustrano in maniera esaustiva le specificità del corso di studi, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale possono essere reperite dal sito della SIEGI.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		

4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un <i>link</i> che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riporta la Problematica emersa nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

**Problematica:** *Elevata incidenza di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi e per "altri motivi".*

**Status:** In miglioramento. I dati parziali di ottobre 2021 (pari al 13,3% e, dunque, anche inferiori a quelli registrati a giugno 2021 pari al 25%) testimoniano l'efficacia delle azioni solte dal CdS volte, da un lato, a migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti al fine di dare la possibilità agli studenti che intendono frequentare tutti i corsi di poterlo fare senza preoccuparsi di eventuali sovraccavallamenti, e dall'altro, a monitorare il popolamento dei contenuti della piattaforma *e-learning*.

Di seguito si riportano le nuove Problematiche emerse nell'a.a. 2020/21

**Problematica:** *Potenziare l'attrattività del CdS in entrata*

**Possibile Azione Correttiva:** Proseguire ed intensificare le attività di orientamento, diffondere la conoscenza sui contenuti formativi del CdS e sulle iniziative legate al CdS (ad esempio, seminario per la professione di attuario), accrescere le relazioni con il territorio.

**Problematica:** *Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83*

**Possibile Azione Correttiva:** Persistere nell'azione di affinamento e potenziamento dell'offerta formativa. Permane forte l'esigenza di potenziare l'occupabilità dell'offerta formativa, sia aumentando le chance di occupazione dei laureati, sia mantenendo alta la soddisfazione delle loro aspettative di formazione e di professionalizzazione.

**Problematica:** *Agevolazione del percorso post-laurea studenti*

**Possibile Azione Correttiva:** Avviare una discussione in CCdS per valutare, da un lato, la possibilità di meglio calibrare i programmi degli insegnamenti legati alla finanza quantitativa avanzata e alle scienze attuariali al fine di fornire solide basi per la professione di attuario e, dall'altro, di portare all'attenzione degli organi competenti la richiesta fatta dagli studenti del secondo anno di istituire presso il nostro Ateneo un corso di preparazione all'esame di stato per Attuario.

**Problematica:** *Compilazione dei questionari in maniera oggettiva e responsabile*

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	42 di 52

**Possibile Azione correttiva:** Oltre alle tradizionali azioni di sensibilizzazione degli studenti avviate dal Coordinatore e dal corpo docente, si potrebbe valutare l'opportunità di stimolare gli studenti referenti in CP-DS ad intraprendere un responsabile confronto con i loro colleghi al fine di informarli sull'utilizzo dei risultati e delle azioni correttive che ne conseguono. L'obiettivo è quello di evitare che dai questionari emergano dati non veritieri. Si chiede altresì di rendere accessibili i dati relativi ai singoli insegnamenti agli studenti referenti in CP-DS.

**Problematica:** *Elevata incidenza di studenti che non frequentano per motivi legati al lavoro*

**Possibile Azione Correttiva:** Monitoraggio dell'azione "Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori" posto che non sono pervenute richieste di specifiche attività di supporto per esigenze individuali da parte di studenti lavoratori. Valutare l'opportunità di convocare gli studenti lavoratori su Ms-Teams al fine di stimolare un confronto diretto.

**Problematica:** *Funzionamento delle macchine virtuali (statiche) dei PC*

**Possibile Azione Correttiva:** Attivazione di un intervento volto a creare uno spazio di personalizzazione sulle macchine virtuali affinché siano utilizzabili dagli studenti anche dal proprio domicilio e da qualsiasi altra postazione informatica dell'Ateneo.

**Problematica:** *Migliorare i risultati relativi all'autovalutazione delle conoscenze preliminari per alcuni insegnamenti del primo anno*

**Possibile Azione Correttiva:** Anticipare l'esame di modelli matematici per l'analisi economica al primo anno o, in alternativa, valutare la possibilità di attivare pre-corsi o di moduli fruibili on line in modalità asincrona mediante piattaforma Ms-Teams..

**Problematica:** *Popolamento dei contenuti della piattaforma e-learning.*

**Possibile Azione Correttiva:** Stimolare i docenti affinché provvedano a caricare e rendere disponibili sulla piattaforma Moodle di Ateneo (oggetto, peraltro, di monitoraggio) il materiale didattico utile ai fini della preparazione dell'esame. Attualmente, tale materiale è disponibile per lo più in MsTeams.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	43 di 52

---

## 6. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie Internazionali (II livello)

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La sotto commissione per il CdS in SEFI ha basato le sue valutazioni su seguenti documenti:

1. Relazioni Laureati CdS;
2. Relazione OPIS;
3. Relazione NdV Opis
4. Monitoraggio
5. Relazione AQ
6. Questionari OPIS

#### 6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La **relazione OPIS CdS** esamina i questionari compilati, la composizione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione statistica (ad esempio: frequentanti, non frequentanti, lavoratori, non lavoratori). La relazione OPIS CdS individua i seguenti elementi di attenzione:<sup>1</sup>

- Le valutazioni medie delle sezioni insegnamento, didattica e l'interesse agli argomenti trattati hanno visto un andamento parzialmente calante rispetto all'A.A. 2019/20.
- Segnali positivi arrivano dalla sezione insegnamento, con evidenza di miglioramento nella percentuale di studenti che assegnano valutazioni positive.
- La lettura delle valutazioni nella sezione docenza, invece, mette in luce alcune difficoltà (a titolo di esempio, si ricorda il rispetto degli orari, la capacità di stimolare l'interesse degli studenti)
- Stabili le valutazioni circa il materiale didattico

Peraltro, analoghe criticità emergono da un confronto tra le valutazioni del CdS SEFI e quelle di altri corsi di laurea magistrale attivati nella Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza, comparabili per obiettivi formativi e settori disciplinari.

La relazione presenta le seguenti azioni di miglioramento programmate:

- il Coordinatore ha proceduto alla analisi questionari studenti aa 2020-2021 coadiuvato dal consiglio di corso di studio, e il consiglio ha concordato nel chiedere al Coordinatore di contattare via mail i docenti interessati;
- le risultanze dei questionari OPIS sono monitorate in sede di CCS, al fine di evidenziare le azioni correttive per eventuali elementi di attenzione;

La **Relazione Laureati** esamina i questionari compilati, evidenziando che il giudizio sull'esperienza universitaria è complessivamente positivo per il 2020 (64,4% si dichiarano decisamente soddisfatti) in leggero calo rispetto al 2019, (67%) ma comunque superiore ai valori degli anni precedenti (24% nel 2017 e 54% nel 2018).

Relativamente ai rapporti con i docenti, esprimono una valutazione nel complesso positiva ("decisamente sì" e "più sì che no") il 95.8% dei laureati nel 2020, il 95% di quelli laureati nel 2018 e il 92,5% dei laureati nel 2019.

---

<sup>1</sup> Si ritiene di qualificarle come "debolezze" piuttosto che come criticità a fronte della lievitazione delle stesse

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
Data stampa:		21.12.2021	Pagina		44 di 52

Come giudizio complessivo sulla qualità del percorso formativo offerto, il numero di laureati che confermerebbe pienamente la scelta compiuta al momento dell'immatricolazione è di circa l'81% in calo rispetto al 2019 quando aveva raggiunto l'86%.

C'è da notare che gli studenti che rifarebbero la stessa scelta, sono comunque superiori in percentuale alla media nazionale (72,3%) e agli studenti della Federico II (75,6%)

I giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami sono sostanzialmente positivi, in miglioramento rispetto all'anno precedente.

In sintesi, la Relazione richiama l'attenzione sulla riduzione della percentuale di studenti che confermerebbero la propria scelta (dettagli nelle linee precedenti).

In ogni caso, la Relazione suggerisce:

- la necessità di veicolare meglio le informazioni in sede di orientamento

Le risultanze della Relazione OPIS 2020 sono state esaminate dal CCS in n. 2 sedute di CCS ed in una seduta del gruppo di riesame.

La Relazione **Opis del NdV** segnala che una lieve riduzione della percentuale di soddisfatti dei rapporti con i docenti, ma anche una contrazione nella percentuale dei laureati che confermerebbe la scelta del corso, una netta crescita la percentuale che quelli che si iscriverebbe ad altro corso dell'Ateneo

Il CCS ha valutato con attenzione le osservazioni del NdV; nella relazione si dà atto che il gruppo di Riesame e il CCS si impegnano a monitorare tale criticità.

Dal confronto con corsi di laurea magistrale della stessa classe presenti in altri Atenei del territorio di riferimento (Federico II) o a scala nazionale, emerge comunque una valutazione da parte dei laureati SEFI superiore rispetto a quella dei loro colleghi laureati presso l'ateneo Federiciano su tutti gli aspetti sopra commentati.

## **6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

### **6.B.1 Risultati da OPIS**

La sotto commissione ha esaminato i questionari OPIS relativi all'anno accademico 20/21 ed ha osservato come il quadro è positivo con attenzione alla disponibilità del materiale didattico (domanda n. 3 esiti positivi 86% c.ca in piccola crescita rispetto al dato dell'anno accademico precedente (85%); domanda n. 8, esiti positivi 86% c.ca, in leggera riduzione rispetto al dato dell'anno accademico precedente (88%). Questa sotto commissione ritiene in ogni caso che trattasi di dati allineati tra i due anni accademici.

### **6.B.2 Risultati da Questionari Laureandi**

La relazione ha preso in esame i punti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature (cfr. pag. 2).

Per quanto riguarda la valutazione delle strutture, le aule sono state valutate sempre o quasi sempre adeguate, con percentuali che vanno dal 33% del 2018 al 55% del 2019 e 53.4% del 2020. Questo trend conferma l'impegno profuso dal Coordinatore e dal CCS tutto per garantire in sede di formazione degli orari aule adeguate alle utenze.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	45 di 52

Per i servizi di biblioteca è emersa una valutazione positiva (decisamente positiva e abbastanza positiva) espressa da circa l'82% dei fruitori dei servizi di biblioteca nel 2017, valore sceso al 78% 2018 e aumentato al 90% nel 2019 e confermato nel 2020

Il giudizio sulla adeguatezza delle aule informatiche, che erano considerate tali dal 50% dei laureati del 2017 e 2018, è lievemente migliorato nel 2019 (56%) ed è cresciuto fortemente nel 2020 (74,6%).

La percentuale di laureati che aveva usato gli spazi dedicati allo studio individuale e che li aveva giudicati adeguati è passata dal 34% del 2017 al 42,6% del 2019 al 73 per cento del 2020.

La relazione sottolinea che si tratta di aspetti che incidono sulla percezione dei laureati e che vanno monitorati in sede di CCS, coinvolgendo i docenti che utilizzano le aule informatiche.

### 6.B.3 Indicazioni dal NdV

La relazione del NdV esamina nella Tabella 22 i dati relativi al corso SEFI.

Il NdV suggerisce di potenziare le attività di: verifica della corretta individuazione, nella documentazione dei CdS, delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti coinvolgendo in modo attivo i Rappresentanti degli Studenti nella CP-DS, monitoraggio dei punti di debolezza e delle criticità e valutazione della efficacia delle azioni intraprese.

Avuto riguardo poi alle rilevazioni Questionario AlmaLaurea, il NdV suggerisce di verificare l'efficace individuazione, nella documentazione dei CdS, di benchmark per azioni di miglioramento basati sul confronto con corsi di laurea della stessa classe a livello nazionale e regionale

### 6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS.

La Sottocommissione Paritetica ha esaminato i dati disponibili su ESSE3, raccogliendo i dati relativi agli insegnamenti del primo e del secondo anno del CdS alla data del 12.11.2021 verificando se sui programmi riportati in Esse3 sono indicate le seguenti informazioni:

1. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

Per completezza, si segnala che nel corso dell'emergenza COVID i criteri di esame sono modificati e necessariamente non corrispondono a quanto originariamente previsto.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame.	

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		La CP ha notato che in alcuni casi il programma è caricato in UGOV ma non appare immediatamente in Esse3.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		.

## 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS.

### 6.D.1 Monitoraggio Annuale \*

Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per SEFI.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	<p>SI. Il CdS ha analizzato e commentato in modo adeguato i principali indicatori del cruscotto;</p> <p>Si segnalano, a titolo di esempio, le ottime performance degli indicatori iC14, iC15, iC16 ma particolare attenzione va data all'indicatore iC13 che si presenta in lieve diminuzione.</p> <p>Si osserva inoltre un importante miglioramento dell'indicatore iC02.</p> <p>Si pone attenzione sull'indicatore iC24 e sul peggioramento improvviso della tendenza, anche rispetto alle medie nazionali e regionali.</p> <p>Si segnala la tendenza negativa dell'indicatore iC26 e si suggerisce un approfondimento sul tema.</p> <p>Si segnalano infine gli indicatori afferenti all'internazionalizzazione quali iC10, iC11 e iC12. Si suggerisce un approfondimento sul tema.</p>	

2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La scheda discute gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV fornendo un'analisi dettagliata rispetto a diversi aspetti del percorso formativo.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il Consiglio del CDS ha intrapreso azioni mirate per intervenire sulle maggiori criticità.

### 3.D.2 Riesame Ciclico

Si è riesaminato l'estratto del Rapporto di Riesame Ciclico: Obiettivi, Azioni di miglioramento e Responsabili; si segnala che lo stesso è attualmente aggiornato al 2018 e pertanto andrà valutato con le cautele del caso, anche a fronte dei cambiamenti e della situazione generatasi della pandemia in corso. Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per SEFI.

A fronte di quanto premesso, la sotto commissione ha preso in esame anche il Documento di riprogettazione (RPA) approvato dal CCdS il 13 gennaio 2021.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Sono evidenziati gli obiettivi disegnati per intervenire sui problemi rilevati sul CdS; si suggerisce di meglio individuare problemi sui quali gli obiettivi sono disegnati	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	Il Riesame si concentra principalmente sugli obiettivi e sulle strategie.	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI, nella gran parte degli obiettivi	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita	SI	



considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?		
<b>Domanda</b>	<b>Osservazione</b>	<b>Input dal CdS</b>
1. Nel Documento di riprogettazione sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Documento di riprogettazione sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Documento di riprogettazione sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Documento di riprogettazione per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Documento di riprogettazione sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Documento di Riprogettazione sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

### 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/21 disponibile su [www.university.it](http://www.university.it).

I membri della sottocommissione paritetica hanno esaminato la scheda SUA disponibile sul sito university, al seguente link: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53668> (e scaricata in formato PDF)

Avuto riguardo al sito ESSE3 si è fatto riferimento al seguente link: [https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso\\_id=10173](https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10173)

Si è effettuato un confronto tra i contenuti della SUA ed i contenuti riportati su ESSE3 verificando il sostanziale allineamento tra i due dati.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021      Revisione: Finale      Sigla: RCP

Data stampa: 21.12.2021      Pagina 49 di 52

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	La CP ha rilevato il richiamo ai laboratori linguistici e sulle aule informatiche	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riporta a seguire la valutazione delle problematiche rappresentate in precedenza.

**F.1 Problematica:** *sensibilizzare nuovamente gli studenti sull'importanza delle rilevazioni anche mediante il coinvolgimento dei rappresentanti stessi;*

**Azione dal CdS:** durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del Presidio hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Renga. Si sollecita in ogni caso un maggiore coinvolgimento dei rappresentanti

**Status:** la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

**F.2 Problematica:** *si suggerisce di offrire maggiori informazioni agli studenti in merito alla disponibilità dei risultati delle rilevazioni e sensibilizzarli alla consultazione degli stessi;*

**Azione dal CdS:** durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del Presidio hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Renga.

**Status:** la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

**F.3 Problematica:** *suggerisce di sensibilizzare gli studenti sulla frequentazione delle lezioni – esercitazioni nelle settimane precedenti quelle dedicate alle prove intercorso (con pausa accademica);*

**Azione dal CdS:** durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del CdS hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Renga.

**Status:** la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	50 di 52

F.4 **Problematica:** *suggerisce di fornire maggiori informazioni agli studenti sul funzionamento del sistema bibliotecario e soprattutto sulle possibilità di accesso ai contenuti online del catalogo di Ateneo;*

Sul punto la sotto commissione paritetica suggerisce al CdS di sviluppare questo aspetto di supporto agli studenti.

**Status:** il CdS ha previsto di organizzare a inizio del secondo semestre del 1 anno, incontri con gli studenti per illustrare le funzionalità di maggiore utilità fornite dal servizio bibliotecario di Ateneo, anche predisponendo slides illustrative, da mettere a disposizione nella pagina elearning del corso di laurea.

F.5 **Problematica:** *suggerisce di proporre convenzioni ai parcheggi privati per gli studenti dell'ateneo.*

Consapevoli che il tema non è di competenza del CdS, si porta all'attenzione nell'auspicio che gli organi competenti possano valutare eventuali soluzioni.

**Status:** il CdS ha riportato il suggerimento nel Darpa, tuttavia non essendo una questione di competenza del CdS non è stata indicata una linea di azione.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (anno accademico 2021-2022). Al riguardo il dott. Renga ha contattato i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali problematiche e a suggerire possibili azioni correttive; il confronto ha evidenziato quanto segue:

**Problematica:** opportunità internalizzazione

**Possibile Azione Correttiva:** si suggerisce di ragionare sulle possibilità e percorsi di sviluppo di una dimensione internazionale del corso di studi, anche con attenzione al c.d. double degree.

**Problematica:** si sono verificati cattivi funzionamenti dei supporti multimediali presenti in aula.

**Possibile Azione Correttiva:** si suggerisce un controllo preliminare (ad esempio, ad inizio della settimana didattica) da parte del personale addetto per verificare il corretto funzionamento dei supporti e comunicare tempestivamente eventuali malfunzionamenti.

**Problematica:** concentrazioni insegnamenti.

**Possibile Azione Correttiva:** si suggerisce la distribuzione dell'insegnamento su n. 4 giorni (piuttosto che su n. 3) di cui n. 1 con didattica a distanza per consentire una più efficiente organizzazione dell'orario e consentire la piena partecipazione degli studenti più lontani.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2021	Revisione:	Finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2021	Pagina	51 di 52

