

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI 2020
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	
<i>Data</i>	17 dicembre 2020

1. PREMESSA	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	7
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	7
2. CdS del DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI:	
Analisi Aggregata	9
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	9
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI	9
2.A.2. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E LAUREANDI	11
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	13
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.	13
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	14
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	23
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	23
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	23
2.D.2 RIESAME CICLICO	25
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	27
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	28
3. Corso di Studi in “Management delle Imprese Internazionali” (I Livello)	30
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	30
3.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E LAUREANDI	

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	35
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	35
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	36
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	36
3.D.2 RIESAME CICLICO	37
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	39
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	40
4. Corso di Studi in “Management delle imprese Turistiche” (I Livello)	43
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	43
4.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E LAUREANDI	43
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	45
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	45
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	46
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	46
4.D.2 RIESAME CICLICO	47
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	49
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	50
5. Corso di Studi in “Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale” (II Livello)	52
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	52
5.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E LAUREANDI	52

5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	54
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	55
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	56
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	56
5.D.2 RIESAME CICLICO	57
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	57
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	58

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Indicare la composizione e le eventuali variazioni rispetto allo scorso anno, riportando le fonti documentali (data designazione Consiglio degli Studenti, data delibera Dipartimento, etc)

Si ricorda che la sostituzione

dei rappresentanti della componente studentesca deve seguire la procedura predisposta dall'Ateneo e presentata dal PQA durante l'incontro del 19 Giugno 2018:

- 1. La CP-DS comunica al Direttore di Dipartimento e al Consiglio degli Studenti la necessità di un nuovo componente.*
- 2. Il Consiglio degli Studenti designa il nuovo componente.*
- 3. Il Direttore nomina il nuovo componente (tramite Decreto o Delibera del Consiglio di Dipartimento).*
- 4. Gli uffici di Ateneo vengono informati mediante comunicazioni ufficiali.*

Composizione della CP-DS alla prima riunione

Liv	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
II	LM-77	CdS in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA)	Flavia Perrella	Rita Lamboglia
I	L-18	CdS in Management delle Imprese Turistiche (MIT)	Michela Di Fronzo	Damiano Fiorillo
I	L-18	CdS in Management delle Imprese Internazionali (MII)	Martina Finizio	Mauro Romanelli

Composizione della CP-DS alla data di chiusura della Relazione

- il Consiglio degli Studenti, riunitosi il 12/2/2020, ha proceduto al rinnovo della componente studentesca individuando la studentessa Camilla Tagliafierro come nuovo rappresentante degli studenti del CdS in "Management delle Imprese Internazionali";*
- il Consiglio degli Studenti, riunitosi il 21/10/2020, ha proceduto al rinnovo della componente studentesca, individuando come nuovo rappresentante degli*

studenti del CdS in “Management delle Imprese Turistiche” la studentessa Roberta Palmieri;

- il Consiglio di Dipartimento, riunitosi il 1/7/2020, ha proceduto a nominare il Professore Diego Rossano come rappresentante dei Docenti del CdS in “Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale” per il periodo di congedo di maternità obbligatorio della Prof.ssa Rita Lamboglia;
- il Consiglio degli Studenti, riunitosi il 12/11/2020, ha proceduto al rinnovo della componente studentesca, individuando come nuovo rappresentante degli studenti del CdS in “Amministrazione., Finanza e Consulenza Aziendale” lo studente Domenico Visone.

Liv	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
II	LM-77	CdS in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA)	Domenico Visone	Diego Rossano
I	L-18	CdS in Management delle Imprese Turistiche (MIT)	Roberta Palmieri	Damiano Fiorillo
I	L18	CdS in Management delle Imprese Internazionali (MII)	Camilla Tagliaferro	Mauro Romanelli

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l’attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell’ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l’efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;

- c. stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

Riportare le date delle riunioni e indicare il sito internet dove è possibile consultare i verbali delle riunioni

- 3 febbraio 2020,
- 18 settembre 2020
- 9 novembre 2020
- 17 dicembre 2020

I verbali delle riunioni possono essere consultati attraverso la seguente pagina del sito web di Ateneo: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/Studi%20Aziendali%20ed%20Economici/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Riportare eventuali richieste di chiarimento rivolte agli Organi di Ateneo e il relativo status

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Modificare con i dati del proprio Dipartimento

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS afferente al DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI (Sezioni 3, 4 e 5), secondo il seguente ordine:

- sezione 3: CdS in MII (I livello)
- sezione 4: CdS in MIT (I livello)

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	7 di 61

- sezione 5: Cds in AFCA (II livello)

Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

2. DIPARTIMENTO: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive, secondo l'ordine indicato in precedenza (Sezioni 3, 4 e 5).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione sono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2018**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2020.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Si riportano per il DISAE, in forma tabellare, i questionari (e relative percentuali) compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (studenti frequentanti), e da quelli che hanno frequentato meno del 50 % delle lezioni (studenti non frequentanti) nel triennio di riferimento.

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Studenti frequentanti	4219 (70%)	5708 (68%)	6064(74%)
Studenti non frequentanti	1813 (30%)	2703 (32%)	2074 (25%)

Totale	6032	8411	8138
--------	------	------	------

L'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti a livello di Dipartimento mostra un aumento del numero degli studenti frequentanti, passato da 4219 nell'a.a. 2017/2018, a 5708 nell' a.a 2018/2019, e ulteriormente aumentato a 6064 nell'ultimo anno di rilevazione (dati parziali). In termini percentuali, si registra un incremento dal 70% dell'inizio del periodo, al 74% dell'ultima rilevazione.

L'analisi non mostra criticità, ed evidenzia l'impegno complessivo posto in essere dal DISAE per sensibilizzare gli studenti sull'importanza della frequenza delle lezioni.

La tabella successiva riporta il valore assoluto e la percentuale delle motivazioni indicate dagli studenti come causa di non frequenza delle lezioni per i tre anni di riferimento.

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Lavoro	1037 (57%)	1403 (52%)	966 (46%)
Frequenza lezioni altri insegnamenti	359 (20%)	531 (20%)	411 (20%)
Frequenza poco utile	107 (6%)	188 (6%)	144 (7%)
Strutture non consentono	22 (1%)	51 (2%)	39 (2%)
Altro	288 (16%)	530 (20%)	514 (25%)

L'analisi a livello di Dipartimento mostra che dei 2704 questionari compilati dagli studenti non frequentanti nell'a.a. 2019/2020 la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (46%), seguita dalla "frequenza di altri insegnamenti" (20%) e da "altro" (25%).

Se si considera il periodo di riferimento triennale, si può osservare come la percentuale della prima motivazione è in diminuzione (57% all'inizio del triennio considerato), stabile, invece, la percentuale delle altre motivazioni: "frequenza di altri insegnamenti", "frequenza poco utile" e "strutture non consentono".

In deciso aumento la motivazione "altro" che risultava uguale al 16% nell'a.a. 2017/2018. Una percentuale così elevata della voce "altro" potrebbe essere collegata alle difficoltà incontrate dagli studenti dei CdS del DISAE durante il lockdown dovuto all'emergenza COVID-19 nei quali sono state svolte attività di didattica erogate completamente in modalità a distanza.

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti.

Tabella- Valutazioni medie della sezione insegnamento, didattica e domanda su interesse agli argomenti insegnati riportate del DISAE,

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	11 di 61

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Sezione Insegnamento	1,32	1,32	1,4
Sezione Docenza	1,76	1,73	1,82
Interesse argomenti insegnati	1,62	1,64	1,72

La tabella riporta le valutazioni medie, con riferimento alle sezioni: insegnamento (domande del questionario OPIS da 1 a 4), didattica (domande da 5 a 10) ed alla domanda 11 relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento, calcolate sulla base dei criteri del NdV per il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici nel triennio 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020.

Si osserva un miglioramento di tutti i valori medi nell'ultimo anno accademico, rispetto ai valori medi degli anni precedenti, con il punteggio più elevato riportato dalla sezione docenza.

L'analisi dei risultati a livello di Dipartimento non mostra criticità, e segnala lo sforzo complessivo posto in essere dal DISAE per il miglioramento della soddisfazione degli studenti.

Analisi dei Risultati dei Laureandi.

I laureati della Scuola di Economia e Giurisprudenza, a cui il DISAE afferisce, nell'anno di riferimento (2018) (tabella n. 12 della Relazione OPIS NdV 2020) esprimono un giudizio positivo (dato dalla somma di risposte "decisamente sì" e "più sì che no") in linea oppure superiore con la media di Ateneo per le seguenti domande: "complessivamente soddisfatti del corso"; "soddisfatti dei rapporti con il docente"; "carico di studio adeguato"; "si iscriverebbe allo stesso corso di Ateneo".

L'analisi dettagliata dei dati a livello di CdS di Dipartimento (tabella n. 14 e tabella n.17 della Relazione OPIS NdV 2020) mostra che il CdS di primo livello MIT e il CdS

magistrale AFCA presentano una valutazione media inferiore a quella di Ateneo per le domande su indicate, mentre per il CdS di primo livello MII la valutazione media è superiore a quella di Ateneo.

Tuttavia, dalle relazioni laureandi 2020 dei CdS di MIT e di AFCA emerge che prendendo in considerazione il trend del triennio 2017-2019, le percentuali che esprimono giudizi positivi sull'esperienza universitaria mostrano un trend decisamente crescente. Inoltre, per quanto riguarda il CdS in AFCA, i dati più recenti (seppur ancora parziali) mostrano come sia in aumento il numero di stage e tirocini sia per i laureati, che per i laureandi. Un numero sempre più elevato di studenti comincia ad essere selezionato per le attività di stage e tirocini ancora prima del termine del percorso universitario.

Questo trend positivo sembra indicare che le azioni implementate dal CdS MIT nel DARPA 2020 e dal CdS AFCA nel Riesame Ciclico 2020 stanno producendo gli effetti attesi.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

La CP-DS ha posto in essere le seguenti azioni al fine di informare e sensibilizzare gli studenti sull'importanza della corretta compilazione dei questionari:

- colloqui della componente studentesca della CP-DS con gli studenti dei rispettivi Corsi di Studio;
- colloqui della componente docente della CP-DS con gli studenti dei propri insegnamenti durante le ore di lezione e di ricevimento;
- colloqui della componente docente della CPDS con gli studenti degli altri Corsi afferenti al proprio CdS all'inizio del semestre di insegnamento;
- discussione della componente docente della CPDS con il Coordinatore e i docenti dei rispettivi Corsi di Studio.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	13 di 61

A.1 Problematica: la maggior parte degli studenti che non frequentano le lezioni sono studenti lavoratori, anche se il dato è in diminuzione rispetto agli anni precedenti.

Azione: prevedere attività di tutoraggio mirate a soddisfare le esigenze di questa tipologia di studenti

Status: aperta.

A.2 Problematica: una buona percentuale di studenti iscritti al secondo ed al terzo anno, ed anche fuori corso, non riescono a frequentare le lezioni in quanto alcuni corsi si svolgono negli stessi orari.

Azione: prevedere un calendario accademico che tenga in considerazione queste esigenze.

Status: aperta.

A.3 Problematica: dopo la problematica relativa agli studenti lavoratori, la percentuale relativa alla voce “altro” è quella più elevata e con un trend crescente.

Azione: considerato che la voce “altro” non consente di poter effettuare un’analisi delle problematiche in essa racchiuse, si suggerisce di rivedere il questionario per la parte ad essa relativa. Un’ipotesi potrebbe essere quella di disaggregare in modo più puntuale alcuni aspetti che sono ad essa riferiti, o di lasciare uno spazio per risposte aperte. La CP-DS rileva, però, come il risultato di tale dato potrebbe essere collegato alle difficoltà emerse durante il periodo in cui gli studenti hanno frequentato le lezioni in modalità a distanza.

Status: aperta.

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all’opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV

L’anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un’analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all’anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all’anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L’anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il 2018. Per fornire un’analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	14 di 61

all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2020.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- (INS_3) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?";
- (DOC_8) "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?".

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

Cds MII

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,42	1,40	1,59
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,52	1,27	1,48

Cds MIT

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,35	1,44	1,72
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,28	1,29	1,53

Cds AFCA

	2017/2018	2018/2019	2019/2020

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	1,35	1,50	1,43
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,57	1,70	1,51

Dalle tabelle emergono i seguenti aspetti:

Riguardo alla domanda INS_3, “il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”, i CdS MII e MIT presentano un trend crescente nel triennio di riferimento con un valore per il 2020 in linea o superiore con la media di Dipartimento (1,59). Il CdS AFCA registra per il 2020 un valore leggermente inferiore a quello del 2019 ma superiore a quello del 2018 con una variazione rispetto alla media del Dipartimento (1,59) esigua.

Riguardo alla domanda Doc_8, “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?”, il CdS MIT presenta un trend crescente negli anni accademici considerati con un valore in linea con la media di Dipartimento (1,50). Il CdS MII, dopo una contrazione del valore tra il 2018 e il 2019, registra un aumento tra il 2019 e il 2020, con quest’ultimo sostanzialmente in linea con la media del Dipartimento (1,50). Per il CdS AFCA si evince un trend positivo tra il 2018 e il 2019 e una inversione tra il 2019 e il 2020 pur rimanendo il valore 2020 in linea con la media di Dipartimento (1,50). Tale dato potrebbe essere motivato tenendo conto che il semestre delle attività didattiche è stato erogato esclusivamente in modalità a distanza.

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all’opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all’opinione dei laureandi, tratti dal database(<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>) e dalla XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell’anno 2018.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tab. 13, Relazione OPIS NdV 2020)

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni.

Le tre tabelle successive sono state costruite sintetizzando i dati estrapolati da almalaurea. Nello specifico, ogni tabella contiene i dati relativi all'opinione degli studenti di ciascuno tre CdS afferenti al DISAE, che hanno conseguito la laurea nel 2017, nel 2018 e nel 2019. Così come richiesto, partendo dai risultati elaborati da almalaurea sono stati presi in considerazione solo i giudizi espressi sui seguenti aspetti: infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale), organizzazione degli esami.

L'analisi è stata, poi, realizzata prendendo in considerazione la XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2018.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	18 di 61

CDS in MI

	2017	2018	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	100	99,3	99,3
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	41,9	47	47
Spesso adeguate	48,8	47,7	47,7
Raramente adeguate	9,3	5,3	5,3
Mai adeguate	-	-	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	44,2	57,9	57,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	51,2	33,6	33,6
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	4,7	7,9	7,9
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	57,9	47,7	47,7
In numero inadeguato	42,1	52,3	52,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	62,8	76,3	76,3
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	25,9	28,4	28,4
Abbastanza positiva	55,6	53,4	53,4
Abbastanza negativa	7,4	9,5	9,5
Decisamente negativa	11,1	8,6	8,6
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	55,8	65,8	65,8
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	37,5	37	37
Spesso adeguate	33,3	39	39
Raramente adeguate	25	22	22
Mai adeguate	4,2	2	2
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	88,4	82,2	82,2
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	7	10,5	10,5
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	4,7	7,2	7,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	63,2	52,8	52,8
Inadeguati	36,8	47,2	47,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	34,9	34,2	34,2
Per più della metà degli esami	41,9	52,6	52,6
Per meno della metà degli esami	20,9	10,5	10,5
Mai o quasi mai	2,3	2,6	2,6

CdS in MIT

	2017	2018	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	100	97,3	97,3
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	51,7	60,3	60,3
Spesso adeguate	41,4	35,6	35,6
Raramente adeguate	6,9	4,1	4,1
Mai adeguate	-	-	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	51,7	74,7	74,7
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	44,8	21,3	21,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	3,4	4	4
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	60	69,6	69,6
In numero inadeguato	40	30,4	30,4
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	86,2	89,3	89,3
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	44	35,8	35,8
Abbastanza positiva	52	56,7	56,7
Abbastanza negativa	4	3	3
Decisamente negativa	-	4,5	4,5
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	37,9	73,3	73,3
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	45,5	45,5	45,5
Spesso adeguate	36,4	38,2	38,2
Raramente adeguate	18,2	16,4	16,4
Mai adeguate	-	-	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	79,3	88	88
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	6,9	10,7	10,7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	13,8	-	-
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	65,2	62,1	62,1
Inadeguati	34,8	37,9	37,9
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	37,9	28	28
Per più della metà degli esami	27,6	56	56
Per meno della metà degli esami	27,6	14,7	14,7
Mai o quasi mai	6,9	1,3	1,3

CdS in AFCA

	2017	2018	2019
Hanno utilizzato le aule (%)	100	100	98,8
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	46,7	49,1	41,5
Spesso adeguate	53,3	43,4	46,3
Raramente adeguate	-	3,8	11
Mai adeguate	-	3,8	1,2
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	80	73,6	81,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	20	18,9	12
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	-	7,5	3,6
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)			
In numero adeguato	66,7	69,2	58,8
In numero inadeguato	33,3	30,8	41,2
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	96,7	88,7	88
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)			
Decisamente positiva	41,4	42,6	38,4
Abbastanza positiva	58,6	44,7	46,6
Abbastanza negativa	-	8,5	9,6
Decisamente negativa	-	4,3	5,5
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	73,3	75,5	68,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)			
Sempre o quasi sempre adeguate	45,5	47,5	38,6
Spesso adeguate	40,9	30	47,4
Raramente adeguate	13,6	17,5	14
Mai adeguate	-	5	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	93,3	88,7	81,9
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	3,3	7,5	7,2
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	3,3	3,8	8,4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)			
Adeguati	39,3	51,1	51,5
Inadeguati	60,7	48,9	48,5
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	46,7	43,4	39,8
Per più della metà degli esami	50	41,5	43,4
Per meno della metà degli esami	3,3	15,1	13,3
Mai o quasi mai	-	-	2,4

Dalle tabelle si evince come nessuno dei tre CdS presenta valori negativi.

I giudizi che hanno rilasciato i neo-laureati coinvolti nelle rilevazioni di AlmaLaurea indicano un'elevata soddisfazione per i diversi aspetti dell'esperienza di studio compiuta, indipendentemente dal tipo di corso concluso. Tra gli elementi considerati, sono stati molto apprezzati: il numero delle postazioni informatiche (considerate in numero adeguato) e le attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc). L'analisi dell'andamento dei giudizi nel tempo mostra variazioni lievi per tutte le variabili prese in considerazione, con poche differenze tra i tre CdS. Nei tre anni considerati, quello che sembra avere delle rilevazioni maggiormente positive è stato il 2018. Se per il CdS in MIT i dati si mantengono costanti, o con poche variazioni, nei tre anni considerati, il CdS in MII ed il CdS in AFCA sembrano rilevare un lieve decremento. Leggermente più basso rispetto agli altri CdS, è il dato di MIT per la

domanda “Hanno ritenuto l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni...) soddisfacente”.

Da un confronto tra le tabelle elaborate e la “XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea” si evince, inoltre, come i dati relativi ai tre Cds del DISAE non si discostano molto dalla media nazionale. La quasi totalità dei laureati del DISAE, come quelli di altri Atenei, ha apprezzato gli spazi dedicati allo studio individuale e le attrezzature per le attività didattiche; ha usufruito delle aule e le ha valutate in modo adeguato; ha utilizzato i servizi di biblioteca. Anche il dato relativo al livello di soddisfazione degli esami è in linea con quanto emerso da Almalaurea. Anche per i laureati del DISAE, infatti, l’organizzazione degli esami (tra cui appelli, orari, informazioni, prenotazioni) è risultata soddisfacente “sempre o quasi sempre” e “per più della metà degli esami”. Situazione diversa, invece, si osserva per l’utilizzo delle postazioni informatiche. Mentre l’indagine condotta da AlmaLaurea rileva come la loro fruizione è in costante calo nel tempo; i nostri dati ne mostrano, invece, un trend crescente.

Per una maggiore completezza dell’analisi, di seguito viene anche realizzata una sintesi di quanto contenuto nelle relazioni OPIS laureandi dei Cds afferenti al DISAE e nella Relazione OPIS NdV 2020.

I laureati della Scuola di Economia e Giurisprudenza, a cui i CdS del DISAE afferiscono (tabella n. 13 e n. 16 della Relazione OPIS NdV 2020), esprimono come giudizio un valore superiore alla media di Ateneo con riferimento alla percentuale che si è dichiarata complessivamente soddisfatta di aule, postazioni informatiche attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale. L’analisi dettagliata dei dati mostra invece valori inferiori alla media per i servizi di biblioteca e l’organizzazione degli esami.

L’analisi delle tabelle sopra riportate e delle Relazioni OPIS laureandi, indica che per l’anno 2019 i CdS MII, MIT e AFCA hanno registrato valori decisamente positivi riguardo alle valutazioni per: i servizi di biblioteca, le attrezzature per altre attività didattiche, gli spazi dedicati allo studio individuale, l’organizzazione degli esami.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Inserire e commentare eventuali indicazioni/suggerimenti forniti dal NdV.

(Caratteri: 1500-2000 max)

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	22 di 61

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all’A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L’analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei 6 CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

La CPDS, con riferimento al CdS MII, verifica che ogni insegnamento sul sito Esse3 di Ateneo indica in modo chiaro le modalità d’esame ed offre informazioni complete su obiettivi, contenuti, testi, metodi didattici e verifica dell’apprendimento.

La CPDS con riferimento al CdS MIT riscontra che ogni insegnamento presenta informazione circa: gli obiettivi; i prerequisiti; i contenuti; i metodi didattici; la verifica dell’apprendimento; i testi adottati; numero di cfu e ore totali di didattica. Sebbene, ogni insegnamento descrive le modalità di svolgimento degli esami. Tuttavia, il Consiglio del CdS MIT individua nella poca chiarezza delle schede esami una problematica del Corso di Studi. Le modalità prova finale sono indicate in modo chiaro.

La CPDS con riferimento al CdS in AFCA ha monitorato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo relative all’anno 2019/2020, verificando come: tutte le schede contengono le informazioni richieste; le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati dell’ apprendimento.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	23 di 61

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti); <input type="checkbox"/>
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati); <input type="checkbox"/>
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati). <input type="checkbox"/>
Prosecuzione e abbandoni <input type="checkbox"/>	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati); <input type="checkbox"/>
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni). <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CPDS, per il CdS MII, riporta che il rapporto (scheda) di monitoraggio (SMA), presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 26/10/2020, ha individuato i punti meritevoli di attenzione e di intervento (iC17, iC22) e di debolezza (iC12).

La CPDS per il CdS MIT evidenzia che Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 26/10/2020. Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati. Il Consiglio del CdS individua le maggiori criticità nei seguenti aspetti: percentuale di studenti regolari che hanno acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare; abbandoni al secondo anno; internazionalizzazione.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	24 di 61

La CP-DS per il CdS in AFCA evidenzia che il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 26/10/2020. Nel documento vengono presentati tutti gli indicatori e commentati quelli che si discostano rispetto alla media nazionale di ateneo. Il documento evidenzia che il CdS dovrà monitorare gli effetti delle azioni già intraprese per migliorare i valori degli indicatori iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) e iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso)

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CPDS, per il CdS MII, riporta che il Riesame Ciclico, approvato dal Consiglio di Corso di Studi L-18 MII Management delle Imprese Internazionali in data 5 febbraio 2020 e dal Consiglio di Dipartimento del DiSAE in data 6 febbraio 2020, ha individuato la riduzione degli studenti fuori corso come la principale criticità in ragione di alcuni insegnamenti e materie con particolare attenzione per il notevole numero di studenti che non superano l'esame in tempi ritenuti fisiologici, ponendo in essere azioni correttive (tutoraggio, didattica integrativa e blended, interventi di revisione dei

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	25 di 61

percorsi formativi coerenti al profilo di apprendimento) che hanno già condotto ad una stabilizzazione del valore di iC22.

La CPDS, per il CdS MIT rileva che il Consiglio di Corso di Studio ha approvato il DARPA il 5 febbraio 2020 in cui ha analizzato in modo approfondito le cause dei problemi individuati dai dati, dalla Relazione 2019 della CPDS e dalle osservazioni degli studenti identificando diverse azioni di miglioramento attinenti all'adeguamento offerta formativa; all'orientamento in entrata, in itinere e in uscita e all'internazionalizzazione. La maggioranza di queste azioni sono state implementate e realizzate in parte o in tutto nel corso del 2020.

Il Cds in AFCA ha predisposto il Riesame ciclico in modo completo ed adeguato per quanto riguarda: il rispetto dei tempi relativi alla sua approvazione, le informazioni in esso contenute, i documenti considerati per la sua redazione. Il documento è stato presentato, discusso ed approvato in Consiglio di CdS il 21 gennaio 2020; presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento il 27 gennaio 2020. Nell'analizzare il Riesame ciclico la CP-DS ha tenuto comunque conto di tale criticità: il CdS in "Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale" (AFCA) è nato nel 2017 dalla riprogettazione del Corso di Studi in "Amministrazione e consulenza aziendale" (ACA). Nel 2019 è terminato il primo ciclo del CdS a seguito della riprogettazione. Tuttavia, i valori degli indicatori di monitoraggio disponibili (aggiornati al 2017 e raramente al 2018) sono relativi principalmente al Corso di studi ACA e quindi antecedenti alla riprogettazione. Il documento presenta in modo chiaro: un'attenta analisi di tutti gli indicatori richiesti; un confronto con gli obiettivi individuati nel precedente riesame ciclico (approvato dal Consiglio del CdS il 5 febbraio 2018), con la precisa indicazione degli obiettivi raggiunti/parzialmente raggiunti e delle relative azioni messe in atto e/o da intraprendere. Inoltre, il rapporto prende in considerazione quanto indicato nella relazione della CP-DS. Dal riesame ciclico emerge in modo chiaro come il Cds, in un'ottica di continuo miglioramento e per individuare cambiamenti mirati e significativi, ha sviluppato un confronto mirato e proficuo con le parti sociali mediante la costituzione del comitato di indirizzo. Tale Comitato ha partecipato in maniera attiva e regolare alla progettazione ed al monitoraggio del Cds fornendo, altresì, indicazioni precise e puntuali. La sua composizione, inoltre, riflette le esigenze occupazionali dei laureati al fine di avvicinare il percorso formativo alle realtà operanti nel mercato lavoro.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	26 di 61

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CPDS, per il CdS MII, nell'evidenziare che le informazioni contenute nelle pagine web (esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti, suggerisce di prevedere un link che direttamente rinvia alla pagina del sito web d'Ateneo dove sono illustrati i contenuti dell'offerta formativa del CdS <https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/management-impres-internazionali/>

La CPDS, per il CdS MIT evidenzia che le informazioni contenute nelle pagine web (esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti. La CPDS suggerisce di aggiornare le informazioni disponibili sul sito university, alla voce sito web del CdS, con le informazioni disponibili sul sito web di Ateneo, alla sezione Orientamento: <https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/management-impres-turistiche/>

La CPDS, per il CdS in AFCA rileva come le informazioni contenute nelle pagine web (esse3) del Corso di Studi e nelle sezioni A e B della SUA-CdS sono complete ed esaurienti. La CPDS suggerisce di aggiornare le informazioni disponibili sul sito university, alla voce sito web del CdS, con le informazioni disponibili sul sito web

di Ateneo, alla sezione Orientamento: <https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/amministrazione-finanza-consuleza-aziendale/>

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

Problematica: per quanto riguarda il Cds in AFCA, nella CP-DS 2019, gli studenti avevano richiesto/suggerito lo svolgimento di un numero maggiore di lezioni in lingua inglese .

Azione dal CdS: il Cds, il Dipartimento e l'Ateneo hanno recepito le indicazioni della CP-DS attraverso l'attivazione, a partire dall'a.a. 2019/2020 di un nuovo Corso di Studio in "Fashion, Art and Food Management", di carattere internazionale, integralmente erogato in lingua straniera, in classe "LM-77" (Lauree magistrali in Scienze economico-aziendali).

Status: Chiusa.

Problematica: la predisposizione di una biblioteca presso la sede di Palazzo Pacanowsky.

Azione dal CdS: il dipartimento ha proposto la digitalizzazione di tutto il patrimonio bibliotecario dell'ateneo

Status: aperta.

Problematica: lo sdoppiamento degli attuali 300 studenti di MII in due contingenti

Azione dal CdS: il Cds, il Dipartimento e l'Ateneo hanno recepito le indicazioni della CP-DS

Status: chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse (Anno 2020).

Problematica: sviluppare maggiori opportunità di confronto tra gli studenti e le aziende

Possibile Azione Correttiva: migliorare la comunicazione delle iniziative organizzate dall'Ateneo, dalla Scuola e dal Dipartimento per favorire una maggiore partecipazione degli studenti. Sviluppare nuove iniziative come, ad esempio, laboratori ed osservatori, volte a favorire relazioni e scambi tra l'università ed il mondo del lavoro.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	28 di 61

Problematica: internazionalizzazione.

Possibile Azione Correttiva: migliorare la comunicazione con riferimento alle opportunità offerte dall'esperienza Erasmus; migliorare la gestione amministrativa delle procedure; sviluppare ulteriori accordi di collaborazione con Atenei stranieri anche attraverso lo sviluppo di double-degree.

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali delle Sotto-commissioni ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

3. Corso di Studi in MANAGEMENT DELLE IMPRESE INTERNAZIONALI (I Livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Con riferimento al numero di questionari compilati, ed al numero di questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, si osserva un andamento crescente nel triennio 2019/2020-2018/2019-2017/2018. Le opinioni degli studenti iscritti al CdS sono state rilevate nell'a.a. 2019/2020 per un totale di 4839 questionari. Sono 3633 (75,08%) i questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Con riferimento all'a. a. 2018/2019 si registra un incremento nel numero dei questionari (+ 377), e nel numero relativo dei frequentanti con più del 50% delle lezioni (+ 598). Con riferimento all'a.a. 2017/2018 si registra un incremento nel numero dei questionari (+ 1146), e nel numero dei frequentanti con più del 50% delle lezioni (+ 991).

Si osserva una diminuzione nel numero dei questionari compilati da frequentanti con meno del 50% delle lezioni nel confronto tra a.a. 2019/2020 e a.a. 2018/2019. Nell'a. a. 2019/2020, sono 1206 i questionari compilati da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. Nell'a.a. 2018/2019 erano 1407 i questionari compilati da studenti che avevano frequentato meno del 50% delle lezioni (-201). Nell'a.a. 2017/2018, sul totale di 3693 questionari compilati, erano 1051 gli studenti che avevano frequentato meno del 50% delle lezioni (28,46%), nell'a. a. 2019/2020 questa percentuale ammonta al 24,92% con una diminuzione nel numero di frequentanti con meno del 50% delle lezioni (-3,54%). Nel 2019/2020 la variazione assoluta nel numero (+155) rispetto al 2017/2018 deve essere analizzata anche considerando la variazione nel numero di questionari compilati (+1146). Inoltre, nel confronto tra a.a. 2019/2020 e a.a. 2017/2018 si registra, in termini percentuali, un incremento nel numero di frequentanti con più del 50% delle lezioni (75,08% nell'a.a. 2019/2020 in confronto al 71,54% dell'a.a. 2017/2018) (+3,54%),

Con riferimento alle ragioni della mancata frequenza, si osserva una costante diminuzione del motivo legato all'attività lavorativa' (-5,86% sull'a.a. 2018/2019; -11,40% sull'a.a. 2017/2018). Si osserva una lieve diminuzione del motivo legato alla 'frequenza di altri insegnamenti' con riferimento al dato dell'a.a. 2018/2019 (-0,35%) ed un lieve incremento rispetto al dato dell'a.a. 2017/2018 (+0,24%). Nel dato legato alla voce 'altri motivi' si osserva un incremento rilevante sia rispetto al dato relativo all'a.a. 2018/2019 (+7,06%) che al dato relativo all'a. a. 2017/2018 (+10,66%). Questo incremento impone, da un lato, di individuare specifiche ragioni che non emergono in quanto coperte dalla voce 'altri motivi' e, dall'altro, può essere spiegato in ragione delle difficoltà emerse nell'adattarsi a modalità di didattica ed interazione online o a distanza, introdotte ed implementate in ragione dell'emergenza sanitaria pandemica da Covid-19 che, nell'imporre lo svolgimento delle lezioni in modalità a distanza, nel secondo semestre, ha condotto ad un ripensamento delle attività didattiche attraverso l'utilizzo di piattaforme didattiche digitali ed informatiche.

Nel 2019/2020 le ragioni della mancata frequenza riguardano principalmente: l'attività lavorativa (45,02%); frequenza altri insegnamenti (19,07%); altri motivi (27,03%). Nel 2018/2019 le ragioni della mancata frequenza riguardavano principalmente: l'attività lavorativa (50,88%); frequenza di altri insegnamenti (19,42%); altri motivi (19,97%). Nel 2017/2018 le ragioni della mancata frequenza riguardavano principalmente: l'attività lavorativa (56,42%); frequenza di altri insegnamenti (18,93%); altri motivi (16,37%).

Con riferimento alla somma delle risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' fornite dagli studenti, si registrano le seguenti percentuali: le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame sono considerate sufficienti (INS_1) (79,95%); in particolare, la risposta (2512) 'più sì che no' è pari al 51,91% del totale. Con riferimento alla voce 'conoscenze preliminari' si osserva un incremento nel tasso di risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' rispetto all'a.a. 2018/2019 (+5,15%) e all'a.a. 2017/2018 (+5,54%). Questo dato segnala che il CdS prosegue, nel triennio considerato, nelle azioni di miglioramento nel fornire conoscenze di base e preliminari investendo anche nel miglior coordinamento tra insegnamenti propedeutici.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (Ins_2) (86,78%) (+ 3,75% sull'a.a. 2018/2019; + 1,27% sull'a.a. 2017/2018); il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato (Ins_3) (90,64%) (+ 5,32% sull'a.a. 2018/2019; + 5,56% sull'a.a. 2017/2018); le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (Ins_4) (86,49%) (+ 0,76% sull'a.a. 2018/2019; + 1,52% sull'a.a. 2017/2018); gli orari di svolgimento di lezioni ed esercitazioni sono stati rispettati (Doc_5) (93,83%); in particolare, la risposta 'decisamente sì' (1999) è pari al 55,02% del totale (+ 0,38% sull'a.a. 2018/2019); (- 0,88% sull'a.a. 2017/2018 dove il numero della risposta 'decisamente sì' (1466) copriva il 55,49% nell'ambito di un numero (-2197) più basso di questionari compilati); il docente motiva verso la disciplina (Doc_6) (93,31%) (+ 5,27% sull'a. a. 2018/2019; 2,97% sull'a.a. 2017/2018); i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (Doc_7) (93,50%) (+ 5,52% sull'a. a. 2018/2019; +3,22% sull'a.a. 2017/2018); le attività didattiche integrative sono giudicate utili per l'apprendimento (Doc_8) (87,70%) (+ 6,02% sull'a.a. 2018/2019; + 1.74% sull'a.a. 2017/2018); l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (Doc_9) (95,86%) (+ 0,10% sull'a.a. 2018/2019; +3,11% sull'a.a. 2017/2018); il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (Doc_10) (93,78%) (+ 3,58% sull'a.a. 2018/2019; + 4,21% sull'a.a. 2017/2018); gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti trattati nell'insegnamento (Doc_11) (91,24%) (+ 3,05% sull'a.a. 2018/2019; +2,7% sull'a.a. 2017/2018).

Con riferimento all'a.a. 2019/2020, nella sezione 'suggerimenti degli studenti', si registrano le seguenti voci ed il numero delle segnalazioni: alleggerire il carico didattico complessivo (1389 segnalazioni) (+ 112 sull'a.a. 2018/2019; + 504 sull'a.a. 2017/2018) ; inserire prove d'esame intermedie (1215) (+ 367 sull'a.a. 2018/2019; + 337 sull'a.a. 2017/2018); fornire più conoscenze di base (1067 segnalazioni) (+ 26 sull'a.a. 2018/2019; + 239 sull'a.a. 2017/2018); aumentare l'attività di supporto didattico (787 segnalazioni) (-77 sull'a.a. 2018/2019; + 158 sull'a.a. 2017/2018); migliorare la qualità del materiale didattico (660 segnalazioni); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (566 segnalazioni); eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (587 segnalazioni).

In particolare, si osserva che le prove intermedie sono state introdotte con l'avvio dei corsi (settembre 2020), le attività di supporto e di tutoraggio sono azioni intraprese per migliorare l'apprendimento nelle conoscenze di base e la regolarità delle carriere degli studenti. Inoltre, con riferimento all'a.a. 2018/2019 diminuisce il numero di segnalazioni concernenti la voce 'migliorare l'attività di supporto didattico'.

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento ai questionari OPIS a.a. 2018/2019 indica di prestare attenzione agli scostamenti rispetto alla media d'Ateneo che risultano e sono riferibili al punto Ins_1 (criticità) (-0,20) (conoscenze preliminari), ai punti che richiedono attenzione come Ins_2 (-0,14) (carico di studio) e Ins_4 (-0,10) (modalità d'esame) (Sezione insegnamento) ed ai punti Doc_7 (-0,10) (chiarezza espositiva), Doc_8 (-26) (attività integrative) e Doc_10 (-0,15) (reperibilità per spiegazioni) (Sezione docenza). Con riferimento ai punti Ins_1, Ins_2, Doc_7, Doc_8 e Doc_10 si registrano, nell'ultima rilevazione (2019/2020), valori crescenti ed elevati rispetto al 2018/2019.

Nel 2019 cresce il numero dei questionari compilati (152) pari al 91,6% del totale dei laureati (166) rispetto al 2018. Nel 2019 sono diminuite le percentuali dei laureati in corso (34,9% rispetto al 40,0% nel 2018), dei laureati fuori corso di 1 anno (31,9% rispetto al 31,0% nel 2018), e quelle dei laureati fuori corso di 3 e 5 anni (4,2% rispetto all'8,4% nel 2018 e 2,6% rispetto al 5,2% nel 2018), mentre risultano aumentate le percentuali dei laureati fuori corso di 2 e 4 anni (23,5% rispetto al 13,5%, e 3,6% rispetto all'1,9% nel 2018). Il 75,7% dei laureati ha avuto esperienze di lavoro durante gli studi (82,9% nel 2018). L'attività lavorativa è stata coerente con il percorso di studio seguito (27,0%) (19,8% nel 2018). Emerge nel complesso un ottimo livello di soddisfazione con riferimento al CdS. Nel 2019, aumenta la percentuale (82,9%) dei laureati che dichiarano che rinnoverebbero l'iscrizione di nuovo allo stesso corso e nel medesimo Ateneo (78,1% nel 2018).

Sono state considerate le seguenti fonti documentali: *Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)*; *Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)*; *Relazione Laureandi CdS 2020*; *Relazione OPIS NdV 2020*; *Relazione OPIS CdS 2020*.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	33 di 61

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nell'a.a. 2018/2019 si registra un leggero calo nella frequenza ai corsi (68,02%) rispetto al dato dell'a.a. 2017/2018 (71,64%), mentre nell'a.a. 2019/2020 si registra un notevole incremento (+7,6% sull'a.a. 2017/2018 e + 3,44%) attestandosi al 75,08% (dato parziale ad ottobre 2020). Nell'a.a. 2019/2020 gli indicatori relativi alle sezioni docenza, insegnamento e interesse verso il CdS fanno registrare risultati migliorati rispetto all'a.a. 2018/2019 laddove emerge una lievissima flessione per le sezioni insegnamento (-0,03) e didattica (-0,08) mentre l'interesse verso il CdS è stabile (0,00).

Particolare attenzione risiede all'attività di tutoraggio (lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio, esercitazioni supplementari, in presenza o attraverso la piattaforma e-learning) per le materie che presentano le maggiori criticità, con riferimento al notevole numero di studenti che non superano l'esame in tempi ritenuti fisiologici. Inoltre, il Coordinatore invita i docenti a monitorare l'andamento dei questionari dei propri corsi al fine di identificare eventuali azioni di miglioramento laddove i valori degli indicatori siano esposti a criticità e, di concerto con il docente, predispone gli interventi correttivi.

Dall'analisi del Nucleo di Valutazione (NdV) emerge una criticità con riferimento al valore inferiore a 1 (0,90) registrato per la domanda 'le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?'. Inoltre, Il NdV segnala come elemento di attenzione il valore relativamente basso (76,0) di laureati che hanno valutato soddisfacente l'organizzazione degli esami. In particolare, alcune azioni per il miglioramento dell'indicatore sono state intraprese: è stata ampliata la rosa delle materie per cui sono richieste propedeuticità obbligatorie anche in funzione dell'aggiornamento del piano di studi con l'introduzione di due curricula. Inoltre, il CdS interviene per migliorare il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti ed eventualmente procedere alla revisione delle propedeuticità per consentire agli studenti di acquisire le conoscenze necessarie a sostenere gli esami successivi. Il CdS procede al monitoraggio costante dell'evoluzione nel tempo di tali indicatori per verificare che la tendenza al miglioramento negli indicatori sia confermata dai dati definitivi delle rilevazioni 2019/2020.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	34 di 61

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Ogni insegnamento presente sul sito *Esse3* di Ateneo presenta una descrizione ed informazione completa circa: gli obiettivi; i prerequisiti; i contenuti; i metodi didattici; la verifica dell'apprendimento; i test adottati; numero di Cfu e ore totali di didattica. Ogni insegnamento indica in modo chiaro le modalità d'esame. Ogni scheda di insegnamento presenta informazioni complete. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti sono coerenti con i risultati di apprendimento appresi.

Come emerge dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti, le risposte (4185) indicano che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (INS_4) (86,49%). In particolare, sono 1979 le risposte 'decisamente sì' (40,9%). Sono 2206 le risposte 'più sì che no' (45,59%). Si rileva un incremento nel numero delle risposte complessive (4839) (+377) sull'a.a. 2018/2019 (4462). Nel confronto con l'a.a. 2018/2019, con riferimento al numero di risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' si rileva un incremento quantitativo (+284) ed una flessione in termini percentuali (-0,94%). Tuttavia, emerge una lieve flessione della risposta 'decisamente sì' nel numero (-126) e in percentuale (- 6,28%) e un incremento nel numero delle risposte 'più sì che no' (+ 410) e nella percentuale (+5,34%) rispetto al 2018/2019. Si rileva un incremento nel numero delle risposte (+1146) sull'a.a. 2017/2018 e delle risposte 'decisamente sì' e 'più sì che no' (+1019) sull'a.a. 2017/2018 (3166). Tuttavia, emerge un notevole incremento della risposta 'decisamente sì' nel numero (+261) ma una flessione in valori percentuali (- 5,62%) e un incremento nel numero delle risposte 'più sì che no' (+ 758) e nella percentuale (+6,38%) rispetto al 2018/2019. Come rileva il NdV, con riferimento ai questionari OPIS a.a. 2018/2019, il punto INS_4 emerge come tema meritevole di attenzione e di monitoraggio nel tempo per azioni correttive.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	35 di 61

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

I contenuti della scheda di Monitoraggio Annuale, della Relazione di commento agli indicatori e del Riesame Ciclico sono analizzati.

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Il rapporto (scheda) di monitoraggio (SMA) è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 26/10/2020.

Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.

Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe dell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l'analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

Nella scheda di monitoraggio emerge che molti dei valori assunti dagli indicatori relativi al corso di laurea in Management delle Imprese Internazionali siano del tutto positivi. Nell'analisi degli indicatori, il CdS anche in collaborazione con la Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza e con l'Ateneo, raggiunge risultati molto soddisfacenti, frutto di un andamento crescente e migliorativo delle performance nel tempo attraverso le azioni di contrasto (Rapporto di Riesame Ciclico; Rapporti di Riesame annuali) poste in essere.

Il monitoraggio annuale ha individuato criticità e aspetti meritevoli di attenzione e di intervento.

Il valore di iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), di gran lunga superiore alla media di Ateneo, di poco inferiore alla media dell'area geografica e significativamente inferiore al valore medio nazionale, manifesta una leggera flessione, considerando, inoltre, che la media dell'Ateneo, dell'area geografica e la media nazionale sono diminuite e in maniera più che proporzionale rispetto al valore del CdS.

Il valore di iC19, inferiore alla media di Ateneo ma più elevato della media dell'area geografica e nazionale, è indipendente dalle scelte del CdS.

Benché i valori di iC21, iC22, iC23 e iC24 siano più che soddisfacenti, il valore dell'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), cresciuto nel tempo, risulta più basso e migliore della media di Ateneo. Nell'ultimo anno diminuisce il valore dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) in conformità alla diminuzione nei valori registrati dai tre indicatori di confronto rispetto all'anno precedente.

Il valore di iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), ben al di sopra della media di Ateneo (+ 6,4%), e di poco inferiore rispetto alla media geografica (-0,9%) manifesta una leggera flessione.

La percentuale degli iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero emerge come punto di debolezza sintetizzato dall'Indicatore iC12 che risulta non soddisfacente.

Si prevede il rafforzamento degli strumenti di tutoraggio didattico, didattica integrativa, modalità didattica blended, i quali hanno già dimostrato la loro utilità e manifestato risultati rilevanti.

3.D.2 Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame è stato approvato dal Consiglio di Corso di Studi L-18 MII Management delle Imprese Internazionali in data 5 febbraio 2020 e dal Consiglio di Dipartimento del DiSAE – Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici in data 6 febbraio 2020.

Il Consiglio del Corso di Studi è la sede nella quale si analizzano le criticità del corso di laurea in Management delle Imprese Internazionali, e docenti e rappresentanti degli studenti possono contribuire al processo decisionale fornendo le proprie osservazioni e proposte di miglioramento della didattica. Inoltre, gli studenti hanno fornito feedback relativi all'organizzazione del corso, agli insegnamenti, alla capacità didattica e disponibilità dei docenti, ai contenuti del corso e al carico di studi sia attraverso i questionari di valutazione, sia partecipando ai lavori della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Ridurre sensibilmente il numero dei fuori corso emerge come principale criticità.

L'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS entro la durata normale del corso) risulta superiore alla media dell'Ateneo ma inferiore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale. Alcuni insegnamenti e materie presentano particolari attenzione poiché emergono criticità con riferimento al notevole numero di studenti che non superano l'esame in tempi ritenuti fisiologici. Si rende necessario migliorare la regolarità delle carriere degli studenti (orientamento in itinere) nel proseguire con le azioni di tutoraggio ed alimentare ulteriormente il processo di tutoraggio (lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio, esercitazioni supplementari, in presenza o attraverso la piattaforma e-learning) per monitorarne gli effetti nel tempo. Inoltre, il CdS ha aderito al progetto di Ateneo cd. PISTA nel quale si prevede un'attività di tutoraggio per gli studenti del primo anno e corsi di recupero, relativi a materie che presentano particolari criticità, per studenti con esami a debito, al fine di rendere più regolare la carriera degli studenti e ridurre il numero dei fuori corso che emerge quale principale criticità.

Gli interventi di revisione dei percorsi formativi, che si sono tradotti nella previsione di gruppi di esami a scelta (cd. Rosa d'esami), consentono allo studente di orientare il percorso formativo in maniera flessibile, anche in considerazione dell'esigenza, emersa e rilevata nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti, di migliorare la comunicazione con riferimento alle opportunità ed ai contenuti del percorso di studi relativo al III anno del CdS per orientare lo studente verso la scelta consapevole degli insegnamenti coerenti con il percorso formativo ed il profilo di apprendimento.

In particolare, le criticità rilevate nella relazione dello scorso anno con riferimento ad alcuni specifici indicatori sono state integralmente risolte e si rileva una inversione di tendenza (iC16, iC16BIS) ed una stabilizzazione (iC22). Le azioni messe in campo già dimostrato la loro utilità: il rafforzamento degli strumenti di tutoraggio didattico, didattica integrativa, modalità didattica *blended*.

Altra criticità emerge dal giudizio, in calo nel 2018, sull'adeguatezza delle aule informatiche e in generale sulle stesse conoscenze informatiche. Il CdS non ha influenza diretta sulla gestione e l'organizzazione delle aule informatiche.

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

L'accesso ai contenuti dell'offerta formativa del CdS non è direttamente accessibile attraverso il collegamento al sito del corso che emerge dalla piattaforma university. Sarebbe necessario prevedere un link che direttamente rinvia alla pagina del sito web d'Ateneo che illustra i contenuti dell'offerta formativa del CdS (<https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/management-impres-internazionali>).

Le informazioni contenute nelle pagine web dedicate alle attività del CdS sono complete e vengono aggiornate nel tempo.

Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti sul sito web d'Ateneo nella sezione concernente l'assicurazione della qualità o link web assicurazionequalita.uniparthenope.it

Le informazioni sugli insegnamenti del corso di laurea si riferiscono a: collocazione dell'insegnamento nell'anno di corso previsto; numero di crediti formativi unitari; numero di ore di lezione previste.

Le figure professionali sono definite in maniera chiara.

Le modalità di accesso al corso di laurea sono definite e descritte in modo puntuale, dettagliato e comprensibile.

L'offerta formativa è coerente con i contenuti della SUA-CdS.

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

Problematica: migliorare la comunicazione in relazione a opportunità e contenuti del percorso di studi relativo al III anno del CdS per orientare lo studente verso la scelta di insegnamenti coerenti con il percorso formativo ed il profilo di apprendimento.

Azione dal CdS: riformulazione del piano di studi attraverso la sostituzione degli esami a scelta nelle rose e individuazione di due distinti curricula

Status: Nuovo Piano di Studi del CdS MII con due curricula: Curriculum A – Manager; Curriculum B – Consulente per l'internazionalizzazione

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020). Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F.

Problematica: fornire adeguate conoscenze preliminari o di base per la comprensione degli argomenti. per materie e insegnamenti con particolare attenzione e criticità in ragione del notevole numero di studenti che non superano l'esame in tempi ritenuti fisiologici.

Possibile azione correttiva: prevedere la rivisitazione e la ripresa di conoscenze di base o preliminare, nella prima settimana d'insegnamento, in incontri ad hoc, nell'organizzazione di pre-corsi anche in modalità a distanza online, predisponendo appositi orari di ricevimento, stimolando azioni di supporto didattico e di tutoraggio, e prevedendo anche interventi di revisione delle propedeuticità.

Problematica: intervenire per assicurare adeguate conoscenze informatiche.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	40 di 61

Possibile azione correttiva: prevedere interventi per conoscenze di base o preliminari, nella prima settimana d'insegnamento, in incontri ad hoc, nell'organizzazione di precorsi anche in modalità a distanza online, stimolando azioni di supporto didattico e di tutoraggio.

Problematica: limiti nella chiarezza dell'esposizione nell'interazione con studenti *onsite* e *online*.

Possibili azioni correttive: migliorare la comunicazione e l'interazione docente-studenti nella gestione delle infrastrutture fisiche e tecnologiche per gestire al meglio le interdipendenze tra attività *onsite* e *online*.

Problematica: limiti nella chiarezza e nella certezza della struttura o format della modalità d'esame.

Possibili azioni correttive: migliorare la comunicazione con riferimento ad una articolazione o struttura chiara o format della modalità o delle forme d'esame coerente con le informazioni presenti nelle schede d'insegnamento.

Problematica: contribuire al miglioramento della regolarità della carriera degli studenti (orientamento in itinere).

Possibili azioni correttive: prevedere la rivisitazione e la ripresa di conoscenze di base o preliminare negli insegnamenti che presentano che legano materie tra loro propedeutiche; proseguire con le azioni di tutoraggio (lezioni di recupero, incontri collettivi per supporto allo studio, esercitazioni supplementari, piattaforme informatiche e-learning); prevedere un'organizzazione didattica con articolazione per semestri differenti di insegnamenti presenti nell'ultimo anno di corso o che presentano maggior complessità e particolare criticità; migliorare il coordinamento tra insegnamenti prevedendo anche interventi di revisione delle propedeuticità; supporto allo studente con didattica on-line o corsi di recupero; migliorare il coordinamento tra gli appelli d'esame per consentire maggior possibilità di scelta a studenti con esami in debito.

Problematica: mancanza di coordinamento ed accavallamento tra appelli d'esame.

Possibile azione correttiva: migliorare il coordinamento e prevedere un calendario degli appelli d'esame per anno di riferimento; migliorare il coordinamento tra appelli d'esame tra diversi anni di riferimento o che siano legati da propedeuticità.

Problematica: mancanza di coordinamento ed accavallamento tra prove intercorso.

Possibili azioni correttive: migliorare il coordinamento e prevedere un calendario delle prove intercorso per anno di riferimento.

Problematica: notevole numero di studenti che non superano esami in tempi ritenuti fisiologici.

Possibili azioni correttive: fornire adeguate conoscenze preliminari o di base, predisporre azioni di supporto didattico e tutoraggio per la comprensione degli argomenti in materie ed insegnamenti con particolare attenzione e criticità per il superamento dell'esame; prevedere un'organizzazione didattica con articolazione per semestri differenti di insegnamenti che presentano maggior complessità e particolare criticità;

Problematica: studenti con esami a debito.

Possibili azioni correttive: fornire adeguate conoscenze preliminari, predisporre azioni di supporto con corsi di recupero, didattica online, tutoraggio e ricevimenti *ad hoc*; migliorare il coordinamento tra gli appelli d'esame.

Problematica: non è immediatamente chiaro l'insieme degli insegnamenti/esami opzionali disponibili.

Possibili azioni correttive: migliorare la comunicazione che interessa l'insieme di insegnamenti/esami opzionali attraverso una pagina web che possa fornire un elenco degli esami opzionali, chiarendo le varie possibilità di scelta.

Problematica: internazionalizzazione con riferimento all'esperienza *Erasmus*.

Possibili azioni correttive: migliorare la comunicazione con riferimento alle opportunità offerte dall'esperienza Erasmus; migliorare la gestione amministrativa delle procedure.

4. Corso di Studi IN MANAGEMENT DELLE IMPRESE TURISTICHE (I Livello)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Si descrive brevemente il contenuto della sezione, riportando le fonti documentali

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2020*
- *Relazione OPIS CdS 2020*
- *Relazione Laureandi CdS 2020*

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti mostra, innanzitutto, un aumento del numero degli studenti frequentanti passati da 1022 nell'a.a. 2017/2018, a 1320 nell'a.a. 2018/2019 e rimasti stabili a 1316 nell'ultimo anno di rilevazione. In termini percentuali, si registra un incremento dal 70% dell'inizio del periodo al 77% dell'ultima rilevazione.

Con riferimento ai 388 questionari compilati dagli studenti non frequentanti nell'a.a. 2019/2020, risulta che la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (34%), seguita dalla frequenza di altri insegnamenti (28%) e da altro (28%). Considerando il periodo di riferimento triennale, la percentuale della prima motivazione è in netta diminuzione (53% all'inizio del triennio considerato), mentre la percentuale della seconda motivazione resta stabile, in deciso aumento la motivazione "altro" che risultava uguale al 14% nell'a.a. 2017/2018. E' da notare che questa percentuale elevata di mancata frequenza per "altra motivazione" può nasconde le difficoltà incontrate dagli studenti del corso MIT durante il lockdown dovuto all'emergenza COVID 19.

Relativamente all'analisi delle valutazioni medie della sezione "insegnamento" per l'a.a. 2019/2020, non si rilevano particolari criticità, con una percentuale media di valutazioni positive (più sì che no/ decisamente sì) del 87%. Considerando il triennio di riferimento, la percentuale media delle valutazioni positive della sezione "insegnamento" è in deciso progresso (82% nell'a.a. 2017/2018, 83% nell'a.a. 2018/2019).

Anche l'analisi delle valutazioni medie della sezione "docenza" non rileva criticità,, dato che la percentuale media di valutazioni positive (più sì che no/ decisamente sì) è del 92%. Nel triennio 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, la sezione "docenza"

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	43 di 61

evidenzia nel complesso un aumento delle percentuali medie delle valutazioni positive fatta eccezione della sezione “utilità delle attività didattiche integrative”.

Nel DARPA approvato a febbraio 2020, il CdS, in linea con gli obiettivi prefissati, ha individuato una serie di azioni di miglioramento che sono state in parte implementate nel corso del 2020.

Con riferimento alle indicazioni del Nucleo di Valutazione, relative ai questionari OPIS dell’a.a. 2018/2019, il NdV rileva come criticità la domanda *Ins_1* “Le conoscenze preliminari” e come aspetti che meritano attenzione le domande: *Doc_6*, *Doc_7*, *Doc_8*, *Doc_9*.

L’analisi svolta dal Gruppo AQ e dal Consiglio del CdS di MIT dei questionari OPIS mostra che pur essendoci diversi punti di attenzione questi sono tutti in netto miglioramento.

Riguardo alla questione delle scarse “conoscenze preliminari” si evidenzia che lo scostamento è davvero molto piccolo e si sottolinea l’ambiguità dell’interpretazione di tale dato, che potrebbe anche essere interpretato come un segnale di successo del Corso, il quale riesce ad attrarre studenti che solitamente non scelgono corsi di studio nell’ambito della classe economico-aziendale.

Riguardo ai punti su cui il NdV richiama attenzione, si mette in evidenza come i valori associati alle domande in questione siano in netto miglioramento per l’a.a. 2018/2019, ad eccezione della *Doc_8*.

Si rileva l’impegno del Gruppo AQ a ricercare ulteriori azioni che possano in ogni caso rafforzare il trend positivo e invertire il trend negativo riscontrato.

L’analisi dei risultati dell’opinione degli laureandi mostra, per il 2018, valutazioni medie (decisamente sì, più sì che no) inferiori a quelle riportate da altri CdS dell’Ateneo, nella stessa classe, nelle seguenti domande: (i) “complessivamente soddisfatti del corso” (86,4%); (ii) “soddisfatti dei rapporti con il docente” (81,4%); (iii) “carico di studio adeguato” (81,3%); (iv) “organizzazione degli esami” (72,8%).

Tuttavia, analizzando i giudizi sull’esperienza universitaria alla luce del confronto con i laureati dell’anno successivo (2019) e con quello precedente (2017) si evince che le risposte positive (“decisamente sì” e “più sì che no”) per il CdS in MIT hanno un trend decisamente crescente.

Il CdS MIT osserva che dal 2018 sono state implementate diverse azioni volte a soddisfare le esigenze degli studenti sia per quanto riguarda gli accordi Erasmus sia per quanto riguarda la maggiore possibilità di scegliere insegnamenti e curriculum, che possano meglio rispecchiare i propri interessi ed inclinazioni.

Inoltre, il coordinatore si impegna ad avviare colloqui con gli studenti mediante incontri collegiali, e con i docenti per acquisire maggiori informazioni circa le motivazioni che sono dietro la minore performance del corso MIT rispetto agli altri corsi economici aziendali della scuola SIEGI.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	44 di 61

Infine, Il CdS MIT si impegna a implementare ulteriori azioni di miglioramento da individuare e indicare nel prossimo DARPA.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per il CdS MIT, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, la CPDS ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l'esame dei programmi pubblicati dai docenti nel portale Esse3 relativo all'A.A. 2019/2020, e le opinioni raccolte col confronto con il Coordinatore del CdS e con la componente studentesca.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Osservazione	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Il portale Esse3 contiene informazioni sintetiche ed esaurienti riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Ogni insegnamento presenta informazione circa: gli obiettivi; i prerequisiti; i contenuti; i metodi didattici; la verifica dell'apprendimento; i testi adottati; numero di cfu e ore totali di didattica.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di	NO	La descrizione dei singoli insegnamenti contiene riferimenti alle modalità di svolgimento degli esami	Tuttavia, il CdS MIT ha individuato nella chiarezza delle schede esami una problematica del Corso di Studi.

apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?			
---	--	--	--

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato la scheda di Monitoraggio Annuale e il Documento di Analisi e Riprogrammazione Annuale (DARPA) relativo al CdS MIT. Inoltre, ha analizzato le relazioni di commento agli indicatori ANVUR redatte dal CdS. In tali documenti, il CdS ha commentato gli indicatori messi a disposizioni da ANVUR nel "cruscotto", con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC13, iC16, iC14, iC24, iC10, iC17.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 26/10/2020. Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Nel documento sono approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi anni disponibili.	

<p>3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?</p>	<p>SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS. Il CdS MIT ha individuato le maggiori criticità nei seguenti aspetti: percentuale di studenti regolari che hanno acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare; abbandoni al secondo anno; internazionalizzazione;</p>	
---	--	--

4.D.2 DARPA 2020

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
<p>1. Nel DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</p>	<p>Il DARPA è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 05/02/2020. Il CdS ha individuato le problematiche evidenziate dai dati</p>	
<p>2. Nel DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati</p>	<p>La CPDS rileva come il DARPA del CdS MIT ha analizzato le cause dei problemi individuati ed evidenziati dall'analisi dei dati, dai questionari degli studenti, dalle segnalazioni degli studenti, dalla relazione 2019 della CPDS e dagli altri soggetti interessati ai contenuti del Corso di Studi</p>	

<p>3. Nel DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	<p>Si, il CdS ha individuato diverse azioni di miglioramento che riguardano: adeguamento offerta formativa; orientamento in entrata, in itinere e in uscita; internazionalizzazione.</p>	
<p>4. Le soluzioni riportate nel DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</p>	<p>LA CPDS evidenzia che la maggioranza delle azioni indicate nel punto precedente sono state implementate e realizzate in parte o in tutto nel corso del 2020.</p>	
<p>5. Nel DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?</p>	<p>La Relazione 2019 della CPDS, individuava criticità e forniva proposte al CdS MIT. Le criticità e le proposte indicate nella Relazione Annuale CPDS sono state considerate dal CdS MIT nella redazione del DARPA 2019-2020.</p>	
<p>6. Nel DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?</p>	<p>La CPDS rileva che il DARPA ha considerato le osservazioni e i suggerimenti degli studenti e dei laureati mediante i contatti avuti durante i cicli di seminari organizzati dal CdS, attraverso le presentazioni annuali dei CdS dell'Ateneo, mediante i contatti tra i docenti del CdS e gli studenti durante i corsi.</p>	

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Sul sito university sono disponibili tre opzioni per il CdS: scheda Sua, scheda sintetica e sito web. Si consiglia di collegare l'ultima opzione con le informazioni presenti sul sito web di Ateneo, nella sezione Orientamento. Di seguito il link: https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/management-imprese-turistiche/	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		

7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		
--	----	--	--

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS MIT, elaborate dalla Sotto-commissione sulla base del questionario OPIS, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F.

- Migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti del CdS al fine di eliminare argomenti ripetuti in diversi programmi.
- Migliorare la qualità del materiale didattico somministrato durante l'insegnamento.

Di seguito si riportano alcune proposte per il CdS MIT emersi nella Relazione CPDS 2019 e il relativo status.

Proposte: Valutare l'opportunità di destinare la settimana iniziale di insegnamento al richiamo delle conoscenze basilari; incentivare gli studenti ad utilizzare maggiormente gli orari di ricevimento.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 5 febbraio 2020.

Status: Attuazione da parte dei docenti del CdS negli insegnamenti del secondo semestre a.a. 2019/2020 e degli insegnamenti del primo semestre a.a. 2020/2021.

Proposte: Approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio del CdS del 5 febbraio 2020 e del 3 giugno 2020.

Status: Individuazione dei docenti responsabili dell'orientamento in ingresso, itinere, uscita e dell'internazionalizzazione. Individuazione dei docenti tutor.

Proposte: Individuare università che abbiano percorsi di studio più simili e vicini alle specificità del Corso di studio MIT.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio nei vari CdS del 2020.

Status: Attuata da parte del Coordinatore e dei docenti responsabili dell'internazionalizzazione.

Proposte: Pensare ad un corso di laurea magistrale al quale gli studenti di MIT possano iscriversi, per continuare ad approfondire tutte le competenze necessarie per lavorare nel settore del turismo.

Azione dal CdS: Comunicazione del Coordinatore al Consiglio nei vari CdS del 2020.

Status: Discussione da parte del Coordinatore con gli Organi di Ateneo.

Di seguito si riportano le problematiche emerse nel corso dell'anno 2020.

Problematica: Internazionalizzazione.

Possibile Azione Correttiva:

- Aumentare il numero di convenzioni con università straniere che abbiano corsi maggiormente coerenti con il Corso Mit.
- Diffondere le informazioni riguardo le opportunità Erasmus in modo più capillare agli studenti anche attraverso incontri appositi.

Problematica: Abbandoni al secondo anno.

Possibile Azione Correttiva:

- Verificare che tale problematica non sia tipica del Corso MIT quanto una problematica a livello di Scuola di Economia e Giurisprudenza e di Ateneo.
- Istituire corsi preparatori per colmare eventuali gap di conoscenze in ingresso e rafforzare l'attività di tutoraggio e di orientamento in itinere.

Problematica: Mancanza di chiarezza nella scheda esami e argomenti ripetuti in diversi programmi.

Possibile Azione Correttiva:

- Istituire all'interno del CdS una Commissione programmi (composta da un docente per ogni area disciplinare) al fine di condurre una puntuale verifica delle schede di insegnamento.

5. Corso di Studi IN AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONSULENZA AZIENDALE (II Livello)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le analisi contenute in questa parte della relazione sono state sviluppate considerando:

- *Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)*
- *Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)*
- *Relazione OPIS NdV 2020*
- *Relazione OPIS CdS 2020*
- *Relazione Laureandi CdS 2020*
- *Relazione annuale del NdV*
- *Incontri con i rappresentanti degli studenti*
- *Incontri/confronto con il coordinatore del CdS*

La sezione contiene per il Cds in AFCA: l'analisi della relazione OPIS Cds 2020, l'analisi della relazione laureandi 2020, l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, l'analisi delle schede di monitoraggio annuale e ciclico, l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-Cds relativa all'A.A. 2019/2020 disponibile su www.university.it, le proposte di miglioramento del Cds oggetto di analisi.

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Analisi della Relazione OPIS Cds 2020

La Relazione OPIS CdS 2020 è stata condotta in modo completo ed appropriato, sia per quanto riguarda le fonti documentali oggetto d'analisi, che per quanto riguarda il periodo temporale considerato. Nella relazione viene, però, subito messo in evidenza come il grado di attendibilità delle opinioni degli studenti non possa essere considerato sempre elevato, a causa della scarsa attenzione prestata nella compilazione, come evidenziato anche dai rappresentanti degli stessi .

Dalla relazione non emergono criticità rilevanti. Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni, i dati analizzati indicano un miglioramento. Rispetto all'anno accademico precedente il numero di studenti frequentati è aumentato di circa il 5%, nonostante le lezioni del secondo semestre sono state svolte esclusivamente a distanza. I dati

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	52 di 61

esaminati dalla relazione, inoltre, evidenziano come la mancata frequenza delle lezioni non sia attribuibile a nessuna criticità riconducibile al Cds, ma solo a motivi di lavoro. I questionari degli studenti dell’A.A. 2018/2019 evidenziano un aumento dei “decisamente si” in tutte le sezioni relative alla docenza, all’insegnamento e all’interesse verso il Cds. L’analisi complessiva ha, però, rilevato un’elevata variazione tra i vari insegnamenti. Sulla base di tale dato sono state intraprese e programmate le seguenti azioni di miglioramento: il Coordinatore prima dell’avvio delle lezioni del primo semestre dell’A.A. 2020/2021 ha invitato i docenti a considerare le opinioni degli studenti; il Coordinatore ha svolto, e svolge, incontri individuali con i docenti disponibili. Queste iniziative sono state individuate anche come azioni di miglioramento future, e saranno, pertanto, ripetute prima dell’avvio delle lezioni di ciascun semestre.

La Relazione OPIS Cds 2020 affronta le criticità ed implementa i suggerimenti forniti dal NdV nella Relazione OPIS. Le valutazioni medie rielaborate dal NdV, rispetto all’anno precedente hanno fatto emergere una lieve flessione sia per le sezioni insegnamento e didattica, che per l’interesse verso il CdS. Tuttavia, i valori riportati non fanno emergere criticità gravi. La relazione OPIS del NdV ha evidenziato come unica criticità, e punto di attenzione, una differenza rilevante rispetto alla media di Ateneo per la domanda “Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”. Al riguardo, però, nella relazione viene precisato come l’analisi svolta dal Gruppo AQ e dal Consiglio del Cds hanno evidenziato come tale valore non rappresenta una criticità grave, in quanto: è in miglioramento rispetto all’anno precedente (il valore “decisamente si” passa dal 23,78% nel 2017/2018 a 37,02% nel 2018/2019 e nei dati parziali 2019/2020 si attesta a 33,67%); la maggior parte degli studenti si laurea con una votazione elevata; l’indicatore potrebbe essere scarsamente significativo considerando il fatto il questionario non ha un “campo libero”, ma gli studenti sono costretti a selezionare alternative predefinite. In ogni caso, fatte queste premesse, il CdS precisa che continuerà a monitorare periodicamente l’evoluzione del dato. Tale monitoraggio verrà effettuato: tenendo conto che dall’attività di coordinamento sulle schede di insegnamento non sono emersi carichi di studio eccessivi; approfondendo l’esistenza di un’eventuale relazione tra il numero di immatricolazioni che non sono avvenute in modo contestuale all’inizio delle lezioni del primo anno e le percentuali di studenti che considerano il carico di studio non adeguato; valutando le relazioni con

l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) che potrebbe essere anche indicatore dell'adeguatezza del carico di studio.

Analisi della Relazione Laureandi CdS 2020

La Relazione Laureandi CdS 2020 è stata condotta in modo completo ed appropriato, sia per quanto riguarda le fonti documentali oggetto d'analisi, che per quanto riguarda il periodo temporale considerato.

Nella relazione non emergono criticità, anzi, nel complesso il giudizio espresso dagli studenti appare molto positivo dato che il 79,5% dei laureati del 2019 dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso, e nel medesimo Ateneo. La Relazione Laureandi CdS 2020 affronta le criticità ed implementa i suggerimenti forniti dal NdV nella Relazione OPIS. Il NdV aveva segnalato come, con riferimento ai laureati, i seguenti valori erano sotto la media di Ateneo: soddisfazione per il corso e per i rapporti con i docenti; carico di studio degli insegnamenti; organizzazione degli esami. Nella relazione, però, il Cds, mette in evidenza alcuni elementi: tale analisi è stata svolta sulla base di informazioni riferite al 2018, ed i laureati che hanno partecipato alla rilevazione sono stati quelli del Cds in ACA (Amministrazione e consulenza aziendale) e del Cds in MEFA (Management e finanza d'azienda), i due CdS che nel 2017 sono stati integrati nel nuovo CdS AFCA; l'analisi dettagliata dei dati mostra inoltre che i valori assoluti non risultano preoccupanti. In ogni caso, il Gruppo AQ e il CdS hanno ritenuto utile un ulteriore approfondimento di tali valutazioni, con particolare riferimento ai "rapporti con i docenti" e all'adeguatezza del "carico di studio". Infine, così come suggerito dal NdV, per garantire una migliore rilevazione delle informazioni, il Coordinatore e il Gruppo AQ di AFCA nel corso degli incontri di orientamento in itinere sensibilizzeranno i laureandi sull'importanza di una corretta compilazione del questionario.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	54 di 61

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per il Cds in AFCA, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, la CP-DS ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l'esame dei programmi pubblicati dai docenti all'interno del portale esse3 relativi all'a.a. 2019/2020, e le opinioni raccolte con il confronto con il Coordinatore e con la componente studentesca.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	<i>Il portale esse 3 contiene informazioni sintetiche riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale</i>	<i>Sarebbe stata opportuna ed apprezzata da parte dell'Ateneo una maggiore attenzione alla tempistica sulle comunicazioni relative alle modalità di svolgimento delle prove finali durante l'emergenza sanitaria.</i>
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	<i>Ogni insegnamento presenta informazioni circa: gli obiettivi; i prerequisiti; i contenuti; i metodi didattici; la verifica dell'apprendimento; i testi adottati; numero di cfu ed ore totali di didattica</i>	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	La descrizione dei singoli insegnamenti contiene riferimenti alle modalità di svolgimento degli esami	

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato la scheda di Monitoraggio Annuale ed il riesame ciclico relativo al CdS in AFCA. Inoltre, ha analizzato le relazioni di commento agli indicatori ANVUR redatte dal CdS. In tali documenti, il CdS ha commentato gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto", con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC13, iC16, iC14, iC24, iC10, iC17.

La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

quasi tutti gli indicatori migliorano nella nuova sma tranne 2

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Sì. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto. Pur non rilevando particolari criticità, il documento evidenzia che il CdS dovrà monitorare gli effetti delle azioni già intraprese per migliorare i valori degli indicatori iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo) e iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso)	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Sì. Tutti gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV sono stati commentati	

3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Sì. Nel documento sono state individuate le principali criticità	
--	--	--

5.D.2 Riesame Ciclico

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Sì	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	Sì	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Sì	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	Sì	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	Sì	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	Sì	

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	sul sito universitaly sono disponibili tre opzioni per il CdS: scheda Sua, scheda sintetica e sito web. Si consiglia di collegare l'ultima opzione con le informazioni presenti sul sito web di Ateneo, nella sezione Orientamento. Di seguito il link: https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/amministrazione-finanza-consuleza-aziendale/	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 ed il relativo status.

Problematica: la CP-DS 2019 aveva suggerito lo spostamento dell'insegnamento di "Principi contabili internazionali" da esame in alternativa ad esame obbligatorio insieme a "Strategia e valutazione d'azienda", per il percorso di Amministrazione e Consulenza Aziendale del CdS **Azione dal CdS:** il cds ha recepito il suggerimento ed effettuato lo spostamento

Status: chiusa

Problematica: nella CP-DS 2019 gli studenti avevano richiesto/suggerito lo svolgimento di un numero maggiore di lezioni in lingua inglese

Azione dal CdS: il Cds, il Dipartimento e l'Ateneo hanno recepito le indicazioni della paritetica attraverso l'attivazione, a partire dall'a.a. 2019/2020 di un nuovo Corso di Studio in "Fashion, Art and Food Management", di carattere internazionale, integralmente erogato in lingua straniera, in classe "LM-77" (Lauree magistrali in Scienze economico-aziendali).

Status: Chiusa

Problematica: per favorire ed incentivare la frequenza delle lezioni e per migliorare il livello di efficacia, nella CP-DS 2019 gli studenti avevano richiesto/suggerito: sviluppo di più casi di studio durante i corsi, e più lezioni incentrate su realtà aziendali con un maggiore uso dell'aula informatica per l'utilizzo di software come, ad esempio, Excel.

Azione dal CdS: il cds ha organizzato seminari con alcuni professionisti e realtà aziendali presenti nel territorio. Inoltre, il coordinatore ha sollecitato i docenti allo svolgimento di lezioni più incentrate su casi pratici, anche attraverso il supporto di strumenti informatici. Il Cds ha rilevato una crescita degli studenti di AFCA che hanno svolto stage e tirocini.

Status: parzialmente risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

Problematica: l'internazionalizzazione presenta ancora uno scostamento rispetto alla media nazionale. Tale dato risulta, però, anche influenzato dal fatto che un numero elevato di laureandi del Cds viene selezionato dalle aziende per stage e tirocini. Inoltre, il CdS conta una presenza elevata di studenti lavoratori.

Possibile Azione Correttiva: maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'utilità degli scambi scambi anche mediante l'attività di orientamento in itinere.

Titolo:	Relazione CP-DS DISAE 2020	Revisione:	17 dicembre 2020	Sigla:	RCP
		Data stampa:		Pagina	59 di 61

Problematica: le opinioni degli studenti hanno evidenziato valutazioni inferiori al passato per gli insegnamenti che si sono svolti nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020. Tali corsi si sono, però, svolti in modalità a distanza a causa dell'emergenza legata al COVID.

Possibile Azione Correttiva: maggiore formazione dei docenti sulle modalità di didattica a distanza con possibile valorizzazione delle potenzialità offerte dalla stessa anche in una fase successivo all'emergenza.

Problematica: gli studenti richiedono per gli insegnamenti presenti nel Cds una maggiore attenzione agli aspetti legati alla digitalizzazione ed alle smart technologies, in linea le esigenze espresse dal mercato del lavoro.

Possibile Azione Correttiva: organizzazione di seminari e corsi di formazione, oltre ad una maggiore attenzione ai contenuti dei vari insegnamenti

Problematica: così come già richiesto dal consiglio degli studenti del 12/11/2020, e diversamente da quanto previsto dai Decreti Rettorali n. 536 e n.541 del 2020, gli studenti chiedono che lo scritto preliminare ad un esame orale (su teams) non sia più obbligatorio per lo svolgimento della prova, ma a discrezione del docente.

Possibile Azione Correttiva: la richiesta verrà portata all'attenzione degli organi competenti.

Problematica: le borse messe a disposizione per l'Erasmus vengono ritenute non sufficienti a coprire i costi che gli studenti devono sostenere per la mobilità.

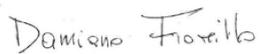
Possibile Azione Correttiva: la richiesta verrà portata all'attenzione degli organi competenti.

Prof. Diego Rossano


Domenico Visone



Prof. Damiano Fiorillo



Roberta Palmieri



Dott. Mauro Romanelli



Camilla Tagliaferro

