

L'anno 2017 il giorno 21 del mese di dicembre, alle ore 12:30, presso il Dipartimento degli Studi Aziendali ed Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, via Generale Parisi n. 13, stanza n. 335, si riunisce la Commissione Paritetica Studenti Docenti (CPDS) convocata, a mezzo e-mail, in data 15 dicembre 2017, per discutere e deliberare con riguardo al seguente ordine del giorno:

- 1) Predisposizione e Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica;
- 2) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Maria Ferrara (intervenuta via Skype) COMPONENTE PRESIDENTE

Diego Rossano COMPONENTE SEGRETARIO

Mariafortuna Pietroluongo COMPONENTE

Rita Lamboglia COMPONENTE

Ludovica Evangelista COMPONENTE

Ilaria Bianco COMPONENTE

**1) Predisposizione e Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione sugli argomenti posti all'ordine del giorno. In particolare, la discussione è focalizzata sulle ulteriori proposte di miglioramento dei Cds. La componente studentesca propone di attivare un nuovo Cds in lingua inglese in modo da uniformarsi ad altre Università che già da tempo hanno istituito tali corsi. Tale richiesta è motivata dall'esigenza di sviluppare maggiori scambi culturali con realtà internazionali e di assicurare competenze adeguate all'attuale contesto lavorativo. Inoltre viene suggerita una maggiore efficacia della gestione delle attività Erasmus da realizzare attraverso un incremento

economico delle borse erogate ed un supporto organizzativo da parte degli uffici competenti.

Dopo ampia discussione, la CPDS delibera, all'unanimità dei presenti, di approvare la relazione annuale che viene allegata al presente verbale.

Non essendoci altro da deliberare, il Presidente dichiara sciolta la riunione alle ore 13:41.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai presenti:

Maria Ferrara (intervenuta via Skype)

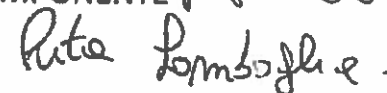
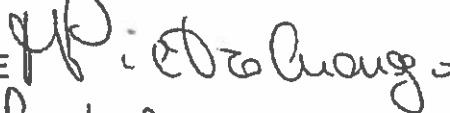
Diego Rossano COMPONENTE

Mariafortuna Pietroluongo COMPONENTE

Rita Lamboglia COMPONENTE

Ludovica Evangelista COMPONENTE

Ilaria Bianco COMPONENTE





**Relazione annuale**  
**Commissione Paritetica Docenti- Studenti**  
**(a.a. 2016-2017)**

Il contenuto della presente relazione viene sviluppato seguendo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità dell'Ateneo.

La relazione si articola attraverso i seguenti punti:

1. Premessa
2. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
3. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
5. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
7. Ulteriori proposte di miglioramento

**1. Premessa**

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE) risulta così composta

| <b>Docenti</b>                     | <b>Studenti</b>             |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Prof. Maria Ferrara (Presidente)   | Riccardi Rosa (MIT)         |
| Prof.ssa Mariafortuna Pietroluongo | Bianco Ilaria (MII)         |
| Prof. Diego Rossano                | Ludovica Evangelista (AFCA) |
| Dott.ssa Rita Lamboglia            |                             |



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

Gli studenti, essendo decaduti in diversi periodi del mandato, sono stati sostituiti a seguito di elezioni svolte nella seguente data: 29.11.2017

Nell'ultimo anno la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 5 luglio 2017
- 2) 22 novembre 2017
- 3) 18 dicembre 2017

In data odierna (21 dicembre 2017) si è riunita per l'approvazione della seguente relazione.

## *Informazioni introduttive*

Per l'a.a. 2016/2017 al Dipartimento afferiscono i seguenti Corsi di studio (CdS):

- ✓ Amministrazione e Consulenza Aziendale (ACA)
- ✓ Management delle Imprese Turistiche (MIT)
- ✓ Economia e Amministrazione delle Aziende (EAA)
- ✓ Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale (ECCINT)

La CPDS è chiamata ad esprimere le proprie valutazioni e proposte per il miglioramento dei CdS sopra elencanti anche sulla base di alcune modifiche che si sono verificate a seguito della riorganizzazione dell'offerta formativa di Ateneo. A seguito di tali modifiche i CdS con gli ultimi afferenti al dipartimento a partire dall'a.a. 2017/2018 sono i seguenti:

- ✓ Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA)
- ✓ Management delle Imprese Turistiche (MIT)
- ✓ Management delle Imprese Internazionali (MII)
- ✓ Economia e Amministrazione delle Aziende (EAA)
- ✓ Economia del Commercio Internazionale (ECCINT)

con gli ultimi due che risultano, però, disattivati a partire dall'a.a. 2017/2018.

Alla luce della numerosità dei corsi di laurea nelle classi LM-77, al fine di perseguire obiettivi di miglioramento della qualità dell'offerta formativa, soprattutto in termini di rapporto docenti/studenti e di razionalizzazione, nonché per realizzare una chiara e trasparente differenziazione tra i corsi di laurea, si è ritenuta opportuna l'eliminazione dall'offerta formativa dell'a.a. 2017-2018 del corso di laurea in Management e Finanza Aziendale (LM-77) ed il recupero delle sue specificità culturali nell'ambito del corso di laurea in Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale con riguardo particolare alle sinergie tra i saperi scientifici di entrambi i corsi.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

Un'ulteriore motivazione che ha portato all'integrazione nel CdS di Amministrazione e Consulenza Aziendale delle competenze e del progetto formativo del corso disattivato è legata anche potenziale sinergia nei percorsi di placement.



**2. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La CPDS, al fine di analizzare la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione intervistando i coordinatori dei CdS.

- **Amministrazione e Consulenza Aziendale**

*a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Al riguardo, va evidenziato che il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall'Ateneo. Si ricorda, infatti, che in un'apposita sezione del sito internet di Ateneo vengono pubblicate, per ciascun CdS e per ogni anno accademico, la percentuale delle risposte date dagli studenti ad ogni domanda contenuta nel questionario.

Va evidenziato che i dati derivanti dai questionari costituiscono oggetto di uno specifico confronto tra il coordinatore e i singoli docenti del CdS al fine di identificare i punti di forza e le eventuali criticità del singolo corso.

*b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Tali dati vengono discussi durante appositi consigli del CdS ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Tuttavia, è data riscontrare una scarsa partecipazione della componente studentesca alle riunioni a tal fine organizzate, sicché le occasioni di confronto con quest'ultima si rivelano inadeguate.

*c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

Come si è detto, il CdS prevede colloqui personali tra il coordinatore del CdS e i singoli docenti afferenti al CdS. In questa occasione, vengono analizzate le eventuali criticità e forniti possibili correttivi.



*d. se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:*

Va sottolineato che i "colloqui personali" sono finalizzati proprio ad evidenziare possibili criticità emergenti dai questionari. Tuttavia, laddove necessario, il CdS ha adottato interventi correttivi di carattere generale; in particolare, il consiglio del CdS, recependo un'indicazione contenuta anche nella relazione della CPDS dell'anno scorso e sulla base dei risultati dei questionari degli studenti, ha reputato di "raccomandare" ai docenti di inserire prove intermedie durante lo svolgimento del corso.

Occorre infine precisare che, mediamente, non risultano particolari criticità in merito al numero di schede compilate negli insegnamenti del Corso di studio rispetto al numero di potenziali studenti frequentanti. Ciononostante, i docenti continuano a svolgere un'importante lavoro di sensibilizzazione nei confronti degli studenti sull'importanza delle rilevazioni. A tal fine, sarebbe opportuno organizzare, in collaborazione con il DISAE, iniziative per dare "feedback" agli studenti sulla rilevanza di tali questionari con particolare riguardo agli aspetti che accomunano tutti i CdS (struttura organizzativa, tirocini ecc.).

- **Management delle Imprese Turistiche**

*a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Sul punto, va evidenziato che il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle previste già dall'Ateneo. Nel corso dei consigli del CdS si è avuto modo di discutere dei risultati delle rilevazioni al fine di analizzare i punti di forza ed eventualmente le criticità emerse.

*b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Tali dati vengono discussi durante appositi consigli del CdS ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Tuttavia, è data riscontrare una scarsa partecipazione della componente studentesca alle riunioni a tal fine organizzate, sicché le occasioni di confronto con quest'ultima si rivelano inadeguate. Va sottolineato che, in più occasioni, il consiglio del CdS ha sollecitato, invano, gli studenti a partecipare a detti consessi.



c. *Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

Il coordinatore del CdS non reputa opportuno segnalare ai docenti di riferimento eventuali criticità con riguardo ai singoli insegnamenti. Ciò che infatti viene valutato è il dato medio delle rilevazioni degli studenti il quale è tendenzialmente positivo.

d. *Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi.*

Analogamente, il coordinatore del CdS non reputa opportuno sottolineare le criticità dei singoli insegnamenti, avendo riguardo piuttosto ai dati medi.

Occorre precisare che, mediamente, non risultano particolari criticità in merito al numero di schede compilate negli insegnamenti del Corso di studio rispetto al numero di potenziali studenti frequentanti. Tuttavia, sono presenti alcuni dati negativi con riguardo ad alcuni insegnamenti. A tal riguardo, appare necessario che il CdS individui le ragioni di dette carenze e predisponga adeguati interventi correttivi. A tal uopo, si suggerisce di instaurare un confronto costruttivo con ciascun docente degli insegnamenti in questione al fine di risolvere tali criticità.

Sotto altro profilo, va apprezzato il lavoro di sensibilizzazione svolto dalla maggior parte dei docenti nei confronti degli studenti sull'importanza delle rilevazioni. A tal fine, sarebbe opportuno organizzare, in collaborazione con il DISAE, iniziative per dare "feedback" agli studenti sulla rilevanza di tali questionari con particolare riguardo agli aspetti che accomunano tutti i CdS (struttura organizzativa, tirocini ecc.).

### • **Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale**

a. *Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Va evidenziato che il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle previste già dall'Ateneo. Del resto, il CdS è in fase di chiusura; pertanto non è stato reputato opportuno individuare adeguate forme di utilizzo e di pubblicizzazione dei dati dei questionari degli studenti.





*b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Per le medesime ragioni tali dati non sono stati discussi con gli studenti.

*c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

Per le medesime ragioni non sono stati predisposti trattamenti particolari ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media

*d. Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi.*

Analogamente, il CdS non ha reputato evidenziare le criticità dei singoli insegnamenti adottando specifiche azioni correttive.

Occorre far presente che al termine del secondo semestre del 2017, il CdS chiuderà non essendo risultati efficaci gli interventi correttivi adottati nel corso del tempo. Pertanto, non si reputa di dover fornire alcuna indicazione con riguardo ad un corso in fase di chiusura.

- **Economia e Amministrazione delle Aziende**

*e. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Va evidenziato che il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle previste già dall'Ateneo. Del resto, il CdS è in fase di chiusura; pertanto non è stato reputato opportuno individuare adeguate forme di utilizzo e di pubblicizzazione dei dati dei questionari degli studenti, fermo restando che nei consigli dei CdS sono stati valutati, in generale, i risultati delle rilevazioni.

*f. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Per le medesime ragioni tali dati non sono stati discussi con gli studenti.



*g. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

Per le medesime ragioni non sono stati predisposti trattamenti particolari ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media

*h. Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi.*

Analogamente, il CdS non ha reputato evidenziare le criticità dei singoli insegnamenti adottando specifiche azioni correttive.

Per quanto già precisato prima, occorre far presente che l'anno prossimo il CdS sarà disattivato. Pertanto, non si reputa di dover fornire alcuna indicazione con riguardo ad un corso in fase di chiusura.



**3. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS, al fine di analizzare materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame dei questionari di valutazione della didattica e lo svolgimento di interviste ad un campione di studenti.

Tenuto conto che i CdS afferenti al DISAE utilizzano le medesime strutture ed attrezzature, questa parte della relazione verrà sviluppata in modo comune per tutti i CdS.

*a. Se i materiali didattici e le metodologie di insegnamento consentono di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.*

In base alle risposte fornite nei questionari da parte degli studenti la CPDS valuta che il materiale didattico e le metodologie di insegnamento sono adeguati, ma decisamente migliorabili al fine del conseguimento degli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.

La Commissione auspica che anche attraverso il portale e-learning possa essere messo a disposizione degli studenti del materiale che sia di ausilio didattico, volto a migliorare la comprensione degli argomenti ma anche al fine di una più mirata preparazione alle prove di verifica.

*b. Se le risorse strutturali sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

Inoltre, la CPDS, sempre attraverso la valutazione delle risposte ai questionari da parte degli studenti ritiene che le risorse strutturali consentono di conseguire gli obiettivi di apprendimento e risultano anche apprezzate dagli studenti. Inoltre, si auspica un maggior utilizzo delle strutture informatiche per lo svolgimento di esercitazioni ed attività di tutoraggio.



**4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame dei programmi pubblicati dai docenti del portale Esse3 e le opinioni raccolte mediante il confronto con la componente studentesca.

*a. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- **Amministrazione e Consulenza Aziendale.**

Gli insegnamenti vengono descritti sul portale Esse 3 attraverso lo sviluppo dei seguenti punti:

Obiettivi del corso

Prerequisiti

Contenuti

Testi

Numero di CFU e ore totali di didattica

La descrizione dei singoli insegnamenti non contiene riferimenti alle modalità di svolgimento degli esami, né altri elementi che permettono di valutare se le modalità di svolgimento degli esami sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.

Non sono presenti descrizioni degli insegnamenti in lingua inglese.

- **Management delle Imprese Turistiche**

Per molti insegnamenti non sono presenti informazioni sul portale Esse3, ma solo indicazioni sul numero di CFU e sulla durata del corso.

Gli insegnamenti che hanno inserito una descrizione del corso all'interno del portale, la presentano attraverso l'esame di seguenti punti:

|                |                                       |                     |                  |               |             |
|----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|
| <b>Titolo:</b> | Relazione Commissione Paritetica 2017 | <b>Revisione:</b>   | 00               | <b>Sigla:</b> | RCPDS DISAE |
|                |                                       | <b>Data stampa:</b> | 21 Dicembre 2017 | <b>Pagina</b> | 10 di 27    |



Obiettivi  
Prerequisiti  
Contenuti  
Verifiche dell'apprendimento  
Testi

Per quanto riguarda le verifiche dell'apprendimento vengono descritte in modo generico le modalità di svolgimento dell'esame.

- **Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale**

Per molti insegnamenti non sono presenti informazioni sul portale Esse3, ma solo indicazioni sul numero di CFU e sulla durata del corso.

Gli insegnamenti che hanno inserito una descrizione del corso all'interno del portale, la presentano attraverso l'esame descrizione di seguenti punti:

Obiettivi  
Prerequisiti  
Contenuti  
Testi

- **Economia e Amministrazione delle Aziende**

Per molti insegnamenti non sono presenti informazioni sul portale esse3, ma solo indicazioni sul numero di CFU e sulla durata del corso.

Gli insegnamenti che hanno inserito una descrizione del corso all'interno del portale, la presentano attraverso l'esame dei seguenti punti:

Obiettivi  
Prerequisiti  
Contenuti  
Verifiche dell'apprendimento  
Testi



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

Per quanto riguarda le verifiche dell'apprendimento vengono descritte in modo generico le modalità di svolgimento dell'esame.

La componente studentesca della CPDS evidenzia, per tutti i CdS afferenti al DISAE, come sarebbe opportuno trovare all'interno del portale Esse3 indicazioni più precise sulle modalità di svolgimento degli esami (esame scritto, esame orale, struttura del compito, etc.). Inoltre, sarebbe apprezzata una maggiore uniformità in merito agli strumenti di comunicazione che i docenti usano per veicolare informazioni relative al materiale didattico (lucidi, esercitazioni), contenuti del corso. Nonostante, infatti, il Dipartimento abbia a disposizione il portale e-learning (<http://economiaegiurisprudenza.uniparthenope.it/moodle/login/index.php>), alcuni docenti preferiscono utilizzare siti web personali d'Ateneo o gruppi facebook.

*b. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Programmi caricati per gli insegnamenti.*

La CPDS, al fine di analizzare se le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame dei programmi pubblicati dai docenti del portale Esse3, la scheda SUA e le opinioni raccolte mediante il confronto con la componente studentesca.

Le modalità di svolgimento della prova finale non risultano facilmente reperibili attraverso il portale Esse3. All'interno della scheda SUA dei singoli CdS vengono, però, fornite informazioni precise.

- **Amministrazione e Consulenza Aziendale**

La scheda SUA contiene informazioni molto precise e dettagliate con riferimento alla prova finale. In particolare, indica: gli obiettivi che lo studente deve raggiungere con la stesura della prova finale, il numero di CFU che gli vengono assegnati, il ruolo del relatore e del correlatore, l'articolazione generale che la prova finale dovrebbe avere (parte teorica ed

|         |                                       |              |                  |        |             |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|-------------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2017 | Revisione:   | 00               | Sigla: | RCPOS DISAE |
|         |                                       | Data stampa: | 21 Dicembre 2017 | Pagina | 12 di 27    |



applicativa), le modalità di discussione della stessa e gli elementi che vengono considerati per la valutazione (capacità espositive, gestione del tempo, efficacia della comunicazione, padronanza degli strumenti informatici di supporto). Inoltre, fa esplicito riferimento alle modalità e ai tempi di consegna della documentazione agli uffici coinvolti in questa attività, fornendo una serie di informazioni utili e dettagliate.

- **Management delle Imprese Turistiche**

La scheda SUA contiene una descrizione limitata sulle caratteristiche della prova finale. In particolare nelle sezioni "Caratteristiche della prova finale" e "Modalità di svolgimento della prova finale" viene semplicemente indicato come la prova finale costituisca una "sintesi organica di una tematica relativa ad uno degli insegnamenti del percorso formativo" svolta attraverso la guida del tutor che ha il "compito di guidare lo studente nella scelta della bibliografia e di aiutarlo a rinforzare le capacità di elaborazione dei testi e le abilità comunicative", e presentata di fronte ad una commissione di Dipartimento in seduta pubblica.

- **Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale**

La scheda SUA contiene informazioni complete con riferimento alla prova finale. In particolare, indica: gli obiettivi che lo studente deve raggiungere con la stesura della prova finale, il numero di CFU che gli vengono assegnati, il ruolo del relatore e del correlatore, l'articolazione generale che la prova finale dovrebbe avere (parte teorica ed applicativa), le modalità di discussione della stessa.

- **Economia e Amministrazione delle Aziende**

La scheda SUA contiene una descrizione limitata sulle caratteristiche della prova finale, riguardanti: il numero di crediti conseguiti, il ruolo del tutor e le modalità di discussione della stessa.

Più in generale, gli studenti lamentano la mancanza di informazioni sulla stesura della tesi finale sia all'interno del portale Esse3, che del sito dell'Università. Reperiscono, infatti, le informazioni necessarie o dai siti dei singoli dipartimenti o parlando direttamente con il



proprio relatore. Richiedono, pertanto, la costruzione di una sezione sul portale Esse3 o sul sito dell'Ateneo in cui reperire in modo semplice e veloce tutte le informazioni relative a:

- tempi di consegna
- modulistica
- editing e logo
- punteggi

Inoltre, gli studenti lamentano una mancanza di organizzazione nei giorni in cui sono chiamati a consegnare la documentazione richiesta ai fini della discussione. Per una maggiore efficacia delle procedure di consegna gli studenti suggeriscono di essere convocati dagli uffici competenti. Propongono un'articolazione in base ai dipartimenti per la consegna della modulistica, o la possibilità di caricare i diversi file richiesti attraverso un sistema informatizzato.

c. *Se previste, come vengono valutate le attività di tirocinio/stage?*

Nel complesso, le modalità di tirocinio e stage vengono valutate dagli studenti attraverso un questionario denominato "Questionario di valutazione del tirocinio", sviluppato dall'Ufficio Placement dell'Ateneo, il quale contiene domande relative ai seguenti aspetti:

analisi delle conoscenze e delle competenze acquisite  
valutazione complessiva del tirocinio  
valutazione dei servizi universitari di supporto

Il questionario viene considerato completo e utile da parte degli studenti, e non vengono proposte ulteriori modifiche e/o integrazioni.

Gli studenti, però, lamentano alcune criticità:

- il sito Job-Placement dell'Ateneo non è conosciuto dalla maggior parte degli studenti;
- mancanza di format/linee guida da utilizzare per attestare lo svolgimento dello stage. Si trovano spesso in difficoltà nel completare la relazione che attesta l'effettivo svolgimento del periodo di stage.





**5. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato le schede di monitoraggio predisposte per ciascun CdS.

*a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*

- **Amministrazione e Consulenza Aziendale**

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti sulla maggior parte degli indicatori. Particolarmente dettagliata è la valutazione degli indicatori Didattica, laddove il commento agli altri indicatori pur essendo più generale è comunque puntuale (indicatori Internazionalizzazione; indicatori per la valutazione della didattica; indicatori di approfondimento per la sperimentazione).

- **Management delle Imprese Turistiche**

La scheda di monitoraggio esprime una valutazione adeguata di un gruppo di indicatori considerati più significativi per i risultati raggiunti. Con riferimento al Gruppo A – Indicatori Didattica, si è scelto di analizzare gli indicatori iC01 (corrispondenti agli indicatori del piano strategico di Ateneo I.D.11.3 (o I.D.9.5) degli Obiettivi O.D.11 e O.D.9) che misura la produttività e regolarità degli studenti; iC03 indicatore che esprime la capacità del CdS di attrarre studenti da altre regioni, iC05 e iC08 indicatori che esprimono la sostenibilità e l'adeguatezza del CdS in termini di docenza.

Con riferimento al Gruppo B- Indicatori internazionalizzazione, si è scelto di analizzare gli indicatori iC10 e iC12 (corrispondenti parzialmente agli indicatori del piano strategico di ateneo I.D.8.1-I.D.8.9 dell'obiettivo O.D.8) che misurano rispettivamente la mobilità degli studenti e l'attrattività del CdS a livello internazionale.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

Con riferimento al Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, si è deciso di analizzare gli indicatori: iC14, iC16 (indicatori del Piano strategico di Ateneo I.D.11.3 Obiettivo O.D.11: I.D.9.5 Obiettivo O.D.9) che misurano la regolarità negli studi iC17 (indicatore del Piano strategico di Ateneo I.D.9.4) che misura la produttiva degli studenti.

Con riferimento agli Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – percorso di studio e regolarità delle carriere - si è scelto di commentare l'indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del CDS dopo N+1 anni.

- **Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale.**

La scheda di monitoraggio evidenzia le principali criticità e i punti di forza del CdS in relazione alle sue specificità culturali e alla luce degli obiettivi delineati nel Piano Strategico di Ateneo. In particolare gli indicatori commentati sono i seguenti: IC01 (proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.), IC04 (percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo), IC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), IC16 (numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno).

- **Economia e Amministrazione delle Aziende**

La scheda di monitoraggio esprime commenti solo su di 1 indicatore: IC01 (percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 crediti), mettendo in risalto solo gli elementi positivi relativi a questo indicatore. Gli altri indicatori non vengono commentati anche se, in taluni casi, presentano un valore positivo rispetto alla media.

|                |                                       |                     |                  |               |             |
|----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|
| <b>Titolo:</b> | Relazione Commissione Paritetica 2017 | <b>Revisione:</b>   | 00               | <b>Sigla:</b> | RCPDS DISAE |
|                |                                       | <b>Data stampa:</b> | 21 Dicembre 2017 | <b>Pagina</b> | 16 di 27    |



b. *Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo?*

- **Amministrazione e consulenza aziendale**

Significativi sono gli interventi adottati per contrastare le principali criticità le quali sono state ben individuate all'interno della scheda di monitoraggio. In particolare, per non far partire gli studenti con esami a debito maturati in fase di valutazione per l'immatricolazione, si è proceduto con l'attivazione di precorsi opportunamente mirati, da svolgersi in anticipo rispetto al momento di formale inizio dei corsi. Ulteriori azioni hanno riguardato il potenziamento del livello di internazionalizzazione; sul punto, sono stati incrementati e formalizzati nuovi accordi con le università straniere per rapporti Erasmus e sono stati attivati canali di informazione per gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Va evidenziato, infine, che con riguardo agli indicatori di internazionalizzazione si è ipotizzato che per gli anni 2013 e 2014 vi fosse un errore di nella fase di inserimento dei dati o di loro calcolo/estrazione (benché non siano state date indicazioni precise sul tipo di errore eventualmente commesso).

- **Management delle Imprese turistiche**

Per ciascuno degli indicatori scelti ai fini dell'analisi sono state evidenziate in modo adeguato le relative criticità e gli aspetti da approfondire e migliorare. Dall'analisi emergono alcuni errori relativi alla raccolta dei dati contenuti nella scheda del CdS.

- **Economia della Cooperazione e del commercio Internazionale.**

Sulla base dell'analisi realizzata sui principali indicatori, la scheda evidenzia in modo approfondito le principali criticità del CdS. In particolare l'analisi degli indicatori evidenzia, come criticità principali, il numero di iscritti (costantemente inferiore al numero programmato, 100), il ridotto numero di crediti conseguiti entro il primo anno e la limitata percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno.

|                |                                       |                     |                  |               |             |
|----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|
| <b>Titolo:</b> | Relazione Commissione Paritetica 2017 | <b>Revisione:</b>   | 00               | <b>Sigla:</b> | RCPDS DISAE |
|                |                                       | <b>Data stampa:</b> | 21 Dicembre 2017 | <b>Pagina</b> | 17 di 27    |



Inoltre, nonostante il CdS sia stato disattivato risulta apprezzabile il tentativo di alleviare, attraverso una rafforzata attività di tutoraggio a favore degli studenti ancora in corso i divari di preparazione che stanno alla base del ridotto numero di crediti conseguiti entro il primo anno e della limitata percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno.

- **Economia e Amministrazione delle Aziende**

La scheda di monitoraggio non individua le criticità che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del riesame ciclico successivo.

### *Riesame Ciclico:*

#### **Premessa:**

Solo il CdS in Amministrazione e Consulenza Aziendale ha predisposto il rapporto per il Riesame ciclico.

Per quanto riguarda, invece, il CdS in Economia e Amministrazione delle Aziende nel 2016 non è stato fatto il rapporto di riesame ciclico in attesa della chiusura del triennio. Il 20 febbraio del 2017 si è, però, riunito il gruppo di Riesame ciclico del CdS in EAA in quanto CdS in fase di chiusura, per esaminare la situazione del corso di laurea alla luce delle indicazioni fornite dal nucleo di valutazione e degli obiettivi previsti dall'Ateneo nel programma triennale. Su indicazione del Presidio, al verbale prodotto in seguito alla riunione del gruppo di riesame non è stato dato seguito. All'interno della riunione del gruppo del riesame sono state illustrate nel dettaglio le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione con riguardo alla necessità di una revisione e razionalizzazione dell'offerta formativa, in particolare per i corsi di laurea triennale della classe L-18 e viene descritto quanto previsto nel Programma Triennale dell'Ateneo con riguardo alla proposta di disattivazione del corso di laurea in Economia e Amministrazione delle Aziende salvaguardando i saperi e le competenze di tale corso in un percorso orientato al Management e controllo da inserire nel corso di laurea in Economia Aziendale e un percorso orientato alla Libera Professione da inserire nel corso di laurea in Economia e Commercio. Inoltre, nella riunione vengono anche evidenziate alcune criticità che erano già emerse nel rapporto di riesame 2016, in particolare la riduzione del numero degli iscritti e l'elevato tasso di abbandoni, constatando che le azioni correttive previste non hanno sortito gli effetti desiderati poiché il corso di laurea nell'a.a. 2016-2017 aveva registrato 97 immatricolazioni, numero notevolmente inferiore rispetto agli altri corsi di laurea della stessa classe e in diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti.

|                |                                       |                     |                  |               |             |
|----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|
| <b>Titolo:</b> | Relazione Commissione Paritetica 2017 | <b>Revisione:</b>   | 00               | <b>Sigla:</b> | RCPDS DISAE |
|                |                                       | <b>Data stampa:</b> | 21 Dicembre 2017 | <b>Pagina</b> | 18 di 27    |



Viene, inoltre, evidenziato come nel precedente anno accademico erano stati ottenuti buoni risultati in termini di partecipazione degli studenti al bando Erasmus per la mobilità pertanto si auspica che nella nuova riconfigurazione del corso di laurea in Economia Aziendale venga valorizzato il percorso formativo presente in Economia e Amministrazione delle Aziende. L'obiettivo è che nella riconfigurazione dell'offerta formativa vengano conservate alcune specificità contenute nel corso di laurea in Economia e Amministrazione delle Aziende che viene disattivato e che a suo parere sono incluse nelle attività formative di Analisi di Bilancio, Contabilità dei Costi, Revisione e Bilancio e Principi Contabili.

Il gruppo di riesame infine evidenziando il rammarico per i risultati quantitativi conseguiti negli ultimi anni dal corso di laurea in Economia e Amministrazione delle Aziende, comparativamente agli altri corsi di laurea presenti nell'Ateneo nella stessa classe, ritiene opportuna la attivazione di due percorsi nell'ambito dei corsi di laurea in Economia Aziendale e Economia e Commercio, sottolineando l'importanza di salvaguardare alcune specificità culturali insite nel corso di laurea che si disattiva e ritenute fondamentali per le figure professionali del libero professionista/consulente e del manager d'azienda nell'area amministrazione, finanza e controllo.

### • Amministrazione e Consulenza Aziendale

Il Rapporto di Riesame del CdS in Amministrazione e Consulenza Aziendale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Laurea in data: 15.01.2016.

c) *Nel riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il gruppo ha utilizzato i dati messi a disposizione dal Presidio della Qualità dell'Ateneo in occasione della compilazione della Scheda SUA 2015 e inviati con un ulteriore aggiornamento per la predisposizione del Rapporto di Riesame 2015, sono stati poi utilizzati anche il Rapporto di Riesame 2014 e la relazione 2015 della CPDS del Dipartimento. Inoltre, sono state avviate consultazioni strutturate con il mondo del lavoro attraverso una serie di riunioni al fine di raccogliere informazioni relative alla domanda di formazione.



La CPDS rileva che il riesame ciclico, attraverso l'esame dei dati raccolti e delle varie consultazioni, ha sviluppato in modo adeguato una serie di osservazioni e messo in evidenza alcune criticità considerando tre diverse elementi:

1. La domanda di formazione
2. I risultati di apprendimento attesi ed accertati
3. Il sistema di gestione del CdS

Per quanto riguarda il primo elemento "La domanda di formazione" non sono emersi problemi e/o criticità, ma il riesame ciclico ha messo in evidenza i seguenti aspetti:

- l'attualità e rilevanza della figura professionale formata e la coerenza delle competenze richieste con i contenuti del percorso di studio;
- l'importanza, in prospettiva, delle competenze relative ai sistemi informativi e all'utilizzazione degli strumenti software specifici della professione, di competenze nell'ambito delle soft skill quali l'abilità nella gestione dei gruppi di lavoro e nella gestione di progetti, la capacità di relazionarsi e gestire presentazioni
- la rilevanza, oltre che della conoscenza dei modelli e strumenti di chi opera nell'area dell'amministrazione finanza e controllo, del saper fare e applicare tali concetti teorici.

Per quanto riguarda, invece, il secondo aspetto "I risultati di apprendimento attesi ed accertati", il riesame ciclico ha evidenziato le seguenti criticità:

- nell'ambito del corso di laurea non è stato impostato un sistema formalizzato di misurazione del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi, ma ogni docente adotta metodologie personali che possono consistere in test di ingresso all'inizio delle lezioni e/o questionari di valutazione alla fine delle lezioni, prove intermedie, lavori di gruppo, ecc.
- tra il 2014 e il 2015 l'Ateneo ha implementato un nuovo sistema informativo, che è tutt'ora in fase di completa implementazione. Questo ha reso particolarmente difficile impostare un sistema di monitoraggio del contenuto e dei programmi di insegnamento rispetto all'effettivo svolgimento della didattica in aula, in quanto i docenti hanno dovuto familiarizzare, con tempi diversi data la diversa propensione al cambiamento, con la nuova piattaforma informativa. Inoltre, alcune funzionalità, (come ad esempio quella del caricamento dei programmi) hanno attraversato una fase di testing.

Infine, le criticità riguardanti "Il sistema di gestione del CdS" sono riferite a:

|                |                                       |                     |                  |               |             |
|----------------|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|
| <b>Titolo:</b> | Relazione Commissione Paritetica 2017 | <b>Revisione:</b>   | 00               | <b>Sigla:</b> | RCPDS DISAE |
|                |                                       | <b>Data stampa:</b> | 21 Dicembre 2017 | <b>Pagina</b> | 20 di 27    |



- una mancanza di tempestività ed efficacia dei vari processi anche per una carenza di coordinamento con l'attività svolta dagli uffici centrali dell'Ateneo e per la difficoltà di avere un quadro preciso della catena di comunicazione tra la sede del Dipartimento e gli uffici centrali;
- la raccolta e l'elaborazione delle informazioni necessarie per la valutazione periodica del corso di laurea. Tali informazioni vengono inviate dagli uffici dell'Ateneo non sempre in modo tempestivo e in formati che richiedono tempi lunghi di elaborazione da parte del presidente e dei componenti del consiglio. Inoltre, in sede di implementazione del nuovo sistema informativo non sono state previste sezioni specifiche del software per la produzione di informazioni a supporto dei presidenti di corso di studio. Tale situazione si ritiene possa volgere al miglioramento quando la nuova piattaforma informativa sarà completamente a regime.

*d) Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha analizzato, in modo puntuale, le cause dei problemi per ognuna delle tre aree indicate precedentemente:

1. La domanda di formazione
2. I risultati di apprendimento attesi ed accertati
3. Il sistema di gestione del CdS

*e) Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha individuato, in modo adeguato e completo, per ciascuna criticità riscontrata, gli obiettivi da raggiungere in fase di miglioramento e le relative azioni da intraprendere, come di seguito riportato:

1. La domanda di formazione



Obiettivo n. 1: Proceduralizzare e strutturare il monitoraggio della domanda di formazione (Strutturare, condividendolo con gli altri presidenti di corso di studi del dipartimento, un processo strutturato di monitoraggio periodico della domanda di formazione).

Azioni da intraprendere:

- 1) Individuazione degli interlocutori rilevanti e creazione di un archivio aggiornato
- 2) Individuazione delle principali fonti documentali e creazione di un archivio aggiornato
- 3) Individuazione delle principali fonti del mercato del lavoro e monitoraggio dei profili richiesti negli annunci di lavoro
- 4) Definizione dei tempi e delle procedure del monitoraggio
- 5) Progettazione di strumenti informatici di supporto.

Obiettivo n. 2: Integrare le materie di insegnamento nel corso di studi.

Date le competenze necessarie per mantenere sempre al passo con i tempi la figura degli esperti in amministrazione, finanza e controllo, occorre potenziare attività integrative di formazione nel campo degli strumenti informativi e delle soft skills.

Azioni da intraprendere:

- 1) Stimolo dei docenti ad un più intenso uso degli strumenti informatici nell'ambito dei singoli insegnamenti e ad un maggiore ricorso in iniziative didattiche basate su gruppi di lavoro;
- 2) Organizzazione calendari di seminari periodici che coprano i temi delle soft skill e dell'impiego dei sistemi informativi nell'ambito dell'amministrazione e della consulenza aziendale.

## 2. I risultati di apprendimento attesi ed accertati.

Obiettivo n. 1: Passaggio da parte di tutti i docenti al nuovo sistema informativo per la gestione delle informazioni relative agli insegnamenti

Azioni da intraprendere:

- 1) Comunicazione delle funzionalità che vengono via via implementate e stimolo all'utilizzo
- 2) Azioni di maggiore coordinamento con gli uffici dell'Ateneo





### 3. Il sistema di gestione del CdS

**Obiettivo n. 1: Formalizzazione dei fabbisogni informativi per la gestione del corso di laurea**

Si ritiene che un passaggio fondamentale sia la individuazione dei fabbisogni informativi del corso di laurea, la definizione dei tempi e dei modi in cui queste informazioni devono essere prodotte.

**Azioni da intraprendere:**

- 1) Definizione dei fabbisogni informativi anche in collaborazione con gli altri presidenti di corso di laurea del dipartimento
- 2) Individuazione dei requisiti di efficacia delle informazioni da elaborare
- 3) Comunicazione agli uffici centrali

*f) Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*

Le soluzioni riportate nel riesame ciclico sono state realizzate soprattutto per quanto riguarda lo stimolo dei docenti ad un più intenso uso degli strumenti informatici, l'organizzazione dei seminari e le procedure di monitoraggio dell'offerta formativa.

*g) Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?*

Sì, il gruppo ha utilizzato anche i dati contenuti nella Relazione 2015 della Commissione Paritetica del Dipartimento redatta il 18 dicembre 2015.

*h) Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il gruppo di riesame ha tenuto in considerazione le osservazioni degli studenti attraverso: la partecipazione della rappresentante degli studenti (sig.na Tatiana Nigo) al gruppo di riesame, e i contatti con numerosi studenti durante i seminari organizzati e le presentazioni



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

annuali dei CdS dell'Ateneo. Le osservazioni dei laureati sono state, invece, raccolte principalmente attraverso i rapporti sviluppati con ANDAF (Associazione Nazionale dei Direttori Amministrativi e Finanziari) nell'ambito del Master CFO e del suo collegio dei docenti.



**6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS, al fine di analizzare l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame delle schede SUA, del sito web di Ateneo, di Dipartimento e dei CdS nonché del sito web University e mediante interviste a campioni di studenti.

*a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

Le informazioni relative ai diversi CdS afferenti al DISAE e reperibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. Si consiglia, inoltre, una revisione anche in rapporto alle osservazioni del Nucleo di Valutazione in occasione dell'incontro avvenuto il 5 dicembre 2017 (audizione per il corso ACA/AFCA).

La CPDS evidenzia che solo per il CdS MIT è stato predisposto un sito web (<http://www.mit.uniparthenope.it/>), contenente informazioni complete ed aggiornate. Inoltre, la CPDS ha avuto modo di verificare come anche attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito. Mentre, per gli altri CdS le informazioni risultano contenute solo all'interno del sito web del DISAE (<http://www.disac.uniparthenope.it/>).

*b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS dei diversi Corsi di laurea sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo mentre se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA non è immediata e non sempre la ricerca giunge a buon fine. In alcuni percorsi si fa riferimento al sito del Dipartimento DISAE che per alcuni aspetti è carente di informazioni. La CPDS consiglia di far riferimento ad un'unica banca dati, che potrebbe essere il supporto Esse3 ed avere cura che i relativi dati presenti siano esaustivi ed in linea con i descrittori di Dublino.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO di Studi Aziendali ed Economici

Inoltre, attraverso indagini a campione, la Commissione valuta che vi sia un'effettiva corrispondenza tra gli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti trattati a lezione. La stessa corrispondenza si riscontra tra le sedute di esame programmate nella SUA-CdS le sedute di esame effettive.



### 7. Ulteriori proposte di miglioramento

La componente studentesca suggerisce le seguenti proposte di miglioramento per i CdS:

- attivazione di un CdS in lingua inglese per uniformare l'Ateneo ad altre realtà italiane che già da tempo hanno provveduto ad inserire tali tipologie di corsi nella loro offerta formativa. Tale richiesta è motivata dall'esigenza di sviluppare maggiori scambi culturali con realtà internazionali ed assicurare competenze adeguate all'interno del nuovo contesto lavorativo;
- maggiore efficacia nella gestione delle attività Erasmus da realizzare attraverso un incremento economico delle borse erogate ed un maggior supporto organizzativo da parte degli uffici competenti.
- Possibilità di ottenere delle certificazioni come accade attraverso lo svolgimento dei Graduate Record Examinations (GRE) e del GMAT

Inoltre, gli studenti ritengono che ci sia uno squilibrio tra i CFU che vengono attribuiti per lo svolgimento di tirocini e quelli assegnati seguendo i seminari proposti dai singoli Dipartimenti.

Pertanto, la CPDS suggerisce di individuare nuove metodologie volte a premiare gli studenti che scelgano di svolgere attività di tirocinio durante il loro percorso di studi.