



Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018	Verbale del 13-11-18	Approvato il 13 11 2018	Pagina 1 di 4
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Status relazione;
- 3) Verifica e disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione;
- 4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;
- 5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;
- 6) Pianificazione attività per relazione finale;
- 7) Approvazione del verbale della riunione;
- 8) Calendario prossime riunioni;
- 9) Varie ed eventuali.

Minuta della riunione

Il giorno 13 novembre 2018 alle ore 13:00, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la sesta riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
 - Alessandra Rotundi (Presidente)
 - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
 - Giannetta Fusco
 - Filomena Mazzeo
 - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
 - Marica Peluso (INF)
 - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
 - Francesco Morace (SNAMO)
 - Aniello Menichino (STN)
 - Domenico Capuano (INF APP)

1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.



Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018	Verbale del 13-11-18	Approvato il 13 11 2018	Pagina 2 di 4
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

Il Presidente cede la parola al Prof. Ciaramella per illustrare i contenuti dell'Audizione del CdS di Informatica Applicata con il NdV. Durante la riunione sono state illustrate le modalità con cui avverrà l'ispezione da parte dei CEV. Il NdV ha, inoltre, fornito informazioni relative alle date dell'ispezione, ai documenti ispezionati e alle strutture/persone coinvolte. Per quanto riguarda la relazione della CP-DS, saranno prese in considerazione le Relazione degli ultimi due anni.

2) Status relazione;

Il Segretario illustra lo status della relazione

- Sezione A: parzialmente completata
- Sezione B: completata
- Sezione C: parzialmente completata
- Sezione D: da fare
- Sezione E: parzialmente completata
- Sezione F: parzialmente completata

3) Verifica disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione

Il Presidente fa il punto dei dati disponibili per la compilazione della Relazione

- Sezione A:
 - http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp (dati disponibili)
 - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
 - Relazione NdV (dati disponibili)
- Sezione B
 - Relazione NdV (dati disponibili)
 - http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp (dati disponibili)
- Sezione C
 - Schede Insegnamenti – Esse 3 (dati disponibili)
 - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
- Sezione D
 - Monitoraggio Annuale (non ancora disponibile – dopo 30 novembre)
 - Riesame Ciclico (dati disponibili)
- Sezione E
 - Schede CdS – Esse3 (dati disponibili)
 - Schede SUA-CdS – www.universitaly.it (dati disponibili)

4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;

Al fine di rispettare la tempistica programmata, occorre terminare l'inserimento nella Relazione le informazioni relative alla Sezione A (questionari), alla Sezione C (informazioni corsi) e alla Sezione E (SUA-



Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018	Verbale del 13-11-18	Approvato il 13 11 2018	Pagina 3 di 4
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

CdS).

Occorre, inoltre, inserire i verbali delle Sub-Commissioni nella Sezione F (proposte di miglioramento) e iniziare l'inserimento dei dati nella Sezione D (Monitoraggio).

5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Scienze Biologiche (Allegato 1). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione evidenzia diverse criticità, tra le quali le ripetute modifiche del piano di studi, la mancanza di adeguate informazioni circa i Tirocini, la mancanza di informazioni dettagliate degli argomenti da studiare in alcuni insegnamenti, la carenza di aule sufficientemente grandi per alcuni insegnamenti, la mancanza di una LM in Ateneo. La sub-commissione evidenzia, inoltre, diverse note positive, tra cui: l'elevata qualità della docenza riconosciuta da parte degli studenti, la gestione dell'orario dei Corsi.

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (Allegato 2). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili soluzioni individuate.

In breve, la sub-commissione sottolinea che alcune criticità evidenziate nella precedente Relazione sono state risolte (Geodesia e Navigazione), mentre alcune sono ancora aperte (CFU di Lingua Inglese). Vengono evidenziate delle nuove criticità relative ad una disinformazione generale riguardante i tirocini.

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Informatica (Allegato 3). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione sottolinea che alcune criticità evidenziate nella precedente Relazione sono state risolte (ulteriori conoscenze e tutoraggio), mentre alcune sono ancora aperte (orientamento verso la Laurea Magistrale). Vengono evidenziate delle nuove criticità relative alle aule informatiche e al numero limitato di esami complementari.

6) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A, Sezione C, Sezione E e Sezione F: **30/11/2018**
- Trasmissione Bozza al PdQ: **30/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **07/12/2018**
- Chiusura della Relazione: **15/12/2018**



Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018	Verbale del 13-11-18	Approvato il 13 11 2018	Pagina 4 di 4
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

7) Approvazione del verbale della riunione;

Il verbale è letto e approvato.

8) Calendario prossime riunioni;

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 21/11/2018 alle ore 13.00.

9) Varie ed eventuali

Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.

Il Segretario

Giampaolo Ferraioli

Handwritten signature of Giampaolo Ferraioli in black ink.

Il Presidente

Alessandra Rotundo

Handwritten signature of Alessandra Rotundo in black ink.



ALLEGATO 1

F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

1. Verbale dell'incontro del 13 novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Triennale in Scienze Biologiche

Membri della sotto-commissione: Prof. Filomena Mazzeo - Maria Teresa Muscari Tomajoli

Durante l'incontro, svoltosi il 13 novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00 la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Studi Triennale in Scienze Biologiche emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

1. **Problematica:** La continua modifica del piano di Studio disorienta gli studenti. Inoltre, il corso di "Genetica", indispensabile per l'iscrizione alla Magistrale, sarebbe opportuno diventasse obbligatorio per la triennale.

Possibile Azione Correttiva: Cambiare il piano di Studio, venendo così incontro alle esigenze degli studenti. In particolare, implementando "Genetica" tra gli esami curriculari preferendolo rispetto ad altri più settoriali che potrebbero essere implementati tranquillamente nell'elenco degli esami a scelta.

2. **Problematica:** Poca informazione riguardo il tirocinio curriculare. La gran parte degli studenti è totalmente disorientata circa la parte relativa alla modulistica ed anche rispetto alla scelta delle varie sedi nelle quali poter svolgere i 9 CFU caratterizzanti.

Possibile Azione Correttiva: Informare tempestivamente gli studenti circa la prassi da dover svolgere sul sito per poter scaricare la modulistica e disporre a tutti di una sufficiente conoscenza dei vari ambiti della Biologia nei quali potranno compiere il tirocinio obbligatorio, nonché anche delle sedi già convenzionate.

Status: Aperta.

3. **Problematica:** 1) Alcuni corsi di studio non riportano informazioni riguardante l'esame o materiale da studiare. I siti e-learning ed esse3 cineca, seppur molto utili, non dispongono completamente di tutte le informazioni necessarie. 2) Piano di studio unico

Possibile Azione Correttiva: 1) Aggiornare i dati relativi ai singoli corsi tenuti dai docenti, aggiungendo, ove necessario, più informazioni relative alle modalità d'esame ed anche un maggior supporto didattico. 2) Possibilità di dividere in due ambiti, "ambientale" e "sanitario" l'offerta formativa in modo tale da poter sostenere gli esami più qualificanti al momento della scelta del percorso formativo caratterizzante



4. **Problematica:** Non vi è sempre una corretta distribuzione delle aule in rapporto al numero degli studenti che seguono un determinato corso. Un particolare riferimento va ai corsi del primo anno in quanto si sanno essere tra i più seguiti.

Possibile Azione Correttiva: Assegnare le aule per lo svolgimento delle lezioni in maniera consona al numero degli studenti che seguiranno quei determinati corsi.

5. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

Possibile Azione Correttiva: Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti.

Status: Aperta.

6. **Problematica:** Non raro è l'accavallamento delle date d'esame relative anche allo stesso anno ed allo stesso semestre. Di conseguenza, gli studenti sono tenuti a dover attuare una scelta tra i due esami presenti nella stessa data, pena perdita di un appello.

Possibile Azione Correttiva: Implementare su esse3 cinca un calendario d'esami attraverso il quale tutti i docenti potranno prenotare la data da adibire al proprio esame e, contemporaneamente, riuscire a migliorare il coordinamento con le date degli altri docenti specialmente se dello stesso semestre.

Status: Aperta.

7. **Problematica:** Per la maggior parte degli alunni non risulta semplice conseguire i 3 CFU curriculari extra.

Possibile Azione Correttiva: Aumentare il numero di seminari con conseguente riconoscimento di crediti formativi, in modo tale da disporre a tutti della possibilità di adempierli.

Status: Aperta.

Note Positive

1. **Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami se pur adeguato è incompleto; tuttavia la maggior parte dei docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti ed ad invogliare a proseguire gli argomenti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo scientifico.



- 2. Gestione dell'orario dei corsi:** Gli orari dei corsi sono consoni per gli studenti anche perché molti degli iscritti di scienze biologiche arrivano dalla provincia di Napoli.





ALLEGATO 2

F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

1. Verbale dell'incontro del 30 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

Membri della sotto-commissione: Prof. Giannetta Fusco – Francesco Morace

Durante l'incontro del 30 ottobre 2018 dalle 11.30 alle 12.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e del corso di laurea in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche emerse durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti. Sono state anche valutate le problematiche emerse l'anno scorso con le possibili azioni correttive e/o risolutive messe in campo.

Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

La prima problematica rilevata l'anno scorso dagli studenti del primo anno di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, relativa alla situazione di disagio legata alla programmazione del corso di Geodesia e Navigazione al I semestre, è stata risolta con lo spostamento del suddetto corso al II semestre.

Per quanto riguarda la seconda problematica, evidenziata l'anno scorso, riguardo alla lingua inglese gli studenti purtroppo non è stata del tutto risolta. Anche quest'anno gli studenti (come di seguito riportato) lamentano una mancanza di attività integrative per una migliore conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.

Possibile Azione Correttiva: La possibile azione correttiva suggerita è quella di valutare la possibilità di avere maggiori informazioni relative ai tirocini da parte dei docenti dei



vari ambiti e una divulgazione degli eventi/possibilità che consentono il riconoscimento dei crediti per ulteriori conoscenze.

2. **Problematica:** Il corso di inglese (3 CFU) risulta essere poco adeguato per lo studio di alcuni corsi e per la realizzazione di elaborati richiesti dal tipo di corso di studi, visto anche i probabili sbocchi lavorativi. Inoltre le conoscenze della lingua inglese risultano essere insufficienti.

Possibile Azione Correttiva: Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative.





ALLEGATO 3

F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

1. Verbale dell'incontro del 7 Novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Laurea in Informatica

Membri della sotto-commissione: Prof. Angelo Ciaramella – Marica Peluso

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio del Prof. Angelo Ciaramella, il 7 Novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Studio in Informatica emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Aumentare il numero dei seminari che permettono il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze"

Possibile Azione Correttiva: Sebbene diverse iniziative siano state già intraprese, il CdS dovrebbe prevedere ulteriori attività didattiche e/o seminariali di ricercatori nazionali e/o internazionali, per il riconoscimento degli opportuni CFU.

Status: Per l'A.A. 2017/2018 diverse iniziative sono state intraprese per il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze". In particolare, sono stati erogati dei corsi nell'ambito dello scambio ERASMUS (i.e., Prof. Alexander Gegov, Università di Portsmouth) e di attività legate al mondo aziendale (i.e., Amazon, Zalando).

2. **Problematica:** Aumentare le iniziative per presentare agli studenti il percorso di studi relativo alla Laurea Magistrale in Informatica Applicata.

Possibile Azione Correttiva: Il CdS dovrebbe prevedere, durante l'A.A., diversi incontri e *open day* con i docenti del CdS, del CdS di Informatica Applicata, laureati Magistrale e aziende, per evidenziare i contenuti dei corsi, le peculiarità e gli sbocchi lavorativi della laurea Magistrale in Informatica Applicata presso la Parthenope.

Status: Non sono state effettuate azioni specifiche relative a questa problematica.

3. **Problematica:** Aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e le attività di tutoraggio.



Possibile Azione Correttiva: Diverse iniziative sono state intraprese dal CdS e dall'Ateneo per aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e per fornire tutoraggio in aula e on-line (e.g., progetto PISTA).

Status: Ulteriori corsi sono stati forniti in modalità e-learning e sono state aumentate le attività di tutoraggio, anche nell'ambito del progetto PISTA, per alcuni corsi critici dei primi anni (ad esempio il corso di Programmazione I e Laboratorio di Programmazione I).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Inadeguatezza delle aule informatiche (laboratori) e degli spazi adibiti allo studio individuale.

Possibile Azione Correttiva: Visto l'alto numero di studenti che prevede il corso di Laurea, già dal primo anno (180 iscritti), il CdS dovrebbe sensibilizzare il Dipartimento e l'Ateneo per l'ottenimento di ulteriori spazi adibiti allo studio e adeguare le aule informatiche alle esigenze.

2. **Problematica:** Alcuni corsi necessitano di ulteriori moduli didattici.

Possibile Azione Correttiva: Il CdS potrebbe provvedere, per alcuni corsi, ulteriori CFU in modo da garantire ulteriori conoscenze necessarie per affrontare il mondo del lavoro e la laurea magistrale. Ad esempio, impiegare ulteriori 3 CFU per l'insegnamento dell'Ingegneria del Software, al fine di migliorare l'offerta formativa.

3. **Problematica:** Numero limitato di esami complementari.

Possibile Azione Correttiva: Il CdS dovrebbe prevedere ulteriori corsi complementari (o moduli didattici) per diversificare maggiormente il percorso didattico degli studenti.