

### **Ordine del Giorno**

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Documento da produrre (entro il 5 dicembre 2017) dalle sub-commissioni sulle schede di Monitoraggio.
- 3) Revisione e integrazione della bozza Relazione Annuale (versione n. 3);
- 4) Verifica necessità di un ulteriore incontro della commissione dedicato alla finalizzazione della versione finale Relazione Annuale;
- 5) Sintesi da parte di G. Ferraioli che, in mia vece, parteciperà all'audizione dei CdS di Scienze e Tecnologie della Navigazione ed Informatica Applicata del 5 dicembre 2017;
- 6) Approvazione del verbale della riunione del 22/11/2017;
- 7) Calendario prossime riunioni;
- 8) Varie ed eventuali.

### **Minuta della riunione**

Il giorno 06 dicembre 2017 alle ore 13:45, nella Saletta Riunioni del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, IV piano, lato Nord, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la sesta riunione plenaria della Commissione Paritetica relativamente all'anno 2017.

**Presenti:**

- **Componente Docenti:**
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Angelo Ciaramella
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
- **Componente Studenti:**
  - Gianluca Serlenga
  - Mario Ruggieri
  - Laura Giardina (telematicamente)
- **Componente Studenti Uditori:**
  - Gaetano Ricchezza (SB)

**Assenti:**

- **Componente Studenti:**
  - Alfonso Maruzzella
  - Marco Pisani
  - Nicola Cantelli (Inf - uditore)
  - Domenico Capuano (Inf. App - uditore)

**1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il presidente porge il benvenuto ai membri della Commissione

**2) Documento da produrre (entro il 5 dicembre 2017) dalle sub-commissioni sulle schede di Monitoraggio.**

La Commissione analizza e discute il punto D della Relazione “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”, relativo alle schede di Monitoraggio.

La Commissione, partendo dagli indicatori del cruscotto di Monitoraggio, proposti dal Presidio di Qualità ha analizzato le schede di monitoraggio dei 5 CdS valutando le seguenti domande:

- Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Presidio di Qualità?
- Gli indicatori sono analizzati spazialmente (rispetto ad altri atenei) e temporalmente (rispetto all’ultimo triennio)?
- Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?
- Il Monitoraggio annuale propone Azioni correttive?

I risultati dell’analisi sono riportati nelle Relazione.

**3) Revisione bozza Relazione Annuale;**

La Commissione esamina la bozza attualmente disponibile della Relazione e analizza e discute, nel dettaglio, i punti che dovranno essere affrontati nelle prossime settimane. A valle delle indicazioni ricevute dal Nucleo di Valutazione (si veda punto 5 o.d.g), la Commissione ritiene opportuno esaminare con maggiore dettaglio le SUA-CdS. In particolare, la Commissione propone di valutare i seguenti aspetti:

1. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
2. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
3. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
4. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
5. Ci sono incongruenze tra l’offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L’analisi condotta sarà riportata nella sezione E della Relazione.

**4) Verifica necessità di un ulteriore incontro della commissione dedicato alla finalizzazione della versione finale Relazione Annuale;**

Il Presidente, esaminata la bozza attualmente disponibile della Relazione e vista la necessità di analizzare con maggiore dettaglio le SUA-CdS, propone di fissare un ulteriore incontro telematico, dedicato alla finalizzazione della versione finale della Relazione Annuale.

**5) Sintesi da parte di G. Ferraioli che, in mia vece, parteciperà all’audizione dei CdS di Scienze e Tecnologie della Navigazione ed Informatica Applicata del 5 dicembre 2017;**

Il Segretario, G. Ferraioli, riporta alla Commissione quanto discusso durante l’audizione dei CdS in Scienze e Tecnologie della Navigazione e Informatica Applicata con il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Durante l’Audizione erano presenti, per il Nucleo di Valutazione, il Prof. Migliaccio, il Prof. Tucci e il Prof. Manes. La durata dell’audizione è stata di circa un’ora per ogni CdS. I CdS erano rappresentati dai Coordinatori, dai responsabili della Qualità, dai Docenti di riferimento, da un rappresentante della CP-DS di Scienze e Tecnologie e dal rappresentante del Dipartimento nel Presidio di Qualità, il Prof. Gaglione.

Nella parte iniziale delle audizioni, i Coordinatori hanno presentato il CdS, evidenziando le peculiarità, i

punti di forza e le criticità.

Per entrambi i CdS, il Nucleo di Valutazione ha sottolineato l'importanza dei contenuti della SUA-CdS. In particolare, il Nucleo ha sottolineato l'importanza che nella SUA-CdS, e di conseguenza sui siti di riferimento dei CdS, siano presenti le seguenti informazioni:

- Dettagli sulle conoscenze richieste per accedere alla Laurea Magistrale
- Una descrizione più dettagliata dei Descrittori di Dublino, per ambiti
- Informazioni dettagliate sui laboratori e sulle attrezzature disponibili
- Dettagli specifici sulle modalità di verifica dei risultati di apprendimento durante gli esami.

Il Nucleo ha, inoltre, invitato i Coordinatori a consultare le categorie interessate alle figure professionali formate (ad es: dirigenti scolastici nel caso di STN) e ha raccomandato di inserire nella SUA-CdS, esclusivamente, figure professionali coerenti con il percorso formativo (ad es: il Nucleo ha evidenziato una scarsa coerenza tra la figura del Cartografo e il percorso formativo di Informatica Applicata).

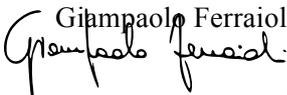
**6) Approvazione del verbale della riunione del 22/11/2017;**

**7) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 15/12/2017 alle ore 15.30.

**8) Varie ed eventuali**

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 15.30.**

Il Segretario  
Giampaolo Ferraioli  


Il Presidente  
Alessandra Rotundi  
