

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2021</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	Finale
<i>Data</i>	17 12 2021

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>5</b>
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE .....	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTOCOMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE .....	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS .....	6
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI.....	6
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE .....	7
<b>2. DiSMeB: Analisi Aggregata .....</b>	<b>8</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>8</b>
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	9
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI. ....	11
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE. ....	11
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>12</b>
2.B.1 RISULTATI DA OPIS .....	13
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI .....	14
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV .....	17
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>18</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>18</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	18
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	19
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>20</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>20</b>
<b>3. Corso di Studi L-22 (Primo Livello) .....</b>	<b>23</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>23</b>
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	23
<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>27</b>

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	2 di 68

<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>30</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>31</b>
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	31
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	32
<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>32</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>33</b>
<b>4. Corso di Studi LM-67 (Secondo Livello) .....</b>	<b>37</b>
<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>37</b>
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	37
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>40</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>42</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>44</b>
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	44
4.D.2 RIESAME CICLICO.....	45
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>48</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>49</b>
<b>5. Corso di Studi LM47/68 (Secondo Livello) .....</b>	<b>52</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>52</b>
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	52
<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>55</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>58</b>
<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>58</b>
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	59
5.D.2 RIESAME CICLICO.....	59

<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b> .....	<b>60</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b> .....	<b>61</b>
<b>6. Corso di Studi LM-50/93 (Secondo Livello)</b> .....	<b>64</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b> .....	<b>64</b>
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	64
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b> .....	<b>65</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b> .....	<b>65</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b> .....	<b>66</b>
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	66
6.D.2 RIESAME CICLICO.....	67
<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b> .....	<b>67</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b> .....	<b>68</b>

#### Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi
DiSMeB	Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere
L-22	Corso di Studi in Scienze Motorie
LM-67	Corso di Studi in Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere
LM-47-68	Corso di Studi in Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie
LM 50-93	Corso di Studi in Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali
SIS	Scuola delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	4 di 68

## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB), nominata in data 9.11.20 con D.D.D. n. 42, è stata modificata nel corso dell'anno 2021 data la necessità di integrare i rappresentanti del nuovo Corso di Laurea Magistrale in "Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali" (Internateneo e Interclasse) CdS LM50/93, e di sostituire la componente studentesca dimissionaria per incompatibilità con altre cariche di rappresentanza o decaduta per il conseguimento della laurea.

Con D.D.D. n. 25 del giorno 16/07/2021 il Dott. Davide Di Palma è stato nominato membro della Commissione quale rappresentante della componente docenti per il CdS LM50/93.

Il Consiglio degli Studenti, nelle sedute del giorno 13 settembre 2021 e 19 ottobre 2021, ha nominato, rispettivamente, quali rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione la Dr.ssa Maria Alessia Rea per il CdS LM/67, il sig. Diego Docile per il CdS L22, il Dott. Lorenzo Massaro per il CdS LM47/68 e la Dr.ssa Maria Di Lauro per il CdS LM50/93. Pertanto con D.D.D. n. 40 del giorno 11/11/2021 la Commissione è stata nominata per il biennio 2020/2022 nel suo assetto definitivo.

*Composizione Commissione al 28.12.20:*

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Tommaso Fusco	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Domenico Musella	Giuliana Valerio
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Serena Infascelli	Francesca Gallè

*Composizione Commissione al 11.11.21:*

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Diego Docile	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Maria Alessia Rea	Giuliana Valerio
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Lorenzo Massaro	Francesca Gallè
II	LM 50-93	Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l'inclusione nei Contesti Formali e non Formali	Maria Di Lauro	Davide Di Palma

## 1.2 Suddivisione in Sottocommissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio dell'andamento dei CdS afferenti al DiSMeB al fine di rilevare eventuali correnti criticità e valutare le particolari problematiche sollevate nell'ambito della precedente Relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sottocommissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sottocommissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da monitorare le problematiche a suo tempo identificate e rilevare eventuali nuove criticità da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sottocommissioni dedicate a:
  - a. analisi complessiva dell'andamento del CdS e ricognizione delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
  - b. analisi delle eventuali nuove problematiche;
- 3) Incontri tra le Sottocommissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale durante le riunioni plenarie della CP-DS.

## 1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

Data	Tipologia di seduta
14 aprile 2021	Riunione plenaria <sup>1</sup>
29 luglio 2021	Riunione plenaria <sup>2</sup>
25 novembre 2021	Riunione plenaria <sup>2</sup>
7 dicembre 2021	Riunione plenaria <sup>2</sup>
17 dicembre 2021	Riunione plenaria <sup>2</sup>

<sup>1</sup>assetto precedente della CP-DS-DiSMeB

<sup>2</sup>assetto precedente della CP-DS-DiSMeB, integrato col Prof. Di Palma.

<sup>3</sup>nuovo assetto della CP-DS-DiSMeB, integrato dalla componente studenti.

È possibile consultare i verbali delle riunioni della CP-DS al link seguente: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

## 1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Il Presidente della CP-DS ha comunicato al Prof. Ariola, Presidente del PQA (email del 22/09/2021) la difficoltà da parte del Collegio degli Studenti a provvedere, attraverso le elezioni, alla sostituzione dei

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	6 di 68

rappresentanti studenti della CP-DS decaduti dalla carica per il conseguimento del titolo di Laurea o dimissionari per incompatibilità con altra carica ricoperta, problematica superata nel mese di ottobre 2021.

In data 7 luglio 2021 il Presidente della CP-DS ha partecipato ad un seminario su “Il ruolo delle CP-DS per l’AQ della didattica e dell’Accreditamento dei corsi di studio” organizzato dalla Fondazione CRUI, i cui contenuti sono stati riferiti e discussi il 27 luglio 2021 in una riunione collegiale del PQA con i Presidenti delle CP-DS dell’Ateneo.

### **1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale**

La presente Relazione Annuale è stata redatta sulla base del modello utilizzato per la Relazione Annuale 2020, proposto dal PQA, fornendo un’analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS, aggiungendo l’analisi relativa al nuovo Corso di Laurea Magistrale in “Progettazione dei Servizi Educativi Formativi, Media Education e Tecnologie per l’inclusione nei Contesti Formali e non Formali” attivato nell’a.a. 2020/21, CdS LM 50-93 (Sezioni 3-6). Entrambe le analisi sono svolte in conformità alle Linee Guida ANVUR (all. VII del Documento AVA ANVUR del 05/05/2017: ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO UNIVERSITARI LINEE GUIDA Versione del 10/08/2017, [https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG\\_AVA\\_10-8-17.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf).)

L’analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA e il Direttore di Dipartimento.

L’analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori i Coordinatori, i Gruppi AQ e i Consigli dei CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	7 di 68

## 2. DiSMeB: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5-6).

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

#### 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Come riportato nella relazione OPIS NdV 2021, il DiSMeB mostra per l'a.a. di riferimento il 39% di studenti non frequentanti rispetto alla media di Ateneo del 27%. Tra questi, la motivazione risulta il lavoro per il 69%. Questo dato continua a rappresentare una caratteristica tipica del Dipartimento, la cui utenza è da sempre costituita in modo significativo da studenti lavoratori. L'analisi temporale mostra però una diminuzione progressiva a partire dall'a.a. 2018/2019. In particolare, nel 2019/2020, la percentuale dei non frequentanti si è ridotta del 7% e quella dei non frequentanti per motivi di lavoro di quasi l'8%, con un ulteriore lieve calo nel 2020/2021. Parte di questo miglioramento potrebbe essere spiegato dalla erogazione della didattica a distanza avvenuta negli ultimi due anni accademici a causa della persistente situazione di emergenza sanitaria dovuta alla pandemia. La percentuale dei non frequentanti per la frequenza agli altri corsi è in ulteriore calo. I dati sono riassunti nella tabella 2.1, in cui i dati dell'aa 2020/2021 sono stati riportati in due colonne, la prima che include i dati della L22, LM47/68 e LM67 per consentire un confronto con il passato, la seconda che include anche gli studenti della LM50/93 di nuova istituzione per consentire le valutazioni future.

**Tabella 2.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni**

DISMEB	2018/19	2019/20	2020/21*	2020/21**	2018/19 vs 2019/20	2019/20 vs 2020/21*	2019/20 vs 2020/21**
<b>Totale questionari compilati</b>	10.911	12.294	13.021	13.306	+1383	727	1012
<b>Frequentanti (% su tot questionari)</b>	6.079 (55.71)	7.707 (62.69)	9264 (71.15%)	9467 (71.15)	+6.98	8.46	8.46
<b>NF (% su tot questionari)</b>	4.832 (44.29)	4.587 (37.31)	3757 (28.85)	3839 (28.85)	<b>-6.98</b>	<b>-8.46</b>	-8.46
<b>NF per lavoro (%)</b>	3.696 (76.49)	3.150 (68.67)	2561 (68.17)	2624 (68.35)	<b>-7.82</b>	<b>-0.5</b>	-0.32
<b>NF per frequenza altri corsi (%)</b>	178 (3.70)	256 (5.58)	222 (5.22)	222 (5.11)	+1.88	-0.36	-0.47
<b>NF per frequenza poco utile (%)</b>	183 (3.79)	200 (4.36)	196 (5.22)	196 (5.11)	+0.57	0.86	0.75
<b>NF perchè strutture non consentono (%)</b>	49 (1.03)	68 (1.48)	58 (1.54)	58 (1.51)	+0.45	0.06	0.03



**NF: non frequentanti**

\* solo L22, LM47/68 e LM67; \*\* incluso il corso di nuova attivazione LM50/93

**2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.**

Con riferimento all'opinione degli Studenti, l'analisi quantitativa sia dei dati aggregati per dipartimento che di quelli separati per CdS, è stata condotta secondo il metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (relazione Annuale NdV 2016/2017), assegnando il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punto
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Opinione studenti: per i parametri relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse, il DiSMEB ha riportato nel 2019/2020 rispettivamente valori di 1.39, 1.73 e 1.63, che non ricadono nella soglia di criticità (<1). In particolare, le sezioni docenza e interesse, segnalate dal NdV perché mostravano uno scarto  $\geq -0.10$  alla media di Ateneo, hanno mostrato nell'a.a. 2020/21 un miglioramento soprattutto nella docenza (Tabella 2.2).

**Tabella 2.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse**

	2018/19	2019/20	2020/21 senza 50/93	2020/21 con 50/93	2018/19 vs 2019/20	2020/21 vs 2019/20
Insegnamento	1.38	1.39	1.44	1.45	+0.01	+0.05
Docenza	1.72	<b>1.73</b>	1.84	1.84	+0.01	+0.11
Interesse	1.58	<b>1.63</b>	1.65	1.66	+0.05	+0.02

Nello specifico, sono stati segnalati per uno scostamento  $\geq 0.10$  rispetto alla media di Ateneo gli indicatori INS 1, INS 3, DOC5, DOC6, DOC8, DOC9, DOC10, INT per il CdL L22; gli indicatori DOC5, DOC6, DOC7, DOC9, DOC10 per il CDS L67, e gli indicatori INS 2, INS 3, DOC5, DOC6, DOC7, DOC9, DOC10 e INT per il CDS LM47/68. Nel confronto tra i corsi di studio del Dipartimento, la LM67 non ha mostrato criticità nell'INS e nell'INT rispetto agli altri due CdS.

Le criticità nelle sezioni insegnamento, docenza ed interesse dei singoli CdS sono commentate nelle sezioni specifiche successive.

Opinione laureandi: sono stati analizzati i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria in relazione al trend temporale, integrandoli con la valutazione ottenuta nel 2020. Per consentire un confronto in ambito Dipartimentale, i dati sono stati confrontati tra laurea di I livello (L-22) e Lauree Magistrali LM

47/68 e LM 67, non essendo ancora presenti laureati della LM50/93 (tabella 2.3). In tutti e tre i corsi di studio il tasso di compilazione è in aumento nel 2020/21, con valori più alti (95%) per la L22.

**Tabella 2.3. Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria nei tre CdS del DiSMeb**

	L22					LM 47/68					LM67				
	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
Numero di laureati	339	<b>344</b>	267	5	-77	70	<b>62</b>	80	-8	+18	78	<b>96</b>	73	18	-23
Hanno compilato il questionario	316	<b>305</b>	254	-11	-51	56	<b>50</b>	71	-6	+21	66	<b>86</b>	69	20	-17
Tasso di compilazione	93.2	<b>88.7</b>	95.1	-4.5	+6.4	80	<b>80.6</b>	88.8	0.6	+8.2	84.6	<b>89.6</b>	94.5	5	4.9
Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)*	84.8	<b>83.3</b>	85.8	-1.5	+2.5	87.5	<b>90</b>	91.6	2.5	+1.6	81.8	<b>83.7</b>	88.4	1.9	5.1
Soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)*	82	<b>84.9</b>	89.8	2.9	+4.9	91	<b>90</b>	91.5	-1	+1.5	86.3	<b>93.1</b>	88.3	6.8	-4.8
Soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)*	93.4	<b>90.1</b>	94.1	-3.3	+4	85.7	<b>90</b>	91.5	4.3	+1.5	95.5	<b>95.4</b>	91.2	-0.1	-4.2
Carico di studio insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	83.8	<b>91.8</b>	94.1	8	+2.3	91.1	<b>96</b>	94.3	4.9	-1.7	98.5	<b>94.1</b>	89.7	-4.4	-4.4
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea laurea? (%)															
Si, allo stesso corso di laurea dell'Ateneo	67.7	<b>71.8</b>	72.8	4.1	+1	73.2	<b>80</b>	77.5	6.8	-2.5	74.2	<b>70.9</b>	77.9	-3.3	7.0
Si, ma ad un altro corso laurea dell'Ateneo	2.2	<b>3.3</b>	2	1.1	-1.3	7.1	<b>4</b>	11.3	-3.1	7.3	1.5	<b>1.2</b>	2.9	-0.3	1.7
Si, allo stesso corso di laurea, ma in un altro Ateneo	15.2	<b>12.5</b>	12.2	-2.7	-0.3	16.1	<b>8</b>	8.5	-8.1	+0.5	16.7	<b>15.1</b>	10.3	-1.6	-4.7
Si, ma ad un altro corso di laurea e in un altro Ateneo	11.4	<b>9.8</b>	11.8	-1.6	+2	3.6	<b>4</b>	2.8	0.4	-1.2	6.1	<b>10.5</b>	5.9	4.4	-4.6
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea di laurea	2.5	<b>2.6</b>	1.2	0.1	-1.4	-	<b>2</b>	-	1.5		2.3	<b>-</b>	2.9	0.8	0.6

\*Somma di decisamente si e più si che no; \*\* *Somma di sempre/più della metà soddisfacente*

Per la laurea di I livello (L-22) il NdV ha segnalato quattro criticità, emerse dal confronto con la media di Ateneo nel 2019/2020 (Tabella 2.4). L'andamento di questi indicatori nel 2019/2020 e, successivamente, nel 2020/2021 è schematicamente sintetizzato nella tabella 2.4, sulla base dei dati mostrati nella tabella 2.3. Tutti gli indicatori mostrano variazioni positive nel 2020/2021.

**Tabella 2.4 Criticità rilevate dal NdV sulla L22 e andamento delle % nel tempo**

	Vs media di Ateneo	Trend 2019/2020	Trend 2020/2021
soddisfazione del corso di laurea	-7.2	riduzione (-1.5)	miglioramento (+2.5)
soddisfazione rapporti con i docenti	-5.1	miglioramento (+2.9)	miglioramento (+4.9)
soddisfazione scelta fatta	-5.5	miglioramento (+4.1)	miglioramento (+1)
si iscriverebbe allo stesso corso ma ad altro Ateneo	+4.7	miglioramento (-2.7)	miglioramento (-0.3)

Per le lauree magistrali (analisi aggregata) il NdV ha segnalato due criticità nel confronto con la media di Ateneo (Tabella 2.5). L'andamento di questi indicatori nel 2019/2020 e, successivamente, nel

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	10 di 68

2020/2021 è schematicamente sintetizzato nella tabella 2.5, sulla base dei dati mostrati nella tabella 2.3. Il CdS LM67 presenta percentuali inferiori vs il CdS LM47/68. Nel 2020/2021 si segnala un certo miglioramento dei due indicatori nel CdS LM67 e una riduzione nella soddisfazione della scelta fatta nel CdS LM47/68.

**Tabella 2.5 Criticità rilevate dal NdV su LM47/68 e LM 67 e andamento delle % nel tempo**

	LM47/68+LM67		LM47/68		LM67	
	Vs media Ateneo	Trend 2019/2020	Trend 2019/2020	Trend 2020/2021	Trend 2019/2020	Trend 2020/2021
soddisfazione corso di laurea	-7.2	Miglioramento (+1.6)	Miglioramento (+2.5)	Miglioramento (+1.6)	Miglioramento (+1.9)	Miglioramento (+5.1)
soddisfazione per la scelta fatta	-7.2	Stazionario (+0.5)	Miglioramento (+6.8)	Riduzione (-2.5)	Riduzione (-3.3)	Miglioramento (+7)

### 2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

In concomitanza con il sollecito inviato dal Presidio di Qualità a tutti i docenti a corso inoltrato, in aggiunta all'azione dei singoli docenti, la componente docente della CP-DS ha provveduto a sensibilizzare gli studenti presso i rispettivi CdS durante le lezioni, sollecitandoli a compilare il questionario, assicurando la privacy e spiegando l'importanza della valutazione del corso. Sono stati sensibilizzati anche i rispettivi rappresentanti degli studenti a fare altrettanto. Gli studenti esprimono ancora forti dubbi sulla garanzia dell'anonimato. Si segnala che per il primo semestre dell'anno accademico in corso molti studenti non hanno potuto compilare il questionario in aula, come richiesto a metà/due terzi del corso, per problemi di natura informatica (impossibilità di accedere ai questionari dalla pagina personale).

### 2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche segnalate dal NdV relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 **Problematica:** Sebbene in riduzione, permane alta la percentuale di non frequentanti, la maggior parte dei quali studenti lavoratori. Non è noto se in generale lo status di studente lavoratore penalizzi la durata del corso di studi.

**Azioni:** Attività di tutoraggio e messa a disposizione di schede di insegnamento aggiornate, materiale didattico e lezioni blended sul sito di e-learning del Dipartimento, autonomia del docente nel gestire il sito e-learning senza la necessità di supporto tecnico. Si propone di diffondere maggiormente tra gli studenti le attività di supporto svolte dai tutor e di analizzare in modo più approfondito le esigenze dei lavoratori in termini di frequenza e accesso al materiale didattico, e confrontare i CFU conseguiti tra studenti lavoratori e non lavoratori mediante questionario online anonimo nei 4 CdS. In alternativa, si suggerisce di implementare il questionario esistente con domande mirate a capire le esigenze degli studenti lavoratori, in previsione di una revisione del questionario attualmente in uso.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	11 di 68

**Status:** indicatore in miglioramento.

A2. **Problematica:** Necessità di migliorare la soddisfazione degli studenti sull'esperienza universitaria, soprattutto nei CdS L22 e LM67. Mancata disponibilità di modelli di riferimento personalizzati da considerare come benchmark al fine di predisporre e realizzare efficaci azioni di miglioramento.

**Azioni:** miglioramento dei supporti didattici, dell'organizzazione del calendario didattico, azioni di tutoraggio agli studenti con criticità; potenziamento del corpo docente per far fronte all'ampliamento del numero programmato a partire dal 2019; implementazione dei corsi di recupero e tutoraggio nelle materie di base che mostravano criticità (per L22). Ampliamento dell'offerta formativa, anche grazie al reclutamento di nuovo personale docente; aumento delle convenzioni con università straniere per stimolare la mobilità internazionale; ristrutturazione del percorso formativo del CdS LM Interclasse 47/68 e LM 67; attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale LM50/93 come nuovo percorso di formazione che vede lo sport come strumento educativo. Si suggerisce un confronto con altri CdS di Scienze Motorie a livello di area/nazionale per individuare ulteriori azioni di miglioramento.

**Status:** parzialmente risolto (miglioramento dell'indicatore nei tre CdS, lieve riduzione nella percentuale di studenti che si iscriverebbero nello stesso corso ma in altro Ateneo nei laureandi della LM47/68, percentuale che comunque si mantiene molto alta.

A3. **Problematica:** scarsa fiducia del rispetto dell'anonimato, limitazioni informatiche alla compilazione del questionario in aula da parte degli studenti frequentanti nel primo semestre.

**Azioni:** i docenti, opportunamente avvisati mediante mail dal PQA, pubblicizzano in aula l'importanza della valutazione e chiedono la compilazione del questionario in aula a due terzi del corso. Ulteriore rinforzo è esercitato dai docenti della CP-DS. La CP-DS suggeriva la pubblicizzazione degli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti al di fuori dei CdS, la creazione di spazi di discussione per valutare eventuali criticità, il coinvolgimento dei docenti per superare le criticità, ma la persistenza della situazione di emergenza non ha consentito l'attuazione di queste proposte. Oltre alla partecipazione diretta all'elaborazione dei dati, i rappresentanti dell'attuale CP-DS sono stati rassicurati sulla garanzia dell'anonimato, in modo da farsi portavoce anche attraverso i loro canali di comunicazione dell'assoluto rispetto dell'anonimato e dell'impossibilità che ci possano essere ripercussioni a seguito della loro valutazione.

**Status:** azioni in atto, da rinforzare da parte dei CdS.

## **2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	12 di 68

## 2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre a.a. secondo il metodo di punteggio proposto dal PQA e NdV dell'Ateneo.

Dalle opinioni riportate sul **materiale didattico** criticità erano state espresse dal NdV per i CdS L22 e LM47/68. Le analisi condotte dalla CP-DS per il triennio sono riassunte nella Tabella 2.6; per il CdS LM 50/93, di recente attivazione, non sono ancora disponibili dati AlmaLaurea. È possibile osservare una sostanziale stabilizzazione di questo indicatore nel CdS L-22 e un trend in miglioramento per il CdS LM47/68, mentre per il CdS LM67, dopo un miglioramento nell'a.a. 2019/20, si registra una leggera flessione nell'anno successivo.

**Tabella 2.6. Opinioni studenti su materiale didattico per CdS**

<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	2018/19	2019/20	2020/2021	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
<b>L-22</b>	1.46	<b>1.49</b>	1.44	+0.03	-0.05
<b>LM-67</b>	1.46	<b>1.57</b>	1.48	+0.11	<b>-0.09</b>
<b>LM-47/68</b>	1.27	<b>1.40</b>	1.44	+0.13	+0.04
<b>LM 50/93</b>	-	-	1.91	-	-

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, nell'a.a. 2019/20 era stata rilevata dal NdV una criticità per il CdS L22, che aveva anche un punteggio inferiore ai Corsi di laurea Magistrale (Tabella 2.7). L'analisi del 2021/2022 mostra un netto miglioramento nel CdS L22. Il giudizio per il CdS LM67 si mantiene pressoché stabile nel triennio, mentre per il CdS LM47/68 risulta in progressivo miglioramento.

**Tabella 2.7. Opinioni studenti su attività didattiche integrative per CdS**

<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	2018/19	2019/20	2020/2021	2019/20 vs 2018/19	2019/20 vs 2020/21
<b>L-22</b>	1.45	<b>1.45</b>	1.83	0	+0.38
<b>LM-67</b>	1.63	<b>1.54</b>	1.61	-0.09	0.07
<b>LM-47/68</b>	1.26	<b>1.53</b>	1.61	-0.09	0.07
<b>LM 50/93</b>	-	-	1.7	-	-

Da molto tempo la CP-DS ha sollevato la criticità in merito alla domanda sulla soddisfazione delle attività didattiche integrative, che può essere confondente in riferimento a quei corsi che non prevedono attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, si ritiene che l'interpretazione del giudizio espresso vada fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione specifica per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico. A questo proposito, permane inoltre la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP e all'esperienza di tirocinio (valido per i Corsi di Laurea Magistrale). A tale proposito, matura l'idea di proporre ai CdS di integrare il questionario OPIS con un questionario aggiuntivo di valutazione delle ATP.

### 2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo con quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei Laureandi, tratti dalle seguenti fonti ufficiali: XXI Indagine - Profilo dei Laureati 2018, Rapporto 2019; XXII Indagine - Profilo dei Laureati 2019, Rapporto 2020; XXIII Indagine - Profilo dei Laureati 2020, Rapporto 2021 di AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>).

Vengono riportati i dati relativi all'anno 2019 (anno conseguimento titolo di Laurea 2018) e i dati relativi all'anno successivo (anno conseguimento titolo di Laurea 2020). In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami.

Si riportano di seguito le tabelle sui giudizi relativi all'anno di riferimento 2019 per il Corso di Laurea di I livello (L-22) e i Corsi di Laurea Magistrale (LM-67 e LM-47/68) (Tabella 2.8) e le variazioni tra 2019 e 2018 e tra 2020 e 2019 (Tabella 2.9).

**Tabella 2.8. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami - Anno 2019 (dati espressi in percentuale)**

	L22	LM47/68	LM67
Hanno utilizzato le aule (%)	96.4	94	95.3
Valutazione delle aule*	77.6	68.1	69.6
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	42	36	43
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	19.3	32	23.3
Valutazione delle postazioni informatiche (In numero adeguato)	41.4	33.3	43.2
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	75.1	70	70.9
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari)**	93.8	94.3	88.5
Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)	82	72	84.9
Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche)*	56.4	47.2	53.5
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	57.4	46	58.1
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	12.5	20	12.8
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (adeguati)	65.1	73.9	58
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) soddisfacente (%)***	76.7	88	86

\*Somma di sempre e spesso adeguata; \*\*Somma di decisamente/abbastanza positiva; \*\*\*Somma di sempre/più della metà soddisfacente

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	14 di 68

**Tabella 2.9. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami - Anno 2019 (dati espressi come variazione tra 2019 e 2018 e tra 2020 e 2019)**

	L22		LM47/68		LM67	
	2019 vs 2018	2020 vs 2019	2019 vs 2018	2020 vs 2019	2019 vs 2018	2020 vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	-1.1	+0.5	-4.2	-2.4	-1,7	1.8
Valutazione delle aule*	5.5	+7.3	4.4	-2,4	4	-10.5
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	-0.7	-6.6	-3.3	4,8	-1	11,4
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	0	-2.8	-0.1	-12,3	6,3	-13
Valutazione delle postazioni informatiche (In numero adeguato)	6.6	+10.8	1.5	15	8,7	-4.4
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	-3.1	-0.3	2.1	-2,4	-3,1	8.5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari)**	2.7	+0.4	17.9	-6,8	2,8	2.3
Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)	2.6	-3.3	-3	-1,6	-0,1	0.4
Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att pratiche)*	-2.5	+9.6	-2.8	6,8	7,1	1.6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	2.3	+1.3	-0.4	11,7	2,1	0.7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	-3.6	-1.9	0.4	-4,5	-2,2	7.8
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (adeguati)	4.2	+1.3	23.9	-0,7	-1,5	-3
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)***	-1.4	+8.7	-3.1	0,7	-4,9	3.7

**\*Somma di sempre e spesso adeguate; \*\*Somma di decisamente/abbastanza positiva; \*\*\* Somma di sempre/più della metà soddisfacente**

Confermando quanto già rilevato nel 2018 sia per il **Corso di Laurea di I livello (L-22)** che per i **Corsi di Laurea Magistrale LM 67 e LM 47/68**, il NdV ha segnalato la persistenza di valori inferiori alla media di Ateneo nel 2019 relative a:

- 1) aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche
- 2) organizzazione degli esami.

Per il primo punto, i valori sono tutti in miglioramento nel CdS L22, mentre sono in peggioramento per aule, postazioni informatiche e spazi per lo studio individuale nel CdS LM67 e per le aule nel CdS LM 47/68.

Le azioni poste in campo, rappresentate dall' aumento della disponibilità di aule nel plesso di via Medina a partire dall'anno 2021/2022 e ammodernamento delle aule nel plesso di via Acton e dei sistemi di videoproiezione e connessione wifi in tutte le aule di entrambi i plessi, fanno prevedere un margine di ulteriore miglioramento sulla soddisfazione degli studenti. Va considerato però che il sistema di didattica blended adottato nella fase emergenziale, potrebbe non evidenziare la necessità di nuovi spazi in relazione all'espansione del numero degli iscritti in atto dal corrente a.a. Si segnala la richiesta pervenuta dalla componente studentesca di individuare un'aula studio nel plesso di via Medina.

Relativamente al gradimento per l'**organizzazione degli esami**, a seguito della diminuzione osservata nel 2019 in tutti e tre i CdS, si è assistito ad un miglioramento nel 2020 soprattutto nel CdS L22 e nel CdS LM67 (Tabella 2.10). La calendarizzazione annuale delle sedute di esami e la presenza di sessioni straordinarie per gli studenti in debito di un solo esame sono state le misure adottate che, probabilmente, hanno contribuito ad un miglioramento nei CdS L22 e LM67 e ad una stabilità nel

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	15 di 68

giudizio nel CdS LM47/68 già con valore positivo. Si suggerisce di valutare ulteriori iniziative per incrementare le prove intercorso, guidate dalla valutazione di tale richiesta nelle opinioni degli studenti sui singoli corsi.

**Tabella 2.10. Gradimento per l'organizzazione degli esami nei tre CdS e trend nel tempo**

	L22			LM47/68+LM67		LM47/68		LM67	
	Vs media Ateneo	Trend 2019/20	Trend 2020/21	Vs media Ateneo	Trend 2019/20	Trend 2019/20	Trend 2020/21	Trend 2019/20	Trend 2020/21
Organizzazione degli esami	-7.4	Riduzione (-1.4)	miglioramento +8.7	-3.2	Riduzione (-4.2)	Riduzione (-3.1)	stazionario +0.7	Riduzione (-4.9)	miglioramento (+3.7)



### 2.B.3 Indicazioni dal NdV

Il NdV ha segnalato alcune criticità e azioni, che sono qui di seguito riassunte, cui segue un breve commento della CP-DS con possibili suggerimenti:

#### *1: Intraprendere azioni mirate a fronteggiare la bassa frequenza, soprattutto degli studenti lavoratori*

Commento: Per gli studenti lavoratori, per i fuori corso o per le carriere flessibili è utile promuovere maggiormente la figura dei tutor, continuare con la didattica in modalità mista e con le azioni già messe in campo per rendere disponibile il materiale didattico on line. Potrebbe essere utile un questionario online anonimo nei 4 CdS per meglio comprendere le esigenze degli studenti, lavoratori e non, in termini di frequenza e accesso al materiale didattico; confronto dei CFU conseguiti tra studenti lavoratori e non lavoratori o modificare il questionario in uso.

#### *2. Mantenere l'attenzione soprattutto ai parametri docenza e interesse*

Commento: I dati aggregati indicano un trend in miglioramento nella media di insegnamento, docenza e interesse, ma è necessario adottare misure mirate agli scostamenti dalla media di Ateneo nei singoli CdS allo scopo di migliorare il grado di soddisfazione dei laureati per i tre CdS, raggiungere o superare la media di Ateneo ed essere attrattivi rispetto ad altri Atenei. Azioni più efficaci potrebbero essere condotte dai CdS attraverso un'analisi approfondita delle valutazioni di ciascuna domanda a livello dei singoli insegnamenti (anche anonima), riportando il numero di insegnamenti che si discostano dalla media di Dipartimento e di Ateneo.

#### *3. Intraprendere azioni mirate per migliorare la soddisfazione del corso e dei rapporti con i docenti*

Commento: Tale parametro si discosta dalla media di Ateneo. Tutte le azioni di miglioramento su insegnamento, docenza, interesse, organizzazione esami, materiale didattico, strutture per le attività didattiche e per le attività tecnico pratiche concorreranno a migliorare la soddisfazione del corso e dei rapporti con i docenti. Indispensabile costruire benchmark personalizzati per CdS e per ambito territoriale, per analizzarne scostamenti, eventuali punti di forza o debolezza sull'indicatore della soddisfazione del corso nei laureati in uscita.

#### *4. Monitorare l'adeguatezza delle aule, postazioni informatiche attrezzature per altre attività didattiche e organizzazione degli esami*

Commento: I valori di gradimento sono in riduzione, soprattutto per le LM. Inoltre il sistema di didattica blended adottato nell'anno in corso (2021/2022) potrebbe far sottovalutare la necessità di nuovi spazi in relazione all'espansione del numero degli iscritti a partire dal corrente a.a. Si segnala la richiesta di individuare un'aula studio nel plesso di via Medina. Le strutture per lo svolgimento di alcune attività tecnico-pratiche sono distanti dalla sede centrale e richiedono l'uso di più trasporti pubblici, il che rallenta i tempi di viaggio e scoraggia gli studenti dalla frequenza.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	17 di 68

## 5. Monitorare l'organizzazione degli esami

Commento: il grado di soddisfazione è in leggero miglioramento, dopo l'assestamento legato alla pandemia. Valutare l'opportunità della richiesta di aumentare le prove intercorso mediante analisi individuale dei singoli insegnamenti.

### 2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2021/2022 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. L'analisi per ciascun CdS ha evidenziato mancanza delle schede o alcune incompletezze nelle schede degli insegnamenti. Tale situazione è stata segnalata a ciascun Coordinatore al fine di invitare i docenti a controllare le proprie schede per completare i campi mancanti.

### 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

#### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	18 di 68

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

### 2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi è stata condotta unicamente sul rapporto di riesame ciclico del CdS LM67 per il quale è stato fatto un aggiornamento conseguente alle modifiche del progetto formativo.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	19 di 68

## 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2020/2021, disponibili su [www.university.it](http://www.university.it).

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di Dipartimento non risolte o parzialmente risolte, riprese dalla Relazione CP-DS 2020 e il relativo status al 2021.

**F.1 Problematica:** Scarsa motivazione nella compilazione dei questionari studenti, scarsa fiducia nella garanzia della privacy.

**Azione:** Come già riportato al punto 2.3, per motivare gli studenti alla compilazione attenta dei questionari, la CP-DS suggeriva la pubblicizzazione degli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti al di fuori dei CdS, la creazione di spazi di discussione per valutare eventuali criticità, il coinvolgimento dei docenti per superare le criticità, ma la persistenza della situazione di emergenza non ha consentito l'attuazione di queste proposte. Oltre alla partecipazione diretta all'elaborazione dei dati, i rappresentanti dell'attuale CP-DS sono stati rassicurati sulla garanzia dell'anonimato, in modo da farsi portavoce anche attraverso i loro canali di comunicazione dell'assoluto rispetto dell'anonimato e dell'impossibilità che ci possano essere ripercussioni a seguito della loro valutazione.

**Status:** azione da riprogrammare da parte dei CdS.

**F.2 Problematica:** Bassa soddisfazione per le attività didattiche integrative.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	20 di 68

**Azione:** Come già riportato nel punto 2.B.1, nella relazione 2020 una criticità era stata rilevata dal NdV per la L22, ma la situazione presenta un sostanziale miglioramento. Si ribadisce la perplessità sulla formulazione di questa domanda, in quanto dà per scontato che tutti i corsi prevedano attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, l'interpretazione di questo risultato va fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico. A questo proposito, permane inoltre la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP. Si propone ai CdS di integrare il questionario OPIS con un questionario aggiuntivo di valutazione delle ATP. Va ripresa la programmazione di attività seminariali, sospesa a causa della pandemia, per creare occasioni di confronto tra i docenti del Dipartimento, al fine di sviluppare idee comuni per la progettazione e la realizzazione di attività integrative anche nella formula condivisa tra i diversi insegnamenti.

**Status:** parzialmente risolto, azione da riprogrammare da parte dei CdS.

**F.3 Problematica:** Parziale completezza dei contenuti del sito web.

**Azione:** Tale azione è di pertinenza dei servizi informatici. Il sito della Scuola SIS, a cui il DiSMEB afferisce, è stato integrato nei contenuti rispetto allo scorso anno, ma persiste ancora una dicotomia tra le informazioni erogate dal sito della SIS e il contenuto presente nel vecchio sito del Dipartimento. Tale dicotomia crea confusione e disservizi e non è risolvibile dal personale amministrativo del DiSMEB. Ad esempio, nella ricerca delle schede di insegnamento, il menu a tendina prevede di selezionare la SIS o il Dipartimento: nel primo caso la ricerca è fruttuosa, nel secondo caso non porta ad alcun risultato.

**Status:** Parzialmente risolto, da riprogrammare.

**F.4 Problematica:** Bassa soddisfazione sui tirocini (valido per le LM).

**Azione:** Durante la fase acuta della pandemia le attività di tirocinio sono state sostituite da attività online, che hanno consentito il raggiungimento dei crediti per il conseguimento del titolo di studio. In concomitanza con la ripresa delle attività sportive in presenza, si segnala l'utilità di contrassegnare con un filtro specifico le strutture convenzionate per attività inerenti il DiSMEB pubblicate sul sito del Placement. Inoltre, si suggerisce di includere anche gli Istituti scolastici secondari di primo e secondo grado tra le strutture utili alla formazione di tirocinio. In particolare, attraverso l'Ufficio Orientamento, si potrebbero sensibilizzare le Scuole a stipulare convenzioni ad hoc per il tirocinio in Scienze Motorie o in altre materie utili ai CdS dell'Ateneo che prevedono un profilo professionale nell'insegnamento scolastico.

**Status:** da riprogrammare/potenziare.

**F.5 Problematica: Necessità di migliorare la comunicazione con gli studenti**

**Azione:** Tale problematica è strettamente associata a quella esposta nel punto F.4. E' ancora poco diffusa tra gli studenti del DiSMEB l'abitudine ad accedere alle informazioni del DiSMEB

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	21 di 68

attraverso il sito della Scuola SIS, con difficoltà a reperire le informazioni. Per i nuovi iscritti, si suggerisce di comunicare a partire dalla fase di immatricolazione che l'accesso alle informazioni inerenti il DiSMeb avviene attraverso il sito della Scuola. Resta valido il suggerimento per l'Ufficio Servizi Informatici di preparare un tutorial di spiegazione dell'uso del sito della Scuola e di Esse3.  
**Status:** Da riprogrammare.

Non risultano ulteriori problematiche sollevate sia dalla commissione CP-DS in plenaria che nelle singole sottocommissioni, tali da richiedere azioni comuni in ambito di Dipartimento (Anno 2021). Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle sottocommissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le sottocommissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i preliminari risultati dell'attività di monitoraggio di fine anno ai Coordinatori dei CdS attraverso comunicazioni formali e informali (partecipazione ai rispettivi Consigli dei CdS, email, telefonate, ecc.), invitandoli a far presente e discutere le problematiche nei relativi Consigli al fine di attivare azioni correttive e migliorative.

Infine, si segnala da parte della componente studenti una **proposta volta a mantenere alta la soddisfazione dei rapporti con gli studenti**, che consiste nella programmazione e promozione di attività sportive di tipo amatoriale tra gli studenti di Scienze Motorie, da estendere a tutti gli studenti e ai docenti dell'Ateneo. Tali attività, a cui andrebbe data ampia visibilità e diffusione, potrebbero rappresentare anche un incentivo all'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze Motorie nel corso delle attività di orientamento rivolte agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	22 di 68

### 3. Corso di Studi L-22 (Primo Livello)

#### 3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione fornisce una lettura dei dati raccolti ed elaborati attraverso la somministrazione dei questionari agli studenti relativi alla rilevazione del loro grado di soddisfazione in merito al percorso universitario intrapreso, nello specifico il Corso di Laurea Triennale in “Scienze Motorie” (CdS Classe L22). I risultati dell’analisi dei dati raccolti dai menzionati questionari, riportati in questa sezione, consentono di identificare eventuali criticità emerse dai medesimi questionari compilati dagli studenti e dai laureandi e valutare e affrontare le medesime criticità all’interno del CdS al fine di proporre e predisporre possibili azioni correttive e migliorative di intervento. Le fonti documentali e online utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021;
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019 e 2020;
- Relazione OPIS NdV 2021,
- Relazione OPIS CdS 2021;
- Relazione Laureandi CdS 2021;
- DARPA Anno 2020 L22;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) Anno 2021;
- Scheda SUA CdS L22 (accesso pubblico);
- Sito web di Ateneo e di Dipartimento relativo alle sezioni dedicate all’offerta didattica (Esse 3 “Parthenope” accesso pubblico).

##### 3.A.1 Analisi dei Risultati dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nella presente sezione la sottocommissione CPDS CdS L22 opera un’analisi approfondita e critica della Relazione OPIS CdS 2021, anche in relazione all’opinione dei Laureandi.

In particolare, con riferimento agli studenti, tale analisi si propone di valutare le modalità con cui è stata condotta l’indagine sull’opinione degli studenti, individuare eventuali criticità e proporre possibili azioni di miglioramento programmate, anche evidenziando in che modo le eventuali criticità e/o i suggerimenti della Relazione OPIS del NdV sono stati affrontati e/o implementati.

Con riferimento alla frequenza dei corsi di insegnamento da parte degli studenti del CdS L22, da un’analisi longitudinale dei dati disponibili nei tre anni accademici (2018/2019, 2019/2020, 2020/2021) si osserva un trend complessivo che presenta sempre un costante andamento crescente, infatti si registra un aumento della percentuale dei frequentanti nell’a.a. 2019/2020 rispetto al precedente (+1.261), nonché anche nell’a.a. 2020/2021 a confronto con quello precedente (+1.268).

La parte prevalente degli studenti non frequentanti, in tutti gli anni accademici considerati, attribuisce la mancata frequenza delle lezioni alla propria occupazione lavorativa.

D’altra parte, una delle caratteristiche del CdS L22 è data proprio dall’elevato numero di studenti lavoratori, caratteristica che è confermata dai medesimi CdS della Classe L22 presso altri Atenei.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	23 di 68

Per fronteggiare tale specificità del CdS sono state intraprese diverse misure nel corso degli anni al fine di offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti. Tali misure consistono in percorsi di carriera per atleti, percorsi universitari studenti part-time, nonché la disponibilità di materiale didattico aggiuntivo e il perfezionamento del sito web di Dipartimento per migliorare l'accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti.

**Tabella 3.1.: Analisi dati questionari OPIS L-22**

L-22	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
<b>Totale questionari compilati</b>	<b>8.167</b>	9.335	10.004	+1.168	+669
<b>Frequentanti (% su totale questionari)</b>	<b>4.706 (57.62)</b>	5.967 (63.92)	7235 (72.32)	+6.3	+8.4
<b>Non frequentanti (% su totale questionari)</b>	<b>3.461 (42.38)</b>	3.368 (36.08)	2769 (27.68)	-6.3	-8.4
<b>non frequentanti per lavoro (%)</b>	<b>2586 (74.72)</b>	2.239 (66.47)	1837 (66.34)	-8.25	-0.13
<b>non frequentanti per frequenza altri corsi (%)</b>	<b>130 (3.76)</b>	210 (6.23)	186 (6.72)	+2.47	+0.49
<b>non frequentanti per frequenza poco utile (%)</b>	<b>139 (4.02)</b>	162 (4.80)	153 (5.53)	+0.78	+0.73
<b>non frequentanti perché strutture non consentono (%)</b>	<b>36 (1.04)</b>	51 (1.51)	46 (1.66)	0.47	+0.15

Un'analisi approfondita complessiva viene condotta sui giudizi espressi dagli studenti del CdS L22, i cui dati sono riportati nella successiva tabella (Tabella 3.2.).

**Tabella 3.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse**

L-22	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
Insegnamento	1.38	1.36	1.44	-0.02	+0.08
Docenza	1.72	1.74	1.83	+0.02	+0.09
Interesse	1.57	1.61	1.64	+0.04	+0.03

Nel dettaglio con riferimento all'opinione dei Laureandi, seguendo le stesse modalità operative del NdV, la sottocommissione del CdS L22 ha analizzato i dati relativi all'opinione dei Laureandi relativi alle indagini condotte da AlmaLaurea negli anni 2018, 2019 e 2020, effettuando anche un'analisi comparativa tra i dati registrati nei diversi anni.

In particolare, per il Corso di Laurea Triennale L22, il NdV ha segnalato le due seguenti criticità attraverso il confronto con la media di Ateneo:

1. il valore relativamente basso di laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso (84,8% nel 2018 vs 82,9% nel 2019) e soddisfatti dei rapporti con i docenti (82% nel 2018, di cui 24.4% "decisamente" soddisfatti, vs 84,3% nel 2019) (valore in riduzione e con variazione negativa rispetto alla media di Ateneo); la soddisfazione complessiva del corso è risultata nel 2019 in lieve deflessione (-1,9%), mentre la soddisfazione dei rapporti con i docenti ha mostrato un miglioramento (+2,3%).



2. Nell'anno 2019, il 72,4% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo, similmente agli studenti di tutto il Dipartimento (71,8%) contro l'11,6% degli studenti che si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Tali percentuali hanno mostrato un significativo miglioramento rispetto ai dati registrati nel 2018 (63,2% di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo ed il 15,0% in altro Ateneo). Tale trend crescente positivo si registra per i Laureati anche nell'anno 2020 dove questi valori raggiungono il 78,5% ed il 15,2%, rispettivamente.

Durante il confronto in sede di sottocommissione del CdS L22 e nell'ambito delle riunioni plenarie della Commissione CPDS è stata evidenziata l'opportunità di attenzionare, quale fattore non trascurabile, non relativo prettamente alla qualità del Corso di Studio, rappresentato dalla percentuale di Laureati che si iscriverebbe ad un altro corso in altro Ateneo (11,6%, ma in diminuzione rispetto all'anno precedente), che si riferisce con elevata probabilità al Corso di Studi in Fisioterapia, a cui una parte degli studenti di questo CdS aspira come prima scelta.

In sintesi, l'analisi dell'opinione dei Laureandi sull'esperienza universitaria considerando il trend temporale, con integrazione dei dati relativi alla valutazione dei giudizi dei laureati per l'a.a. 2020/2021, permette di maturare alcune considerazioni.

Come si evince dalla tabella che segue (3.3) si registra una certa flessione in termini di tasso di compilazione del questionario da parte dei laureandi e in termini di grado di soddisfazione complessiva dei laureati verso il Corso di Laurea, i docenti e gli studenti, arrivando a circa l'83,3% nel 2019, dove in particolare, si rileva una flessione, seppure piccolissima, tra il 2018 e il 2019, ma tali valori registrano nuovamente un andamento positivo nel 2020.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	25 di 68

**Tabella 3.3.: Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria L-22**

	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
<b>Numero di laureati</b>	339	344	267	5	-77
<b>Hanno compilato il questionario</b>	316	305	254	-11	-51
<b>Tasso di compilazione</b>	93.2	88.7	95.1	-4.5	+6.4
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	27.5	36.4	37.0	8.9	+0.6
<b>Più sì che no</b>	57.3	46.9	48.8	-10.4	+1.9
<b>somma</b>	<b>84.8</b>	<b>83.3</b>	<b>85.8</b>	<b>-1.5</b>	<b>+2.5</b>
<b>Più no che sì</b>	13	15.4	12.6	2.4	-2.8
<b>Decisamente no</b>	1.6	1.3	1.2	-0.3	-0.1
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale</b>					
<b>Decisamente sì</b>	24.4	25.2	26.8	0.8	+1.6
<b>Più sì che no</b>	57.6	59.7	63.0	2.1	+3.3
<b>somma</b>	<b>82</b>	<b>84.9</b>	<b>89.8</b>	<b>2.9</b>	<b>+4.9</b>
<b>Più no che sì</b>	16.1	13.1	9.1	-3	-4
<b>Decisamente no</b>	1.6	1	0.8	-0.6	-0.2
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti</b>					
<b>Decisamente sì</b>	55.4	49.8	56.3	-5.6	+6.5
<b>Più sì che no</b>	38	40.3	37.8	2.3	-2.5
<b>somma</b>	<b>93.4</b>	<b>90.1</b>	<b>94.1</b>	<b>-3.3</b>	<b>+4</b>
<b>Più no che sì</b>	5.4	7.5	4.7	2.1	-2.8
<b>Decisamente no</b>	0.9	1.6	0.8	0.7	-0.8
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	31.3	48.2	53.5	16.9	+5.3
<b>Più sì che no</b>	52.5	43.6	40.6	-8.9	-3
<b>somma</b>	<b>83.8</b>	<b>91.8</b>	<b>94.1</b>	<b>8</b>	<b>+2.3</b>
<b>Più no che sì</b>	15.2	7.2	3.9	-8	-3.3
<b>Decisamente no</b>	0.6	0.7	1.2	+0.1	+0.5
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>					
<b>Sì, allo stesso corso dell'Ateneo</b>	67.7	71.8	72.8	+4.1	+1
<b>Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo</b>	2.2	3.3	2.0	1.1	-1.3
<b>Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo</b>	15.2	12.5	12.2	-2.7	-0.3
<b>Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo</b>	11.4	9.8	11.8	-1.6	+2
<b>Non si iscriverebbero più all'università</b>	2.5	2.6	1.2	0.1	-1.4

In generale, si rileva un buon livello di soddisfazione nella maggior parte dei Laureati intervistati ed in linea con i corsi presenti in Ateneo. Si sottolinea, inoltre, che effettuando un'analisi comparativa tra le due annualità (2019 e 2020), la situazione mostra un'evoluzione verso il considerevole miglioramento (mediamente del 5-6%), a dimostrazione dell'efficacia delle varie iniziative implementate a supporto degli studenti lungo il percorso e di miglioramento dell'offerta didattica (implementazione prove in itinere, maggiore disponibilità dei docenti, incremento docenti base e caratterizzanti; incremento sedute speciali di esame).

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	26 di 68

Costruendo un quadro riassuntivo dell'andamento del CdS L22, si ricorda nuovamente che le criticità rilevate dalla Relazione del NdV Anno 2021 per il CdS L22 sono rappresentate dalle seguenti domande dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2019/2020 che presentano uno scostamento in negativo rispetto ai valori medi di Ateneo (scostamenti superiori o uguali a -0,10): INS\_1 (conoscenze preliminari sufficienti); INS\_3 (adeguatezza materiale didattico); DOC\_5 (Rispetto orari); DOC\_6 (stimolo/motivazione interesse); DOC\_8 (utilità attività didattiche integrative); DOC\_9 (coerenza con sito); DOC\_10 (Docente reperibilità); INT11 (Interesse argomenti). Allo stesso tempo, come già evidenziato, l'analisi del NdV evidenzia che per tale CdS si registra un valore relativamente basso di Laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e dell'organizzazione degli esami, valori che risultano anche in riduzione.

Con riferimento alla percentuale dei laureati soddisfatti dei rapporti con i docenti (in particolare dei "decisamente" soddisfatti) si registra un significativo miglioramento anche se ancora distante dalla media di Ateneo. Viene anche evidenziato che la percentuale dei Laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo anche se registra un lieve miglioramento è sempre sotto la media, mentre sopra la media della percentuale di coloro che confermerebbe la scelta del corso ma in altro Ateneo. Grazie all'analisi condotta dei dati dei questionari compilati dagli studenti del CdS L22 per l'a.a. 2020/2021 e delle rilevazioni condotte da AlmaLaurea Indagine Anno 2021 per i laureati nell'anno 2020, è possibile osservare che complessivamente gli indicatori registrano un significativo miglioramento riducendo il gap con la media di Ateneo soprattutto per le sezioni che presentavano le maggiori criticità. In generale, si rileva come per il precedente triennio, nel triennio in esame una tendenza al miglioramento per i parametri considerati.

Alla luce delle rilevazioni effettuate, pertanto il NdV e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti fornivano raccomandazioni al fine di migliorare il percorso e la soddisfazione degli studenti. I risultati più recenti che si sono registrati e che sono stati analizzati confermano come nella precedente analisi nell'anno 2020 che le attività di supporto intraprese soprattutto per operare una riduzione della durata degli studi, considerando soprattutto gli studenti lavoratori, possono valutarsi positivamente dimostrando la loro efficacia in quanto gli indicatori critici mostrano un miglioramento nel triennio. La sottocommissione del CdS e l'intera CPDS, comunque, invitano sempre il CdS a focalizzarsi, come suggerito dal NdV, sugli aspetti critici in modo tale da superare le criticità e di fare in modo di essere sempre più allineati ai valori di Ateneo.

### **3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'analisi dei dati sull'opinione degli studenti in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, per un'analisi complessiva condotta a livello di Dipartimento si rinvia al paragrafo 2.B.

Le tabelle che seguono riportano nel dettaglio i valori relativi ai giudizi espressi dagli studenti del CdS L22 in merito a materiale didattico, infrastrutture, attrezzature, servizi ed organizzazione degli esami negli anni accademici 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	27 di 68

I dati riportati mostrano un trend complessivamente positivo, difatti, per il CdS L22 gli indicatori si mantengono sempre al di sopra del punteggio medio. In generale, è possibile rilevare nel triennio preso in esame un trend molto positivo in cui i parametri considerati sono sempre in costante miglioramento, anche se persiste un gap comunque non rilevante ( $< o = -0,10$ ) rispetto alla media di Ateneo.

**Tabella 3.4. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse**

L-22	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>1.46</b>	1.49	1.59	+0.03	+0.10
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>1.45</b>	1.45	1.56	0	+0.11

In particolare, sulla base di tali dati, per il Corso di Laurea Triennale CdS L22, il NdV ha segnalato le seguenti criticità soprattutto con riferimento al confronto con la media di Ateneo:

- 1) livello al di sotto della media di Ateneo per INS\_1 (giudizio di sufficienza sulle conoscenze preliminari per gli argomenti nel programma d'esame) e INS\_3 (adeguatezza del materiale didattico);
- 2) livello al di sotto della media per il grado di soddisfazione con riferimento alle aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche, seppure tali valori presentano un andamento sempre positivo con un trend crescente;
- 3) livello al di sotto della media per il grado di soddisfazione con riferimento all'organizzazione degli esami anche se registra valori sempre positivi e in crescita.

Con riferimento alle aule, il significativo aumento del livello di soddisfazione nel 2019 (+5,5 %) rispetto al 2018 prosegue nel 2020 (+0,5) consentendo di ridurre significativamente il divario. Anche l'indicatore relativo alle postazioni informatiche, continua a registrare un miglioramento nel 2020 (+10,8) come nel 2019 rispetto al 2018 (+6,6%). Registra un andamento crescente il grado di soddisfazione per le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) registrando un incremento pari al +9,6 nel 2020 dopo il calo registrato nel 2019 (-2,5%).

Relativamente al gradimento per l'organizzazione degli esami, dopo una diminuzione di -1,4% nel 2019 si registra un notevole miglioramento con un incremento del +8,7 nel 2020.

Si rileva, inoltre, che i servizi rappresentati dai servizi di biblioteca (+0,4%) e dagli spazi dedicati allo studio individuale (+1,3%), il NdV non ha rilevato particolari criticità, anzi il livello di soddisfazione è superiore alla media di Ateneo registrando un trend sempre crescente come nel triennio precedente. Gli ultimi dati che sono stati rilevati nell'anno 2020 e sottoposti ad analisi dimostrano che le attività di supporto intraprese per contenere le criticità identificate in passato siano abbastanza efficaci. Difatti, il CdS a seguito dell'incremento del numero di iscrizioni grazie all'intervento di ampliamento del numero programmato a partire dal 2018, ha comunque potenziato il corpo docente, che al momento ricopre interamente il carico didattico di base/caratterizzante. A tali interventi potrebbero aggiungersi anche altre iniziative, come ad esempio maggiore attenzione a livello di Dipartimento e di Ateneo sulla qualità dei servizi offerti agli studenti anche in termini di strumenti a supporto, fissando degli standard e predisponendo un template di monitoraggio e controllo periodico prima di giungere alla rilevazione

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	28 di 68

attraverso questionari. Come in passato tali possibili interventi possono ulteriormente contribuire a colmare le differenze con i livelli di soddisfazione rilevati nell' Ateneo.

**Tabella 3.5. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. Laurea di I livello L-22.**

Laurea L-22	Media Ateneo	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b>	<b>98.8</b>	<b>97.5</b>	<b>96.4</b>	<b>96.9</b>	-1.1	+0.5
<b>Valutazione delle aule</b>						
Sempre o quasi sempre adeguate	41.3	23.1	27.6	33.7	+4.5	+6.1
Spesso adeguate	46.0	49	50	51.2	+1	+1.2
<b>Somma sempre + spesso adeguate</b>	<b>87.3</b>	<b>72.1</b>	<b>77.6</b>	<b>84.9</b>	<b>+5.5</b>	<b>+7.3</b>
Raramente adeguate	11.5	25	20.4	15.0	-4.6	-5.4
Mai adeguate	1.3	2.9	2	-	-0.9	-2
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)</b>	<b>68.2</b>	<b>42.7</b>	<b>42</b>	<b>35.4</b>	<b>-0.7</b>	<b>-6.6</b>
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	8.3	19.3	19.3	16.5	0	-2.8
<b>Valutazione delle postazioni informatiche</b>						
In numero adeguato	53.6	34.8	41.4	52.2	+6.6	+10.8
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)</b>	<b>78.5</b>	<b>78.2</b>	<b>75.1</b>	<b>74.8</b>	<b>-3.1</b>	<b>-0.3</b>
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)</b>						
Decisamente positiva	30.3	25.1	27.9	27.9	2.8	0
Abbastanza positiva	56.5	66	65.9	66.3	-0.1	+0.4
<b>Somma decisamente/abbastanza positiva</b>	<b>86.8</b>	<b>91.1</b>	<b>93.8</b>	<b>94.2</b>	<b>2.7</b>	<b>+0.4</b>
Abbastanza negativa	9.4	7.3	4.4	5.3	-2.9	+0.9
Decisamente negativa	3.8	1.6	1.7	0.5	0.1	-1.2
<b>Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)</b>	<b>76.3</b>	<b>79.4</b>	<b>82</b>	<b>78.7</b>	<b>2.6</b>	<b>-3.3</b>
<b>Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att pratiche)</b>						
Sempre o quasi sempre adeguate	28.7	17.5	21.2	23.5	+3.7	+2.2
Spesso adeguate	42.9	41.4	35.2	42.5	-6.2	+7.3
<b>Somma sempre/spesso adeguata</b>	<b>71.6</b>	<b>58.9</b>	<b>56.4</b>	<b>66.0</b>	<b>-2.5</b>	<b>+9.6</b>
Raramente adeguate	22.9	32.3	33.2	29.0	+0.9	-4.2
Mai adeguate	5.6	8.8	10.4	5.0	+1.6	-5.4
<b>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>	<b>79.7</b>	<b>55.1</b>	<b>57.4</b>	<b>58.7</b>	<b>+2.3</b>	<b>+1.3</b>
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	6.6	16.1	12.5	10.6	-3.6	-1.9
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale</b>						
Adeguati	54.9	60.9	65.1	66.4	+4.2	+1.3
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>						
Sempre o quasi sempre sodd	33.2	25.3	29.2	35.0	+3.9	+5.8
Per più della metà degli esami sodd	46.9	52.8	47.5	50.4	-5.3	+2.9
<b>somma sempre/più della metà soddisfacente</b>	<b>80.1</b>	<b>78.1</b>	<b>76.7</b>	<b>85.4</b>	<b>-1.4</b>	<b>+8.7</b>
Per meno della metà degli esami sodd	16.2	18	19	11.0	+1	-8
Mai o quasi mai	3.1	2.8	3.9	2.4	+1.1	-1.5

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La presente sezione illustra i risultati dell'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 3.6.: Schede di Insegnamento CdS L22**

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NO	Per le schede di insegnamento di seguito segnalate si rileva che le modalità della prova finale non sono chiaramente esplicitate o sono assenti: -PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT RIPARTIZIONE PARI; -ORGANIZZAZIONE AZIENDALE RIPARTIZIONE PARI/DISPARI; -ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE RIPARTIZIONE PARI; -ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO RIPARTIZIONE DISPARI; - FISILOGIA RIPARTIZIONE PARI; - TMD RIPARTIZIONE PARI; - NEUROLOGIA RIPARTIZIONE PARI; - OBESITA' E MAGREZZA RIPARTIZIONE PARI/DISPARI; - NUTRIZIONE E SPORT; - FISILOGIA DELLO SPORT E VALUTAZIONE DELLA FITNESS RIPARTIZIONE PARI/DISPARI; -ASPETTI MORFO-FUNZIONALI DELL'ALLENAMENTO RIPARTIZIONE PARI/DISPARI.	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS e sono state effettuate anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se Sì, quali?	Sì	Per le seguenti schede di insegnamento purtroppo le informazioni risultano mancanti: -ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO (mancano tutte le informazioni); -TMD RIPARTIZIONE PARI; NEUROLOGIA RIPARTIZIONE PARI.	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS e sono state effettuate anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se Sì, quali?	SI	Per le seguenti schede di insegnamento purtroppo le informazioni risultano mancanti: -ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO (mancano tutte le informazioni); -TMD RIPARTIZIONE PARI; NEUROLOGIA RIPARTIZIONE PARI.	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS e sono state effettuate anche alcuni controlli incrociati come di seguito evidenziato.

La sottocommissione del CdS L22 grazie all'analisi condotta ha evidenziato alcune criticità, come riportato in Tabella 3.6., che si concretizzano nell'assenza di informazioni sulle modalità di esame finale per alcuni insegnamenti e incompletezza per informazioni su un insegnamento. Tali criticità sono state approfondite e vagliate, nonché, sottoposte all'attenzione del Coordinatore del CdS. Si evidenzia, inoltre, che sono stati effettuati controlli incrociati su tali Schede di Insegnamento, operando un confronto tra gli A.A. 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022, anche direttamente attraverso consultazioni dei docenti titolari degli stessi insegnamenti. Tale controllo incrociato ha permesso di evidenziare che, soprattutto per la presenza di informazioni delle modalità di esame, nella pagina privata su ESSE 3 UGOV dei docenti risultano correttamente tale informazioni e la scheda stessa è in modalità "pubblicabili" ma purtroppo nella parte pubblica nel momento dell'interfaccia del sistema purtroppo tali informazioni non risultano o sono riportate alcune sezioni in modo ripetitivo (contenuti, testi, etc.). In sintesi, da controllo incrociato su area "Portale studenti" e accesso alle schede di insegnamento dall'area "Corsi di Laurea" risultano schede di insegnamento non complete ma in realtà nella pagina docenti su UGOV con accesso personale, le schede di insegnamento risultano correttamente compilate. Pertanto l'analisi condotta ha permesso anche di evidenziare che molte di queste criticità rilevate sono da collegarsi ad alcune anomalie da imputare forse a problematiche di carattere tecnico (interfaccia Esse3 UGOV).

### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

Si riporta di seguito l'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) Anno 2021, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

**Tabella 3.7.: Scheda di Monitoraggio Annuale CdS L22**

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto, con riferimento alle medie di area e nazionali, focalizzando l'attenzione prevalentemente sugli indicatori da considerarsi critici e, quindi, da attenzionare.	-----
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Sono stati sinteticamente commentati gli indicatori del NdV con una breve lettura integrata degli stessi.	-----
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-----

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	31 di 68

### 3.D.2 Riesame Ciclico

Si precisa che poiché l'ultimo Riesame Ciclico redatto per il CdS L22 risale al 2017 ed è stato già oggetto di analisi da parte della CPDS, nella presente relazione non viene preso in considerazione come disposto nella sezione 2.D.2 del presente documento.

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Questa sezione riporta l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Con riferimento alle informazioni disponibili e correttamente riportate nelle parti pubbliche della Scheda SUA CdS L22 si evidenzia che complessivamente le informazioni relative al CdS sono adeguatamente aggiornate sia sulla pagina dell'offerta formativa del CdS presente su Esse3, sia sul sito di Ateneo, che sul sito university.

D'altra parte tali pagine riportano informazioni che spesso non sono uniformate presentando sfumature diverse ma i contenuti sono fedeli. Come nell'anno precedente si rileva la necessità di predisporre interventi sul sito web del Dipartimento, sulla sezione relativa al CdS anche su [www.orienta.parthenope](http://www.orienta.parthenope) e sulla pagina relativa al CdS accessibile da esse 3 al fine di garantire sempre il loro aggiornamento e uniformità, nonché rendere più agevole il reperimento delle informazioni da parte del pubblico.

Si evidenzia altresì che le informazioni specifiche sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano riportate in modo chiaro e lineare. Inoltre, nella Scheda SUA del CdS non sono state evidenziate figure professionali anomale e incongruenze con l'offerta formativa.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	32 di 68



**Tabella 3.8. Analisi parti pubbliche CdS L-22**

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 ( <a href="https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&amp;ANNO_ACCADEMICO=2021">https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&amp;ANNO_ACCADEMICO=2021</a> ) risulta adeguatamente aggiornata, così come quella raggiungibile dal sito di ateneo ( <a href="https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788">https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788</a> ). Si evidenzia che anche le pagine del CdS raggiungibili dall'offerta formativa di esse 3 e da university ( <a href="https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1825">https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1825</a> ; <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52050">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52050</a> ) risultano adeguatamente aggiornate.	-----
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> , nel dettaglio <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49437#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49437#3</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le pagine raggiungibili su esse 3 ( <a href="https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&amp;ANNO_ACCADEMICO=2021">https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&amp;ANNO_ACCADEMICO=2021</a> ) e dal sito di ateneo ( <a href="https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788">https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788</a> ) riportano informazioni complete rispetto all'intera scheda SUA-CdS.	-----
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		-----
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		-----
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		-----
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		-----
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		-----

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si fornisce un riepilogo delle problematiche rilevate e delle proposte di miglioramento con riferimento al CdS, elaborate dalla sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Tali proposte sono il risultato di un confronto continuo con il Coordinatore del CdS e

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	33 di 68

integrano gli input ricevuti anche dallo stesso Coordinatore, dai docenti del CdS e dai componenti della medesima CPDS.

Pertanto, di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status non risolte o parzialmente risolte, riprese dalla Relazione CP-DS 2020 e il relativo status al 2021.

**F.1 Problematica:** Ridotta frequenza delle lezioni.

**Azione dal CdS:** Il corpo docente deve continuare a rendere disponibili tutte le informazioni e il materiale didattico on line e ad offrire un'azione di tutoraggio continuo. Proposte aggiuntive: inserimento di prove fine corso per incentivare gli studenti alla frequenza delle lezioni in quanto si ritroverebbero a gestire la preparazione per l'esame finale in modo più mirato; una calendarizzazione più ampia distribuendo le lezioni su più giorni a settimana. Con riferimento alla questione della ridotta frequenza delle lezioni, nel corso dei lavori della sottocommissione CdS L22 e nell'ambito delle sedute plenarie della CP-DS gli studenti hanno evidenziato che la maggior parte di studenti non-frequentanti è rappresentata da studenti lavoratori, come confermano anche i dati disponibili al riguardo dei questionari OPIS e AlmaLaurea, per questo motivo gli studenti evidenziano che la modalità online di erogazione della didattica consente loro di poter seguire a distanza le lezioni, favorendoli nonostante la loro condizione di studenti lavoratori. Durante i confronti è emerso, pertanto, che gli studenti lavoratori e fuori sede sono molto favorevoli alla modalità di erogazione della didattica a distanza perché favorisce indubbiamente il loro status, non sentendosi esclusi dal mondo universitario ma consentendo loro di conciliare gli impegni lavorativi/distanza geografica con gli impegni didattici.

**Status:** Oggetto di attenzione del CdS.

**F.2 Problematica:** Eccessivo carico di studio.

**Azione dal CdS:** I docenti vengono invitati a verificare il carico didattico anche con confronti coi vari insegnamenti.

**Status:** Risolta.

**F.3 Problematica:** Parziale insufficienza delle conoscenze di base.

**Azione dal CdS:** Revisione critica dei programmi in relazione alle conoscenze pregresse acquisite nel corso della Laurea Triennale.

**Status:** Risolta.

**F.4 Problematica:** Limitata disponibilità del materiale didattico sulla piattaforma di e-learning.

**Azione dal CdS:** Il personale amministrativo è stato invitato a creare sezioni specifiche per ogni CdS sulla piattaforma per il caricamento autonomo del materiale didattico da parte dei docenti.

**Status:** Risolta.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	34 di 68

- F.5 Problematica:** mancata disponibilità di un calendario annuale delle date delle sessioni di esame sulla piattaforma esse 3.  
**Azione dal CdS:** Il personale amministrativo ha raccolto e reso disponibili le date di esame per tutto l'anno solare.  
**Status:** Risolta.
- F.6 Problematica:** Ridotto livello di soddisfazione relativo alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche).  
**Possibile Azione Correttiva:** In merito agli ausili e attrezzature per le Aule sono stati condotti e si stanno svolgendo lavori finalizzati al miglioramento delle stesse Aule e degli ausili a disposizione.  
**Status:** In corso di risoluzione.
- F.7 Problematica:** Incompletezza e mancata chiarezza nelle schede di insegnamento.  
**Possibile Azione Correttiva:** Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte dei docenti; predisposizione di una linea guida esauriente e sintetica sulla navigazione online per reperire le informazioni relative agli insegnamenti.  
**Status:** In corso di risoluzione.
- F.8 Problematica:** Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).  
**Possibile Azione Correttiva:** Gli studenti del CdS, così come tutti gli studenti del DiSMeb tendono ad accedere alle informazioni ancora attraverso il sito della Scuola SIS, con difficoltà a reperire le informazioni. Per i nuovi iscritti, si suggerisce di comunicare a partire dalla fase di immatricolazione che l'accesso alle informazioni inerenti il DiSMeb avviene attraverso il sito della Scuola. Resta valido il suggerimento per l'Ufficio Servizi Informatici di preparare un tutorial di spiegazione dell'uso del sito della Scuola e di Esse3. Si intende programmare un potenziamento dell'informazione sul nuovo sito web della Scuola Interdipartimentale e delle connessioni esistenti fra questo e il precedente sito web del Dipartimento. Proposta di creare un vademecum o sintesi FAQ come linea guida a supporto degli studenti per facilitare il loro accesso ai canali di comunicazione.  
**Status:** In corso di risoluzione.
- F.9 Problematica:** Sfasamento temporale tra tempistica del processo di selezione per l'accesso al CdS L22 e le scadenze ADISURC per partecipare al Bando delle Borse di Studio.  
**Possibile Azione Correttiva:** Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte degli organi competenti di Dipartimento e di Ateneo con verifica della possibilità di richiedere una proroga della scadenza del bando Borsa di Studio o prevedere la possibilità di presentare domanda con riserva in attesa di ammissione al Corso di Laurea.  
**Status:** In corso di risoluzione.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	35 di 68

**F.10 Problematica:** Scarsa motivazione nella compilazione dei questionari studenti, scarsa fiducia nella garanzia della privacy.

**Azione:** al fine di motivare gli studenti alla compilazione attenta dei questionari, la sottocommissione CdS L22 ha discusso in merito e ha proposto di creare adeguati e mirati spazi di discussione per valutare eventuali criticità, attivando anche maggiormente gli stessi docenti al fine di superare le criticità, purtroppo però le restrizioni ancora esistenti a causa dell'emergenza ha limitato fortemente l'attuazione di tali proposte. Comunque è stato sempre precisato e assicurato l'assoluto anonimato nella compilazione dei questionari e sono stati invitati gli studenti a farsi portavoce in tal senso.

**Status:** Azioni in corso di perfezionamento.

**F.11 Problematica:** bassa soddisfazione per le attività didattiche integrative.

**Azione:** Nella Relazione del NdV Anno 2020 era stata rilevata una criticità su tale aspetto per il CdS L22 ma la situazione presenta un sostanziale miglioramento. La sottocommissione insieme all'intera CP-DS sottolinea la criticità esistente nella formulazione di questa domanda, in quanto parte dal presupposto che tutti i corsi prevedano attività laboratoriali o esercitazioni. Pertanto, l'interpretazione dei dati relativi a questa domanda va fatta con cautela. Nel contesto specifico delle Scienze Motorie si evidenzia la mancanza di una valutazione per gli insegnamenti che prevedono attività tecnico-pratiche, per i quali allo stato attuale non è possibile discernere il giudizio sull'attività del corso teorico da quello tecnico-pratico. A questo proposito, permane, inoltre, la richiesta di migliorare le conoscenze tecnico-pratiche degli studenti lungo il loro percorso formativo relativamente alle ATP.

**Status:** Parzialmente risolto, azioni da perfezionarsi.

**F.12 Problematica:** parziale completezza dei contenuti del sito web.

**Azione:** Tale azione è di pertinenza dei servizi informatici ma certamente la sottocommissione e tutto il CdS, insieme alla CP-DS, si fanno carico di segnalare disservizi in tal senso nella comunicazione.

**Status:** Parzialmente risolto.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	36 di 68

## 4. Corso di Studi LM-67 (Secondo Livello)

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come sono state affrontate all'interno del CdS le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019 e 2020
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021
- Relazione Laureandi CdS 2021

#### 4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

##### • Relazione Opinioni studenti

L'analisi è stata condotta dal CdS in modo completo, considerando l'andamento dell'importanza attribuita alla frequenza delle lezioni, le medie di soddisfazione per le tre sezioni (insegnamento, docenza e interesse) e per i singoli indicatori negli anni di riferimento, usando come paragone la media di Ateneo. I risultati sono stati analizzati dal CdS in relazione allo scostamento dalla media di Ateneo e le criticità sono state individuate. Nelle Tabelle 4.1 e 4.2 è riportato il quadro riassuntivo rielaborato da questa CP-DS, includendo i dati completi del 2020/2021.

**Tabella 4.1 Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni**

	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
<b>Totale questionari compilati</b>	1.503	1.406	1630	-97	224
<b>Frequentanti (% su totale questionari)</b>	836 (55.62)	944 (67.14)	1132 (69.45)	+11.52	+2.31
<b>Non frequentanti (% su totale questionari)</b>	667 (44.38)	462 (32.86)	498 (30.55)	-11.52	<b>-2.31</b>
<b>non frequentanti per lavoro (%)</b>	538 (80.67)	331 (71.65)	383 (76.91)	-9.02	<b>+5.26</b>
<b>non frequentanti per frequenza altri corsi (%)</b>	14 (2.13)	19 (4.11)	15 (3.01)	+1.98	<b>-1.1</b>
<b>non frequentanti per frequenza poco utile (%)</b>	19 (2.98)	15 (3.25)	19 (3.82)	+0.27	+0.57
<b>non frequentanti perchè strutture non consentono (%)</b>	6 (0.99)	3 (0.65)	6 (1.2)	-0.34	+0.55

**Tabella 4.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse, LM-67**

	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
Insegnamento	1.46	1.57	1.48	+0.11	-0.09
Docenza	1.78	1.76	1.81	-0.02	0.05
Interesse	1.69	1.83	1.76	+0.14	-0.07

L'elevato numero di studenti lavoratori è un aspetto che ha da sempre caratterizzato il DiSMeB rispetto agli altri Dipartimenti in Ateneo, in particolare le lauree magistrali del DiSMeB, ed è un punto su cui il NdV consiglia di intraprendere opportune azioni mirate. La % dei non frequentanti si conferma in progressiva riduzione, ma tra questi è nuovamente aumentata la % dei non frequentanti per motivi di lavoro. Al contrario, come dato positivo, è diminuita la quota di non frequentanti per frequenza ad altri corsi (Tabella 4.1).

Il CDS ha attribuito inizialmente tale andamento alla chiusura delle attività lavorative durante la pandemia COVID e poi alla graduale ripresa corrispondente all'anno 2020/2021. Le iniziative messe in campo sono state quelle di potenziare la messa a disposizione di materiale didattico e di lezioni videoregistrate, facilitate dall'uso della piattaforma MS Teams per la didattica a distanza, che hanno incontrato il favore degli studenti. A questo proposito, la CP-DS suggerisce di dare attenzione ai suggerimenti degli studenti raccolti nel 2020/2021, rappresentati da: fornire in anticipo il materiale didattico (10%), aumentare l'attività di supporto didattico (12%). Invece, poco sentita è la proposta di attivare corsi serali (3%). Allo scopo di valutare l'impatto della situazione lavorativa sul percorso formativo degli studenti, la CP-DS propone un'analisi più approfondita mediante un questionario online anonimo volto a valutare la condizione di lavoratore, l'impegno lavorativo in ore settimanali, l'orario in cui il lavoro viene svolto, e il numero di CFU conseguiti. Andrebbero contemporaneamente proseguite le attività dei tutor per venire incontro alle esigenze degli studenti, in particolare di quelli lavoratori o fuori corso. La possibilità di avere accesso diretto al database OPIS, azione considerata anche dal NdV, potrebbe consentire ad esempio di fare delle analisi per sottogruppi di studenti frequentanti e non frequentanti.

La soddisfazione per insegnamento, docenza e interesse, valutati secondo le indicazioni del NdV, hanno mostrato un trend di miglioramento dal 2018/2019 al 2020/2021, ma con un andamento alterno che nel 2019/2020 ha visto un lieve calo nella docenza e un aumento nell'insegnamento e interesse, e nel 2020/2021 una ripresa nella docenza e un calo nell'insegnamento e nell'interesse. Il NdV ha segnalato per il CdL 67 particolari criticità per quasi tutte le valutazioni singole della sezione docenza (che hanno avuto uno scostamento dai valori medi di Ateneo  $\geq -0.10$ ), e una riduzione rispetto all'anno precedente  $\geq -0.10$  solo nella DOC7 (il docente espone in modo chiaro). Nel confronto tra 2019/2020 e 2020/2021 tali criticità mostrano un trend in miglioramento per la DOC7 (docente espone in modo chiaro) da 1.78 a 1.87 (+0.09). Un lieve miglioramento è stato rilevato per: rispetto orari lezioni (da 1.78 a 1.81, +0.03), docente attività didattiche integrative utili (da 1.54 a 1.61, +0.07); valori stazionari per il docente stimola/motiva (da 1.73 a 1.74, +0.01) e insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web (da 1.86 a 1.87, +0.01), mentre si è osservata una lieve flessione sulla reperibilità del docente da 1.84 a 1.79 (-0.05). Pertanto si suggerisce di dare particolare attenzione a quest'ultimo punto.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	38 di 68

Se è pur vero che il giudizio sulla docenza si attestava a valori più bassi in Ateneo nel 2019/2020, nell'analisi relativa a questo CdS la sezione insegnamento riporta valori mediamente inferiori rispetto alla sezione docenza, quindi presenta ancora ampi margini di miglioramento. Infatti, si è assistito ad un peggioramento della sezione insegnamento dal 2019/2020 al 2020/2021 in: adeguatezza delle conoscenze preliminari (da 1.52 a 1.42, **-0.10**), materiale didattico (da 1.57 a 1.48, **-0.09**) e modalità di esame (da 1.74 a 1.57, **-0.17**); stazionario è il giudizio degli studenti sul carico di studio (da 1.45 a 1.44, -0.01). Per quanto la didattica a distanza possa aver contribuito al calo generale di gradimento, che si auspica possa migliorare con la ripresa delle attività in presenza, la CP-DS suggerisce di focalizzare l'attenzione su alcuni suggerimenti provenienti dagli studenti relativi all'alleggerimento del carico didattico (19%), all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (16%) e inserimento di prove intermedie di esame (12%), attraverso analisi individuali dei singoli insegnamenti, azioni di rimodulazione dei programmi, inserimento di insegnamenti di area medica che possano aumentare il bagaglio di conoscenze su malattie croniche ed effetti dell'esercizio fisico, e delle modalità di esame. Tali azioni concorreranno anche ad aumentare l'interesse, che per quanto sia a livello medio-alto e superiore alla media di Ateneo e di Dipartimento, ha mostrato un leggero calo, ancorchè non nel livello di criticità, nel 2020/2021 (da 1.83 a 1.76, -0.07). La richiesta di alleggerire il carico didattico, già esaminata attraverso incontri tra il Coordinatore del CdS e i rappresentanti degli studenti, sarà ottemperata, spostando un insegnamento dal secondo al primo semestre a partire dall'anno accademico 2022/2023, ma si suggerisce anche una revisione critica del carico didattico che gli studenti percepiscono non essere proporzionato ai CFU effettivi per alcuni insegnamenti.

- **Relazione Opinioni laureandi**

L'analisi è stata condotta dal CdS in modo completo, considerando l'andamento della soddisfazione dei laureandi nei tre anni di riferimento. Manca un benchmark con i dati di analoghi CdS nei vari Atenei italiani.

Contrariamente a quanto rilevato dal NdV circa la riduzione dei laureati soddisfatti del corso e l'ulteriore riduzione della percentuale di laureate/i che si iscriverebbero nello stesso corso e Ateneo tra il 2018/2019 e il 2019/2020, il CdS ha rilevato una ripresa del livello di soddisfazione nella maggior parte dei laureati rispondenti, confermato anche da questa CP-DS nell'analisi dei dati completi del 2020/2021 (Tabella 4.3). Anche la percentuale degli studenti che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo è in risalita (+7%). Invece, la soddisfazione del rapporto con i docenti, che risultava superiore a quello di Dipartimento e di Ateneo, ha mostrato un calo di -4%. Tale variazione negativa potrebbe essere attribuita alla situazione emergenziale, a causa delle modifiche del sistema della didattica e soprattutto degli esami. Considerato che la soddisfazione del corso di laurea, per quanto mostri un miglioramento (+5), si attestava a livelli inferiori a quanto rilevato nel Dipartimento e nell'Ateneo, è necessario non abbandonare le iniziative di miglioramento dell'offerta didattica e di supporto agli studenti finora poste in campo.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	39 di 68

**Tabella 4.3 Soddisfazione dei laureati**

	2018	2019	2020	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
Numero di laureati	78	96	73	18	-23
Hanno compilato il questionario	66	86	69	20	-17
Tasso di compilazione	84.6	89.6	94.5	5	4.9
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)</b>					
Decisamente sì	28.8	25.6	44.9	-3.2	19.3
Più sì che no	53	58.1	43.5	5.1	-14.6
<b>Somma</b>	<b>81.8</b>	<b>83.7</b>	<b>88.4</b>	<b>1.9</b>	<b>+5.1</b>
Più no che sì	15.2	10.5	11.8	-4.7	1.3
Decisamente no	1.5	5.8	-	4.3	-5.8
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>					
Decisamente sì	22.7	32.6	30.9	9.9	-1.7
Più sì che no	63.6	60.5	57.4	-3.1	-3.1
<b>somma</b>	<b>86.3</b>	<b>93.1</b>	<b>88.3</b>	<b>6.8</b>	<b>-4.8</b>
Più no che sì	12.1	7	10.3	-5.1	3.3
Decisamente no	1.5	-	1.5		1.5
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>					
Decisamente sì	56.1	54.7	54.4	-1.4	-0.3
Più sì che no	39.4	40.7	36.8	1.3	-3.9
<b>somma</b>	<b>95.5</b>	<b>95.4</b>	<b>91.2</b>	<b>-0.1</b>	<b>-4.2</b>
Più no che sì	4.5	4.7	7.4	0.2	2.7
Decisamente no	-	-	1.5		1.5
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>					
Decisamente sì	37.9	58.1	52.9	20.2	-5.2
Più sì che no	60.6	36	36.8	-24.6	0.8
<b>somma</b>	<b>98.5</b>	<b>94.1</b>	<b>89.7</b>	<b>-4.4</b>	<b>-4.4</b>
Più no che sì	1.5	3.5	8.8	2	5.3
Decisamente no	-	2.3	1.5	-	-0.8
<b>Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)</b>					
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	74.2	70.9	77.9	-3.3	7.0
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	1.5	1.2	2.9	-0.3	1.7
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	16.7	15.1	10.3	-1.6	-4.7
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	6.1	10.5	5.9	4.4	-4.6
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	1.5	2.3	2.9	0.8	0.6

#### 4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, dedicato al Dipartimento, in cui sono confrontati i dati relativi ai Cds L22, LM 47/68 e LM67.

La Tabella 4.4 riassume i giudizi su infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami, specifica per la LM-67.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	40 di 68



**Tabella 4.4. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. LM-67**

	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	97	95.3	97.1	-1.7	1.8
Valutazione delle aule					
Sempre o quasi sempre adeguate	20.3	15.9	13.6	-4.4	-2.3
Spesso adeguate	45.3	53.7	45.5	8.4	-8.2
<b>Somma di sempre e spesso adeguate</b>	<b>65.6</b>	<b>69.6</b>	<b>59.1</b>	<b>4</b>	<b>-10.5</b>
Raramente adeguate	29.7	24.4	36.4	-5.3	12
Mai adeguate	4.7	6.1	4.5	1.4	-1.6
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	44	43	54.4	-1	11.4
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	17	23.3	10.3	6.3	-13
Valutazione delle postazioni informatiche					
<b>In numero adeguato</b>	<b>34.5</b>	<b>43.2</b>	<b>37.8</b>	<b>8.7</b>	<b>-4.4</b>
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc...) (%)	74	70.9	79.4	-3.1	8.5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc...)					
Decisamente positiva	28.6	24.6	27.8	-4	3.2
Abbastanza positiva	57.1	63.9	63.0	6.8	-0.9
<b>Somma di decisamente/abbastanza positiva</b>	<b>85.7</b>	<b>88.5</b>	<b>90.8</b>	<b>2.8</b>	<b>2.3</b>
Abbastanza negativa	12.2	4.9	5.6	-7.3	0.7
Decisamente negativa	2	6.6	3.7	4.6	-2.9
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	85	84.9	85.3	-0.1	0.4
sort					
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)					
Sempre o quasi sempre adeguate	10.7	11	17.2	0.3	6.2
Spesso adeguate	35.7	42.5	37.9	6.8	7.8
<b>Somma di sempre e spesso adeguate</b>	<b>46.4</b>	<b>53.5</b>	<b>55.1</b>	<b>7.1</b>	<b>1.6</b>
Raramente adeguate	33.9	30.1	37.9	-3.8	7.8
Mai adeguate	19.6	16.4	6.9	-3.2	-9.5
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	56	58.1	58.8	2.1	0.7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	15	12.8	20.6	-2.2	7.8
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale					
<b>Adeguati</b>	<b>59.5</b>	<b>58</b>	<b>55.0</b>	<b>-1.5</b>	<b>-3</b>
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente (%)					
Sempre o quasi sempre	36.4	43	38.2	6.6	-4.8
Per più della metà degli esami	54.5	43	51.5	-11.5	8.5
<b>Somma di sempre/più della metà soddisfacente</b>	<b>90.9</b>	<b>86</b>	<b>89.7</b>	<b>-4.9</b>	<b>3.7</b>
Per meno della metà degli esami	6.1	11.6	10.3	5.5	-1.3
Mai o quasi mai	3	1.2	-	-1.8	1.2

Le criticità segnalate dal NdV non sono specifiche per il CdS, ma comuni a tutto il Dipartimento. Di queste, relativamente al CdS LM67, è possibile notare che il miglioramento notato nel 2019 non si è confermato nel 2020 per le **aule** (-10.5%) e per le **postazioni informatiche** (-4.4%), inoltre va segnalata un'ulteriore deflessione per gli **spazi dedicati a studio individuale** (-3%). Continua invece il gradimento per le **attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche)** (1.6%) e per

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	41 di 68

i servizi di biblioteca (+2.3%). I dati sulle infrastrutture vanno comunque valutati considerando che gli studenti hanno frequentato il secondo anno della LM in condizioni di lockdown nel 2019/20 e per tutto il 2020/21. Si ribadisce però che la situazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività didattiche e aule per studio individuale è una criticità da non trascurare nella ripresa delle attività didattiche in presenza, considerando anche l'ampliamento del numero degli iscritti avvenuto a partire dal 2021/2022.

Anche il giudizio sull'**Organizzazione degli esami** ha mostrato un'inversione di tendenza con un miglioramento del 3.7% nel 2020. La disponibilità delle date di esami per tutto l'anno e l'aggiunta di sessioni di prove di valutazione straordinarie per gli studenti in debito di un solo esame hanno contribuito efficacemente a migliorare la valutazione.

#### **4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS LM67 per l'anno 2021/2022. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

La sottocommissione ha individuato alcune difformità tra le schede nell'indicazione dei descrittori di Dublino o mancanze di schede di alcuni insegnamenti e ne ha fatto comunicazione al Coordinatore del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	42 di 68

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	Non sono indicate le modalità della prova finale in 2 insegnamenti	Attività fisica adattata+attività tecnico-pratiche : programmazione dell'attività fisica adattata e valutazione degli effetti sulla salute ( <a href="#">matrd-matrp</a> )  Metodi e didattica delle attività sportive + attività tecnico-pratiche: metodologia dell'allenamento	Problematica discussa nel consiglio di CdS del 13 dicembre 2021. I docenti interessati hanno dichiarato che le loro pagini personali risultano perfettamente compilate, mentre confermano che l'informazione non è visibile nella pagina pubblica di esse3. Tale problema avviene per gli insegnamenti divisi in moduli
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI, sei insegnamenti	Igiene e promozione della salute (matrd)  Malattie Cardiovascolari e Cardiologia dello Sport  Neurofisiologia del movimento (matrd)  Patologia generale (matrd)  Pedagogia della relazione in ambito sociosanitario (matrd-matrp)  Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	Problematica discussa nel consiglio di CdS del 13 dicembre 2021. I docenti interessati sono stati invitati a controllare e aggiornare il contenuto della loro offerta formativa su esse3
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI, due (vedi punto 1)	Attività fisica adattata+attività tecnico-pratiche : programmazione dell'attività fisica adattata e valutazione degli effetti sulla salute ( <a href="#">matrd-matrp</a> )  Metodi e didattica delle attività sportive + attività tecnico-pratiche: metodologia dell'allenamento	Problematica discussa nel consiglio di CdS del 13 dicembre 2021. I docenti interessati hanno dichiarato che le loro pagini personali risultano perfettamente compilate, mentre confermano che l'informazione non è visibile nella pagina pubblica di esse3

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti); <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati); <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati). <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati); <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni). <sup>[1]</sup> <sub>[SEP]</sub>
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

##### 4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, sottolineando quelli che si discostano dai valori di riferimento.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI Il CdS ha commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	44 di 68

#### 4.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico del CdS è stato aggiornato nel febbraio 2021, prima della scadenza prevista dalle linee guida (aprile 2023), in occasione dell'inserimento nella sezione RaD della scheda SUA dell'attivazione di un Accordo di Double Degree con il corso di Laurea "Activité Physique Adaptée et Santé" (parcours "Prévention, Rééducation, Santé" e "Sciences du sport et de l'activité physique") presso l'Università di Artois (Francia). Tale modifica è stata funzionale al *Potenziamento dell'internazionalizzazione del CdS*. Gli anni accademici presi in considerazione nel presente rapporto di riesame ciclico sono stati: 2017-2018; 2018-2019; 2019-2020, e per la parte di informazioni già disponibili, 2020-2021.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	45 di 68

<b>Domanda</b>	<b>Osservazione</b>	<b>Input dal CdS</b>
Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	<b>SI</b>	
Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	<b>SI</b>	
Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	<b>SI</b>	

<p>Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</p>	<p>1) attivazione del percorso double degree</p> <p>2) potenziamento della conoscenza della lingua inglese</p> <p>3) attivazione dei laboratori didattici</p> <p>4) validazione interna di un "Syllabus adattato" al CdS</p> <p>5) Introduzione di un futuro percorso di "Dual Career" studenti-atleti.</p> <p>6) Riequilibrio del carico didattico</p>	<p>1) pubblicazione del bando di selezione prevista per fine anno</p> <p>2) inserito il corso English for Health Promotion nel piano dell'offerta formativa dell'aa. 2021/2022</p> <p>3) azione sospesa a causa della situazione emergenziale tuttora in atto</p> <p>4) azione da programmare insieme con il referente di area pedagogica, considerando che durante la pandemia l'organizzazione didattica ha inevitabilmente subito delle modifiche.</p> <p>5) Azione da programmare per dare continuità ai laureati della triennale che ne hanno già beneficiato e da estendere a studenti provenienti da altri Atenei o che abbiano maturato i requisiti sportivi per accedervi.</p> <p>6) Problematica che sarà portata in discussione nel consiglio di CdS per spostamento di un insegnamento dal secondo al primo semestre nel secondo anno per l'aa 2022/2023</p>
<p>Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?</p>	<p style="text-align: center;"><b>SI</b></p>	
<p>Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?</p>	<p style="text-align: center;"><b>SI</b></p>	

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Nel complesso, come già segnalato nella relazione CP-DS 2020, persiste la necessità di uniformare i contenuti le informazioni del CdS, a cui si può accedere tramite il sito della Scuola, quello del Dipartimento o da esse3, in modo da rendere più agevole la navigazione da parte del pubblico. Le informazioni sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano chiare. Non si rilevano tra le informazioni riportate nella scheda SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	DIPENDE DA DOVE SI ACCEDE	Sono complete e aggiornate se si accede attraverso la pagina della Scuola SIS. Se si accede dal Dipartimento è presente OF fino al 2020/2021 Esse3 rimanda all'aa 2018/2019	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cerca/corsi/universita">https://www.university.it/index.php/cerca/corsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	NO	Non tutte le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS reperite attraverso cerca corsi " <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53669#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53669#3</a> sono presenti sul sito web del CdS. Sono presenti informazioni essenziali, mancano ad esempio i nominativi del corpo docente	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono elencate le strutture disponibili per l'attività didattica, che includono anche i laboratori convenzionati con il Dipartimento.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	



#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status, nonché le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. La maggior parte delle problematiche sono comuni agli altri CdS e sono stati già, discussi nelle sezioni dedicate al DIPARTIMENTO.

Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

- F.1 Problematica:** Difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso il sito web.  
**Azione:** Il sito della Scuola SIS è notevolmente migliorato, e riporta alla pagina specifica del CdS. Non tutti gli studenti sono consapevoli del suo funzionamento, poiché continuano ad accedere al precedente sito web del Dipartimento, che non è più aggiornato, ma è utile per alcuni contenuti. Infatti non vi è stata una completa integrazione delle informazioni presenti sul sito di Dipartimento con quelle della Scuola. Ad esempio, per accedere alle schede di insegnamento attraverso Essetre, si apre un menu a tendina in cui la ricerca è valida se si sceglie Scuola SIS, mentre è infruttuosa se si sceglie DiSMeb  
**Status:** parzialmente risolto, azione da riprogrammare
- F.2 Problematica:** migliorare l'offerta didattica in relazione alle pratiche applicative per gli insegnamenti che prevedono le attività pratiche  
**Azione:** La modalità della didattica a distanza durante la pandemia ha impedito la realizzazione dei laboratori didattici, ma ha reso fruibile l'uso di video tutorial o di sistemi interattivi in modo da cercare di coniugare gli aspetti pratici a quelli teorici dell'insegnamento. Oltre alla creazione di laboratori didattici, già programmati nel rapporto di riesame ciclico, si suggerisce di potenziare e migliorare le ATP svolte al CUS.  
**Status:** non risolta, da riprogrammare.
- F.3 Problematica:** soddisfazione sulle attività didattiche integrative  
**Azione:** al fine di evitare giudizi falsamente negativi su quei corsi che non prevedono attività didattiche integrative, nel questionario dovrebbe essere inclusa un'ulteriore possibilità di risposta sulla non pertinenza della domanda corrispondente.  
**Status:** il questionario è rimasto inalterato; l'indicatore è praticamente stabile, avendo mostrato una flessione di -0.09 nel 2019/2020 e un incremento di 0.07 nel 2020/2021.
- F.4 Problematica:** carico didattico squilibrato  
**Azione:** è in previsione lo spostamento di un insegnamento dal secondo al primo semestre; si suggerisce una revisione critica del carico didattico non proporzionato ai CFU per alcuni insegnamenti  
**Status:** risoluzione parziale.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	49 di 68

Nella tabella 4.5 sono riassunte le criticità sollevate dal NdV nel 2019/2020, le azioni intraprese dal CdS, lo Status al 2020/2021, le nuove problematiche emerse dalla CP-DS nel confronto con il 2020/2021 e i suggerimenti della CP-DS discusse nel documento.

**Tabella 4.5 Criticità, azioni intraprese, status, nuove problematiche della LM67 e suggerimenti della CP-DS.**

Criticità (2019/2020)	Azioni	Status (2020/2021)	Suggerimenti
Elevato numero di studenti lavoratori che non frequentano le lezioni	messa a disposizione di materiale didattico e di lezioni videoregistrate azioni di tutoraggio	Incremento della % di questa categoria di studenti	questionario online anonimo per valutare la condizione di lavoratore, l'impegno lavorativo in ore settimanali, l'orario in cui il lavoro viene svolto, e il numero di CFU conseguiti per capire eventuali difficoltà nel percorso di studio Analisi per sottogruppi di studenti frequentanti e non frequentanti sul database opinione studenti, se reso disponibile dagli uffici. Fornire in anticipo il materiale didattico individuare tutor specifici di area e definire le attività
sezione docenza (scostamento dai valori medi di Ateneo $\geq -0.10$ in quasi tutti i campi) riduzione della soddisfazione sulla chiarezza di esposizione del docente	Discussione nel CdS	Trend in miglioramento per "docente espone in modo chiaro", "rispetto orari lezioni", "attività didattiche integrative utili". Lieve flessione sulla reperibilità del docente Calo di soddisfazione nel rapporto con i docenti	Mantenere alta l'attenzione sulla reperibilità del docente e sull'aggiornamento delle schede di insegnamento. Valutare con i docenti le possibili motivazioni sul giudizio rapporto con i docenti
Soddisfazione del corso di laurea inferiore a quanto rilevato nel Dipartimento e nell'Ateneo.	Miglioramento dell'offerta formativa	In miglioramento la soddisfazione del corso e in riduzione la % di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo	Continuare le iniziative di miglioramento dell'offerta didattica e di supporto agli studenti finora poste in campo

			migliorare l'offerta didattica in relazione ad insegnamenti di area medica e alle pratiche applicative per gli insegnamenti che prevedono le attività tecnico-pratiche. migliorare le ATP svolte al CUS attuare la progettualità dei laboratori didattici
Organizzazione esami	Publicazione del calendario di esami di tutto l'anno; aggiunta di sessioni di valutazione straordinarie per gli studenti in debito di un solo esame	In lieve miglioramento	Nessuna
Riduzione della soddisfazione per adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche e di spazi dedicati allo studio individuale	Frequenza degli spazi sospesa dal lockdown	Trend in riduzione per soddisfazione aule, postazioni informatiche e spazi dedicati allo studio individuale	Verificare la disponibilità di un'aula studio anche nel plesso di via Medina Presentare la problematica agli organi di governo, considerando anche l'ampliamento del numero degli iscritti
Sezione insegnamento (non rilevate criticità dal NdV)	-	Trend in riduzione per adeguatezza delle conoscenze preliminari, materiale didattico e modalità di esame	Rimodulazione dei programmi evitando ripetizione di argomenti già trattati Verificare in quanti insegnamenti sono condotte prove intermedie di esame ed eventuali motivi che ne impediscono l'attuazione. Verificare ulteriori possibilità di alleggerire il carico didattico in modo da rendere proporzionati i programmi con i CFU di alcuni insegnamenti

## 5. Corso di Studi LM47/68 (Secondo Livello)

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019 e 2020
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021
- Relazione Laureandi CdS 2021

#### 5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La relazione sulle opinioni degli studenti prodotta dal CdS nell'anno 2021 risulta adeguatamente dettagliata ed esaustiva nell'esame dei vari indicatori così come nella esposizione delle azioni di miglioramento adottate dal CdS.

Relativamente alla frequenza delle lezioni, si rileva un aumento della percentuale degli studenti frequentanti più del 50% delle lezioni che passa dal 43,27% nel 2018/2019, al 51,26% nel 2019/2020, fino al 64,67% nel 2020/2021, come evidenziato nella sottostante Tabella 5.1, elaborata dalla CP-DS.

**Tabella 5.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni**

LM-47/68	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
<b>Totale questionari compilati</b>	1.241	<b>1.553</b>	1387	+312	-166
<b>Frequentanti (% su totale questionari)</b>	537 (43.27)	<b>796 (51.26)</b>	897 (64.67)	+7.99	+13.41
<b>Non frequentanti (% su totale questionari)</b>	704 (56.73)	<b>757 (48.74)</b>	490 (35.33)	-7.99	-13.41
<b>non frequentanti per lavoro (%)</b>	568 (80.68)	<b>580 (76.62)</b>	341 (69.59)	-4.06	-7.03
<b>non frequentanti per frequenza altri corsi (%)</b>	15 (2.13)	<b>27 (3.57)</b>	21 (4.29)	+1.44	+0.72
<b>non frequentanti per frequenza poco utile (%)</b>	21 (2.98)	<b>23 (3.04)</b>	24 (4.9)	+0.06	+1.86
<b>non frequentanti perchè strutture non consentono (%)</b>	7 (0.99)	<b>14 (1.85)</b>	6 (1.22)	+0.86	-0.63

La motivazione maggiormente addotta dai non frequentanti risulta, come nel passato, l'occupazione lavorativa. Risulta in diminuzione la percentuale di studenti che attribuisce alla sovrapposizione fra i corsi la mancata frequenza, mentre mostra una lieve crescita la percentuale di coloro che ritengono la frequenza poco utile. Per far fronte alla presenza di un elevato numero di studenti lavoratori, che viene segnalata come peculiare caratteristica del CdS, sono state implementate misure finalizzate ad offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti, come la disponibilità di materiale didattico attraverso i canali online (piattaforma blended/e-learning) e il miglioramento della comunicazione, attraverso una maggiore facilità di accesso ai servizi e alle informazioni utilizzando i diversi canali, quali soprattutto il sito web di Dipartimento.

Relativamente alle sezioni insegnamento, didattica e interesse, viene segnalato come nell'a.a. di riferimento i parametri riferiti al CdS risultino inferiori alle medie di ateneo (rispettivamente 1.46 - 1.89 - 1.73) (Tabella 5.2 elaborata dalla CP-DS). Tuttavia, tutti gli indicatori mostrano un miglioramento nel triennio.

**Tabella 5.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse**

	2018/19	2019/20	2020/21	2019/20 vs 2018/19	2020/21 vs 2019/20
<b>Insegnamento</b>	1.28	<b>1.39</b>	1.4	+0.11	+0.01
<b>Docenza</b>	1.58	<b>1.66</b>	1.85	+0.08	+0.19
<b>Interesse</b>	1.53	<b>1.54</b>	1.63	+0.01	+0.09

Nella relazione OPIS 2021 il NdV ha segnalato che per il CdS LM47/68 i seguenti indicatori relativi alla didattica si discostano dalle medie di Ateneo e richiedono pertanto attenzione:

- INS\_2 "carico di studio" (-0,12);
- INS\_3 "materiale didattico" (-0,20);
- DOC\_5 "rispetto orari" (-0,40);
- DOC\_6 "docente stimola interesse" (-0,28);
- DOC\_7 "chiarezza espositiva argomenti" (-0,14);
- DOC\_9 "coerenza con sito" (-0,22);
- DOC\_10 "docente reperibilità" (-0,28);
- INT\_11 "interesse argomenti" (-0,19).

Nell'analisi puntuale relativa all'a.a. 2020/21 la CP-DS rileva che tutti gli indicatori mostrano un miglioramento tranne l'indicatore INS\_2 che si mantiene stabile.

In riferimento a tali aspetti, pur prendendo in considerazione le possibili ricadute che le modifiche apportate alla didattica in relazione alla pandemia di COVID-19 potrebbero aver generato sui giudizi degli studenti la relazione OPIS CdS riferisce un progressivo miglioramento nell'a.a. 2020/21 e un costante impegno a individuare ulteriori azioni di miglioramento, basate soprattutto sul confronto nel Consiglio di CdS. In tale sede i docenti vengono invitati ad adottare misure di intervento e ad operare in modo efficace al fine di aumentare la soddisfazione degli studenti e gestire le criticità, al fine di raggiungere le medie di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	53 di 68

Per quanto concerne le opinioni dei laureati, la relazione prodotta dal CdS segnala innanzitutto che solo l'80.6% dei laureati nell'anno 2019, valore inferiore a quelli rilevati per il Dipartimento e l'Ateneo, ha compilato il questionario, e solo il 38% di questi ha riferito una frequenza delle lezioni pari al 75%, valore inferiore al 41% dell'anno precedente. A tale proposito il CdS ha dichiarato di impegnarsi a proseguire le azioni di sensibilizzazione dei laureandi verso la corretta compilazione dei questionari Almalaurea.

In riferimento al gradimento degli studenti, viene osservato come la soddisfazione nei confronti del Corso di Studi, sebbene leggermente inferiore alla media di Ateneo (-0.9) per l'a.a. di riferimento, mostri un incremento nel triennio, come evidenziato nella Tabella 5.3 elaborata dalla CP-DS, e sia allineata a quella complessiva del DiSMeB.

**Tabella 5.3. Giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria, CdS LM 47/68**

	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
<b>Numero di laureati</b>	70	62	80	-8	+18
<b>Hanno compilato il questionario</b>	56	50	71	-6	+21
<b>Tasso di compilazione</b>	80	80.6	88.8	0.6	+8.2
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	41.1	48	47.9	6.9	-0.1
<b>Più sì che no</b>	46.4	42	43.7	-4.4	+1.7
<b>somma</b>	87.5	90	91.6	2.5	+1.6
<b>Più no che sì</b>	7.1	8	8.5	0.9	+0.5
<b>Decisamente no</b>	5.4	-	-		
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	32.1	44	33.8	11.9	-10.2
<b>Più sì che no</b>	58.9	46	57.7	-12.9	+11.7
<b>somma</b>	91	90	91.5	-1	+1.5
<b>Più no che sì</b>	5.4	10	5.6	4.6	4.4
<b>Decisamente no</b>	3.6	-	1.4		
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	50	52	33.8	2	-18.2
<b>Più sì che no</b>	35.7	38	57.7	2.3	+19.7
<b>somma</b>	85.7	90	91.5	4.3	+1.5
<b>Più no che sì</b>	12.5	6	2.8	-6.5	-3.2
<b>Decisamente no</b>	1.8	4	1.4	2.2	-2.6
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>					
<b>Decisamente sì</b>	35.7	58	53.5	22.3	-4.5
<b>Più sì che no</b>	55.4	38	40.8	-17.4	2.8
<b>somma</b>	91.1	96	94.3	4.9	-1.7
<b>Più no che sì</b>	5.4	4	5.6	-1.4	+1.6
<b>Decisamente no</b>	1.8	-	-		
<b>Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)</b>					
<b>Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo</b>	73.2	80	77.5	6.8	-2.5
<b>Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo</b>	7.1	4	11.3	-3.1	7.3
<b>Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo</b>	16.1	8	8.5	-8.1	+0.5
<b>Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo</b>	3.6	4	2.8	0.4	-1.2

Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	-	2	-		
---	---	---	---	--	--

Dalla tabella è anche possibile osservare come nel corso del triennio 2018-2020 la percentuale di laureandi soddisfatti dei rapporti con i docenti e con gli studenti abbia superato il 90%. Il gradimento per il carico di studio, arrivato al 96% nel 2019, mostra una lieve flessione nel 2020.

Per quanto riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS nello stesso Ateneo, il valore è andato aumentando da 73.2% nel 2018 a 80% nel 2019, miglioramento evidenziato anche dal NdV, e quindi diminuito a 77.5% nel 2020. Pur osservando che tale percentuale si attesta al di sotto della media di Ateneo, la relazione del CdS ne sottolinea l'andamento positivo nel triennio, attribuendolo all'efficacia dell'offerta formativa, rimodulata nell'a.a. 2019/20.

#### **5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda a quanto riportato nella sezione 2.B a livello di Dipartimento, in quanto l'analisi era già disaggregata.

Si riportano di seguito in Tabella 5.4 i giudizi su infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami risultanti dai dati Almalaurea per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	55 di 68

**Tabella 5.4 Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami. LM 47/68**

	2018	2019	2020	2019 vs 2018	2020 vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	98.2	94	94.4	-4.2	0.4
Sempre o quasi sempre adeguate	18.2	23.4	28.4	5.2	5
Spesso adeguate	45.5	44.7	37.3	-0.8	-7.4
<b>Somma di sempre e spesso adeguate</b>	63.7	68.1	65.7	4.4	-2.4
Raramente adeguate	29.1	25.5	31.3	-3.6	5.8
Mai adeguate	7.3	6.4	3	-0.9	-3.4
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	39.3	36	40.8	-3.3	4.8
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	32.1	32	19.7	-0.1	-12.3
Valutazione delle postazioni informatiche					
In numero adeguato	31.8	33.3	48.3	1.5	15
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	67.9	70	67.6	2.1	-2.4
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)					
Decisamente positiva	21.1	31.4	35.4	10.3	4
Abbastanza positiva	55.3	62.9	52.1	7.6	-10.8
<b>Somma di decisamente/abbastanza positiva</b>	76.4	94.3	87.5	17.9	-6.8
Abbastanza negativa	7.9	5.7	10.4	-2.2	4.7
Decisamente negativa	15.8	-	2.1	-15.8	2.1
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	75	72	70.4	-3	-1.6
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)					
Sempre o quasi sempre adeguate	7.1	19.4	22	12.3	2.6
Spesso adeguate	42.9	27.8	32	-15.1	4.2
<b>Somma di sempre e spesso adeguate</b>	50	47.2	54	-2.8	6.8
Raramente adeguate	31	38.9	30	7.9	-8.9
Mai adeguate	19	13.9	16	-5.1	2.1
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	46.4	46	57.7	-0.4	11.7
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	19.6	20	15.5	0.4	-4.5
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale					
Adeguati	50	73.9	73.2	23.9	-0.7
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente (%)					
Sempre o quasi sempre	41.1	42	40.8	0.9	-1.2
Per più della metà degli esami	50	46	47.9	-4	1.9
<b>Somma di sempre/più della metà soddisfacente</b>	91.1	88	88.7	-3.1	0.7
Per meno della metà degli esami	5.4	10	7	4.6	-3
Mai o quasi mai	1.8	2	4.2	0.2	2.2



Relativamente alle **aule**, si segnala una diminuzione dell'utilizzo, imputabile all'avvento della pandemia. Per coloro che le hanno frequentate l'adeguatezza delle aule è aumentata di circa 4 punti percentuali dal 2018 al 2019, mentre se ne rileva una flessione nel 2020.

La percentuale di coloro che ritengono le **postazioni informatiche** adeguate risulta in aumento nel triennio, arrivando a quasi la metà dei rispondenti.

La valutazione positiva dei **servizi di biblioteca** risulta in notevole aumento (+17,9%) nel 2019. Nell'anno successivo tale valore mostra una diminuzione ma rimane comunque a livelli più elevati rispetto al 2018.

Le **attrezzature per altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche) vengono ritenute adeguate da circa la metà dei rispondenti, con una lieve flessione nel 2019 (-2.8) e un successivo aumento nel 2020 (+6.8).

L'adeguatezza degli **spazi dedicati allo studio individuale** è andata notevolmente aumentando dal 2019 (+23,9) e si è mantenuta allo stesso livello nell'anno successivo.

La soddisfazione per l'**organizzazione degli esami** mostra un trend in lieve diminuzione dal 2018 al 2020 (-2,4).

In sintesi, per quanto riguarda infrastrutture, attrezzature e servizi, si rileva nel triennio un generale miglioramento del gradimento da parte dei laureati, in particolar modo nei confronti di postazioni informatiche e spazi per lo studio individuale. La valutazione delle aule, dei servizi di biblioteca e delle attrezzature, pur mostrando fluttuazioni nel triennio, si assesta a valori maggiori nel 2020 rispetto al 2018.

Fa eccezione la soddisfazione nei confronti dell'organizzazione degli esami, che mostra una progressiva diminuzione nel triennio. Il confronto con la componente studentesca non ha fornito ulteriori chiarimenti al riguardo. Pur essendo minima, tale riduzione dovrebbe essere considerata dal CdS come indice di possibili criticità da individuare e fronteggiare. Nella relazione sulle opinioni dei laureandi CdS 2021 tale andamento viene preso in considerazione ma non vengono indicate azioni specifiche in merito.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	57 di 68

### 5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NON PER TUTTI GLI INSEGNAMENTI	Anatomia e Fisiologia applicata allo sport, Diritto sanitario e dello sport, Sport & Medicina + Attività Tecnico Pratiche (Valutazione Morfofunzionale dell'Atleta) mancano di descrizione della prova finale.	<b>Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.</b>
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Didattica e sport, Doping, Farmaci nell'attività motoria, Marcatori molecolari per lo sport + Attività Tecnico Pratiche (Metodologie avanzate anti-doping), Pedagogia & Attività motorio-sportiva, Rappresentazioni socio-culturali della salute e processi educativi, Valutazione delle aziende e degli eventi sportivi	<b>Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.</b>
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Anatomia e Fisiologia applicata allo sport, Diritto sanitario e dello sport, Attività Tecnico Pratiche (Valutazione Morfofunzionale dell'Atleta) mancano di descrizione dei metodi didattici e della verifica di apprendimento	<b>Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.</b>

### 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	58 di 68

### 5.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, confrontandoli con i valori di riferimento.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Sono stati esplicitamente commentati gli indicatori del NdV.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-

### 5.D.2 Riesame Ciclico

Si precisa che, come disposto nella sezione 2.D.2, nella presente relazione viene presa in esame la situazione attuale in riferimento a quanto definito nell'ultimo Riesame Ciclico redatto dal CdS LM47/68 nel 2020, già oggetto di analisi da parte della CPDS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	59 di 68

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	È stata operata una revisione dei programmi di studio degli insegnamenti proposti? Sono stati predisposti laboratori didattici relativi alle diverse aree per il potenziamento dell'offerta formativa?	Si, ma solo in parte sulla base di un'attività di moral suation. Il processo deve essere portato a compimento e maggiormente formalizzato. Il problema dei laboratori è tuttora aperto vista la lentezza della ripresa post covid.
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

### 5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Le informazioni sul piano di studi, sugli sbocchi professionali, sulle modalità di accesso e sulla prova finale risultano chiare e dettagliate. Non si rilevano tra le informazioni riportate nelle schede SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa. Tuttavia, sebbene siano stati fatti consistenti interventi migliorativi nella struttura della pagina web del CdS, permane ancora qualche collegamento a dati non aggiornati.

L'esistenza di tali problematiche è stata comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	60 di 68

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	<i>La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 (<a href="https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10010">https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10010</a>) risulta aggiornata, così come la pagina del sito web CdS raggiungibile dal sito di Ateneo (<a href="https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/scienze-e-management-dello-sport-e-delle-attivita-motorie/">https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/scienze-e-management-dello-sport-e-delle-attivita-motorie/</a>). Su esse3 è tuttavia riportato un link al sito web del CdS che riporta ad una pagina non aggiornata (<a href="https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1584/cdl">https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1584/cdl</a>).</i>	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI/NO	<i>Nella pagina web del CdS e nella scheda disponibile su esse3 è riportata la presentazione del Corso e la Sezione A della SUA-CdS – Obiettivi della formazione, oltre ad informazioni sui docenti e sulla prova finale contenute nella Sezione B – Esperienza dello Studente; altri contenuti della Sezione B e della sezione C – Risultati della Formazione non sono riportati.</i>	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	<i>La SUA-CdS riporta un elenco delle strutture disponibili che include i laboratori convenzionati con il Dipartimento.</i>	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	<i>Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti. I contenuti degli insegnamenti sono esplicitati per area.</i>	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	61 di 68

- F.1 **Problematica:** Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).  
**Azione dal CdS:** l'utenza della pagina web del CdS è stata convogliata, tramite divulgazione da parte dei docenti e della componente amministrativa del dipartimento, verso la nuova pagina del CdS all'interno del sito web della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute cui afferisce il DiSMEB. La nuova pagina risulta di facile fruizione. Tuttavia, permane qualche difficoltà da parte degli studenti nel reperire informazioni presenti su esse3, e qualche collegamento a pagine in disuso.  
**Status:** Parzialmente risolta.
- F.2 **Problematica:** Ridotto livello di soddisfazione relativo alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), alle aule e postazioni informatiche.  
**Azione dal CdS:** Sono stati effettuati interventi di ristrutturazione ed ammodernamento delle aule. Il miglioramento dei giudizi su aule, attrezzature e postazioni informatiche rilevato nel triennio fra i laureati permette di considerare risolta questa criticità.  
**Status:** Risolta.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2021).

- F.11 **Problematica:** Vengono ancora riferite dagli studenti difficoltà nel reperire informazioni sul sito web del CdS e su esse3.  
**Possibile Azione Correttiva:** predisposizione di un vademecum per guidare gli studenti nel reperimento delle informazioni sul sito web del CdS e su esse3.
- F.12 **Problematica:** Si rileva una riduzione del gradimento per l'organizzazione degli esami.  
**Possibile Azione Correttiva:** Analizzare le possibili motivazioni della ridotta soddisfazione in sede di Consiglio di CdS.

Nella tabella 5.5 sono riassunte le criticità sollevate dal NdV nel 2019/2020, le azioni intraprese dal CdS, lo Status al 2020/2021, le nuove problematiche emerse dalla CP-DS nel confronto con il 2020/2021 e i suggerimenti della CP-DS discussi nel documento.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	62 di 68

**Tabella 5.5 Criticità, azioni intraprese, status, nuove problematiche e suggerimenti della CP-DS**

<b>Criticità (2019/2020)</b>	<b>Azioni</b>	<b>Status (2020/2021)</b>	<b>Suggerimenti</b>
Opinioni studenti su insegnamento, didattica e interesse docenza: scostamento dai valori medi di Ateneo $\geq -0.10$ per carico di studio, materiale didattico, rispetto orari, docente stimola interesse, chiarezza espositiva argomenti, coerenza con sito, docente reperibilità, interesse argomenti.	Discussione nel CdS	Trend in miglioramento per tutti gli indicatori tranne quello relativo alla proporzione tra carico di studio e CFU	Valutare con i docenti le possibili motivazioni sul giudizio relativo al carico di studio
Opinione laureati: riduzione della soddisfazione per organizzazione esami e attrezzature per altre attività didattiche	Discussione delle criticità nel CdS. Messa a disposizione delle piattaforme MS Teams e Moodle. Pubblicazione delle date di esami per tutto l'anno; aggiunta di sessioni di valutazione straordinarie per gli studenti in debito di un solo esame	Trend in miglioramento per il gradimento delle attrezzature; la soddisfazione per organizzazione esami risulta stabile	Valutare con i docenti le possibili motivazioni sul giudizio relativo all'organizzazione degli esami
Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).	L'utenza della pagina web del CdS è stata convogliata, tramite divulgazione da parte dei docenti e della componente amministrativa del dipartimento, verso la nuova pagina del CdS all'interno del sito web della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute cui afferisce il DiSMeb.	La nuova pagina risulta di facile fruizione. Tuttavia, permane qualche difficoltà da parte degli studenti nel reperire informazioni presenti su esse3, e qualche collegamento a pagine in disuso.	Potrebbe essere utile predisporre un vademecum per guidare gli studenti nel reperimento delle informazioni sul sito web del CdS e su esse3.

## 6. Corso di Studi LM-50/93 (Secondo Livello)

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2020/2021
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021

#### 6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi è stata condotta in modo abbastanza completo, considerando l'andamento dell'importanza attribuita alla frequenza delle lezioni e le medie di soddisfazione per le tre sezioni (insegnamento, docenza e interesse). Il Corso di Studio è stato attivato nell'A. A. 2020/2021 e di conseguenza i dati e le relative analisi sono riferite esclusivamente al citato Anno Accademico e non è stato possibile condurre analisi comparative. Ciò specificato, l'interpretazione dei risultati potrebbe essere migliorata dall'uso di tabelle, che anche in futuro rappresenterebbero un indispensabile strumento di valutazione e sintesi anche per la comparazione tra i vari anni accademici.

**Tabella 6.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni**

	2020/2021
<b>Totale questionari compilati</b>	285
<b>Frequentanti (% su totale questionari)</b>	203 (71.23)
<b>Non frequentanti (% su totale questionari)</b>	82 (28.77)
<b>non frequentanti per lavoro (%)</b>	63 (76.83)
<b>non frequentanti per frequenza altri corsi (%)</b>	0 (0)
<b>non frequentanti per frequenza poco utile (%)</b>	0 (0)
<b>non frequentanti perchè strutture non consentono (%)</b>	0 (0)



**Tabella 6.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse.**

	<b>2020/2021</b>
Insegnamento	1.679
Docenza	2.225
Interesse	1.961

- Con riferimento agli 82 (28,77%) questionari compilati dagli studenti frequentanti meno del 50% delle lezioni nell'a.a. 2020/2021, risulta che la principale motivazione della mancata frequenza è il "lavoro" (76,83%). Si precisa che l'anno di riferimento della rilevazione dei questionari è stato caratterizzato dall'adozione di nuove modalità di erogazione della didattica attraverso la piattaforma Microsoft Teams a causa della diffusione della pandemia da Covid-19.
- Le misure messe in campo dal CdS per migliorare la soddisfazione per insegnamento, docenza e interesse, utili anche a fronteggiare la forte presenza di studenti-lavoratori, riguardano l'adozione da parte del CdS di alcune misure di sostegno, quali, ad esempio, la disponibilità di materiale didattico anche attraverso i canali online (piattaforma Microsoft Teams, sito web dipartimento) e il miglioramento della comunicazione attraverso una maggiore facilità di accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti utilizzando i diversi canali, quali soprattutto il sito web di Dipartimento.

### **Relazione Opinioni laureandi**

L'analisi non è stata condotta in quanto, essendo un Corso di nuova costituzione, i primi laureandi e laureati del Corso si avranno a partire da Luglio 2022.

### **6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Anche in questo caso non è possibile fornire indicazioni al riguardo, in quanto la Relazione OPIS 2021 non prende ancora in considerazione le analisi relative all'A.A. 2020-2021 (Primo Anno Accademico in cui era attivo il Corso di Studio LM-50/93).

### **6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS LM-50/93. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	65 di 68

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NON PER TUTTI GLI INSEGNAMENTI	Anatomia e Fisiologia applicata allo sport, Diritto sanitario e dello sport, Sport & Medicina + Attività Tecnico Pratiche (Valutazione Morfofunzionale dell'Atleta) mancano di descrizione della prova finale.	Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Didattica e sport, Doping, Farmaci nell'attività motoria, Marcatori molecolari per lo sport + Attività Tecnico Pratiche (Metodologie avanzate anti-doping), Pedagogia & Attività motorio-sportiva, Rappresentazioni socio-culturali della salute e processi educativi, Valutazione delle aziende e degli eventi sportivi	Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Anatomia e Fisiologia applicata allo sport, Diritto sanitario e dello sport, Attività Tecnico Pratiche (Valutazione Morfofunzionale dell'Atleta) mancano di descrizione dei metodi didattici e della verifica di apprendimento	Si provvederà a segnalare direttamente le carenze ai singoli docenti coinvolti. Dopo un ulteriore richiamo (in caso di persistenza delle criticità) la discussione verrà affrontata a livello di CdS.

## 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

### 6.D.1 Monitoraggio Annuale

Il Monitoraggio Annuale è stato effettuato solo sugli indicatori disponibili ad ottobre 2021, considerando che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2020/21.

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	66 di 68

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, sottolineando quelli che si discostano dai valori di riferimento.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI Il CdS ha commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	

### 6.D.2 Riesame Ciclico

Essendo il CdS di nuova attivazione, tale documento non è disponibile.

### 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51181#3">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51181#3</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	<i>Nella Pagina web relativa alla Scuola delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute (<a href="https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaFacolta.do?fac_id=10021">https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaFacolta.do?fac_id=10021</a>) NON è presente il collegamento ipertestuale per il CdS LM-50/93</i>	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le problematiche emerse durante il primo Anno Accademico del CdS (Anno 2020).

**F.13 Problematica:** Data la numerosità di studenti-lavoratori emerge l'esigenza di una programmazione ad hoc per lezioni ed esami tale da consentire loro di organizzarsi nel migliore dei modi.

**Possibile Azione Correttiva:** invitare TUTTI i Docenti del CdS a caricare con anticipo le date di esame e prevedere almeno il caricamento sui relativi Team dei propri Corsi di Materiale Didattico utile anche a chi non può seguire le lezioni (né in aula né da remoto).

**F.14 Problematica:** Introdurre più "Prove Intercorso" per tutti gli studenti

**Possibile Azione Correttiva:** invitare i Docenti del CdS ad assecondare tale richiesta, ove possibile, per tutti gli studenti che siano o meno "corsisti".

Titolo:	Relazione CP-DS DISMEB 2021	Revisione:	finale	Sigla:	RCP
		Data stampa:	27/12/2021	Pagina	68 di 68