

**Relazione del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli
Parthenope sull'Opinione degli Studenti 2018**

Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il Nucleo di Valutazione considera che la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è essenziale per potenziare il sistema di Autovalutazione nonché di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, e costituisce quindi uno strumento utile e necessario per il miglioramento della qualità della didattica.

Gli obiettivi di questa attività sono:

- recepire le direttive dell'Agenzia per la valutazione del sistema Universitario e della ricerca (ANVUR) circa l'adozione del questionario proposto in modo da consentire il confronto con gli altri Atenei secondo la logica del *benchmarking*;
- disseminare i risultati concernenti la didattica dell'Ateneo in modo trasparente ed accessibile a tutti gli *stakeholder* interessati;
- trasmettere agli organi accademici dati significativi per migliorare la qualità della didattica predisponendo opportuni interventi;
- fornire al singolo docente elementi di riflessione circa la qualità della sua attività didattica;
- consentire il monitoraggio al Presidio di Qualità di Ateneo sulla qualità dei Corsi di Studio.

L'elaborazione delle informazioni raccolte restituisce, infatti, indicazioni utili in merito alla qualità dell'organizzazione e dello svolgimento della didattica percepita dagli studenti in relazione a molteplici livelli: il livello dei contenuti, il livello delle modalità con le quali essi vengono sviluppati dal docente ed il livello dell'organizzazione del singolo insegnamento.

2. Modalità di rilevazione

La procedura di somministrazione dei questionari è descritta con riferimento ai seguenti punti chiave:

- a) Insieme degli aventi diritto;
 - b) Modalità di rilevazione;
 - c) Modalità di compilazione;
 - d) Certificazione di frequenza;
 - e) Garanzia di riservatezza.
-
- a) La procedura di somministrazione dei questionari è rivolta a tutti gli studenti – frequentanti o meno – iscritti a corsi di studio e che intendono prenotarsi ad un esame relativo ad un'attività formativa erogata nell'anno accademico di riferimento.
 - b) La modalità di svolgimento della rilevazione è articolata come segue:
 - Lo studente frequentante può compilare il questionario alla fine delle lezioni (e comunque non prima dello svolgimento dei 2/3 del corso) collegandosi tramite la procedura di accesso *online*.
 - Se lo studente non compila prima il questionario o se si tratta di studente non frequentante, al momento della prenotazione *online* ad un esame, il sistema proporrà automaticamente il questionario da compilare; la prenotazione dell'esame potrà essere completata solo dopo la compilazione del questionario.
 - Se l'insegnamento prevede due docenti o il corso è integrato lo studente deve compilare due questionari.

- Il questionario relativo ad una attività formativa non potrà essere ricompilato nel caso in cui lo Studente dovesse prenotarsi nuovamente allo stesso esame nel medesimo anno accademico.
- c) La modalità di compilazione è così articolata:
 - Lo studente deve collegarsi ed accedere con le proprie credenziali nel sito di riferimento ESSE3 e quindi compilare il questionario che troverà nella propria pagina.
 - Il questionario per i frequentanti è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa. Il questionario per i non frequentanti comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) ad eccezione degli aspetti legati alla didattica 'in aula'. Al termine della compilazione, sarà sufficiente confermare i dati.
- d) Lo stato di studente frequentante o non-frequentante è autocertificato attraverso una domanda rivolta allo Studente: «Hai partecipato almeno al 50% delle lezioni di questo insegnamento durante il presente anno accademico?».
 - Se lo Studente risponderà positivamente gli sarà proposto il questionario rivolto a studenti frequentanti, altrimenti il questionario per studenti non frequentanti.
 - La scala di valutazione è la stessa per tutte le domande e prevede i seguenti giudizi: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì.
- e) Garanzia di riservatezza dello studente.
 - I dati raccolti attraverso il questionario sono trattati ai sensi del D.Lgs. 196/2003 "Codice Privacy" e con le garanzie d'anonimato da questo previste.
 - Per nessuna ragione i Docenti o il personale addetto all'elaborazione dei dati possono venire a conoscenza della singola opinione espressa da ciascun studente.

L'intera fase di raccolta dei dati è affidata all'Ufficio di Supporto Sistemi Informativi-gestionali e statistiche dell'Ateneo, mentre la successiva fase di elaborazione viene svolta dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Servizi elettorali. I dati relativi ai questionari compilati vengono estratti ed elaborati e poi trasmessi al Nucleo come base per la sua relazione.

Il questionario è unico per tutti i Corsi di Studio ed aderisce alle indicazioni ANVUR.

Il questionario della valutazione didattica è riportato nell'Allegato 1 e prevede 3 sezioni:

- Insegnamento (domande da 1 a 4);
- Docenza (domande da 5 a 11);
- Suggerimenti (9 opzioni).

Le domande da 5 a 9 vengono somministrate esclusivamente agli studenti che hanno risposto di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Il grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti è qui di seguito rappresentato.

I risultati che sono oggetto di questa analisi riguardano gli studenti frequentanti e non frequentanti iscritti agli appelli di esame per l'a.a.2016-17. Il numero totale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Napoli Parthenope per l'a.a.2016-17 è stato pari a 13.517 mentre nell'a.a. 2015-16 erano 13.726 e nell'a.a. 2014-15 erano 14.744.

Sono stati raccolti 62.513 questionari, rispetto ai 30.928 e 14.132 questionari raccolti gli anni precedenti. L'incremento è stato possibile grazie al nuovo sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti che si è integrato col sistema di prenotazione degli esami. Il dato è riferito alla valutazione di tutti gli insegnamenti attivati per l'a.a.2016-17. In particolare, il questionario è stato compilato da n. 10.900 studenti che hanno, ovviamente, compilato il questionario per più insegnamenti. Sono stati censiti 723 insegnamenti, 83 di questi insegnamenti hanno avuto un numero di questionari compilati compreso fra 1 e 4. Gli insegnamenti attivati sono stati 769 comprensivi di mutazioni, per 46 insegnamenti non vi sono state prenotazioni. Negli anni passati gli insegnamenti che vedevano un numero di questionari compilati inferiori a 5 non veniva poi valutato. Poiché il numero di questi insegnamenti si è oramai stabilizzato e non è marginale rappresentando circa il 15%, il Nucleo pur comprendendo le ragioni di tutela di questi studenti, da quest'anno ha deciso di considerare anche questi insegnamenti per avere un quadro il più possibile completo. Nell'anno accademico 2015-16 la rilevazione ha censito 622 insegnamenti di cui 532 valutati, ovvero vi erano circa il 15% di insegnamenti a cui corrispondevano un numero di questionari compilati inferiori a 5. Invece, nell'anno accademico 2014-15 la rilevazione ha riguardato 757 insegnamenti con 298 valutati. La valutazione di un numero così basso di insegnamenti rispetto al totale, per l'anno accademico 2014-15, non è evidentemente scaturita solo da insegnamenti con basso numero di questionari compilati. Preso atto di ciò, Il Nucleo suggerisce agli Organi Accademici di valutare l'opportunità di intraprendere opportune azioni per incrementare l'attrattività dei Corsi di Studio e singoli insegnamenti.

Tabella I: Numero e percentuale dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti per ogni Corso di Studio

Corso di Studio	Dipartimento	Classe	Questionari compilati da studenti frequentanti	Questionari compilati da studenti non frequentanti
Giurisprudenza [0418]	DiG	LMG/01	1508 (51,61 %)	1414 (48,39 %)
Management Pubblico [0422]	DiG	LM-63	41 (75,93 %)	13 (24,07 %)
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione [0412]	DiG	L-16	449 (71,04 %)	183 (28,96 %)
Amministrazione e consulenza aziendale [0415]	DiSAE	LM-77	681 (65,92 %)	352 (34,08 %)
Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale [0260]	DiSAE	LM-56	44 (61,11 %)	28 (38,89 %)
Economia e amministrazione delle aziende [0419]	DiSAE	L-18	1191 (67,94 %)	562 (32,06 %)
Management delle imprese turistiche [0253]	DiSAE	L-18	770 (65,25 %)	410 (34,75 %)
Economia aziendale [0251]	DiSAQ	L-18	3921 (63,83 %)	2222 (36,17 %)
Management e Finanza d'Azienda [0261]	DiSAQ	LM-77	469 (59,67 %)	317 (40,33 %)
Marketing e management internazionale [0262]	DiSAQ	LM-77	776 (59,92 %)	519 (40,08 %)
Statistica e informatica per la gestione delle imprese [0254]	DiSAQ	L-41	175 (75,76 %)	56 (24,24 %)
Economia e Commercio [0250]	DiSEG	L-33	2112 (66,33 %)	1072 (33,67 %)
Management delle imprese	DiSEG	L-18	2423 (61,84 %)	1495 (38,16 %)

internazionali [0252]				
Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali [0255]	DiSEG	LM-83	172 (80,75 %)	41 (19,25 %)
Scienze Economiche e Finanziarie [0256]	DiSEG	LM-56	551 (78,6 %)	150 (21,4 %)
Ingegneria Civile [0325]	DING	LM-23	208 (90,04 %)	23 (9,96 %)
Ingegneria Civile e Ambientale [0323]	DING	L-7	212 (82,49 %)	45 (17,51 %)
Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione [0329]	DING	LM-27	81 (89,01 %)	10 (10,99 %)
Ingegneria Gestionale [0326]	DING	LM-31 & LM-33	139 (79,89 %)	35 (20,11 %)
Ingegneria Gestionale [0328]	DING	L-9	632 (83,27 %)	127 (16,73 %)
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni [0327]	DING	L-8	401 (86,05 %)	65 (13,95 %)
Informatica [0124]	DiST	L-31	1101 (70,04 %)	471 (29,96 %)
Informatica Applicata [0120]	DiST	LM-18	39 (75 %)	13 (25 %)
Scienze Biologiche [0123]	DiST	L-13	1162 (79,1 %)	307 (20,9 %)
Scienze e tecnologie della navigazione [0121]	DiST	LM-72	146 (69,52 %)	64 (30,48 %)
Scienze nautiche ed aeronautiche [0118]	DiST	L-28	624 (78,49 %)	171 (21,51 %)
Scienze e management dello sport e delle attività motorie [0515]	DiSMeB	LM-47 & LM-68	484 (42,38 %)	658 (57,62 %)
Scienze Motorie [0512]	DiSMeB	L-22	5052 (58,95 %)	3518 (41,05 %)
Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere [0514]	DiSMeB	LM-67	545 (51,66 %)	510 (48,34 %)

Legenda

Dipartimento di Giurisprudenza (DiG)

Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DiSAE);

Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi (DiSAQ);

Dipartimento di Studi Economici e Giuridici (DiSEG);

Dipartimento di Ingegneria (DING);

Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST);

Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB).

Tabella II: Questionari compilati dagli studenti non frequentanti e sue motivazioni principali per ogni Corso di Studio

Corso di Laurea	Dipartimento / Classe	Percentuale numero dei questionari compilati da studenti non frequentanti	Principale motivazione e sua percentuale	Seconda motivazione principale e sua percentuale
Giurisprudenza [0418]	DiG / LMG/01	48,39 %	Lavoro (49,08 %)	Altro (27,51 %)
Management Pubblico [0422]	DiG / LM-63	24,07 %	Lavoro (69,23 %)	Altro (30,77 %)
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione [0412]	DiG / L-16	28,96 %	Lavoro (74,32 %)	Altro (16,39 %)

Amministrazione e consulenza aziendale [0415]	DiSAE / LM-77	34,08 %	Lavoro (48,01 %)	Altro (26,99 %)
Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale [0260]	DiSAE / LM-56	38,89 %	Lavoro (60,71 %)	Altro (35,71 %)
Economia e amministrazione delle aziende [0419]	DiSAE / L-18	32,06 %	Lavoro (59,07 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (16,19 %)
Management delle imprese turistiche [0253]	DiSAE / L-18	34,75 %	Lavoro (44,39 %)	Altro (23,41 %)
Economia aziendale [0251]	DiSAQ / L-18	36,17 %	Lavoro (46,26 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (21,51 %)
Management e Finanza d'Azienda [0261]	DiSAQ / LM-77	40,33 %	Lavoro (45,43 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (28,39 %)
Marketing e management internazionale [0262]	DiSAQ / LM-77	40,08 %	Lavoro (51,45 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (20,81 %)
Statistica e informatica per la gestione delle imprese [0254]	DiSAQ / L-41	24,24 %	Lavoro (53,57 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (32,14 %)
Economia e Commercio [0250]	DiSEG / L-33	33,67 %	Lavoro (43,56 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (25,09 %)
Management delle imprese internazionali [0252]	DiSEG / L-18	38,16 %	Lavoro (49,03 %)	Altro (20,94 %)
Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali [0255]	DiSEG / LM-83	19,25 %	Lavoro (51,22 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (36,59 %)
Scienze Economiche e Finanziarie [0256]	DiSEG / LM-56	21,4 %	Lavoro (46 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (26 %)
Ingegneria Civile [0325]	DING / LM-23	9,96 %	Lavoro (69,57 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (13,04 %)
Ingegneria Civile e Ambientale [0323]	DING / L-7	17,51 %	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (44,44 %)	Lavoro (26,67 %)
Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione [0329]	DING / LM-27	10,99 %	Altro (50 %)	Frequenza lezioni di altri insegnamenti (30 %)
Ingegneria Gestionale [0326]	DING / LM-31 & LM-33	20,11 %	Lavoro (65,71 %)	Altro (25,71 %)
Ingegneria Gestionale [0328]	DING / L-9	16,73 %	Lavoro (51,97 %)	Altro (19,69 %)
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni [0327]	DING / L-8	13,95 %	Lavoro (35,38 %)	Altro (32,31 %)
Informatica [0124]	DiST / L-31	29,96 %	Lavoro (34,82 %)	Altro (32,06 %)
Informatica Applicata [0120]	DiST / LM-18	25 %	Lavoro (76,92 %)	Altro (23,08 %)
Scienze Biologiche [0123]	DiST / L-13	20,9 %	Lavoro (48,86 %)	Altro (20,2 %)

Scienze e tecnologie della navigazione [0121]	DiST / LM-72	30,48 %	Lavoro (65,62 %)	Altro (23,44 %)
Scienze nautiche ed aeronautiche [0118]	DiST / L-28	21,51 %	Lavoro (60,23 %)	Altro (17,54 %)
Scienze e management dello sport e delle attività motorie [0515]	DiSMeB / LM-47 & LM-68	57,62 %	Lavoro (89,36 %)	Altro (7,29 %)
Scienze Motorie [0512]	DiSMeB / L-22	41,05 %	Lavoro (71,52 %)	Altro (16,17 %)
Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere [0514]	DiSMeB / LM-67	48,34 %	Lavoro (81,37 %)	Altro (10,39 %)

In Tabella I sono riportati per ogni Corso di Studio il numero dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti. Si nota anche quest'anno che in genere il numero dei questionari compilati da studenti non frequentanti è alto e questo deve sollecitare un'opportuna riflessione sulle cause di questa disaffezione ovvero e a valutare modalità di insegnamento alternative.

Specificatamente, si nota che nel solo caso del CdS di Scienze e management dello sport e delle attività motorie il numero dei questionari compilati da studenti non frequentanti è maggiore del 50%. E' superiore del 40% per i CdS di Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere (48%), Scienze Motorie (41%), denotando una specificità del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB), e per il CdS di Giurisprudenza (48%), corso numericamente più rilevante del Dipartimento di Giurisprudenza (DiG).

Viceversa il numero dei questionari compilati corrisponde ad una percentuale inferiore o uguale al 20%, denotando la percezione degli studenti sull'utilità della frequenza, per i CdS in Ingegneria Civile (10%), Ingegneria Civile e Ambientale (18%), Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione (11%), Ingegneria Gestionale L-9 (17%), Ingegneria Gestionale LM-31 & LM-33 (20%) e Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (14%). Ciò denota una specificità del Dipartimento di Ingegneria (DING).

Anche per il CdS Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali la non frequenza è sotto il 20% (19%).

Il numero dei questionari compilato dagli studenti non frequentanti è di poco superiore alla soglia del 20% per i CdS di Management Pubblico (24%), Statistica e informatica per la gestione delle imprese (24%), Scienze Economiche e Finanziarie (21%), Informatica Applicata (25%), Scienze Biologiche (21%), e Scienze nautiche ed aeronautiche (22%).

Limitatamente agli studenti iscritti che dichiarano di non aver frequentato gli insegnamenti afferenti al DiSMeB, la motivazione principale che impedisce la frequenza è il lavoro (3519 risposte su 4686), mentre per gli studenti del CdS di Giurisprudenza il lavoro è la motivazione riportata in 694 casi su 1414; subito dopo gli studenti indicano "altro" in 389 casi.

In Tabella II è riportato il quadro per tutti i Corsi di Studio con l'indicazione delle due principali motivazioni che impediscono la frequenza. Poiché la motivazione principale, nella gran parte dei casi, è il lavoro, il NdV suggerisce di potenziare anche metodi di erogazione della didattica di tipo *online*. In alcuni casi sono evidenziate motivazioni specifiche sulle quali è possibile intervenire. Nei casi in cui l'indicazione sia "altro", il NdV invita i CdS ad un'analisi approfondita per comprendere le ragioni di tale mancata frequenza.

Il NdV, sulla base della relazione del 2017, e al fine di definire delle opportune soglie dell'indice di soddisfazione, ha stabilito di tradurre i giudizi espressi dagli studenti in un'opportuna analisi quantitativa. Pertanto, il NdV ha concordato di tradurre con un valore pari 3 una risposta "Decisamente Sì", 1 una risposta "Più Sì che No", -1 una risposta "Più No che Sì" e -3 una risposta "Decisamente No". Inoltre, una valutazione media pari o inferiore a 0 viene intesa come critica avendo almeno un 50% delle risposte non positive mentre una valutazione compresa fra lo 0 e l'1 (compreso) è certamente da monitorare; valutazioni maggiori o uguali a 2 sono da considerarsi eccellenti.

In Tabella III sono rappresentate le medie valutate sugli insegnamenti impartiti in ogni Corso di Studio dove la "media sezione insegnamento" è la media rispetto alle variabili quantitative relative alle risposte alle domande 1-4, invece la "media sezione docenza" è la media rispetto alle variabili quantitative relative alle risposte alle domande 5-10 e la "media Interesse" è la media rispetto alla variabile quantitativa relativa alla risposta alla domanda 11.

Tabella III: valutazioni medie per ogni singolo Corso di Studio. La media sezione insegnamento si riferisce alle risposte date alle domande 1-4 del questionario, mentre la media sezione docente si riferisce alle risposte date alle domande 5-10 del questionario e la media interesse alle risposte date alla domanda 11 del questionario.

Corso di Studio	Dipartimento	Classe	Media Sezione Insegnamento	Media Sezione Docenza	Media Interesse
Giurisprudenza [0418]	DiG	LMG/01	1,37	1,83	1,45
Management Pubblico [0422]	DiG	LM-63	2,02	2,63	2,33
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione [0412]	DiG	L-16	1,46	1,8	1,72
Amministrazione e consulenza aziendale [0415]	DiSAE	LM-77	1,22	1,71	1,51
Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale [0260]	DiSAE	LM-56	1,6	1,96	1,67
Economia e amministrazione delle aziende [0419]	DiSAE	L-18	1,39	1,73	1,69
Management delle imprese turistiche [0253]	DiSAE	L-18	1,25	1,58	1,61
Economia aziendale [0251]	DiSAQ	L-18	1,2	1,58	1,54
Management e Finanza d'Azienda [0261]	DiSAQ	LM-77	1,43	1,86	1,68
Marketing e management internazionale [0262]	DiSAQ	LM-77	1,07	1,68	1,46
Statistica e informatica per la gestione delle imprese [0254]	DiSAQ	L-41	1,04	1,55	1,55
Economia e Commercio [0250]	DiSEG	L-33	1,34	1,64	1,67
Management delle imprese internazionali [0252]	DiSEG	L-18	1,21	1,65	1,57
Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali [0255]	DiSEG	LM-83	1,41	1,84	1,64
Scienze Economiche e Finanziarie [0256]	DiSEG	LM-56	1,53	1,94	1,69

Ingegneria Civile [0325]	DING	LM-23	1,43	1,94	1,98
Ingegneria Civile e Ambientale [0323]	DING	L-7	1,32	1,63	1,64
Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione [0329]	DING	LM-27	1,55	1,84	1,64
Ingegneria Gestionale [0326]	DING	LM-31 & LM-33	1,27	1,46	1,31
Ingegneria Gestionale [0328]	DING	L-9	1,41	1,82	1,69
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni [0327]	DING	L-8	1,24	1,77	1,64
Informatica [0124]	DiST	L-31	1,35	1,89	1,76
Informatica Applicata [0120]	DiST	LM-18	1,64	2,27	1,35
Scienze Biologiche [0123]	DiST	L-13	1,43	1,9	1,7
Scienze e tecnologie della navigazione [0121]	DiST	LM-72	1,35	1,7	1,33
Scienze nautiche ed aeronautiche [0118]	DiST	L-28	1,27	1,64	1,58
Scienze e management dello sport e delle attività motorie [0515]	DiSMeB	LM-47 & LM-68	1,27	1,7	1,49
Scienze Motorie [0512]	DiSMeB	L-22	1,21	1,61	1,53
Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere [0514]	DiSMeB	LM-67	1,29	1,39	1,73

Il NdV rileva che i risultati espressi in Tabella III mostrano una generale soddisfazione degli studenti. Va però pur detto che se le valutazioni medie per Corso di Studio non evidenziano criticità specifiche, a comporre queste medie vi possono disomogeneità nella valutazione dei singoli insegnamenti. E' fondamentale, pertanto, attuare azioni per miglioramento di tutti gli insegnamenti, ma in particolare di quelli che mostrano una valutazione particolarmente bassa.

Inoltre, il NdV suggerisce di prestare particolare attenzione ai CdS che evidenzino valutazioni medie prossime a 1.

Un'analisi, sempre a livello di CdS, mostra la presenza delle seguenti criticità (valori inferiori o uguali a 0) o situazioni da monitorare (valori fra 0 ed 1 compreso), evidenziate dai questionari degli studenti:

- Giurisprudenza [0418]: nessuna.
- Management Pubblico [0422]: nessuna.
- Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione [0412]: nessuna.
- Amministrazione e consulenza aziendale [0415]: domanda 1 valore 0,94, domanda 2 valore 0,97.
- Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale [0260]: nessuna.
- Economia e amministrazione delle aziende [0419]: nessuna.
- Management delle imprese turistiche [0253]: domanda 1 valore 0,96.
- Economia aziendale [0251]: domanda 1 valore 0,97.
- Management e Finanza d'Azienda [0261]:

- Marketing e management internazionale [0262]: domanda 1 valore 0,92, domanda 2 valore 0,89.
- Statistica e informatica per la gestione delle imprese [0254]: domanda 1 valore 0,48, domanda 2 valore 0,97.
- Economia e Commercio [0250]: nessuna.
- Management delle imprese internazionali [0252]: domanda 1 valore 0,89.
- Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali [0255]: domanda 1 valore 0,84.
- Scienze Economiche e Finanziarie [0256]: nessuna.
- Ingegneria Civile [0325]: nessuna.
- Ingegneria Civile e Ambientale [0323]: domanda 1 valore 0,82.
- Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione [0329]: nessuna.
- Ingegneria Gestionale [0326]: nessuna.
- Ingegneria Gestionale [0328]: nessuna.
- Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni [0327]: domanda 1 valore 0,9.
- Informatica [0124]: domanda 1 valore 0,96.
- Informatica Applicata [0120]: nessuna.
- Scienze Biologiche [0123]: nessuna.
- Scienze e tecnologie della navigazione [0121]: nessuna.
- Scienze nautiche ed aeronautiche [0118]: domanda 1 valore 0,82.
- Scienze e management dello sport e delle attività motorie [0515]: nessuna.
- Scienze Motorie [0512]: domanda 1 valore 0,91.
- Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere [0514]: nessuna.

Poiché in molti casi le valutazioni con punteggio inferiore a 1 riguardano la domanda 1 riguardante la percezione da parte degli studenti della preparazione iniziale per affrontare lo studio di un insegnamento, il NdV invita l'Ateneo ad attivare opportune azioni per affrontare questo aspetto.

Al fine di stimolare e agevolare le azioni di dettaglio conseguenti, il Nucleo ha da quest'anno analizzato la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti.

Pertanto, in Tabella IV sono riportate le numerosità delle criticità ed eccellenze secondo i tre ambiti di osservazione già utilizzati in Tabella III. Per ogni ambito sono indicati il numero degli insegnamenti con valutazioni inferiori o pari a 0, ovvero tra 0 ed 1 compreso e poi quelli con valutazioni maggiori o uguali a 2. L'indicazione della presenza di valutazioni appartenenti alle prime due classi è sintomo della necessità di operare sui singoli insegnamenti che inficiano la qualità media. I Presidenti di Corso di Studio, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti delle Scuole sono invitati a realizzare e documentare azioni di miglioramento. Gli specifici insegnamenti rispondenti a valutazioni critiche e da monitorare sono stati resi noti al Rettore.

Tabella IV: numerosità delle criticità ed eccellenze. Per ogni ambito sono indicati il numero degli insegnamenti con valutazioni inferiori o pari a 0, ovvero tra 0 ed 1 compreso e poi quelli con valutazioni maggiori o uguali a 2.

Corso di Studio	Dipartimento /Classe	#insegnamenti valutati	Sezione Insegnamento # <=0/0-1/>=2	Sezione Docenza # neg/0-1/ecc	Interesse # neg/0-1/ecc
Giurisprudenza [0418]	DiG/LMG/01	35	0/6/1	0/0/11	0/6/7

Management Pubblico [0422]	DiG/LM-63	6	0/1/4	0/0/5	0/0/4
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione [0412]	DiG /L-16	25	0/4/4	0/3/7	0/4/13
Amministrazione e consulenza aziendale [0415]	DiSAE/LM-77	17	0/5/4	0/1/6	0/2/4
Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale [0260]	DiSAE/LM-56	13	0/4/6	0/0/9	1/3/8
Economia e amministrazione delle aziende [0419]	DiSAE/L-18	28	0/5/2	1/1/7	0/3/7
Management delle imprese turistiche [0253]	DiSAE/L-18	28	2/6/4	2/2/9	1/3/8
Economia aziendale [0251]	DiSAQ/L-18	34	2/7/2	2/2/7	1/4/8
Management e Finanza d'Azienda [0261]	DiSAQ/LM-77	22	0/7/2	1/1/9	0/6/7
Marketing e management internazionale [0262]	DiSAQ/LM-77	26	1/9/6	0/4/9	1/8/9
Statistica e informatica per la gestione delle imprese [0254]	DiSAQ/L-41	19	1/7/2	0/4/4	0/4/5
Economia e Commercio [0250]	DiSEG/L-33	35	0/5/5	0/3/13	0/1/12
Management delle imprese internazionali [0252]	DiSEG/L-18	43	0/10/8	2/3/16	1/5/13
Metodi Quantitativi per le Decisioni Aziendali [0255]	DiSEG/LM-83	16	0/5/5	0/2/8	0/2/7
Scienze Economiche e Finanziarie [0256]	DiSEG/LM-56	20	0/4/3	0/3/7	0/2/6
Ingegneria Civile [0325]	DING/LM-23	15	1/4/6	0/0/7	0/0/7
Ingegneria Civile e Ambientale [0323]	DING / L-7	18	0/4/2	0/3/11	0/2/5
Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione [0329]	DING / LM-27	14	0/4/6	0/2/7	1/1/6
Ingegneria Gestionale [0326]	DING / LM-31 & LM-33	13	0/5/4	0/4/5	0/5/4
Ingegneria Gestionale [0328]	DING / L-9	19	0/3/1	1/1/7	0/2/5
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni [0327]	DING / L-8	19	2/3/1	1/2/8	0/3/4
Informatica [0124]	DiST / L-31	22	2/4/0	0/3/10	1/3/8
Informatica Applicata [0120]	DiST / LM-18	11	1/2/6	1/0/9	3/1/5
Scienze Biologiche [0123]	DiST / L-13	28	0/4/4	1/4/9	1/2/9
Scienze e tecnologie della navigazione [0121]	DiST / LM-72	20	0/6/4	0/2/9	1/4/8

Scienze nautiche ed aeronautiche [0118]	DiST / L-28	31	0/9/4	0/5/13	0/5/14
Scienze e management dello sport e delle attività motorie [0515]	DiSMeB / LM-47 & LM-68	17	0/6/1	0/3/6	0/4/4
Scienze Motorie [0512]	DiSMeB / L-22	22	0/5/0	0/0/1	0/3/1
Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere [0514]	DiSMeB / LM-67	16	0/2/1	0/2/4	0/0/6

4. Utilizzazione dei risultati

Le opinioni degli studenti vengono rese disponibili ai diversi attori dei processi di AQ a livello disaggregato per singolo insegnamento come di seguito dettagliato:

- al Presidente della Scuola, per gli insegnamenti afferenti ai Corso di Studio della Scuola;
- ai Direttori di Dipartimento, per gli insegnamenti afferenti ai Corso di Studio del Dipartimento;
- ai Presidenti dei Corsi di Studio e ai Gruppi del Riesame, per gli insegnamenti afferenti al Corso di Studio;
- alle Commissioni paritetiche, per gli insegnamenti afferenti ai Corso di Studio del Dipartimento.

Il Nucleo invia a tali attori la propria Relazione annuale sull'opinione degli studenti.

A partire dal 2017 la Relazione del Nucleo sull'opinione degli studenti è disponibile sul sito di Ateneo ed è accessibile in maniera aperta al link http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp dove è anche possibile trovare, in maniera aggregata per Corso di Studio i giudizi qualitativi espressi dagli studenti.

Dal 2017 ciascun docente riceve le proprie valutazioni in maniera automatica, mediante apposito cruscotto.

Il Nucleo invita il Presidio di Qualità e l'Ateneo ad utilizzare tutti gli opportuni canali di comunicazione, per trasmettere con forza il messaggio che i singoli questionari sono assolutamente non leggibili dai docenti e quindi elaborati solo in forma anonima. Inoltre, il Nucleo sottolinea la necessità di dare conto agli studenti delle azioni eventualmente intraprese in seguito alle loro segnalazioni; la restituzione di queste informazioni, ovvero la dimostrazione dell'utilità della rilevazione rappresenta un importante incentivo per una corretta compilazione dei questionari e, più in generale, per una più attiva partecipazione al miglioramento della didattica da parte degli studenti.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

Punti di forza:

- La traduzione in termini quantitativi dei giudizi espressi dagli studenti agevola un'analisi quantitativa media e di dettaglio dei Corsi di Studio.
- La pubblicazione sul sito di Ateneo delle opinioni degli studenti è presente anche se in forma aggregata per Corsi di Studio.

- Sul sito di Ateneo è stata resa disponibile la Relazione del Nucleo sull'opinione degli studenti.
- I docenti hanno accesso alle opinioni degli studenti dei propri insegnamenti in maniera diretta.
- La soddisfazione media dei Corsi di Studio è sempre buona con alcune punte di eccellenza.

Punti di debolezza:

- L'attuale modalità di compilazione del questionario, in particolare da parte degli studenti frequentanti, dovrebbe essere sempre realizzata durante l'ultimo periodo di frequenza e pertanto ogni docente dovrebbe conoscere in tempo reale il numero dei questionari compilati.
- Non tutti i docenti stimolano gli studenti ad una responsabile e meditata compilazione del questionario, nei tempi previsti e non nell'immediatezza della prenotazione dell'esame.
- La percezione degli studenti della non riservatezza e della non utilità dei questionari è ancora notevole.
- La ricaduta concreta delle opinioni degli studenti non è al momento chiaramente identificabile.

6. Ulteriori osservazioni

Sulla base dei dati e delle informazioni descritte nei precedenti paragrafi il Nucleo formula le seguenti raccomandazioni e suggerimenti.

- a) Occorre sensibilizzare gli studenti sul significato e sull'utilità concreta della rilevazione delle loro opinioni e quindi invitare ad un'attenta e accurata compilazione.
- b) Occorre capillarmente e in maniera decisa rassicurare gli studenti sulla riservatezza dei singoli questionari, mai riconducibili allo studente da nessun addetto dell'Ateneo.
- c) Per ogni Corso di Studio devono essere pubblicizzati almeno i risultati quantitativi medi e quelli dei singoli insegnamenti eventualmente in forma anonima.
- d) Al fine di un miglioramento continuo della qualità della didattica si suggerisce, a livello di Ateneo, di prestare particolare attenzione ai Corsi di Studio che evidenzino valutazioni medie prossime a 1.
- e) Si suggerisce di rafforzare le azioni didattiche, anche eventualmente con specifiche attività *online*, al fine di mitigare l'eventuale effetto negativo della non frequenza, soprattutto dove i numeri assoluti e/o percentuali degli studenti non frequentanti sono rilevanti.
- f) I Presidenti di CdS dovrebbero attivare opportune azioni per i singoli insegnamenti che presentano valutazioni critiche e monitorarne l'efficacia.
- g) Il Presidio di Qualità dovrebbe dare riscontro al Nucleo delle azioni migliorative scaturite dalle opinioni degli studenti.