



**Documento di Analisi e
Riprogettazione Annuale (DARPA) del
Corso di Studio MAGISTRALE
Scienze Economiche Finanziarie e
Internazionali
(LM-56 - Scienze
dell'economia)
A.A. 2021/22**

*(approvato nella seduta del CCdS del
17/01/22)*



Frontespizio

Scuola	SIEGI
Dipartimento	STUDI ECONOMICI E GIURIDICI
Codice Corso di Studio	0256^UNI^063049
Ordinamento	
Classe di Laurea	LM-56 - Scienze dell'economia
Livello	MAGISTRALE
Durata nominale del Corso	2 ANNI
Primo A.A. di attivazione	2018/2019
Sede del corso	
Coordinatore CdS	Prof.ssa Elisabetta Marzano
Sito web della Scuola	https://siegi.uniparthenope.it/
Sito web del Dipartimento	https://www.diseg.uniparthenope.it/
Sito web del Corso di Studio	https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/scienze-economiche-finanziarie-e-internazionali/

Gruppo di gestione AQ

<i>Ruolo</i>	<i>Nominativo</i>
Coordinatore del CdS	Elisabetta Marzano
Docente del CdS	Alessandro Sapio
Docente del CdS	Rosaria Rita Canale
Docente del CdS	Monica Rosciano

Il Gruppo di gestione AQ si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo DARPA, operando come segue:

<i>Data incontro</i>	<i>Argomenti trattati / Ordine del giorno</i>
03/12/2021	Analisi della nuova struttura del DARPA
Scambi mail e riunioni teams/telefoniche tra il Coordinatore e singoli componenti del gruppo AQ	Confronto contenuti, analisi documenti esistenti, scrittura testo
12/01/2022	Analisi prima bozza
14/01/2022	Revisione testo e rifinitura obiettivi azioni

1. Indicazione delle fonti documentali

- Relazione NdV, in particolare sezioni
- SMA
- Scheda SUA-CdS
- Verbali CdS
- Relazione CPDS
- Relazioni OPIS studenti

- Relazione opinioni laureandi
- Verbali incontri con parti sociali
- Dati forniti dal Delegato al DARPA
- DARPA didattica Ateneo

2. Descrizione del CdS

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico per SEFI è stato nel 2018, e da quel momento nessun tipo di intervento è stato implementato sull'offerta formativa ai due curricula. Le parti sociali sono state consultate regolarmente, e nel complesso hanno sempre espresso una valutazione favorevole sul progetto formativo del corso di laurea (verbali inseriti nella scheda SUA). Tuttavia, nonostante l'inserimento del curriculum Commercio Internazionale è stata approvata a partire dall'aa 2017/2018, nell'arco temporale fin qui esaminato il numero di immatricolati a tale curriculum è sempre stato molto più basso rispetto a quello del curriculum MSF.

Inoltre, si è osservato negli anni recenti un preoccupante declino nel numero di immatricolati, che ha interessato anche il curriculum MSF.

Nel CCdS di dicembre 2021 si è dato mandato ai referenti dell'Obiettivo 1.I: Migliorare la rilevazione di informazioni su domanda di formazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2018, proff. Busato e Sapio, di elaborare le possibili linee di miglioramento da valutare per una revisione del progetto culturale di SEFI per l'anno accademico 2023/24, tenendo in considerazione le istanze emerse negli incontri con rappresentanti del mondo del lavoro.

In precedenza, il CCdS si è molto soffermato su iniziative volte a favorire la regolarità del percorso,

Gli obiettivi individuati nel RRC del 2018 sono di seguito elencati, e per ciascuno di essi nei diversi verbali del CCdS sono state rendicontate attività svolte:

Obiettivo 1.I: Migliorare la rilevazione di informazioni su domanda di formazione: attività svolta con continuità dal Coordinatore e dai referenti (proff. Busato e Sapio)

Obiettivo 2.I – Aumentare il numero degli immatricolati: obiettivo raggiunto, ma nell'aa 2020 si è avuto un calo di immatricolati, va riproposto

Obiettivo 2.II - Utilizzo della piattaforma e-learning per nuovo piano di studi: obiettivo raggiunto, ma l'attivazione nel 2020 di una nuova piattaforma ha aperto una nuova necessità di provvedere alla migrazione dei materiali e al monitoraggio da ripetere per la nuova piattaforma, regolarmente implementato dai referenti (Prof. Quadri e Lombardo)

Obiettivo 2.III - Blended in inglese: obiettivo raggiunto e al momento non più perseguito. Il materiale è disponibile sulla vecchia piattaforma elearning.

Obiettivo 2.V - Promuovere una maggiore partecipazione ad Erasmus: obiettivo da raggiungere, referente prof.ssa Canale con il supporto della prof.ssa Petrillo (referente Erasmus DISEG e Scuola)

Obiettivo 2.VI – Coordinamento con Ufficio Job Placement per gli stages: è stato nominato un referente, il prof. Busato

Obiettivo 2.VII – Organizzazione delle attività sostitutive: obiettivo raggiunto diventata una attività di routine del CCdS, referente prof.ssa Battaglia con il supporto dei docenti del CdS

Obiettivo 4.I - Potenziare l'attività di rilevazione e monitoraggio dei dati: obiettivo raggiunto diventata una attività di routine del CCdS, referente prof.ssa Rosciano

Obiettivo 4.II - Monitorare occupazione dei laureati: obiettivo non raggiunto per difficoltà oggettive di implementazione e pertanto è stato dismesso

Obiettivo 4.III – Valutazione dei programmi: obiettivo raggiunto diventata una attività di routine del CCdS. Nel verbale del CCS del 28 ottobre 2020 è stata nominata la commissione, composta dai proff. Battaglia, Canale, D’Uva, Sapio, che si fa carico di verificare la coerenza dei programmi all’interno di ciascun ambito disciplinare, anche in relazione ai contenuti del percorso di triennale, oltre che la chiarezza delle modalità di verifica apprendimento. Tale attività sarà funzionale all’attivazione di eventuali attività di tutoraggio mirate, ma anche alla verifica della adeguatezza materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

3. Sintesi delle raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti e dal Nucleo di Valutazione nelle loro relazioni annuali

3.1 Raccomandazioni della CPDS

Qui di seguito si sintetizzano i rilievi della Commissione Paritetica contenuti nella Relazione annuale 2021, elenco puntato, e le azioni già intraprese o da pianificare in sede di CdS.

1. *La CPDS rileva che le valutazioni medie delle sezioni insegnamento, didattica e l’interesse agli argomenti trattati hanno visto un andamento parzialmente calante rispetto all’A.A. 2019/20. Si segnala anche una lieve riduzione della percentuale di soddisfatti dei rapporti con i docenti, ma anche una contrazione nella percentuale dei laureati che confermerebbe la scelta del corso, una netta crescita la percentuale di quelli che si iscriverebbe ad altro corso dell’Ateneo.*

Azioni del CdS:

- a) Come per gli anni precedenti l’attività di orientamento continuerà in maniera più incisiva per consentire una corretta informazione riguardo ai contenuti del CdL SEFI. Verrà nominato un referente per l’orientamento.
 - b) Il coordinatore del CDS e il gruppo AQ provvederà poi a sollecitare i docenti interessati dal calo di soddisfazione a comunicare in modo più efficace con i propri studenti.
 - c) In relazione al calo della % di studenti che confermerebbe la scelta del corso e l’incremento di quelli che si iscriverebbero ad altro corso di Ateneo, il CDS intende analizzare e approfondire con i dati in possesso della segreteria studenti, o eventuali questionari ad hoc, se si possa evidenziare un nesso con l’aumento del tasso di abbandono.
2. *La CP-DS ha segnalato – come problematica comune a tutti i corsi di laurea di ateneo - che l’attuale struttura del questionario presenta delle limitazioni che dovrebbero essere superate per poter arrivare ad una oggettiva rilevazione dell’opinione degli studenti. Analogamente, la CP-DS ha evidenziato come anche le modalità con cui i dati vengono trattati ed elaborati potrebbero essere migliorate al fine di ottenere delle indicazioni più puntuali.*

Azioni CdS:

- d) Il Coordinatore del CdS, insieme agli altri coordinatori, ha partecipato nell’ambito della SiEGI a elaborare una proposta sulle possibili modalità alternative di presentazione delle domande e di elaborazione dei risultati stessi. Il PQA ha costituito una apposita commissione al fine di pervenire ad una proposta di revisione del questionario, che consenta di superare le criticità evidenziate e migliorarne la valenza valutativa. Il coordinatore seguirà l’evoluzione dell’iniziativa in sede SiEGI e ne terrà informato il CdS.

- e) In CCdS si è auspicato un maggiore coinvolgimento dei singoli docenti e dei rappresentanti degli studenti sia nell'elaborazione delle modifiche dei questionari che promuovere la partecipazione di tutti alla corretta rilevazione.
3. *La CPDS segnala anche una problematica relativa alla frequenza dei corsi. In particolare emerge dai dati una elevata incidenza della motivazione "frequenza altri corsi" come giustificazione della non frequenza.*

Azioni CdS:

- f) il CDS intende proseguire il monitoraggio dell'orario delle lezioni onde evitare sovrapposizioni, soprattutto per insegnamenti del 1 e 2 anno erogati nel primo semestre.
- g) Verrà individuata una commissione per valutare, per gli esami che presentano minore tasso di superamento, l'attivazione di specifiche risorse online asincrone che possono essere utilizzate dallo studente al di fuori dell'orario di lezione.
4. *La CPDS suggerisce di fornire maggiori informazioni agli studenti sul funzionamento del sistema bibliotecario e soprattutto sulle possibilità di accesso ai contenuti online del catalogo di Ateneo.*

Azioni CdS:

- h) il referente dell'azione, la prof.ssa Silvana Bartoletto, organizzerà a inizio del secondo semestre per tutti gli studenti SEFI, un seminario per illustrare le funzionalità del sistema bibliotecario di Ateneo e le modalità di accesso alle risorse on-line. Sarà predisposto materiale da mettere a disposizione nella pagina elearning del corso di laurea.

3.2 Raccomandazioni del NdV

Qui di seguito si sintetizzano i rilievi della NdV contenuti nella Relazione annuale 2021, elenco puntato, e le azioni già intraprese o da pianificare in sede di CdS.

1. *Il NdV rileva che Il numero di immatricolati nel 2020 è risultato in contrazione, rispetto al numero particolarmente elevato dell'anno precedente.*

Azioni CdS:

- a) Come per gli anni precedenti l'attività di orientamento continuerà in maniera più incisiva per consentire una corretta informazione riguardo ai contenuti del CdL SEFI. Verrà nominato un referente per l'orientamento.
- b) Come negli anni precedenti verranno ulteriormente implementate numerosi interventi informativi mirati a raggiungere gli iscritti alle lauree di primo livello dell'Ateneo, in particolare per Economia e Commercio. Inoltre attività di coordinamento con le altre lauree Magistrali, nell'ambito della Scuola, saranno intraprese, come per l'anno passato, per promuovere il corso di laurea SEFI anche al di fuori dell'Ateneo Parthenope.
- c) Particolare attenzione verrà data alla valorizzazione di entrambi i curricula in SEFI, e in tal proposito, si procederà a una rivisitazione dei contenuti dell'offerta formativa, per rafforzare e attrarre più studenti, con particolare riferimento al curriculum CI

2. *Il NdV rileva che il CdS evidenzia una debolezza con riferimento alla regolarità del percorso di studio al primo anno, con scostamenti degli indicatori ancora superiori a 10 punti rispetto alla media Nazionale.*

Azioni CdS:

- d) Per supportare gli studenti nella preparazione degli esami che presentano le maggiori criticità, soprattutto quelli del I anno I semestre per coloro che si immatricolano a corsi iniziati, sono state potenziate le azioni di tutoraggio in aula e on line. In particolare è stato attivato e viene confermato per quest'anno, un percorso di monitoraggio delle carriere. Verranno contattati via mail i docenti degli insegnamenti con maggiore criticità per sollecitare attività di tutoraggio mirata.
- e) Il potenziamento delle attività di orientamento in ingresso attraverso la nomina di un referente all'orientamento sarà di ausilio al miglioramento della regolarità del percorso, perché le difficoltà del primo anno sono in larga parte riconducibili al fatto che molti studenti si immatricolano a semestre già avviato.

3. *Criticità relativa al tasso di abbandono dopo N+1 anni*

- f) il CdS intende analizzare i dati in possesso della segreteria studenti per valutare se si possa evidenziare un nesso tra l'aumento del tasso di abbandono e i flussi tra corsi di laurea magistrale in Ateneo.

4. *Criticità relativa agli indicatori di internazionalizzazione*

Azioni CdS:

- g) I responsabili Erasmus presenteranno con iniziative on line sulla piattaforma teams e nei corsi il programma Erasmus e i numerosi accordi sottoscritti dall'Ateneo con Università straniere. Tale attività di promozione verrà rivolta in particolare al terzo anno della laurea triennale in Economia e Commercio, per informare i probabili iscritti a SEFI nell'anno successivo sulla possibilità di partecipare al programma Erasmus. Nei corsi della laurea magistrale SEFI si informeranno i ragazzi, oltre che della possibilità di sostenere esami presso università straniere, anche della possibilità di svolgere l'attività di tesi all'estero. Sono previste inoltre forme di pubblicizzazione del bando sulle pagine del Dipartimento DISEG e di Ateneo e sui canali social.
- h) Uno sportello a cura degli studenti del dottorato in "Eurolinguaggi e terminologie specialistiche" sarà disponibile con cadenza settimanale presso il DISEG.

4. Sintesi dei punti di debolezza, di forza, delle opportunità e dei rischi sulla base dell'analisi dei dati

In questa sezione si evidenziano i punti di forza e debolezza sulla base dei dati statistici elaborati dagli Uffici di Ateneo. Le criticità e i fattori positivi sono considerati tali sia in presenza di scostamenti da un trend stimato per il periodo 2015-2020, sia in caso di divari rilevanti rispetto ai dati di ripartizione e nazionali.

Nel confronto tra indicatori di CdS, indicatori medi dell'area geografica e indicatori medi nazionali (per gli atenei non telematici), emergono alcuni dati estremamente favorevoli ed altri che richiedono un intervento.

4.1 Punti di forza

Il CdS presenta in tutto il periodo 2015-2020 un grado di attrattività molto superiore alla media geografica e nazionale per le classi LM56, come testimoniato dalle dinamiche degli indicatori ic001a-ic001f. A titolo esemplificativo si riporta l'andamento dell'indicatore ic00a nella Tabella 1, che mostra che gli avvii di carriera hanno avuto un trend crescente nel periodo 2015-2019 (con il dato del 2019 particolarmente elevato), ma nel 2020 segnano una battuta d'arresto pur rimanendo ben al di sopra del dato nazionale (+ 38%) e di area geografica (+57%) e tutto sommato in linea con i dati precedenti al 2019. Inoltre, la dinamica temporale del CdS è assolutamente coerente con quella dell'area geografica e nazionale, crescente fino al 2019 e calante nel 2020.

Tabella 1 indicatore ic00a, serie storica 2015-2020 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
ic00a	Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)	2015	61	48,1	47,2	12,9	13,8
		2016	81	54,6	48,7	26,4	32,3
		2017	86	56,5	52,7	29,5	33,3
		2018	87	58,5	55,6	28,5	31,4
		2019	117	60,3	58,1	56,7	58,9
		2020	80	57,7	51,1	22,3	28,9

Allo stesso modo possono considerarsi **molto positivi** gli indicatori iC02, iC18, iC19 (insieme agli analoghi iC19BIS e TER) e iC22. Nel dettaglio, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) nel 2020 era pari all'84,8%, di oltre 10 punti percentuali maggiore che nell'area geografica di riferimento (72,6%) e comunque ben al di sopra della media nazionale (75,2%).

Tabella 2 indicatore ic02, serie storica 2015-2020 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	79,3%	66,2%	57,6%	13,1	21,7
		2016	95,3%	68,7%	58,8%	26,6	36,5
		2017	79,7%	71,5%	65,5%	8,2	14,2
		2018	72,9%	73,8%	64,6%	-0,9	8,3
		2019	75,3%	74,4%	69,1%	0,8	6,2
		2020	84,8%	75,2%	72,6%	9,6	12,2

La Tabella 2 mostra che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è diminuita dal 95% (picco massimo del 2016) al 75% del 2019, ma il trend decrescente è interrotto nel 2020. L'80,8% dei laureati del 2020 ha dichiarato se si iscriverebbe di nuovo al CdS (iC18), contro una media dell'area geografica del 77,7% e del 70,8% su scala nazionale. Si tratta di elemento a favore del CdS che è consolidato, sebbene si noti un rallentamento per il CdS su cui è necessario riflettere (Tabella 3).

Tabella 3 indicatore ic18, serie storica 2016-2020 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	76,3%	70,4%	69,8%	5,9	6,5
		2017	81,1%	69,7%	75%	11,4	6,1
		2018	89,7%	72%	75,8%	17,7	13,9
		2019	86,4%	70,9%	75,6%	15,5	10,8
		2020	80,8%	70,8%	77,7%	10	3,1

Il CdS, inoltre, fa affidamento in modo significativamente più esteso ai docenti di ruolo (iC19 pari all'82,7%, contro percentuali di 79,3 nell'area geografica e 72,5 in ambito nazionale); tale divario resta anche quando si considerino nel computo i ricercatori a tempo determinato di tipo B (iC19BIS pari a 92,3%) e di tipo A (iC19TER del 100%).

Infine, l'82,3% di immatricolati si sono laureati entro la durata normale del corso (iC22), contro un 65,6% nell'area geografica e un dato nazionale del 68%. La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso, cala tra il 2015 e il 2017, ma nel già 2018 il valore dell'indicatore, 77,4%, è superiore a quello del 2015, ed è ulteriormente cresciuto nel 2019. Questa marcata ripresa nell'indicatore (un incremento di 26 punti in un solo anno) fa sì che il divario rispetto alla media dell'area geografica e nazionale sia ampio e a favore del dato di Ateneo (rispettivamente +17 e +14 punti in più).

Tabella 4 indicatore ic22, serie storica 2015-2019 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC22	Percentuale di immatricolati	2015	72,8%	64,0%	57,0%	8,8	15,8

(L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	58,0%	64,4%	52,9%	-6,4	5,1
	2017	51,3%	65,2%	59,5%	-13,9	-8,2
	2018	77,4%	65,3%	66,3%	12,1	11,1
	2019	82,3%	68%	65,6%	14,3	16,7

4.2 Punti di debolezza

Risultano invece **molto negative** rispetto al dato nazionale solo le prestazioni con riferimento agli indicatori iC04 (percentuali di iscritti provenienti da altro Ateneo), pari a 8,8% contro una media nazionale del 38,2%; iC13 (percentuale CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) pari al 63,7% contro un 74,4% di media nazionale.

Per quanto riguarda la percentuale di studenti di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo, Tabella 5, è risultata nel periodo 2015-2020 molto oscillante. Pur restando elevata nel 2020 la differenza rispetto al dato nazionale, si evidenziano alcuni segnali di riduzione del gap, che rispetto all' area geografica è contenuto.

Tabella 5 indicatore ic04, serie storica 2015-2019 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	23,0%	35,0%	14,1%	-12,0%	8,8%
		2016	8,6%	35,7%	12,4%	-27,0%	-3,8%
		2017	4,7%	36,9%	11,4%	-32,3%	-6,7%
		2018	9,2%	36,5%	12,2%	-27,3%	-3,0%
		2019	3,4%	35,2%	9,6%	-31,8%	-6,2%
		2020	8,8%	38,2%	13,2%	-29,4%	-4,4%

Inoltre, come conseguenza della forte attrattività sopra commentata, i rapporti studenti / docenti risultano superiori alle medie di area geografica e nazionale, in misura pari a circa una volta e mezzo nei casi migliori: iC05 studenti regolari / docenti pari a 9,6 (contro 6,4 e 6,5); iC27 studenti iscritti su docenti complessivi pari a 20,6 contro 10,0 e 14,6; iC28 studenti iscritti al primo anno su docenti degli insegnamenti del primo anno 17,2 contro 11,5 e 11,7. Si riportano a titolo esemplificativo le dinamiche per l'indicatore ic28 in Tabella 6. Si deve anche notare che la riduzione nelle immatricolazioni ha pesato nella riduzione di tale indicatore nel 2020.

Tabella 6 indicatore ic28, serie storica 2015-2020 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
ic28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	16,3	10,3	10,3	6,0	6,1
		2016	21,6	11,1	10,1	10,4	11,5
		2017	18,9	10,5	11,3	8,4	7,6
		2018	18,3	11,8	12,0	6,5	6,2
		2019	25,4	12,3	13,0	13,1	12,4
		2020	17,2	11,7	11,5	5,5	5,7

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, è negativo il raffronto con il dato nazionale. Il dato dell'indicatore ic11 nel 2020, notevolmente inferiore a quello dell'anno precedente e ai dati di ripartizione geografica e nazionali, mostra tuttavia deboli segnali di miglioramento rispetto ad una criticità sempre osservata in passato

Tabella 7 indicatore ic11, serie storica 2015-2020 e confronti territoriali

Indicatore	Definizione	Anno	Valore SEF/SEFI	Valore medio nazionale	Valore medio area geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
ic11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2015	0,0%	18,1%	4,2%	-18,1	-4,2
		2016	3,3%	19,7%	7,0%	-16,4	-3,7
		2017	2,1%	19,7%	6,5%	-17,6	-4,3
		2018	2,9%	24,0%	10,5%	-21,1	-7,6
		2019	15,6%	23,6%	12,0%	-8,0	3,7
		2020	4,48%	24,5%	10,54%	-20,02	-6,06

4.3 Opportunità

4.4 Rischi

Il perdurare dell'erogazione di didattica in modalità blended potrebbe essere un rischio di riduzione della platea potenziale, perché la modalità blended può rendere facilmente fruibili i corsi presso atenei di altre regioni, aumentando il fenomeno della mobilità extra regione per il livello di laurea magistrale.

5. Dettaglio analisi ed interventi correlati con esiti delle azioni correttive già intraprese e pianificazione nuove azioni

Sulla base dell'analisi sopra riportata, si evidenziano di seguito quanto il CdS ha già implementato che va nella direzione di affrontare le criticità ed i rilievi emersi. Si commenteranno poi gli obiettivi che il CdS si impegna a raggiungere, ferma restando la lista di obiettivi del precedente RRC già commentata nella sezione 2 del presente documento.

5.1 Azioni correttive già intraprese

a) Il CCdS il 28 ottobre 2020 ha nominato una commissione, con un componente per ciascuna area disciplinare, per verificare la coerenza dei programmi all'interno di ciascun ambito disciplinare, anche in relazione ai contenuti del percorso di triennale, oltre che la chiarezza delle modalità di verifica apprendimento.

b) Il coordinatore del CCS e i docenti interessati, si impegnano a garantire il coordinamento tra date di esami. Il coordinatore verifica con gli Uffici di Segreteria della scuola le date di esame, solitamente in riferimento a insegnamenti dello stesso anno/semestre.

c) Potenziamento delle azioni di tutoraggio:

Il coordinatore invita tutti i docenti a valutare, tramite gli strumenti di esse3, il tasso di superamento di esame per l'aa in corso e il precedente. Le attività svolte vanno segnalate ai referenti di azione, (per l'area economica prof.ssa Canale e prof.ssa D'Uva, per l'area giuridica e matematico statistica, prof.ssa Marzano, per l'area aziendale prof. Battaglia), che si occuperanno di scrivere ai singoli docenti per sapere se hanno attivato interventi di tutoraggio: esercitazioni, prove di esame in e-learning, orari di ricevimento aggiuntivi, esercitazioni organizzate con dottorandi.

d) Promuovere una maggiore partecipazione ad Erasmus:

I proff. Petrillo e Grimaldi hanno organizzato incontri su MS Teams per presentare agli studenti di EC e SEFI le opportunità offerte dalla partecipazione al Programma Erasmus+. Su indicazione del Rettore all'Internazionalizzazione, si è fissata una data precedente alla pubblicazione del bando Erasmus+ in modo che gli studenti possano avere i riferimenti necessari dei Referenti Erasmus del DISEG per aiutarli in tutto quello che può essere utile per una partecipazione responsabile al bando.

e) In relazione all'attività di monitoraggio della piattaforma e-learning prima dell'inizio dei semestri è stata verificata l'attivazione dei corsi e nel caso di pochissimi casi di esami opzionali o mutuati da altri corsi di laurea non presenti sulla piattaforma è stato chiesto ai docenti di sollecitare almeno la creazione di *link* ai relativi corsi sulla piattaforma SEFI. I responsabili dell'azione hanno evidenziato le questioni da esaminare in sede di Scuola: 1) L'eventuale eliminazione della vecchia piattaforma o, in alternativa, il coordinamento tra le due piattaforme in modo da non creare confusione per gli studenti; 2) Il coordinamento tra le informazioni presenti su esse3 e quelle presenti nei rispettivi corsi di e-learning (eventualmente predisponendo dei link);

3) Le modalità alternative di struttura della nuova piattaforma (per corso di laurea, per curriculum, per anno accademico – soluzione da noi suggerita) più idonee al fine di non creare confusione per gli studenti.

f) *monitoraggio carriere e tasso superamento esami con frequenza semestrale*

5.2 Punti di debolezza e interventi

Elemento di criticità 1: peggioramento gradimento laureati

Obiettivo 1.1: ritornare in linea con le medie di ateneo, nel biennio

Azioni 1.1: sollecitare i docenti che hanno valutazioni nei questionari Opis inferiori rispetto alle medie di Ateneo ad approntare le opportune misure correttive; verificare con cadenza semestrale i risultati dei questionari Opis; contattare direttamente i docenti interessati da valutazioni inferiori alla media. **Ateneo**

Tempistiche: verifica a fine semestre 1 e 2; relazione opis

Responsabili dell'azione: gruppo AQ; coordinatore CCdS

Elemento di criticità 2: contrazione immatricolazioni

Note: C'è da rilevare che il calo degli iscritti al corso di laurea SEFI è da inserirsi all'interno del calo generale che si è verificato sia a livello regionale che nazionale per la classe, e che i valori risultano ancora di parecchio al di sopra delle medie regionali (+65%) e nazionali (+48%). Tuttavia il dato provvisorio degli immatricolati per l'aa 2021/22 segnala un ulteriore rallentamento delle iscrizioni.

Obiettivo 2.1: aumentare il numero assoluto degli avvisi di carriera, graduale incremento che su un triennio riporti ai valori medi 2015-2020, circa 80

Azione 2.1: programmazione attività di orientamento interno all'Ateneo

Tempistiche: interventi di orientamento a inizio e fine secondo semestre

Responsabili dell'azione: Marzano, Sapio, Canale, Battaglia

Obiettivo 2.2: aumentare l'attrattività esterna

Azione 2.2: verificare presenza di offerta formativa di LM56 sul territorio, per programmare azioni di orientamento mirato, sugli studenti di triennali L33; contattare iscritti provenienti da altri atenei per veicolare info.

Risorse:

Tempistiche:

Responsabili dell'azione: gruppo AQ

Stato di avanzamento:

Obiettivo 2.3: aggiornamento contenuti formativi

Azione 2.3: anche in coordinamento con l'obiettivo 2.2, e Obiettivo 1.I (Migliorare la rilevazione di informazioni su domanda di formazione) del RRC, revisionare la matrice delle competenze, e le schede di insegnamento, coinvolgendo maggiormente le parti sociali per verificare la domanda di formazione, al fine di rendere più attrattiva l'offerta formativa, e aggiornare le sezioni non ordinamentali della SUA in University. Valorizzare la possibilità di accedere alle classi di insegnamento.

Risorse: coinvolgimento referenti ciclo Obiettivo 1.I, Darpa 2022 obiettivo 2.2, Commissione Programmi (Sapio, Battaglia, D'Uva, Canale)

Tempistiche:

Responsabili dell'azione: gruppo AQ

Elemento di criticità 3: regolarità del percorso di studio

Note: questo aspetto è già all'attenzione del CCdS, in quanto uno degli obiettivi del RRC 2018 era Obiettivo 2.IV- Potenziamento delle azioni di tutoraggio, e la referente prof.ssa Rosciano è incaricata di procedere al monitoraggio delle carriere. In aggiunta sono stati individuati referenti per le diverse aree disciplinari. Sebbene l'obiettivo non è solo riferito alla platea del 1 anno, si ritiene che possa essere utilmente proseguito.

Obiettivo 3.1: aumentare indicatore ic16, allineandolo alle medie geografiche e riducendo il gap nazionale

Azione 3.1 Il coordinatore invita tutti i docenti del 1 anno a valutare, tramite gli strumenti di esse3, il tasso di superamento di esame per l'aa in corso e il precedente. Le attività svolte vanno segnalate ai referenti di azione, che si occuperanno di scrivere ai singoli docenti per sapere se hanno attivato interventi di tutoraggio: esercitazioni, prove di esame in e-learning, orari di ricevimento aggiuntivi, esercitazioni organizzate con dottorandi.

Risorse:

Tempistiche:

Responsabili dell'azione: per l'area economica prof.ssa Canale e prof.ssa D'Uva, per l'area giuridica e matematico statistica, prof.ssa Marzano, per l'area aziendale prof. Battaglia

Stato di avanzamento:

Area:

Obiettivo 3.2: ridurre indicatore ic24 tasso di abbandono dopo N+1 anni, allineandolo alle medie geografiche e riducendo il gap nazionale

Azione 3.2 Il coordinatore invita tutti i docenti a valutare, tramite gli strumenti di esse3, il tasso di superamento di esame per l'aa in corso e il precedente. Le attività svolte vanno segnalate ai referenti di azione, che si occuperanno di scrivere ai singoli docenti per sapere se hanno attivato interventi di tutoraggio: esercitazioni, prove di esame in e-learning, orari di ricevimento aggiuntivi, esercitazioni organizzate con dottorandi.

Elemento di criticità 4: scarsa internazionalizzazione
Obiettivo 4.1: migliorare la performance degli indicatori ic10 e ic11, allineandoli quanto meno a quelli di area geografica

Azione 4.1 I responsabili Erasmus presenteranno con iniziative on line sulla piattaforma teams e nei corsi di studio di ateneo il programma Erasmus e i numerosi accordi sottoscritti dall'Ateneo con Università straniere. Tale attività di promozione verrà rivolta in particolare al terzo anno della laurea triennale in Economia e Commercio, per informare i probabili iscritti a SEFI nell'anno successivo sulla possibilità di partecipare al programma Erasmus. Nei corsi della laurea magistrale SEFI si informeranno i ragazzi, oltre che della possibilità di sostenere esami presso università straniere, anche della possibilità di svolgere l'attività di tesi all'estero. Sono previste inoltre forme di pubblicizzazione

del bando sulle pagine del Dipartimento DISEG e di Ateneo e sui canali social. Uno sportello a cura degli studenti del dottorato in "Eurolinguaggi e terminologie specialistiche" sarà disponibile con cadenza settimanale presso il DISEG.

Risorse:

Tempistiche:

Responsabili dell'azione: Prof.ssa Canale, prof. Grimaldi

Stato di avanzamento:

Area:

Obiettivo 4.2: strutturare una proposta per rafforzare l'internazionalizzazione

Azione 4.2: avviare una riflessione su offerta formativa in lingua inglese per attrarre studenti stranieri

Risorse:

Tempistiche: entro aprile 2023, offerta formativa 2023/24

Responsabili dell'azione: AQ

Stato di avanzamento:

5.3 Puntelli di forza e interventi

Elemento di forza 1: elevata attrattività rispetto al dato regionale e nazionale della classe LM56

Note: il corso di laurea si è sempre connotato per un numero di immatricolati e iscritti sostanzialmente superiore a quelli rilevati per la classe LM56 a scala nazionale (oltre +60%) e di ripartizione geografica (oltre +70%), e ciò si conferma nonostante il calo osservato nelle immatricolazioni in quanto i valori per gli avvisi di carriera al 1 anno risultano ancora di parecchio al di sopra, nel 2020, delle medie regionali (+65%) e nazionali (+48%).