



Documento di Analisi e Riprogettazione Ricerca e Terza Missione anno 2021

Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici

Università degli Studi di Napoli Parthenope

Direttore: prof. Riccardo Marselli

Approvato dal Consiglio di Dipartimento del 14/06/2022

Sommario

1. IL PIANO STRATEGICO

- 1.1 INTRODUZIONE
- 1.2 OBIETTIVI
- 1.3 AZIONI ED INDICATORI
- 1.4 RUOLI E RESPONSABILITÀ

2. MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' DI RICERCA E TERZA MISSIONE

3. MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' DI INTERNAZIONALIZZAZIONE E DEI DOTTORATI

- 3.1 MONITORAGGIO ATTIVITA' DI INTERNAZIONALIZZAZIONE
- 3.2 MONITORAGGIO DOTTORATI

Allegato 1 – Governance e Risorse, Ricerca e Terza Missione

Allegato 2 – Indicatori su Ricerca e Terza Missione

Allegato 3 – Indicatori su Internazionalizzazione e Dottorato di Ricerca

Allegato 4 – Note sulla valutazione della ricerca

1. IL PIANO STRATEGICO

1.1 INTRODUZIONE

- La gran parte dei membri del DISAE afferisce all'area 13 (la quota di appartenenti all'area supera abbondantemente il 90%, dato che sono presenti solo 2 membri in area 12), con una distribuzione abbastanza uniforme fra le due sotto-aree 13a e 13b. I gruppi di ricerca del dipartimento sono impegnati su diverse linee di ricerca di base (prevalentemente di carattere empirico), che spesso hanno forti elementi di interdisciplinarietà. Questa struttura spiega la strategia adottata nell'ultimo triennio: rafforzare le linee di ricerca più promettenti e sviluppare progetti interdisciplinari.
- Il 2022 conclude un ciclo, sia per le istituzioni universitarie in generale (conclusione della Vqr 2015-19, finanziamento dei dipartimenti di eccellenza del prossimo quinquennio), sia per l'Ateneo ed il DISAE (rinnovo degli organi di governo dell'Ateneo e del dipartimento). Inoltre, è (auspicabilmente) il primo anno post-pandemia, con il COVID che ha probabilmente alterato in modo permanente alcuni aspetti del funzionamento dell'Università. Non è difficile prevedere che nel prossimo futuro emergeranno forti elementi di discontinuità, che richiederanno un ripensamento delle linee strategiche (come esempi: l'altissimo turnover fra il 2017 e il 2022 nelle liste dei dipartimenti ammessi alla selezione dei dipartimenti di eccellenza fa pensare che l'ANVUR sarà costretta a una profonda revisione dei criteri di valutazione; lo sviluppo delle didattiche a distanza durante la pandemia e l'emergere di nuovi modelli di formazione, e.g. Bootcamp, fanno presagire notevoli cambiamenti nel modo in cui didattica e ricerca saranno integrate, etc.).
- Gli obiettivi e le azioni del DISAE per il DARPA 2021 sono identici a quelli dei Documenti di analisi e riprogettazione delle attività e ricerca e Terza Missione 2013-2017, 2018, 2019 e 2020 e si ricollegano agli obiettivi del piano strategico 2016-2022 dell'Ateneo. Qui sono riportati per fornire un certo grado di autonomia al presente documento.
- Gli obiettivi che il Dipartimento intende perseguire, nello sviluppo dell'attività di ricerca e di terza missione, tengono conto del Piano strategico di Ateneo e dei risultati conseguiti dai s.s.d. presenti in Dipartimento nell'esercizio di valutazione della ricerca.

1.2 OBIETTIVI

- In particolare, nell'ambito degli obiettivi di ricerca individuati dal Piano Strategico di Ateneo 2016 -2022, il Dipartimento fa propri i seguenti obiettivi:
- **O.R.1 – Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca**
- **O.R.2 – Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi**
- **O.R.3 – Incremento dell'attrattività del Dottorato di ricerca**

1.3 AZIONI ED INDICATORI

Obiettivo O.R.1 – Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca:

- La commissione ricerca monitora periodicamente la produzione scientifica del dipartimento e simula i risultati prospettici della Vqr. Il DISAE tiene conto dei risultati conseguiti dai s.s.d. presenti in Dipartimento nell'esercizio di valutazione della ricerca per definire le politiche di reclutamento.
- Finora, gli indicatori utilizzati sono stati quelli standard: numero di pubblicazioni suddivise nelle tre categorie: capitoli di libro, pubblicazioni in riviste e pubblicazioni in riviste di fascia A. Per la simulazione della Vqr, si sono attribuiti dei punteggi alle varie riviste sulla base delle liste pubblicate dai GEV. I dettagli sugli indicatori e le azioni relative sono nella sezione specifica. Da informazioni parziali raccolte informalmente e dal fatto che il DISAE è nella lista dei 350 dipartimenti che presenteranno il progetto per accedere ai finanziamenti dei dipartimenti di eccellenza, sembra che la simulazione della Vqr, anche prevedendo correttamente un trend positivo, abbia in qualche modo sottostimato l'entità del miglioramento. Per mancanza dei dati, non è ancora possibile stabilire la ragione di questo errore di previsione. Tuttavia, sembra possibile che lo sdoppiamento del Gev13 e una certa instabilità nei criteri di valutazione dei Gev stessi siano fra le cause dello scostamento. La commissione ricerca ha chiesto al Dott. Vincenzo Lombardo un'analisi preliminare della questione. Le risultanze sono in Allegato 4.
- Come già prospettato nell'introduzione, sembra probabile che nei prossimi anni le linee strategiche debbano essere ridefinite. Anche se l'obiettivo di miglioramento nel posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione restasse immutato, è opinione della commissione ricerca che gli indicatori puramente quantitativi debbano essere abbandonati (fra l'altro, su un periodo lungo, non ha senso prevedere trend crescenti di pubblicazioni a parità di ricercatori) e sostituiti da indicatori più qualitativi.

- **O.R.2 – Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi:**

- Come indicatori si utilizzano il numero di progetti presentati e il numero di finanziamenti ottenuti. Le variazioni degli indicatori rispetto all'anno precedente sono nella sezione relativa: Per la prima volta negli ultimi anni, il DISAE ha ottenuto due finanziamenti PR
- La commissione ricerca monitora l'andamento degli indicatori. Nel 2021 rileva una diminuzione dei progetti presentati, ma la cosa è dovuta al fatto che il nuovo bando PRIN è stato emanato nel 2022. Si prevede una risalita dell'indicatore.

- **O.R.3 – Incremento dell'attrattività del Dottorato di ricerca:**

- L'attrattività del dottorato è misurata con il numero delle borse, il numero di studenti stranieri, il numero di studenti laureati fuori regione o all'estero. Essendo anche un dottorato industriale, il mantenimento di borse finanziate da imprese è anche un indice di salute del corso.
- La commissione ricerca ed il Coordinatore del dottorato monitorano gli indicatori. Il Coordinatore si preoccupa di coordinare i rapporti con le imprese e di pubblicizzare sui canali appropriati il bando di dottorato.
- Al momento, il numero di borse e la presenza di studenti stranieri sembrano aver raggiunto uno steady state. Nel prossimo futuro si tratta di vedere se questi numeri sono stabili e sufficienti per la sostenibilità di lungo periodo del corso.

1.4 RUOLI E RESPONSABILITÀ

- Delegati del Dipartimento
 - Prof. Rita De Siano – Erasmus+ e Internazionalizzazione
 - Prof. Salvatore Ferri – U. Gov e Catalogo della Ricerca
 - Prof. Alessandra Lardo – Orientamento & Placement (AFCA)
 - Prof. Pasquale M. Falcone – Orientamento & Placement (FAF)
 - Prof. Rocco Agrifoglio – Orientamento & Placement (MIT)
 - Prof. Alessandro Scaletti – Orientamento & Placement (MII)
- Commissioni e gruppi di lavoro
 - Commissione ricerca e terza missione: G. Freni (presidente), V. Lombardo, G. Risaliti, D. Rossano, A. Berni.
 - Commissione Paritetica Docenti-Studenti: R. Lamboglia (Presidente), D. Fiorillo, M. Romanelli, R. Capurro; studenti: R. Pennacchio, M. Maffei, A. Ubaldo, E. Rescigno.
 - Gruppo di monitoraggio: A. Sapio (presidente), Direttore di Dipartimento, Delegato Presidio AQ, Coordinatori corsi di studio, componente CPDS (Fiorillo), componente Commissione ricerca e terza missione (Freni)

2. MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' DI RICERCA E TERZA MISSIONE

2.1 MONITORAGGIO ATTIVITÀ DI RICERCA e TERZA MISSIONE

OR.1 - Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca

Avvertenza: Rispetto alle precedenti edizioni del DARPA Ricerca&TM, la valutazione della ricerca dipartimentale dovrebbe tenere conto dei cambiamenti introdotti con la VQR 15-19. Abbiamo però preferito semplicemente aggiornare le precedenti tabelle con i dati al 2020 per avere un confronto con il passato. Il confronto non è proprio inutile perché, per quanto la nuova VQR introduca criteri diversi di selezione e valutazione dei prodotti (p.e. non sono più identificabili in maniera precisa le vecchie classi GEV A, B, C, D, E), i nuovi criteri adottati sono, anche se solo parzialmente, riferibili ai vecchi criteri. In particolare, per la vecchia VQR le classi di valutazione si basavano su IF5, AIS, IPP, SJR. In modo simile, per la nuova VQR 15-19 presentata recentemente si sono selezionati i prodotti sulla base degli stessi indicatori anche se con una procedura differente. Si è usata la modalità consueta per l'esercizio perché per riuscire a sviluppare politiche di incentivo alla produzione numerica, ma soprattutto qualitativa, della ricerca si richiede un quadro quanto più consistente ed omogeneo possibile nel corso del tempo, che non risenta della possibile aleatorietà indotta da criteri dei GEV che possono cambiare di tornata in tornata. Avendo ancorato l'esercizio a pochi criteri non troppo restrittivi, ma che garantiscono di ridurre la volatilità dei giudizi sulla qualità delle riviste, si può avere un'idea più precisa di come nel corso degli anni la produzione scientifica si è mossa non solo qualitativamente ma anche quantitativamente. In particolare, l'esercizio di valutazione che sviluppiamo utilizza due metodi. Nel primo, come detto, usiamo un approccio conservativo "simulando" la distinzione tra

la percentuale di prodotti eccellenti o elevati e altri prodotti sulla base dei criteri utilizzati nelle passate versioni del DARPA.

Con il secondo metodo (ALLEGATO 2), classifichiamo la quantità e la qualità della produzione scientifica utilizzando le riviste scientifiche nei primi due quartili Scimago (Q1-Q2) per valutare la collocazione editoriale dei prodotti.

▪ **Indicatore I.R.1.1 Miglioramento dei risultati della VQR**

Non essendo possibile costruire indici che permettono la comparazione intersettoriale (R e X), che richiedono la conoscenza di medie nazionali per settore, gli esercizi di simulazione della VQR futura svolti dalla Commissione ricerca del DISAE si basano sui valori assoluti dei prodotti di ricerca per gli anni 2015-2019 e 2020-2021 (ultimo aggiornamento Dicembre 2021, dati scaricati da IRIS il giorno 8 Luglio 2022), disponibili pubblicamente (IRIS). Come discusso di seguito, anche in assenza degli indici R e X, la commissione ritiene che i risultati degli esercizi siano comunque indicativi delle tendenze di fondo.

Fase di check

Per tutti i settori afferenti all'area 13 (a cui appartengono tutti i ricercatori del dipartimento tranne due), le variazioni dei punteggi rispetto alla passata VQR 2011-2014 sono tendenzialmente positivi, fatto salvo per il s.s.d. SECS-P/01 che ha subito il passaggio ad altri atenei di ricercatori con produzione scientifica di elevata qualità.

Tabella 1 - Indicatore I.R.1.1 - Miglioramento dei risultati della VQR per tipologia di prodotti (Dicembre 2021)

S.S.D.	# PRODOTTI ATTESI (n)			SOMMA PUNTEGGI (v)					MEDIA (l=v/n)				
	VQR 2011-14	2015- 2019	2020- 2021	VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021		VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021	
					MIN	MAX	MIN	MAX		MIN	MAX	MIN	MAX
SECS-P/01	20	32	32	13.4	15.65	16.80	5.84	8.30	0.67	0.49	0.53	0.18	0.26
SECS-P/02	16	37	36	8.5	20.00	23.10	13.83	15.50	0.53	0.54	0.62	0.38	0.43
SECS-P/03	ND	4	2	ND	3.25	3.70	1.18	1.35	ND	0.81	0.93	0.59	0.68
SECS-P/06	ND	3	4	ND	3.20	3.20	2.90	3.40	ND	1.07	1.07	0.73	0.85
SECS-P/07	26	64	68	7	16.82	23.50	15.63	20.10	0.27	0.26	0.37	0.23	0.30
SECS-P/10	9	22	22	3.4	7.40	9.20	3.25	3.25	0.38	0.34	0.42	0.15	0.15
SECS-S/06	ND	6	6	ND	1.16	1.36	1.20	1.55	ND	0.19	0.23	0.20	0.26
Note. I dati per il 2015-2019 e 2020-2021 sono stime su dati IRIS utilizzando i criteri di valutazione della prima VQR 2011-2014. Min: valore scontato per numero coautori dipartimento (approx). Max: valore non scontato per numero coautori dipartimento. Prodotti attesi: 4 per docente													

Tabella 2 - Indicatore I.R.1.1 - Miglioramento dei risultati della VQR per tipologia di prodotti (Dicembre 2021)

	Prodotti eccellenti o elevati														
	%A					% B					% A+B				
S.S.D.	VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021		VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021		VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021	
		MIN	MAX	MIN	MAX		MIN	MAX	MIN	MAX		MIN	MAX	MIN	MAX

SECS-P/01	50	35.31	41.88	9.38	12.50	20	18.75	18.75	12.24	18.75	70	54.06	60.63	21.61	31.25
SECS-P/02	6.25	35.14	43.24	19.44	19.44	37.5	28.92	30.27	19.68	30.56	43.75	64.05	73.51	39.12	50.00
SECS-P/03	ND	37.50	75.00	100	100	ND	25.00	25.00	0.00	0.00	ND	62.50	100	100	100
SECS-P/06	ND	100	100	62.50	75.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00	ND	100	100	62.50	75.00
SECS-P/07	3.85	10.42	18.75	10.29	10.29	19.23	18.96	23.13	17.65	27.94	23.08	29.38	41.88	27.94	38.24
SECS-P/10	0	18.18	27.27	0.00	0.00	33.33	18.18	18.18	18.18	18.18	33.33	36.36	45.45	18.18	18.18
SECS-S/06	ND	0.00	0.00	16.67	16.67	ND	26.67	26.67	25.00	33.33	ND	26.67	26.67	41.67	50.00
Altri prodotti di ricerca															
% C						% D					% E				
S.S.D.	VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021		VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021		VQR 2011-14	2015-2019		2020-2021	
		MIN	MAX	MIN	MAX		MIN	MAX	MIN	MAX		MIN	MAX	MIN	MAX
SECS-P/01	5	6.25	6.25	0.00	0.00	10	0.00	0.00	3.13	3.13	10	1.04	3.13	0.00	0.00
SECS-P/02	50	2.70	2.70	5.56	5.56	6.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00
SECS-P/03	ND	0.00	0.00	0.00	0.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00
SECS-P/06	ND	0.00	0.00	25.00	25.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00
SECS-P/07	19.23	8.75	8.75	2.94	2.94	19.23	6.25	6.25	5.39	5.88	15.38	1.56	1.56	5.15	5.88
SECS-P/10	33.33	9.09	9.09	9.09	9.09	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	22.22	18.18	18.18	4.55	4.55
SECS-S/06	ND	25.00	33.33	0.00	0.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00	ND	0.00	0.00	0.00	0.00
Note. % A-B-C-D-E: percentuale su numero prodotti attesi. I dati per il 2015-2019 e 2020-2021 sono stime su dati IRIS utilizzando i criteri di valutazione della prima VQR 2011-2014. Min: valore scontato per numero coautori dipartimento (approx). Max: valore non scontato per numero coautori dipartimento. Prodotti attesi: 4 per docente															

Fase di Act

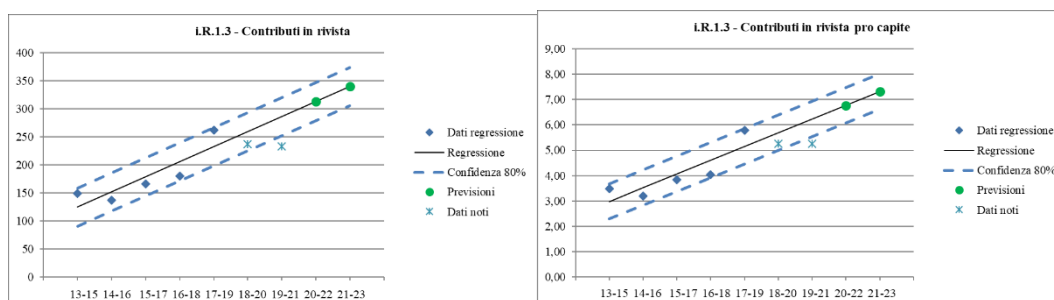
Le politiche di reclutamento hanno contribuito ad elevare la qualità della produzione scientifica. Un investimento in tale senso va fatto per il s.s.d. SECS-P/01 che ha subito negli anni la perdita di personale scientifico qualificato.

- *Indicatore I.R.1.3 Miglioramento degli indicatori della ricerca dei singoli docenti*

Fase di check

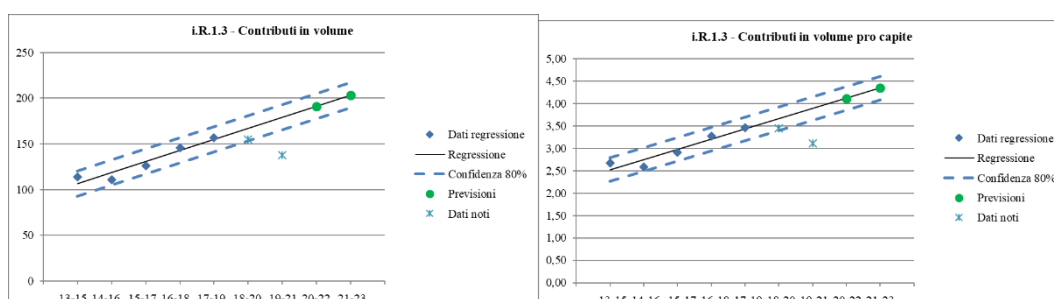
I contributi in rivista e in volume sono su un trend complessivamente stabili; i libri, invece, nell'ultimo periodo hanno subito una flessione.

Figura 1 - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2019-2021 dell'indicatore i.R.1.3 "Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai contributi in rivista



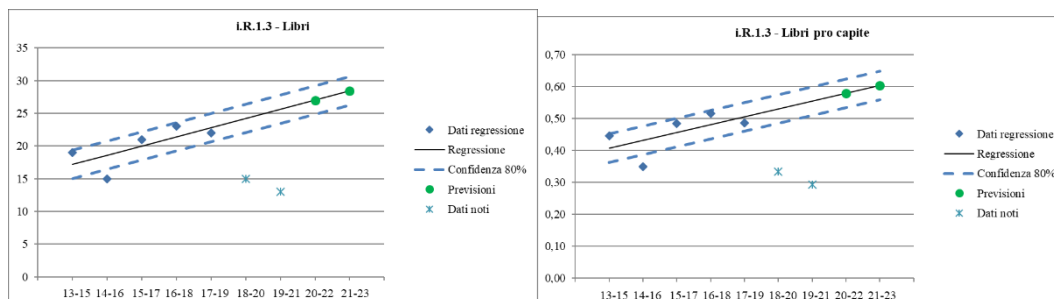
		Anno	Totale	Pro-capite
i.R.1.3	Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti: Contributi in rivista	2013-15	149	3.49
		2014-16	137	3.19
		2015-17	166	3.83
		2016-18	180	4.03
		2017-19	262	5.78
		2018-20	237	5.27
		2019-21	233	5.78
		<i>Dev St</i>	<i>49</i>	<i>1.01</i>

Figura 2 - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2019-2021 dell'indicatore i.R.1.3 "Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai contributi in volume



		Anno	Totale	Pro-capite
i.R.1.3	Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti: Contributi in volume	2013-15	114	2.67
		2014-16	111	2.58
		2015-17	126	2.91
		2016-18	146	3.27
		2017-19	157	3.46
		2018-20	155	3.44
		2019-21	157	3.11
		<i>Dev St</i>	<i>20</i>	<i>0.38</i>

Figura 3 - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2019-2021 dell'indicatore i.R.1.3
"Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai libri



		Anno	Totale	Pro-capite
i.R.1.3	Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti: Libri	2013-15	19	0.45
		2014-16	15	0.35
		2015-17	21	0.48
		2016-18	23	0.51
		2017-19	22	0.49

		2018-20	15	0.33
		2019-21	13	0.29
		<i>Dev St</i>	<i>3</i>	<i>0.06</i>

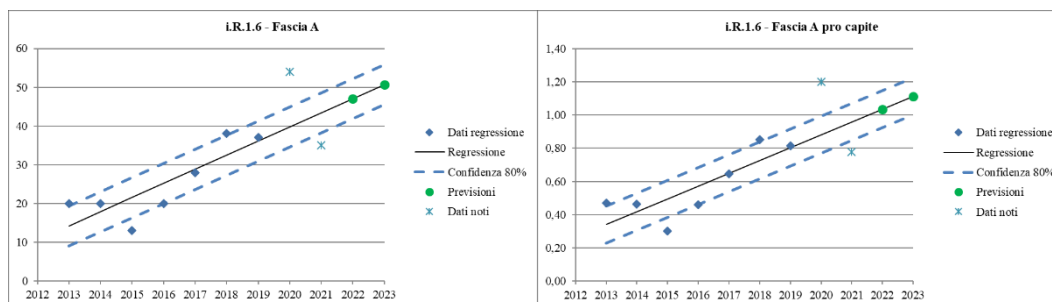
Fase di Act

La flessione dei “Libri” che si registra nel periodo 18-20 può essere il risultato di una semplice variabilità del fenomeno, legata alla difficoltà di produzione delle monografie, oppure ad un disinteresse della gran parte dei ricercatori del dipartimento nei confronti di questa tipologia di disseminazione dei risultati della ricerca scientifica, disinteresse sempre più condiviso nei s.s.d. almeno di area 13.

- *Indicatore I.R.1.6 Monitoraggio della produzione scientifica totale e pro-capite*

Fase di check

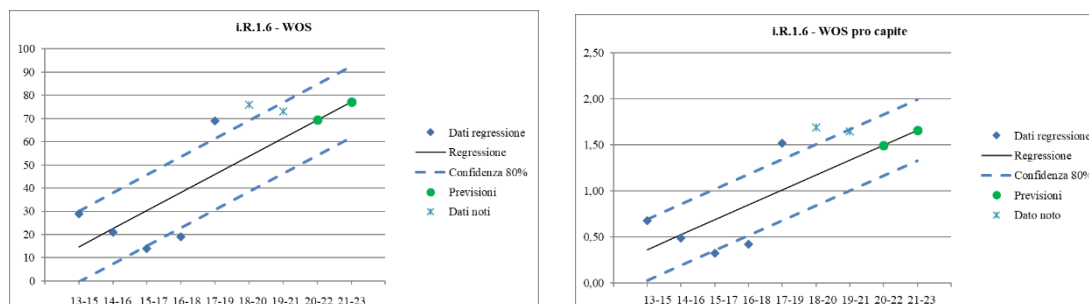
*Figura 4 - Andamento temporale dall'anno 2013 all'anno 2021 dell'indicatore i.R.1.6
“Numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A”, relativamente alle riviste di Fascia A*



		Anno	Totale	Pro-capite
i.R.1.6	numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A: Fascia A	2013	20	0.47
		2014	20	0.47
		2015	13	0.30
		2016	20	0.46
		2017	28	0.65
		2018	38	0.85
		2019	37	0.82

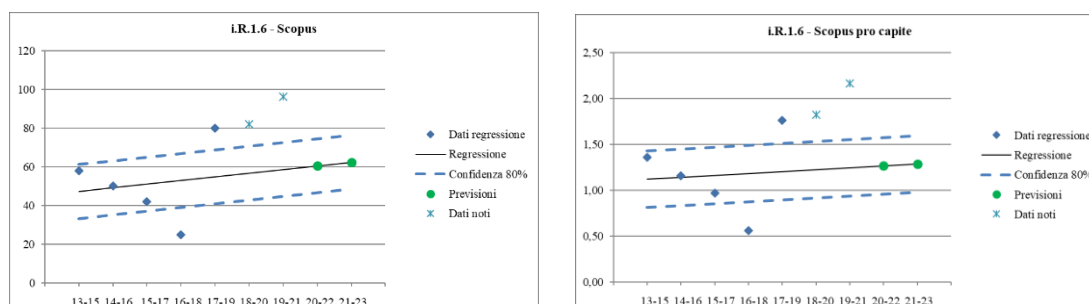
		2020	54	1.20
		2021	35	0.78
		<i>Dev St</i>	<i>9</i>	<i>0.20</i>

Figura 5 - Andamento temporale dall'anno 2013 all'anno 2021 dell'indicatore i.R.1.6
 "Numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A", relativamente alle riviste indicizzate su WOS



i.R.1.6	numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A: WOS	Triennio	Totale	Pro-capite
		2013-15	29	0.68
		2014-16	21	0.49
		2015-17	14	0.32
		2016-18	19	0.43
		2017-19	69	1.52
		2018-20	76	1.69
		2019-21	73	1.65
		<i>Dev St</i>	<i>22</i>	<i>0.48</i>

Figura 6 - Andamento temporale dall'anno 2013 all'anno 2021 dell'indicatore i.R.1.6
 "Numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A", relativamente alle riviste indicizzate su Scopus



i.R.1.6	numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A: Scopus	Triennio	Totale	Pro-capite
		2013-15	58	1.36
		2014-16	50	1.16
		2015-17	42	0.97
		2016-18	25	0.56
		2017-19	80	1.76
		2018-20	82	1.82
		2019-21	96	2.17
		Dev St	20	0.45

Fase di Act

Le linee di tendenza marcatamente positive inducono a confermare le politiche di sostegno alla ricerca scientifica di qualità. Da questo punto di vista, però, si segnala che l'Ateneo non ha ritenuto di dover continuare a sostenere l'attività di ricerca di base né con finanziamenti su base competitiva né tantomeno con contributi alla ricerca individuale. Poiché il Dipartimento non ha la forza finanziaria per sostituirsi ai finanziamenti provenienti dall'Ateneo, sarà sempre più difficile nel futuro mantenere gli stessi livelli di produttività.

O.R.2 - Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi

- *Indicatore I.R.2.3 Incremento della percentuale di successo nella partecipazione a bandi di ricerca competitivi nazionali e internazionali*

Fase di check

Nel 2021, il DISAE ha acquisito 2 progetti PRIN, risolvendo temporaneamente il problema di una cronica carenza di fondi per la ricerca di base. Tra l'anno 2020 e 2021 si segnala una riduzione complessiva dei progetti presentati. Questa differenza è dovuta al grande numero di progetti PRIN presentati nell'anno 2020, mentre nell'anno 2021 il MIUR non ha bandito nuove calls per progetti PRIN.

Anno	2020	2021
N. progetti presentati	21	3
N. progetti acquisiti	7	3

Fase di Act

Il DISAE continua a sostenere la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche se il fatto che spesso si tratta di pochi fondi di grande consistenza fa pensare che difficilmente attraverso questo canale si possa raggiungere la diffusione capillare di fondi di ricerca fra tutti i ricercatori. Il DISAE si impegna a chiedere a questo proposito la distribuzione di fondi ricerca da parte dell'Ateneo.

O.R.4 - Incremento degli assegni di ricerca e di borse di studio

- *Indicatore I.R.4 Numero ed entità di assegni di ricerca e borse di studio*

Fase di check

N. assegni di ricerca	2019	2020	2021
	0	3	0

3. MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' DI INTERNAZIONALIZZAZIONE E DEI DOTTORATI

Per il XXXVII ciclo, iniziato nel novembre 2021, il Dottorato in Economics, Management & Accounting ha ulteriormente migliorato l'obiettivo O.R.3 del piano strategico di Ateneo (incrementare l'attrattività del dottorato di ricerca), in linea con le direttrici stabilite nel DARPA 2019:

1. accentuazione del carattere internazionale del dottorato: per il XXXVII ciclo, si sono iscritti al dottorato 2 laureati che hanno conseguito il titolo di studio all'estero, entrambi di nazionalità straniera, su 11 iscritti.
2. costituzione di rapporti con le imprese, per fare assumere al dottorato anche la connotazione di dottorato industriale: è stata stipulata per il XXXVII ciclo una convenzione con la COELMO SpA per un posto di dottorato riservato a dipendenti impegnati in attività di alta qualificazione. Inoltre, sono state assegnate 3 borse di studio finanziate su fondi PON (DM 1061 del 10-8-2021), che prevedono lo svolgimento di estesi periodi presso aziende (PagoPA spa, FVA sas, Software Business srl).
3. incremento del numero delle borse: nel XXXVII ciclo, 10 dei 12 posti messi a bando sono con borsa di studio. Nello specifico, 5 borse sono finanziate dall'Ateneo, 3 borse finanziata dal PON, una borsa co-finanziata dalla Banca d'Italia, una borsa finanziata dall'Università Italo-Francese.
4. attrazione di laureati provenienti da altre regioni: dei 9 iscritti con titolo italiano, ben 4 hanno conseguito la laurea in una regione diversa dalla Campania.

Su un orizzonte temporale più lungo, i dati riportati mostrano che oltre un terzo di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore di ricerca tra il XXIX e il XXXIII ciclo hanno trascorso almeno 3 mesi presso università o centri di ricerca esteri. Questa percentuale è destinata ad aumentare, in considerazione del fatto che per tutti gli iscritti al XXXVI e XXXVII ciclo (curriculum internazionale), è obbligatorio effettuare un periodo di almeno 3 mesi all'estero. Inoltre, 3 dei 33 dottorandi che risultavano iscritti durante il 2021, appartenenti ai cicli dal XXXIII al XXXVII, erano dipendenti di aziende impegnati in attività di alta qualificazione, ma il grado di integrazione tra il Dottorato e il tessuto industriale e istituzionale del nostro territorio è destinato ad aumentare in seguito ai tirocini che saranno svolti dai 5 dottorandi titolari di borse PON o FSC.

3.1 MONITORAGGIO INTERNAZIONALIZZAZIONE

Fase di check

OBIETTIVI ED INDICATORI	2020	2021
% dottorandi stranieri iscritto al I anno	44,44% (4 dottorandi sui 9 iscritti al XXXVI ciclo)	27,27% (3 dottorandi sui 11 iscritti al XXXVII ciclo)
% dottorati che hanno svolto almeno 3 mesi di attività all'estero	27,6% (8 dottori di ricerca su 29 iscritti tra il 29° e il 32° ciclo)	34,4% (11 dottori di ricerca su 32 iscritti tra il 29° e il 33° ciclo)

3.2 MONITORAGGIO DOTTORATI

Fase di check

OBIETTIVI ED INDICATORI	2020	2021
Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti	7/39 (XXXVI ciclo; il denominatore è il numero di componenti del collegio dei docenti)	10/40 (XXXVII ciclo; il denominatore è il numero di componenti del collegio dei docenti)
Proporzione degli iscritti al primo anno a un corso di dottorato nell'anno di riferimento provenienti da altra Regione o dall'estero	5/9 (XXXVI ciclo)	6/11 (XXXVII ciclo)
Proporzione di iscritti ai corsi di dottorato industriale rispetto al totale degli iscritti al Dottorato	3/27 (il denominatore è il numero totale di dottorandi in corso durante il 2020, appartenenti ai cicli dal 32° al 36°)	3/33 (il denominatore è il numero totale di dottorandi in corso durante il 2021, appartenenti ai cicli dal 33° al 37°)
Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero	8/29 (il denominatore è il numero di iscritti tra il 29° e il 32° ciclo)	8/29 (il denominatore è il numero di iscritti tra il 29° e il 32° ciclo)
Proporzione di studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	4/9 (XXXVI ciclo)	2/11 (XXXVII ciclo)

Fase di Act

Nell'elaborare la proposta di attivazione del dottorato per il XXXVIII ciclo, il Dipartimento persegue attivamente l'obiettivo di mantenere il livello raggiunto, pur tenendo conto delle novità introdotte dal DM 226/2021. Per il XXXVIII ciclo, il dottorato si configura come dottorato in forma associata tra l'Università Parthenope di Napoli e due realtà aziendali: New Team srl e studio legale Legance. Sono previsti 7 posti, così articolati:

- 2 posti con borsa finanziata dall'Ateneo;
- un posto su temi attinenti al PNRR, con borsa finanziata sui fondi previsti dal DM 351/2022;
- 2 posti su temi riguardanti la pubblica amministrazione, con borse finanziate anch'esse sui fondi del DM 351/2022, per progetti in collaborazione rispettivamente con la Ragioneria Generale dello Stato e con ASIA Napoli spa;
- un posto riservato a dipendenti della New Team srl;
- un posto riservato a dipendenti dello studio Legance.

Il Dottorato ha inoltre partecipato ad un avviso per borse di dottorato finanziate dall'INPS, sui temi welfare - ammortizzatori sociali - contrasto evasione, il cui esito sarà reso noto a breve. Il collegio dei docenti comprende 6 componenti (su 41) affiliati ad università estere e 2 rappresentanti delle aziende convenzionate. Il Dottorato è in attesa di accreditamento.

Allegato 1 – Governance e Risorse, Ricerca, Terza Missione

1. GOVERNANCE E RISORSE

1.1 GOVERNANCE

1.1.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL DIPARTIMENTO

- Direttore: Prof. Riccardo Marselli
- Consiglio di Dipartimento

Direttore	Professori Ordinari	Professori Associati	Ricercatori	Personale tecnico amministrativo
MARSELLI Riccardo	CAPASSO Salvatore	AGRIFOGLIO Rocco	BONASIA Mariangela	RAINONE Sonia
	CARILLO Maria Rosaria	BERNI Alessia	CAPUANO Valeria	BORRELLI Adamo
	CORONELLA Stefano	CANALE Rosa Rita	CAPURRO Rosita	
	D'AMORE Mariano	DEL PRETE Davide	FALCONE Pasquale Marcello	
	FERRARA Maria	DE SIANO Rita	FRANCIOLI Francesca	
	FIORENTINO Raffaele	D'UVA Marcella	LARDO Alessandra	
	FIUME Raffaele	FIORILLO Damiano	LEONE SCIABOLAZZA Valerio	
	FRENI Giuseppe	LAMBOGLIA Rita	LOMBARDO Vincenzo	
	GARZELLA Stefano	LANDRIANI Loris	PIEDEPALUMBO Palmira	
	MOSCHERA Luigi	NAPOLITANO Oreste	POPOYAN Lilit	
	PAIELLA Monica P. C.	PENNACCHIO Luca	ROMANELLI Mauro	
	POZZOLI Stefano	PIETROLUONGO Maria Fortuna	RUSSO Antonella	
	RISALITI Gianluca	SCALETTI Alessandro	TURSUNBAYEVA Aizhan	
	ROSSANO Diego	SERINI Fabio		
	SAPIO Alessandro	THOMAS Antonio		

- Delegati del Dipartimento
 - Prof. Rita De Siano – Erasmus+ e Internazionalizzazione
 - Prof. Salvatore Ferri – U. Gov e Catalogo della Ricerca

- Prof. Alessandra Lardo – Orientamento & Placement (AFCA)
- Prof. Pasquale M. Falcone – Orientamento & Placement (FAF)
- Prof. Rocco Agrifoglio – Orientamento & Placement (MIT)
- Prof. Alessandro Scaletti – Orientamento & Placement (MII)
- Commissioni e gruppi di lavoro
 - Commissione ricerca e terza missione: G. Freni (presidente), V. Lombardo, G. Risaliti, D. Rossano, A. Berni.
 - Commissione Paritetica Docenti-Studenti: R. Lamboglia (Presidente), D. Fiorillo, M. Romanelli, R. Capurro; studenti: R. Pennacchio, M. Maffei, A. Ubaldo, E. Rescigno.
 - Gruppo di monitoraggio: A. Sapio (presidente), Direttore di Dipartimento, Delegato Presidio AQ, Coordinatori corsi di studio, componente CPDS (Fiorillo), componente Commissione ricerca e terza missione (Freni)

1.2 RISORSE UMANE E INFRASTRUTTURE

1.2.1 RISORSE UMANE

1.2.1.1 Personale docente

- *Organico per settore ERC*: Il dipartimento è rappresentato da componenti nel solo settore SH per un totale di 44

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
Personale docente	44	42	2

- *Organico per area scientifica CUN*

Area	Totale
12	2
13	42

- *Organico per SSD e Macro-settore*

Macrosettore	Totale	SSD	Totale
12/E	2	IUS/05	1
		IUS/14	1
13/A	18	SECS-P/01	8
		SECS-P/02	8
		SECS-P/03	1
		SECS-P/06	1
13/B	23	SECS-P/07	17
		SECS-P/10	6
13/D	1	SECS-S/06	1

1.2.1.2 Personale tecnico-amministrativo

- Elenco Personale TA: Rainone Sonia A.R., Borrelli Adamo.

1.2.1.3 Collaboratori alla ricerca

- *Assegni di ricerca*

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
N. assegni di ricerca	6	0	8	0	0	8	0	3	0

- *Borse di studio:* Nel 2021 sono state assegnate 3 borse di ricerca.

1.2.2 INFRASTRUTTURE

Biblioteche e patrimonio bibliografico

La consistenza del patrimonio librario della biblioteca del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici, ubicato negli armadi e negli spazi dedicati nei locali del Dipartimento, è di circa 15000 volumi. Di questi, circa 10000 sono indicizzati nel Catalogo di Ateneo Aleph e sono costituiti principalmente da libri di economia e metodi statistico-quantitativi, in quanto provenienti dall'ex Dipartimento di Studi Economici. I restanti 4.700 volumi relativi alle tematiche di discipline economico-aziendali e provenienti dall' ex Dipartimento di Studi Aziendali non sono indicizzati nel Catalogo di Ateneo.

2. RICERCA

2.1 PRODUZIONE SCIENTIFICA

2.1.1 PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

- *Prodotti per Dominio, Settore e Area ERC*

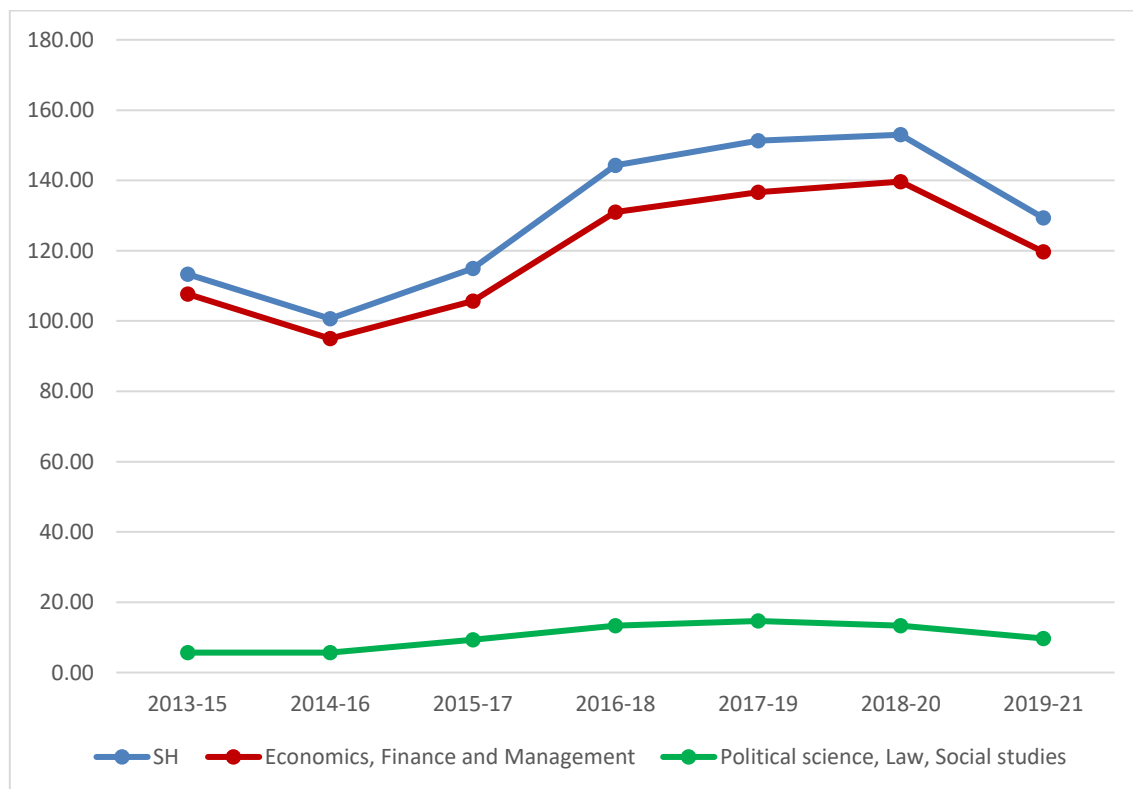
Tabella A2. 1 - Produzione scientifica complessiva per Dominio, Settore e Area ERC (Totale per anno)

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013	158	151	7
2014	91	87	4
2015	91	85	6
2016	120	113	7
2017	134	119	15
2018	179	161	18
2019	141	130	11
2020	139	128	11
2021	108	101	7

Tabella A2. 2 - Produzione scientifica complessiva per Dominio, Settore e Area ERC (Media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	113.33	107.67	5.67
2014-16	100.67	95.00	5.67
2015-17	115.00	105.67	9.33
2016-18	144.33	131.00	13.33
2017-19	151.33	136.67	14.67
2018-20	153.00	139.67	13.33
2019-21	129.33	119.67	9.67

Figura A2. 1 - Produzione scientifica complessiva per Dominio, Settore e Area ERC (media mobile per triennio)



- Prodotti per Area CUN

Tabella A2. 3 - Produzione scientifica complessiva per Area CUN (Totale per anno)

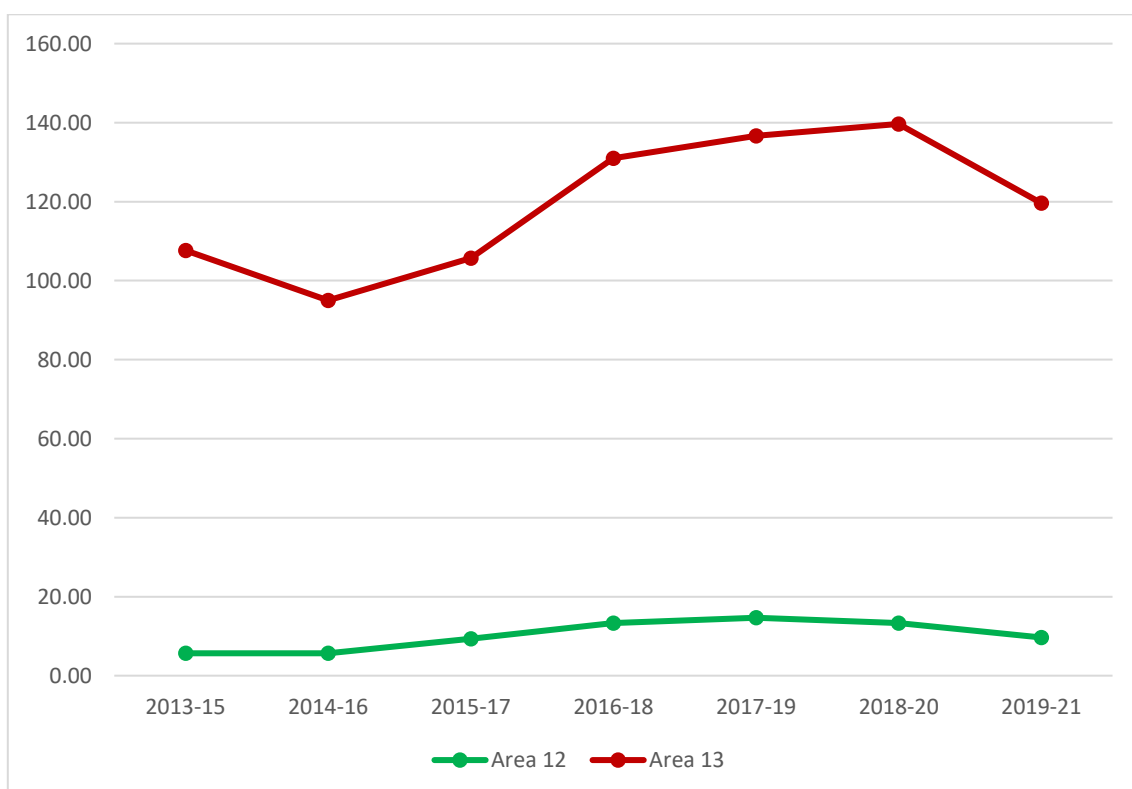
Anno	Area 12	Area 13
2013	7	151
2014	4	87
2015	6	85
2016	7	113

2017	15	119
2018	18	161
2019	11	130
2020	11	128
2021	7	101

Tabella A2. 4 - Produzione scientifica complessiva per Area CUN (Media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	5.67	107.67
2014-16	5.67	95.00
2015-17	9.33	105.67
2016-18	13.33	131.00
2017-19	14.67	136.67
2018-20	13.33	139.67
2019-21	9.67	119.67

Figura A2. 2 - Produzione scientifica complessiva per Area CUN (media mobile per triennio)



- *Prodotti per SSD*

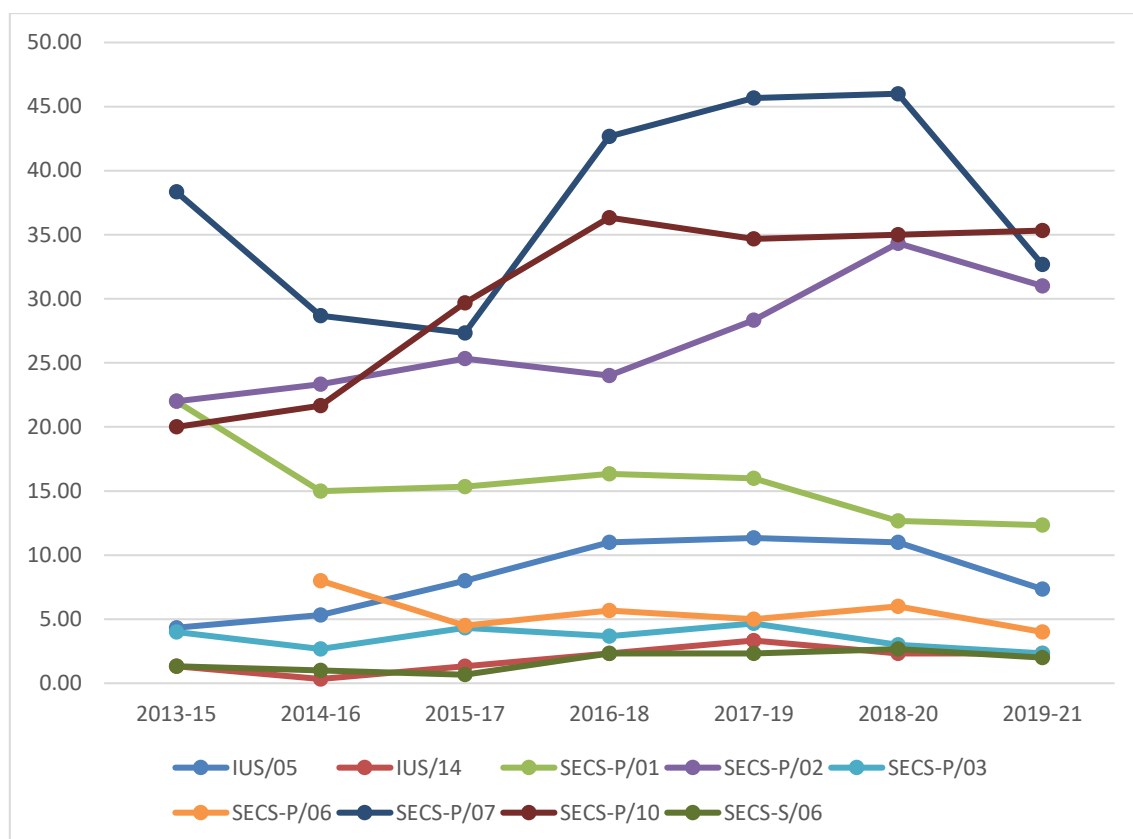
Tabella A2. 5 - Produzione scientifica complessiva per SSD (Totale per anno)

Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	4	3	34	21	5		63	27	1
2014	3	1	20	15	3		32	14	3
2015	6	0	12	30	4		20	19	0
2016	7	0	13	25	1	8	34	32	0
2017	11	4	21	21	8	1	28	38	2
2018	15	3	15	26	2	8	66	39	5
2019	8	3	12	38	4	6	43	27	0
2020	10	1	11	39	3	4	29	39	3
2021	4	3	14	16	0	2	26	40	3

Tabella A2. 6 - Tabella 6 - Produzione scientifica complessiva per SSD (Media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	4.33	1.33	22.00	22.00	4.00		38.33	20.00	1.33
2014-16	5.33	0.33	15.00	23.33	2.67	8.00	28.67	21.67	1.00
2015-17	8.00	1.33	15.33	25.33	4.33	4.50	27.33	29.67	0.67
2016-18	11.00	2.33	16.33	24.00	3.67	5.67	42.67	36.33	2.33
2017-19	11.33	3.33	16.00	28.33	4.67	5.00	45.67	34.67	2.33
2018-20	11.00	2.33	12.67	34.33	3.00	6.00	46.00	35.00	2.67
2019-21	7.33	2.33	12.33	31.00	2.33	4.00	32.67	35.33	2.00

Figura A2. 3 - Produzione scientifica complessiva per SSD (media mobile per triennio)



2.1.2 PRODUZIONE SCIENTIFICA INDICIZZATA

- *Prodotti per Dominio, Settore e Area ERC*

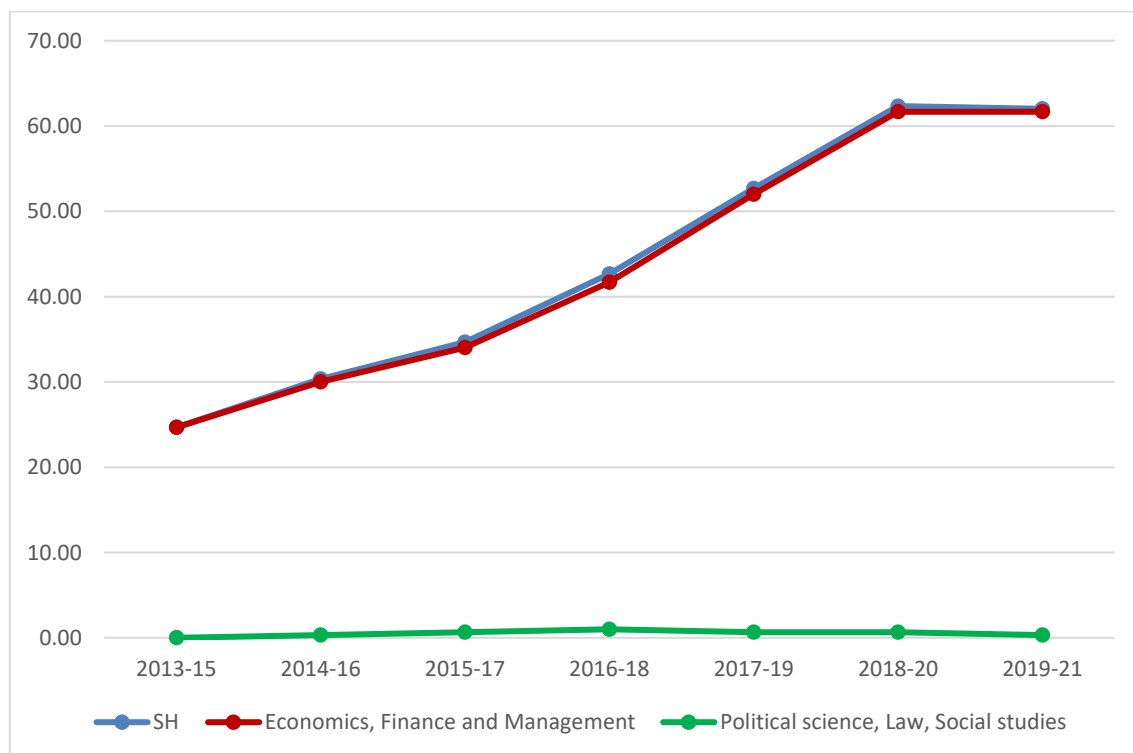
Tabella A2. 7 - Produzione scientifica indicizzata per Dominio, Settore e Area ERC (Totale per anno)

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013	18	18	0
2014	23	23	0
2015	33	33	0
2016	35	34	1
2017	36	35	1
2018	57	56	1
2019	65	65	0
2020	65	64	1
2021	56	56	0

Tabella A2. 8 - Produzione scientifica indicizzata per Dominio, Settore e Area ERC (Media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	24.67	24.67	0.00
2014-16	30.33	30.00	0.33
2015-17	34.67	34.00	0.67
2016-18	42.67	41.67	1.00
2017-19	52.67	52.00	0.67
2018-20	62.33	61.67	0.67
2019-21	62.00	61.67	0.33

Figura A2. 4 - Produzione scientifica indicizzata per Dominio, Settore e Area ERC (media mobile per triennio)



- Prodotti per Area CUN

Tabella A2. 9 - Produzione scientifica indicizzata per Area CUN (Totale per anno)

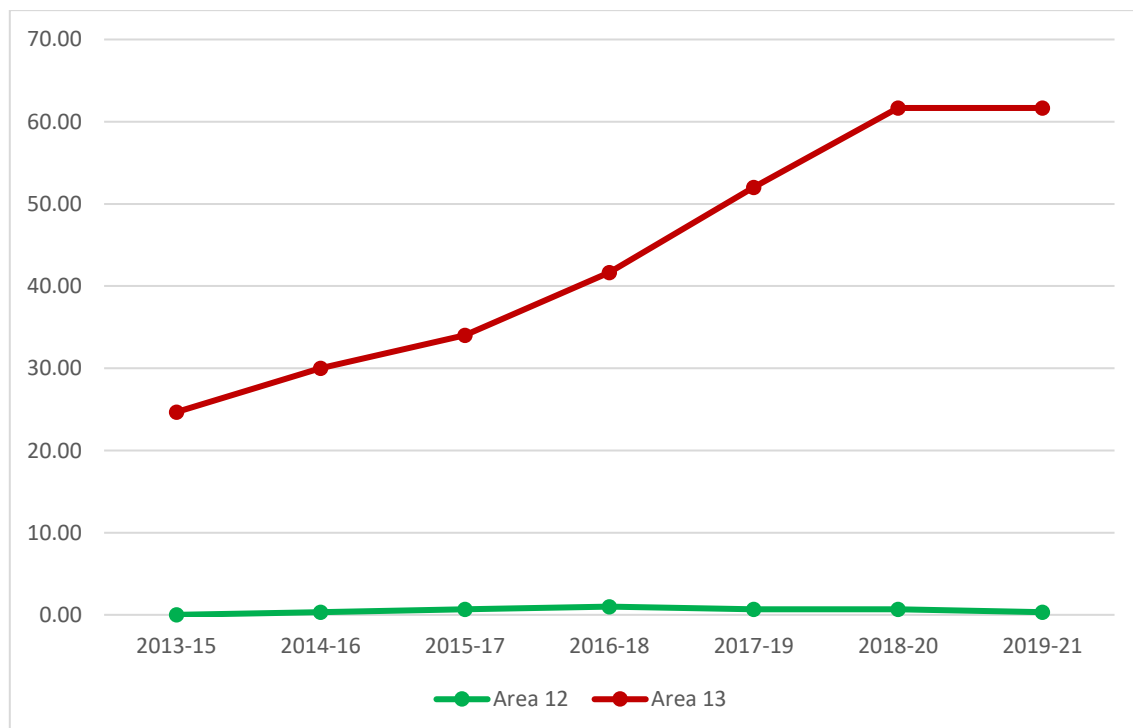
Anno	Area 12	Area 13
2013	0	18
2014	0	23
2015	0	33

2016	1	34
2017	1	35
2018	1	56
2019	0	65
2020	1	64
2021	0	56

Tabella A2. 10 - Produzione scientifica indicizzata per Area CUN (Media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	0.00	24.67
2014-16	0.33	30.00
2015-17	0.67	34.00
2016-18	1.00	41.67
2017-19	0.67	52.00
2018-20	0.67	61.67
2019-21	0.33	61.67

Figura A2. 5 - Produzione scientifica indicizzata per Area CUN (media mobile per triennio)



- *Prodotti per SSD*

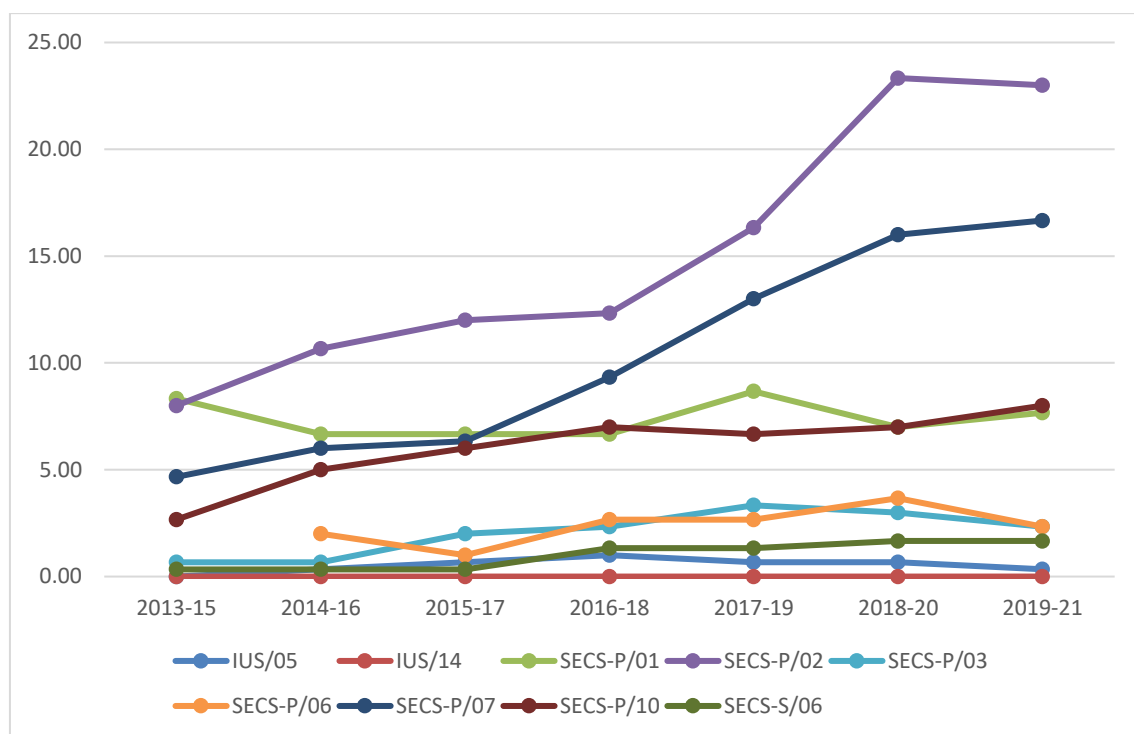
Tabella A2. 11 - Produzione scientifica indicizzata per SSD (Totale per anno)

Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	0	0	9	4	1		3	1	0
2014	0	0	9	5	0		5	3	1
2015	0	0	7	15	1		6	4	0
2016	1	0	4	12	1	2	7	8	0
2017	1	0	9	9	4	0	6	6	1
2018	1	0	7	16	2	6	15	7	3
2019	0	0	10	24	4	2	18	7	0
2020	1	0	4	30	3	3	15	7	2
2021	0	0	9	15	0	2	17	10	3

Tabella A2. 12 - Produzione scientifica indicizzata per SSD (Media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	0.00	0.00	8.33	8.00	0.67		4.67	2.67	0.33
2014-16	0.33	0.00	6.67	10.67	0.67	2.00	6.00	5.00	0.33
2015-17	0.67	0.00	6.67	12.00	2.00	1.00	6.33	6.00	0.33
2016-18	1.00	0.00	6.67	12.33	2.33	2.67	9.33	7.00	1.33
2017-19	0.67	0.00	8.67	16.33	3.33	2.67	13.00	6.67	1.33
2018-20	0.67	0.00	7.00	23.33	3.00	3.67	16.00	7.00	1.67
2019-21	0.33	0.00	7.67	23.00	2.33	2.33	16.67	8.00	1.67

Figura A2. 6 - Produzione scientifica indicizzata per SSD (media mobile per triennio)



2.2 QUALITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

2.2.1 PRODUZIONE SCIENTIFICA SU RIVISTE CLASSE Q1 + Q2 (SECONDO SJR) E FASCIA A

- Prodotti per Settore, Dominio e Area ERC

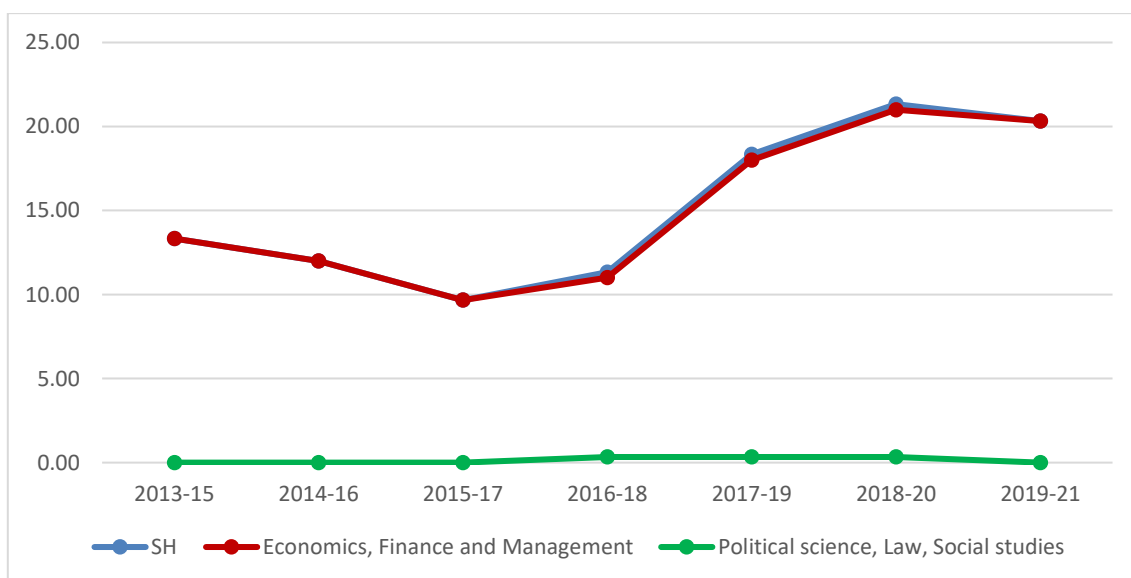
Tabella A2. 13 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per Settore, Dominio e Area ERC (Totale per anno)

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013	12	12	0
2014	13	13	0
2015	15	15	0
2016	8	8	0
2017	6	6	0
2018	20	19	1
2019	29	29	0
2020	15	15	0
2021	17	17	0

Tabella A2. 14 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per Settore, Dominio e Area ERC (Media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	13.33	13.33	0.00
2014-16	12.00	12.00	0.00
2015-17	9.67	9.67	0.00
2016-18	11.33	11.00	0.33
2017-19	18.33	18.00	0.33
2018-20	21.33	21.00	0.33
2019-21	20.33	20.33	0.00

Figura A2. 7 - Produzione scientifica Q1 e Q2 (SJR) per Settore, Dominio e Area ERC



- Prodotti per Area CUN

Tabella A2. 15 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per Area CUN (Totale per anno)

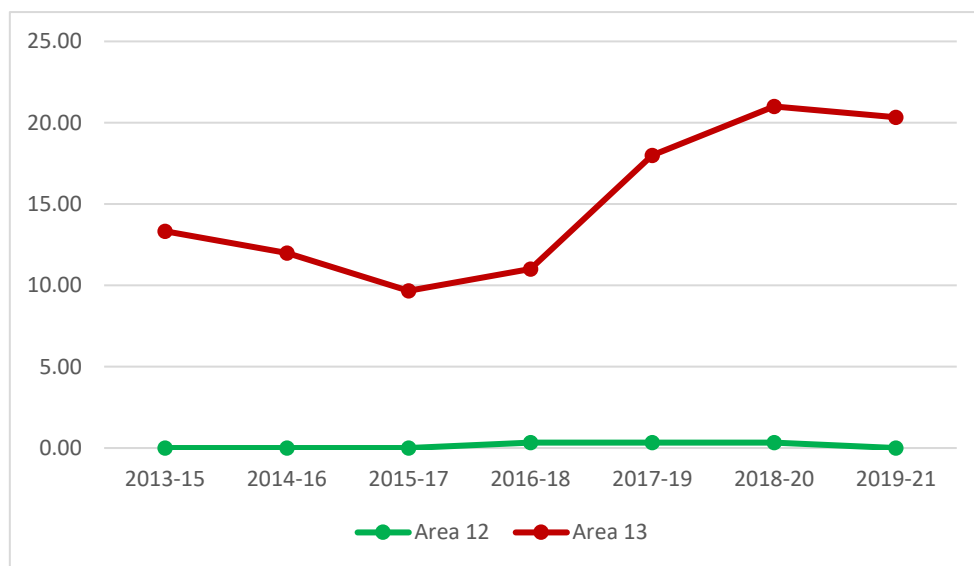
Anno	Area 12	Area 13
2013	0	12
2014	0	13
2015	0	15
2016	0	8
2017	0	6
2018	1	19
2019	0	29

2020	0	15
2021	0	17

Tabella A2. 16 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per Area CUN (Media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	0.00	13.33
2014-16	0.00	12.00
2015-17	0.00	9.67
2016-18	0.33	11.00
2017-19	0.33	18.00
2018-20	0.33	21.00
2019-21	0.00	20.33

Figura A2. 8 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per Area CUN (media mobile per triennio)



- Prodotti per SSD

Tabella A2. 17 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per SSD (Totale per anno)

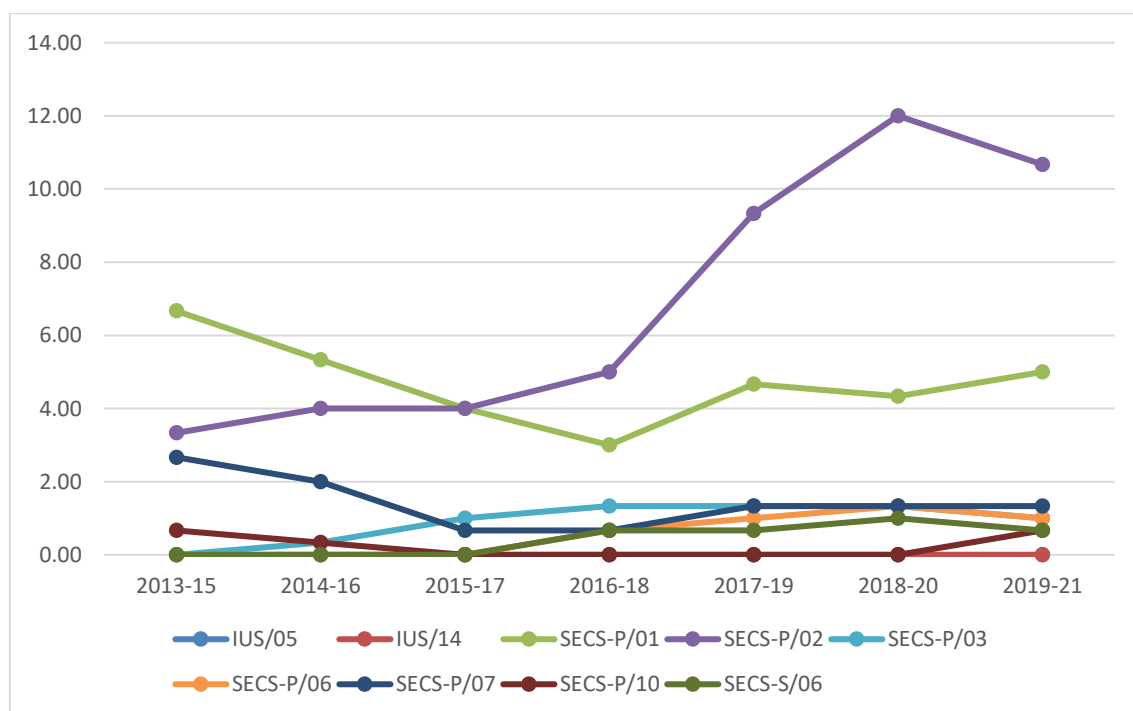
Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	0	0	7	2	0		2	1	0
2014	0	0	7	1	0		4	1	0
2015	0	0	6	7	0		2	0	0
2016	0	0	3	4	1	0	0	0	0
2017	0	0	3	1	2	0	0	0	0
2018	0	0	3	10	1	2	2	0	2

2019	0	0	8	17	1	1	2	0	0
2020	0	0	2	9	2	1	0	0	1
2021	0	0	5	6	0	1	2	2	1

Tabella A2. 18 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per SSD (Media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	0.00	0.00	6.67	3.33	0.00		2.67	0.67	0.00
2014-16	0.00	0.00	5.33	4.00	0.33	0.00	2.00	0.33	0.00
2015-17	0.00	0.00	4.00	4.00	1.00	0.00	0.67	0.00	0.00
2016-18	0.00	0.00	3.00	5.00	1.33	0.67	0.67	0.00	0.67
2017-19	0.00	0.00	4.67	9.33	1.33	1.00	1.33	0.00	0.67
2018-20	0.00	0.00	4.33	12.00	1.33	1.33	1.33	0.00	1.00
2019-21	0.00	0.00	5.00	10.67	1.00	1.00	1.33	0.67	0.67

Figura A2. 9 - Produzione scientifica su riviste classe Q1 e Q2 (SJR) per SSD (media mobile per triennio)



2.2.2 PRODUZIONE SCIENTIFICA INDICIZZATA RISPETTO A QUELLA COMPLESSIVA

- Prodotti per Settore, Dominio e Area ERC

Tabella A2. 19 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (per anno)

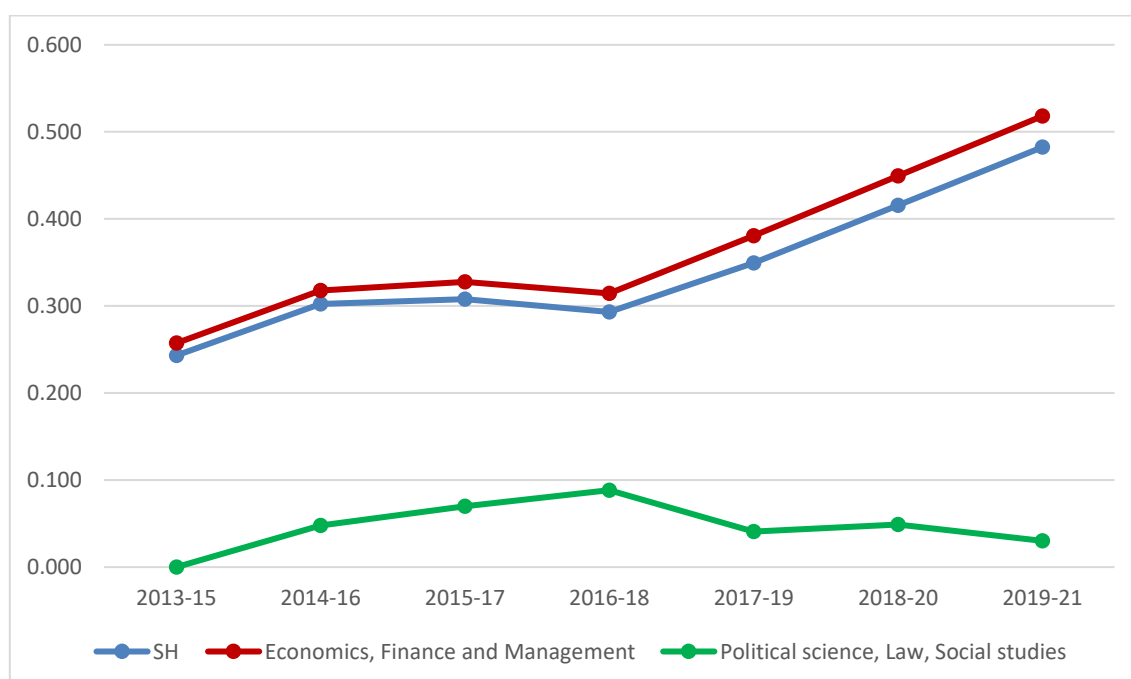
	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies

2013	0.114	0.119	0.000
2014	0.253	0.264	0.000
2015	0.363	0.388	0.000
2016	0.292	0.301	0.143
2017	0.269	0.294	0.067
2018	0.318	0.348	0.056
2019	0.461	0.500	0.000
2020	0.468	0.500	0.091
2021	0.519	0.554	0.000

Tabella A2. 20 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	0.243	0.257	0.000
2014-16	0.302	0.318	0.048
2015-17	0.308	0.328	0.070
2016-18	0.293	0.314	0.088
2017-19	0.349	0.381	0.041
2018-20	0.416	0.449	0.049
2019-21	0.482	0.518	0.030

Figura A2. 10 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)



- *Prodotti per area CUN*

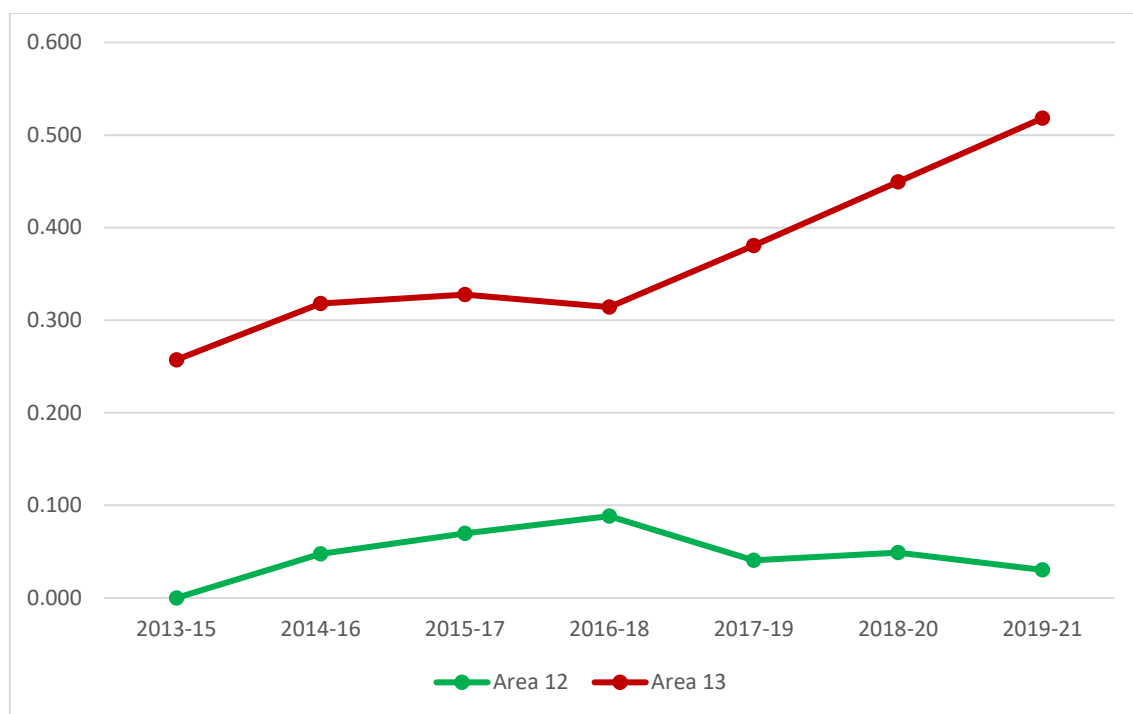
Tabella A2. 21 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Area CUN (per anno)

Anno	Area 12	Area 13
2013	0.000	0.119
2014	0.000	0.264
2015	0.000	0.388
2016	0.143	0.301
2017	0.067	0.294
2018	0.056	0.348
2019	0.000	0.500
2020	0.091	0.500
2021	0.000	0.554

Tabella A2. 22 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Area CUN (media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	0.000	0.257
2014-16	0.048	0.318
2015-17	0.070	0.328
2016-18	0.088	0.314
2017-19	0.041	0.381
2018-20	0.049	0.449
2019-21	0.030	0.518

Figura A2. 11 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per Area CUN (media mobile per triennio)



• Prodotti per SSD

Tabella A2. 23 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per SSD (per anno)

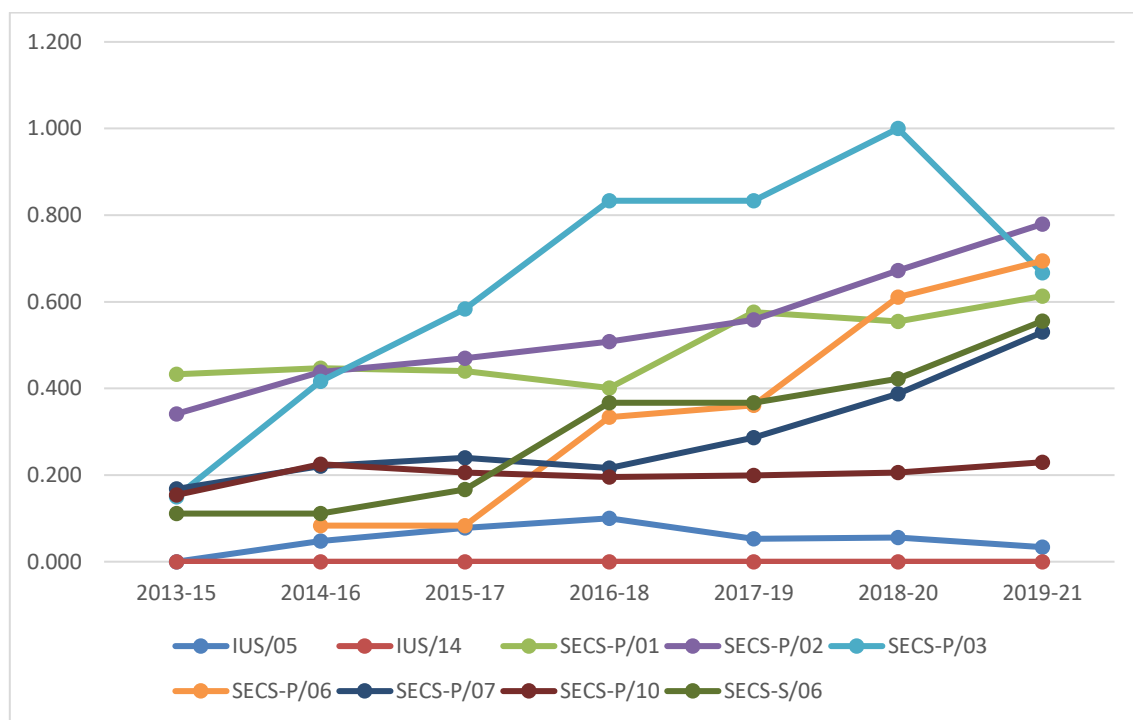
Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	0.000	0.000	0.265	0.190	0.200	0.000	0.048	0.037	0.000
2014	0.000	0.000	0.450	0.333	0.000	0.000	0.156	0.214	0.333
2015	0.000	0.000	0.583	0.500	0.250	0.000	0.300	0.211	0.000
2016	0.143	0.000	0.308	0.480	1.000	0.250	0.206	0.250	0.000
2017	0.091	0.000	0.429	0.429	0.500	0.000	0.214	0.158	0.500
2018	0.067	0.000	0.467	0.615	1.000	0.750	0.227	0.179	0.600
2019	0.000	0.000	0.833	0.632	1.000	0.333	0.419	0.259	0.000
2020	0.100	0.000	0.364	0.769	1.000	0.750	0.517	0.179	0.667
2021	0.000	0.000	0.643	0.938	0.000	1.000	0.654	0.250	1.000

Tabella A2. 24 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per SSD (media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	0.000	0.000	0.433	0.341	0.150		0.168	0.154	0.111
2014-16	0.048	0.000	0.447	0.438	0.417	0.083	0.221	0.225	0.111
2015-17	0.078	0.000	0.440	0.470	0.583	0.083	0.240	0.206	0.167
2016-18	0.100	0.000	0.401	0.508	0.833	0.333	0.216	0.196	0.367
2017-19	0.053	0.000	0.576	0.559	0.833	0.361	0.287	0.199	0.367

2018-20	0.056	0.000	0.555	0.672	1.000	0.611	0.388	0.206	0.422
2019-21	0.033	0.000	0.613	0.779	0.667	0.694	0.530	0.230	0.556

Figura A2. 12 - Produzione scientifica indicizzata rispetto a quella complessiva per SSD (media mobile per triennio)



2.2.3 PRODUZIONE SCIENTIFICA SU RIVISTE CLASSE Q1 e Q2 (SJR) RISPETTO A QUELLA COMPLESSIVA

- Prodotti per Settore, Dominio e Area ERC

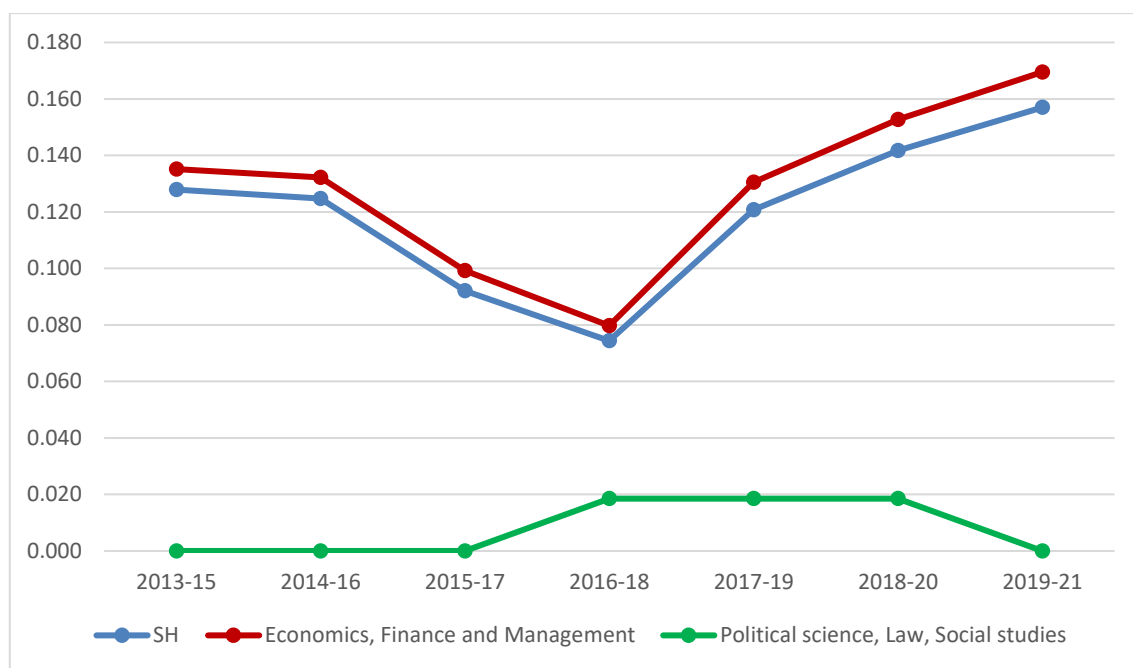
Tabella A2. 25 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (per anno)

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013	0.076	0.079	0.000
2014	0.143	0.149	0.000
2015	0.165	0.176	0.000
2016	0.067	0.071	0.000
2017	0.045	0.050	0.000
2018	0.112	0.118	0.056
2019	0.206	0.223	0.000
2020	0.108	0.117	0.000
2021	0.157	0.168	0.000

Tabella A2. 26 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	0.128	0.135	0.000
2014-16	0.125	0.132	0.000
2015-17	0.092	0.099	0.000
2016-18	0.074	0.080	0.019
2017-19	0.121	0.131	0.019
2018-20	0.142	0.153	0.019
2019-21	0.157	0.170	0.000

Figura A2. 13 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)



- Prodotti per area CUN

Tabella A2. 27 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Area CUN (per anno)

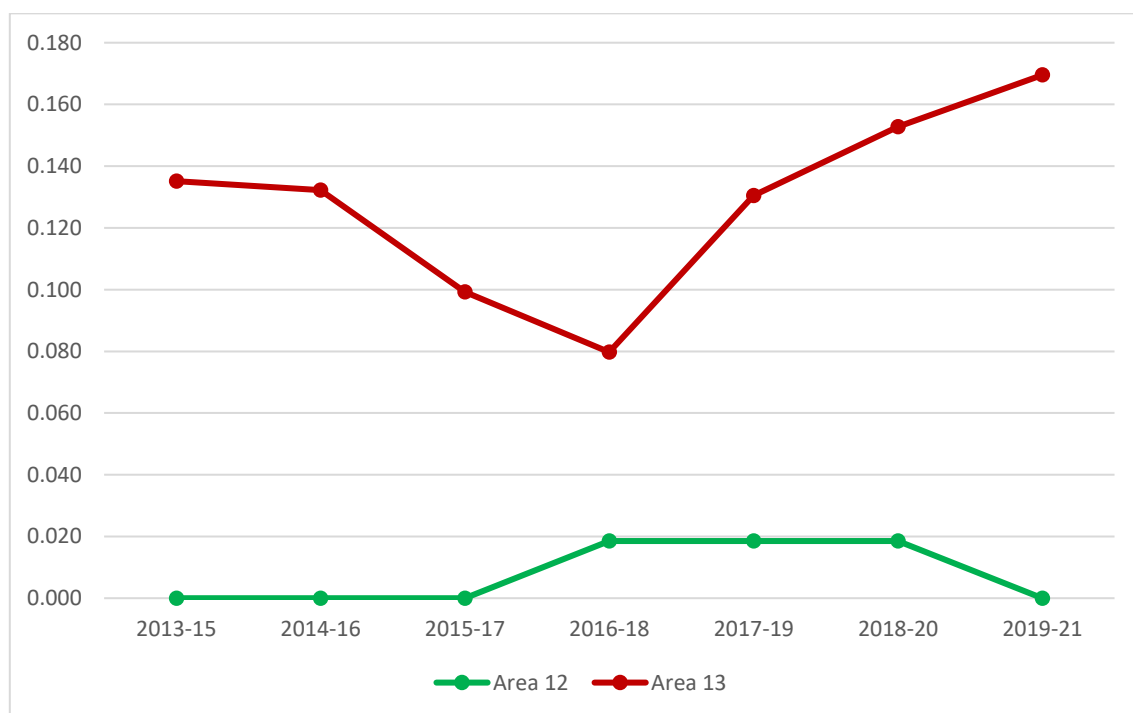
Anno	Area 12	Area 13
2013	0.000	0.079
2014	0.000	0.149
2015	0.000	0.176
2016	0.000	0.071
2017	0.000	0.050

2018	0.056	0.118
2019	0.000	0.223
2020	0.000	0.117
2021	0.000	0.168

Tabella A2. 28 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Area CUN (media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	0.000	0.135
2014-16	0.000	0.132
2015-17	0.000	0.099
2016-18	0.019	0.080
2017-19	0.019	0.131
2018-20	0.019	0.153
2019-21	0.000	0.170

Figura A2. 14 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per Area CUN (media mobile per triennio)



- Prodotti per SSD

Tabella A2. 29 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per SSD (per anno)

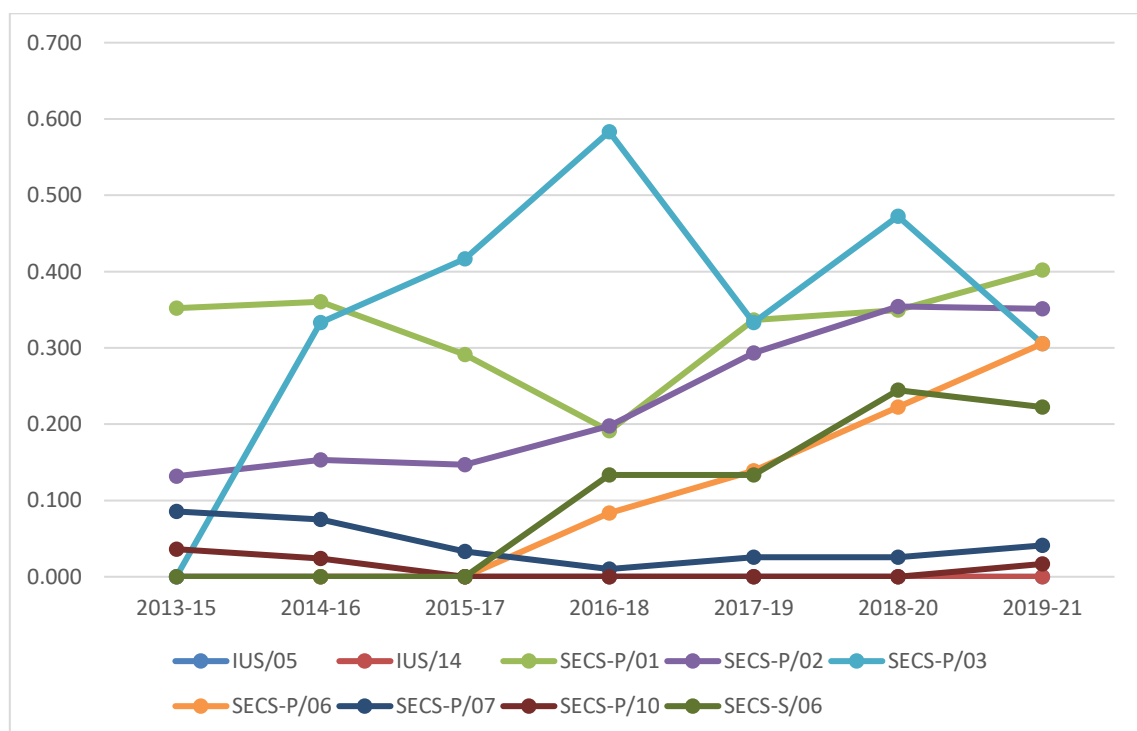
Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	0.000	0.000	0.206	0.095	0.000	0.000	0.032	0.037	0.000

2014	0.000	0.000	0.350	0.067	0.000	0.000	0.125	0.071	0.000
2015	0.000	0.000	0.500	0.233	0.000	0.000	0.100	0.000	0.000
2016	0.000	0.000	0.231	0.160	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2017	0.000	0.000	0.143	0.048	0.250	0.000	0.000	0.000	0.000
2018	0.000	0.000	0.200	0.385	0.500	0.250	0.030	0.000	0.400
2019	0.000	0.000	0.667	0.447	0.250	0.167	0.047	0.000	0.000
2020	0.000	0.000	0.182	0.231	0.667	0.250	0.000	0.000	0.333
2021	0.000	0.000	0.357	0.375	0.000	0.500	0.077	0.050	0.333

Tabella A2. 30 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per SSD (media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	0.000	0.000	0.352	0.132	0.000		0.086	0.036	0.000
2014-16	0.000	0.000	0.360	0.153	0.333	0.000	0.075	0.024	0.000
2015-17	0.000	0.000	0.291	0.147	0.417	0.000	0.033	0.000	0.000
2016-18	0.000	0.000	0.191	0.197	0.583	0.083	0.010	0.000	0.133
2017-19	0.000	0.000	0.337	0.293	0.333	0.139	0.026	0.000	0.133
2018-20	0.000	0.000	0.349	0.354	0.472	0.222	0.026	0.000	0.244
2019-21	0.000	0.000	0.402	0.351	0.306	0.306	0.041	0.017	0.222

Figura A2. 15 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella complessiva per SSD (media mobile per triennio)



2.2.4 PRODUZIONE SCIENTIFICA SU RIVISTE CLASSE Q1 e Q2 (SJR) RISPETTO A QUELLA INDICIZZATA

- *Prodotti per Settore, Dominio e Area ERC*

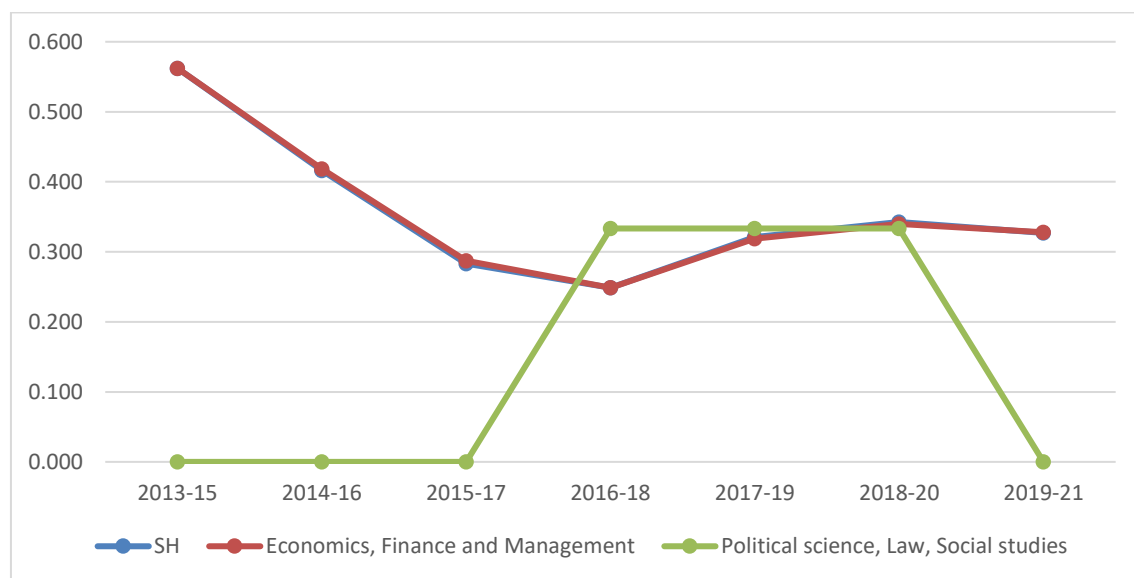
Tabella A2. 31 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Settore, Dominio e Area ERC (per anno)

	Dominio ERC	Area ERC	
Anno	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013	0.667	12.000	0.000
2014	0.565	13.000	0.000
2015	0.455	0.455	0.000
2016	0.229	0.235	0.000
2017	0.167	0.171	0.000
2018	0.351	0.339	1.000
2019	0.446	0.446	0.000
2020	0.231	0.234	0.000
2021	0.304	0.304	0.000

Tabella A2. 32 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)

	Dominio ERC	Area ERC	
Triennio	SH	Economics, Finance and Management	Political science, Law, Social studies
2013-15	0.562	8.485	0.000
2014-16	0.416	4.563	0.000
2015-17	0.283	0.287	0.000
2016-18	0.249	0.249	0.333
2017-19	0.321	0.319	0.333
2018-20	0.343	0.340	0.333
2019-21	0.327	0.328	0.000

Figura A2. 16 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Settore, Dominio e Area ERC (media mobile per triennio)



- Prodotti per area CUN

Tabella A2. 33 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Area CUN (per anno)

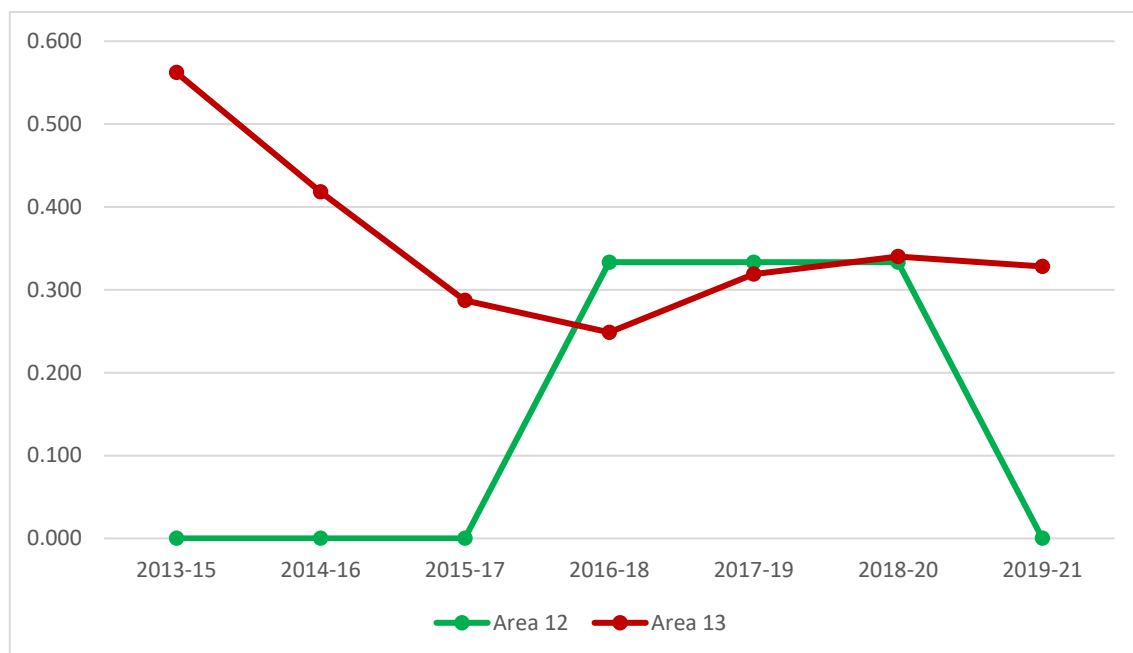
Anno	Area 12	Area 13
2013	0.000	0.667
2014	0.000	0.565
2015	0.000	0.455
2016	0.000	0.235
2017	0.000	0.171
2018	1.000	0.339
2019	0.000	0.446
2020	0.000	0.234
2021	0.000	0.304

Tabella A2. 34 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Area CUN (media mobile per triennio)

Triennio	Area 12	Area 13
2013-15	0.000	0.562
2014-16	0.000	0.418
2015-17	0.000	0.287
2016-18	0.333	0.249
2017-19	0.333	0.319

2018-20	0.333	0.340
2019-21	0.000	0.328

Figura A2. 17 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per Area CUN (media mobile per triennio)



- Prodotti per SSD

Tabella A2. 35 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per SSD (per anno)

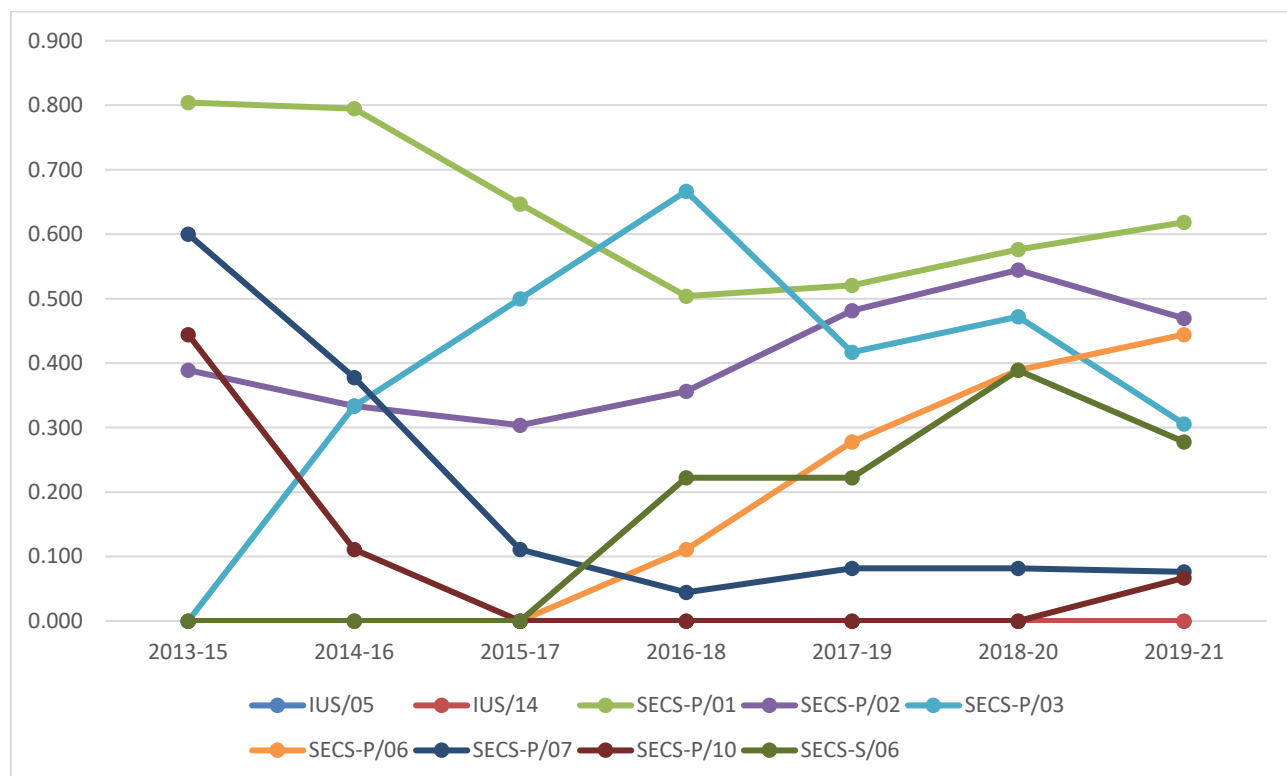
Anno	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013	0.000	0.000	0.778	0.500	0.000	0.000	0.667	1.000	0.000
2014	0.000	0.000	0.778	0.200	0.000	0.000	0.800	0.333	0.000
2015	0.000	0.000	0.857	0.467	0.000	0.000	0.333	0.000	0.000
2016	0.000	0.000	0.750	0.333	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2017	0.000	0.000	0.333	0.111	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000
2018	0.000	0.000	0.429	0.625	0.500	0.333	0.133	0.000	0.667
2019	0.000	0.000	0.800	0.708	0.250	0.500	0.111	0.000	0.000
2020	0.000	0.000	0.500	0.300	0.667	0.333	0.000	0.000	0.500
2021	0.000	0.000	0.556	0.400	0.000	0.500	0.118	0.200	0.333

Tabella A2. 36 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per SSD (media mobile per triennio)

Triennio	IUS/05	IUS/14	SECS-P/01	SECS-P/02	SECS-P/03	SECS-P/06	SECS-P/07	SECS-P/10	SECS-S/06
2013-15	0.000	0.000	0.804	0.389	0.000		0.600	0.444	0.000

2014-16	0.000	0.000	0.795	0.333	0.333	0.000	0.378	0.111	0.000
2015-17	0.000	0.000	0.647	0.304	0.500	0.000	0.111	0.000	0.000
2016-18	0.000	0.000	0.504	0.356	0.667	0.111	0.044	0.000	0.222
2017-19	0.000	0.000	0.521	0.481	0.417	0.278	0.081	0.000	0.222
2018-20	0.000	0.000	0.576	0.544	0.472	0.389	0.081	0.000	0.389
2019-21	0.000	0.000	0.619	0.469	0.306	0.444	0.076	0.067	0.278

Figura A2. 18 - Produzione scientifica su riviste classe q1 e q2 (SJR) rispetto a quella indicizzata per SSD (media mobile per triennio)



2.3 BANDI COMPETITIVI PER L'ACQUISIZIONE DI RISORSE PER LA RICERCA

Nel 2021 sono stati presentati 3 progetti.

2.3.1 PROGETTI ACQUISITI DA BANDI COMPETITIVI

- **Bandi MIUR**
 - 2 progetti PRIN
 - 1 GIGA

2.3.2 PROGETTI PRESENTATI A BANDI COMPETITIVI

- **Bandi internazionali**
 - 1 PROGETTO Coffee Science Foundation
 - 1 progetto Small Research Grants (promosso dal CEPR)
 - 1 GIGA
 - 1 ERC

Fase di act: La performance del dipartimento per questo particolare obiettivo è condizionata dalla tipologia di attività di ricerca svolta nel dipartimento, in gran parte ricerca di base, che quindi trova difficoltà ad accedere a linee di finanziamento che in genere tendono a privilegiare sempre più la ricerca applicata. Pur nel rispetto delle scelte dei temi di ricerca dei singoli ricercatori, un risultato migliore potrebbe essere ottenuto se si disponesse di adeguato finanziamento da parte dell'Ateneo per coltivare e stringere accordi con i network internazionali (università straniere, imprese) che rendono più probabile l'accesso ai finanziamenti competitivi assegnati a livello internazionale. Il Dipartimento si impegnerà per convincere gli organi di governo di ateneo a ripristinare i contributi alla ricerca di ateneo.

3. TERZA MISSIONE

Indicatori Piano strategico di Ateneo

Indicatori		Docente/Descrizione	Totale
I.R.TM.2.4	Incremento delle entrate per attività di conto terzi		
I.M.TM.1.2.	Numero accordi e convenzioni stipulati con altri attori istituzionali (Regione, Comune, Incubatori ecc....)	▪ PCTO IISS Caselli – De Sanctis ▪ Convenzione per la collaborazione al corso di formazione universitario “Metodi Didattici Innovativi per l’azienda digitale e il pensiero computazionale” con IS A. Sacco	2
I.TM.2.bis	Numero giornate/iniziativa di orientamento con le scuole superiori	▪ Agrifoglio: 6 giornate:	6
I.D.TM.4.3	Numero di convenzioni con le associazioni di categoria e ordini professionali finalizzati a stage e tirocini	▪ Associazione Culturale Openness - Disae ▪ Fondo Ambiente Italiano (FAI) – Disae	2
(I.D.TM.4.5	Numero di accordi convenzionali con gli ITS o IFTS	▪ Accademia della moda – Disae	1
I.D.TM.4.8	Numero di corsi di aggiornamento professionale e di Master di I e II livello	▪ Corso di perfezionamento “Blockchain for professional and business services” ▪ Master CFO	2
I.D.TM.4.11	Numero di accordi protocolli e convenzioni con i grandi players economici e industriali	-	-
I.R.TM.5.3	Numero convenzioni di ricerca con soggetti pubblici e privati	-	-
I.T.M. 6.1.	Numero accordi (anche pluriennali) con aziende	-	-
I.R.TM.6.8 (I.R.1.7)	Numero di giornate di studio, convegni nazionali e internazionali organizzati in Ateneo	-	-
I.TM.2.1	Numero di giornate di studio, convegni nazionali e internazionali organizzati in Ateneo di natura divulgativa e aperti alla comunità non scientifica/accademica	▪ Sapiro: “Verso il benessere interno lordo” (Giornata di riflessione su temi della sostenibilità) ▪ Lardo: workshop “Modelli e strumenti avanzati per il controllo direzionale: la leva delle smart technologies” ▪ Fiorentino: webinar “From the past to the future. Dagli studenti di ieri ai talenti di domani” ▪ Fiorentino, Thomas: seminario “Il ruolo delle reti d’impresa per lo sviluppo imprenditoriale, competitivo e inclusivo, delle PMI e del territorio” ▪ Fiorentino, Garzella: “Guest lecture: Leopoldo Mauriello (manager Harmont & Blaine) e Giovanni Potenza (partner Software Business)” ▪ Fiorentino, Lamboglia, Guest lecture: Ernesto Iaccarino (Chef e imprenditore, Ristorante Don Alfonso 1890) ▪ Fiorentino, Lamboglia: Guest lecture: Gaia Trovò (CSR Communications Advisory Yamamay)	8

		▪ Fiorentino: guest lecture: Giancarlo Ascione (imprenditore, Casa Ascione)	
I.TM.2.4	Numero partecipazioni attive a incontri pubblici organizzati da altri soggetti (ad es.: manifestazione a Piazza del Plebiscito, caffè scientifici, festival, fiere scientifiche);	▪ Rossano: webinar "La Direttiva su gestori ed acquirenti di NPL bancari" ▪ Moschera: "Convegno Stellite 2021 – La biblioteca piattaforma della conoscenza" ▪ Fiorentino: "BACS 2021 – Switch to WFA (Work From Anywhere)"	3
I.TM.2.5	Numero di eventi pubblici (ad es. Notte dei Ricercatori, open day, ecc.) organizzati in autonomia o in collaborazione con altri soggetti esterni	▪ Lardo: Recruiting Day (azienda partecipante: Alleanza Assicurazioni)	1

Ulteriori attività di Terza Missione

Public engagement

■ pubblicazioni divulgative firmate dal docente a livello nazionale o internazionale:

1. Sapio A., (2021), *La transizione fragile e il futuro dei combustibili fossili nel World Energy Outlook 2021*, <https://rienergia.staffettaonline.com/>, 16/11/2021;
2. Sapio A., *Le rinnovabili devono correre 'veloci'*, <https://rienergia.staffettaonline.com/>, 8/6/2021;
3. Ferrara M., *Quei milioni di euro sprecati da Comune di Napoli e Città Metropolitana*, articolo pubblicato sul quotidiano "Il Riformista" del 20 gennaio 2021;
4. Ferrara M., *Campania, scuole superiori verso stop: senza sicurezza fanno bene i ragazzi a protestare*, articolo pubblicato sul quotidiano "Il Riformista" del 5 febbraio 2021.

■ partecipazione a comitati per la definizione di standard e norme tecniche:

1. Il Prof. Gianluca Risaliti è componente, nell'ambito dell'Organismo Italiano di Contabilità (O.I.C.), del "Gruppo di Lavoro sugli Strumenti Finanziari" (OFIWG - OIC Financial Instruments Working Group);
2. Il Prof. Gianluca Risaliti è componente del Gruppo di lavoro SIDREA (Società Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale) sulla crisi d'impresa (in particolare è coordinatore del sottogruppo "Crisi-Insolvenza");
3. Il Prof. Stefano Garzella e il Prof. Raffaele Fiorentino sono componenti del Gruppo di lavoro SIDREA (Società Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale) sulla valutazione d'azienda.

■ partecipazione in qualità di relatore a convegni di natura divulgativa:

- 1) la Prof.ssa Maria Ferrara ha effettuato un intervento dal titolo "L'organizzazione della macchina comunale" al convegno "Next-Napoli. Come il Recovery Plan e i fondi disponibili possono salvare la città" organizzato dall'associazione Insieme per Napoli, tenutosi presso, in Napoli, presso il Palazzo San Teodoro, il 29 gennaio 2021;

■ altre iniziative di public engagement:

- 1) Il Prof. Rocco Agrifoglio:
 - a) ha partecipato al seminario didattico dal titolo "La digital transformation dei beni culturali" rivolto agli studenti degli istituti I.S. Caselli De Sanctis di Napoli e Liceo Statale Alfano di Salerno e tenutosi in data 11 febbraio 2021, nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento (PCTO) "Industria della Cultura e della Creatività in Italia: Analisi e Prospettive";

- b) ha svolto tre lezioni nell'ambito del Corso di Formazione "Come facilitare i processi di filiera e lo sviluppo socio-economico per il settore pesca", Progetto FORZA PESCA - Rafforzamento governance PESCA finanziato dalla Regione Campania –Misura 1.29- FEAMP 2014-20, Modulo "Il sistema blockchain", Formez PA;
 - c) ha svolto una lezione nell'ambito del Corso di Perfezionamento "Blockchain for Professional and Business Services", Modulo "Digital Transformation";
 - d) ha svolto una lezione nell'ambito del Corso di Formazione Universitario "Digital Human Resource Management", Modulo "Knowledge management e comunità di apprendimento";
- 2) La Prof.ssa Aizhan Tursunbayeva ha partecipato quale docente esperto in materia al workshop organizzato da PwC intitolato "Identifying Future Labour market trends. In collaboration with the Youth Futures Foundation and International Labour Organization", tenutosi il 26 novembre 2021;
- 3) Il Prof. Diego Rossano:
- a) ha partecipato in qualità di docente alla "Finance Law Academy" corso di perfezionamento organizzato dallo studio legale Orrick, dal Center of European Law and Finance e dalla SB Business School dell'Università San Raffaele di Roma, svolgendo lezioni nel corso dell'anno 2021;
 - b) è stato Direttore del Center of European Law and Finance di Orrick dall'aprile 2021 al dicembre 2021;
 - c) è Consigliere indipendente della Generali Investments Partners SGR, dall'aprile 2021;
 - d) ha partecipato a video talks pubblicati su Youtube a carattere divulgativo organizzati con Santo Borsellino, Presidente della Generali Investments Partners SGR, e Marcello Minenna, Direttore delle Agenzie delle Dogane e dei Monopoli (tenutisi, rispettivamente, l'11 e il 16 dicembre 2021);
- 4) la Prof.ssa Rita De Siano in data 15 febbraio 2021 ha tenuto una lezione con docenti e studenti di Istituti superiori sul tema "Il turismo sostenibile in Europa";
- 5) la Prof.ssa Alessandra Lardo ha partecipato, quale referente della SIEGI, al Recruiting day organizzato dall'Ufficio Placement in collaborazione con la Fondazione Emblema tenutosi il 25 novembre 2021; Aziende partecipanti all'evento: Assicurazioni Generali, BDO, CRIF, Engineering, Fleurs International, Fratelli Cosulich, Gruppo Neat Arakne, IKEA, IT Centric, Kinton, KPMG, Laminazione Sottile, Leroy Merlin, Lipari Consulting, L'Oreal, Navionics, Netcom, NTT DATA, PAAAdvice, Spindox, ST Microelectronics, Virgin Active, Viterra;
- 6) il Prof. Mauro Romanelli:
- a) è stato relatore nell'ambito dell'evento organizzato dal Comune San Mauro Cilenti (Na) in merito alla presentazione del libro di Michele Oricchio "La questione istituzionale nell'Italia delle nuove signorie" (agosto, 2021);
 - b) ha partecipato in qualità di docente, nell'ambito del Progetto Comprendere e Insegnare il Novecento del Liceo Scientifico Linguistico Statale A.M. De Carlo (Giugliano, Napoli), sul tema "Conoscere il passato per decidere il presente" (marzo, 2021);
 - c) ha tenuto una relazione sul tema "Storia ed evoluzione della Pubblica Amministrazione in Italia. A che punto siamo?", all'evento organizzato da Ethos e Nomos (Napoli, ottobre 2021);
 - d) ha partecipato come relatore all'evento "Roundtable Creative Economy in South East Europe" (Bucarest, ottobre 2021);
- 7) il Prof. Alessandro Sapio in data 1° ottobre 2021, nell'ambito del corso di alta formazione FILCTEM "Contrattazione e sviluppo: le riflessioni di oggi per le sfide di domani" ha svolto una lezione sul tema "La ripresa, gli ostacoli, le strategie per lo sviluppo: il mercato delle materie prima e l'impatto sui settori"

Allegato 2 – Indicatori su Ricerca e Terza Missione (da Piano Strategico)

Elenco dei principali indicatori di monitoraggio della ricerca riportati nel Piano Strategico di Ateneo

OBIETTIVI ED INDICATORI		Definizione indicatore dove necessario	Fonte	NOTE
OR.1 - Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca				
I.R.1.1	Miglioramento dei risultati della VQR	Percentuale dei prodotti attesi sul totale conferibile dal Dipartimento con riferimento all'ultimo VQR	Applicativo UNIBAS Catalogo IRIS	
		Numero di prof. e ricer. con numero prodotti indicizzati inferiori al numero previsto dalla VQR		
I.R.1.2	Miglioramento degli indicatori della ricerca dei singoli docenti	% strutturati in possesso dei requisiti di accesso fascia superiore (per gli ordinari vanno considerati i requisiti da commissario)	Docenti	
I.R.1.3	Monitoraggio annuale della produzione scientifica totale e pro-capite dei docenti dell'Ateneo	Contributi in rivista, contributi in volume, libri, lavori pubblicati in Open Access Numero totale e pro-capite. Andamento nei trienni	Catalogo IRIS	
I.R.1.6	Incremento delle pubblicazioni dei docenti su rivista di fascia A e su case editrici di sicura rilevanza nazionale e internazionale	Numero articoli Fascia A, articoli indicizzati WOS e Scopus Numero totale e pro-capite. Andamento nei trienni	Catalogo IRIS	
I.R.1.7 I.R.TM.6.8	Numero di giornate di studio, convegni nazionali ed internazionali organizzati in Ateneo		Docenti/dipartimenti	

OR. 2- Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi				
I.R.2.1	Incremento delle unità di personale di supporto alla progettazione e gestione		Dipartimento	
I.R.2.3	Incremento della percentuale di successo nella partecipazione a bandi di ricerca competitivi nazionali e internazionali	Tabella in cui si riporta: anno, progetti presentati, progetti finanziati, % successo	Dipartimento/UPRA	
I.R.TM.2.4	Incremento delle entrate per attività di contro terzi	Importo bandi competitivi Importo conto terzi	Dipartimento	
OR. 3- Incremento dell'attrattività dei dottorati di ricerca				
I.R.3.2	Numero di dottorati accreditati		Ufficio dottorato	
I.R.3.3	Numero dottorati inter-ateneo, internazionali, innovativi e industriali		Ufficio dottorato	
I.R.3.4	Numero di borse dottorato richieste all'Ateneo		Ufficio dottorato	
I.R.3.5 I.R.TM.6.2	Numero di borse di dottorato finanziate da soggetti privati e pubblici		Ufficio dottorato	
OR. 4- Incremento degli assegni di ricerca e di borse di studio				
I.R.4	Numero ed entità di assegni di ricerca e borse di studio post-laurea		Dipartimento	
OR.TM. 5- Condivisione delle strategie di ricerca dell'Ateneo con i soggetti rappresentativi del territorio				
I.R.TM.5.1	Numero accordi quadro e convenzioni di ricerca stipulati con le associazioni di categoria		UPRA	
I.R.TM.5.2	Numero spin off universitari		Ufficio Terza Missione	
I.R.TM.5.3:	Numero convenzioni di ricerca con soggetti pubblici e privati			
I.R.TM.5.4	Numero brevetti commercializzati		Ufficio Terza Missione – UPRA	

I.R.TM.5.5	Numero brevetti attivi		Ufficio Terza Missione – UPRA	
OR. 6 (O.TM.1) - Incrementare le reti di collaborazioni, per favorire il supporto alla ricerca e lo sviluppo di processi di trasferimento dei risultati della ricerca				
I.R.TM.6.3	Numero dottorati industriali e in apprendistato		Ufficio dottorato	
I.R.TM.6.6	Numero di laboratori pubblico-privati istituiti			
I.TM.1.2	Numero accordi e convenzioni stipulati con altri attori istituzionali (Regione, Comune, Incubatori ecc....)			
I.R.TM.6.1	Numero accordi (anche pluriennali) con aziende			
I.R.6.4	Numero di adesioni ai Cluster nazionali			
I.R.6.5	Numero di adesione ai distretti regionali			
Obiettivo O.TM.2 - Promuovere e monitorare le attività e le iniziative senza scopo di lucro con valore educativo, culturale e di sviluppo della società. Valutare l'impatto sociale delle attività di Terza Missione				
I.TM.2.1:	Numero di giornate di studio, convegni nazionali e internazionali organizzati in Ateneo di natura divulgativa e aperti alla comunità non scientifica/accademica			
I.R.TM.6.8 (I.R.1.7):	Numero di giornate di studio, convegni nazionali e internazionali organizzati in Ateneo			
I.TM.2.1 (I.R.TM.5.7bis):	Numero di giornate di studio, convegni nazionali e internazionali organizzati in Ateneo di natura divulgativa e aperti alla comunità non scientifica/accademica			

I.TM.2.4:	Numero partecipazioni attive a incontri pubblici organizzati da altri soggetti (ad es.: manifestazione a Piazza del Plebiscito, caffè scientifici, festival, fiere scientifiche);			
I.TM.2.5:	Numero di eventi pubblici (ad es. Notte dei Ricercatori, open day, ecc.) organizzati in autonomia o in collaborazione con altri soggetti esterni			

Allegato 3 – Indicatori su Internazionalizzazione e Dottorato di Ricerca (da Piano triennale)

OBIETTIVI ED INDICATORI		Fonte	NOTE
Internazionalizzazione (Obiettivo del piano triennale)			
	Numero Visiting professor/researcher in entrata	Dipartimento	
	Numero Visiting professor/researcher in uscita	Dipartimento	
	% dottorandi stranieri iscritto al I anno	Ufficio dottorato	
	% dottorati che hanno svolto almeno 3 mesi di attività all'estero	Ufficio dottorato	
	Numero pubblicazioni con co-autori stranieri	Catalogo IRIS	
Dottorati			
	Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti	Ufficio dottorato	
	Proporzione degli iscritti al primo anno a un corso di dottorato nell'anno di riferimento provenienti da altra Regione o dall'estero	Ufficio dottorato	
	Proporzione di iscritti ai corsi di dottorato industriale rispetto al totale degli iscritti al Dottorato	Ufficio dottorato	
	Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero	Ufficio dottorato	
	Proporzione di studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	Ufficio dottorato	

Allegato 4 – Note sulla valutazione della ricerca

La qualità della ricerca viene valutata sulla base di criteri stabiliti ex-post, ovvero dopo che i prodotti di ricerca hanno raggiunto una collocazione editoriale. In particolare, i criteri sulla base dei quali si valuta la qualità della ricerca sono stabiliti alla fine del periodo di rilevamento dei prodotti scientifici.

In buona misura, questi criteri sono fissati dai componenti dei GEV specifici ai quali la legge demanda un buon grado di discrezionalità. Si veda artt. 7-8 del Bando VQR: "I GEV definiscono le modalità con le quali applicare i criteri di cui al successivo comma 8 per la valutazione dei prodotti e le riportano nei documenti "Modalità di valutazione" pubblicati sul sito dell'ANVUR."

Questa procedura e discrezionalità che la legge rilascia ai componenti dei GEV può introdurre molta aleatorietà a fronte della quale può risultare difficile ex-ante stabilire politiche che riescano a creare i giusti incentivi per indurre i ricercatori a tentare di pubblicare i propri lavori in alcune collocazioni piuttosto che altre in funzione di un risultato positivo nella valutazione della ricerca dell'istituzione.

Questa caratteristica è estremizzata in settori e/o aree scientifiche all'interno delle quali il dibattito scientifico è molto polarizzato su cosa sia "ricerca di qualità". Questo è in particolare il caso di area 13 o meglio dei settori 13.A1-13.A5 che ricadono all'interno del GEV 13/a.

Si pensi ad esempio al caso del GEV di area 13/a i cui componenti devono preliminarmente fissare per ogni prodotto la sub-categoria di riferimento di Scopus;

Sezione 5.1 del documento di valutazione del GEV 13/a:

"5.1 Gli indicatori bibliometrici delle riviste

La valutazione sarà informata, per tutti gli articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle basi di dati WoS e/o Scopus, dall'uso di indicatori bibliometrici riferiti alla sede di pubblicazione. Gli indicatori riferiti alla sede di pubblicazione che saranno utilizzati ai fini della valutazione sono l'Impact Factor a 5 anni (IF5) e l'Article Influence Score (AIS) per WoS e il CiteScore e lo SCImago Journal Rank (SJR) per Scopus con riferimento all'anno di pubblicazione del prodotto. Il primo passo per l'utilizzo degli indicatori bibliometrici nella valutazione di un dato prodotto è l'individuazione della categoria di riferimento nota come Category in WoS e Scopus Sub-Subject Area in Scopus (d'ora in avanti entrambe saranno richiamate come subject category, SubCat)."

Tale scelta è cruciale perché per gran parte può determinare il risultato complessivo nella misura anche in settori non-bibliometrici, che però utilizzano in maniera preponderante una procedura di valutazione peer review informata.

Attraverso questa procedura, ai prodotti di ricerca vengono preliminarmente assegnati dei punteggi sulla base del percentile della collocazione editoriale in cui il prodotto di ricerca è pubblicato, dove i percentili sono stabiliti partendo da diversi criteri SJR e WOS.

È molto verosimile, però, immaginare che tutto il giudizio finale dei prodotti dipenda solo da questa fase, e che data la mole numerosa di prodotti da valutare, la parte di valutazione "peer review", attraverso la quale i prodotti dovrebbero ricevere un punteggio sulla base di un referaggio, abbia un'influenza minima, lasciando alla parte di valutazione "informata" gran parte della valutazione.

Per questo, diventa cruciale il ruolo dei componenti dei GEV nello stabilire la SubCat all'interno della quale valutare gli articoli scientifici.

In diversi casi, infatti, i prodotti di ricerca possono ottenere valutazioni molto alte se inseriti in alcune SubCat e valutazioni molto basse se valutati sulla base di altra SubCat.

Se i componenti dei GEV ritengono che la disciplina di uno specifico settore debba essere valutata anche con il metro di giudizio di settori potenzialmente lontani e non affini, questo può creare vantaggi ma anche svantaggi.

Questo è il caso specifico di area 13/a nella quale il dibattito scientifico su cosa sia "ricerca di qualità" tende generalmente ad una sorta di conflitto silenzioso ma latente tra gruppi di ricerca.

Se "succede" che gran parte dei componenti dei GEV, quindi, appartiene ad un gruppo specifico di ricerca, la decisione di quale criterio utilizzare per valutare i prodotti può influire molto sulla valutazione finale.

Questo processo può creare una grande indecisione quando ex-ante si deve cercare di incentivare la pubblicazione in generale, e la pubblicazione su particolari collocazioni editoriali, proprio per la variabilità ex-post sulla fissazione dei criteri.

In questo quadro, però, paradossalmente esiste una "*strategia sicura ma rischiosa*". Ovvero, quella di incentivare la pubblicazione sulle riviste con maggiore storia e reputazione internazionale, selezionate all'interno di categorie Scimago molto più ristretta di tutte quelle possibili. In particolare, quando le ricerche sono pubblicate su collocazioni nel primo quartile SJR (o meglio ancora decile) di categorie molto affini e centrali ai settori disciplinari, risulta che difficilmente ex-post la valutazione dei GEV possa essere deficitaria. Questo perché, indipendentemente dalla composizione dei GEV, la alta reputazione della rivista implica che quelle collocazioni editoriali sono generalmente valutate molto positivamente da tutti i gruppi (es. American Economic Review, top 5 e top *fields in economics*).

Al contrario, se si decide di pubblicare su riviste di recente costituzione, con poca reputazione internazionale, ma che risultano avere anche alte valutazioni (IF, etc..) ed essere in percentili di valutazioni alte, per alcune SubCat molto lontane dal centro focale dei settori disciplinari, la valutazione finale può dipendere in maniera preponderante dalla tipologia di componente dei GEV.

Quindi, dal punto di vista dell'istituzione, la decisione più *sicura* per ottenere risultati molto positivi alla VQR è quello di incentivare la pubblicazione solo su riviste con valutazioni molto alte, ma anche con una forte reputazione, all'interno di SubCat molto ristrette e molto affini ai settori disciplinari.

Questa decisione di policy, però, può paradossalmente essere anche molto *rischiosa per l'istituzione e per i singoli ricercatori*.

Una strategia di pubblicazione su un nucleo ristretto di riviste storicamente con una forte reputazione (i.e., top 5 e *fields in economics*), se da un lato assicura un risultato positivo è molto rischiosa perché il processo di valutazione editoriale e referaggio su queste riviste è generalmente molto competitivo, molto lungo e quindi abbastanza incerto (non è raro che un articolo sia rifiutato per la pubblicazione anche dopo una quarta revisione!).

Risulta quindi difficile incentivare i singoli ricercatori a cercare di pubblicare su queste riviste anche perché gli incentivi individuali determinati invece dalle riviste di Fascia A per l'abilitazione nazionale sono generalmente molto più larghe di quelle ristrette che possono dare un vantaggio sicuro all'istituzione.

In questo quadro normativo-operativo, le scelte politiche vanno valutate anche sulla base dell'andamento dei risultati della ricerca. Il principale risultato di essere valutati tra i 350 potenziali dipartimenti di eccellenza è sicuramente frutto di un grande lavoro dei colleghi.

Bisogna però chiedersi se questo risultato può essere il frutto di una valutazione particolare dei GEV o di una valutazione che resterà consistente ed omogenea anche nelle prossime valutazioni.

È da evidenziare infatti, che nell'ultimo triennio 2019-2021, il numero totale di pubblicazioni si riduce e dopo una crescita sostenuta inizia ad evidenziarsi anche una riduzione dei prodotti Q1-Q2 SJR mentre stabili sono i prodotti pubblicati su collocazioni generalmente indicizzati su WoS/Scopus.

In generale, è da controllare e verificare l'andamento delle pubblicazioni su riviste solidamente e storicamente nei più alti percentili qualitativi Scimago all'interno di SubCat molto ristrette per essere sicuri di avere risultati costantemente positivi alle valutazioni della ricerca.

Riferimenti:

Bando VQR:

https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/09/Bando-VQR-2015-19_25-settembre_2020_versione-accessibile.pdf

Documento valutazione Area 13a:

https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2021/01/Documento_GEV13a.pdf