

Documento di analisi e Riprogrammazione annuale del CdS

Corso di Studi in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione

INDICE

<i>Premessa</i>	2
<i>Sezione I</i>	
<i>Analisi degli indicatori</i>	3
I. Sezione iscritti	3
II. Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)	11
III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)	18
IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)	22
V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione	33
<i>Sezione II</i>	41
<i>Criticità e azioni di miglioramento</i>	
Immatricolati	41
Fuori corso	42
Internazionalizzazione	44
<i>Conclusioni</i>	46
<i>Allegato 1 – Quadro di sintesi degli indicatori del CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione</i>	47

Premessa

Per la predisposizione del presente Documento di analisi e Riprogrammazione annuale del Corso di Studi in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione, il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo AQ/Riesame del CdS, ha utilizzato ed analizzato i seguenti documenti: Indicatori forniti nel cruscotto Anvur; Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA); Relazione della Commissione paritetica docenti studenti (CP-DS); Relazione del Nucleo di valutazione (NdV); Osservazioni provenienti dalla consultazione con le parti sociali; Relazioni dei pro-rettori.

Sezione I

Analisi degli indicatori

Gli indicatori alla base del monitoraggio annuale – così come definito dalle Linee Guida (LG) AVA - offrono la possibilità di operare diversi tipi di confronti diacronici, in quanto i singoli valori sono riportati con riferimento a cinque anni accademici (2015-2019) rendendo immediata l'individuazione di trend interni al CdS.

Nel presente documento verranno presentati:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso dei cinque anni;
- la regressione lineare per ciascun indicatore;
- l'intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$ determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare.

Per ciascun indicatore le linee guida dell'ANVUR forniscono anche i valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'area geografica in cui insiste il CdS e a livello nazionale.

Si precisa che si è fatto riferimento al valore degli indicatori al 27 giugno 2020, ad eccezione degli indicatori iC17 e iC22 per i quali, avendo riscontrato degli errori, si è fatto riferimento al valore al 10 ottobre 2020.

I. Sezione iscritti

A partire dal 2018, l'indicatore relativo al numero degli avvisi di carriera al primo anno nel CdS SAO (iC00a) mostra una notevole ripresa, a fronte di una continua riduzione del valore nazionale e soprattutto di area geografica. Anche il dato relativo al numero degli immatricolati puri (iC00b), in calo tra il 2015 e il 2017, registra una ripresa significativa a partire dall'anno 2018. Tale dato risulta in controtendenza rispetto ai trend nazionale e soprattutto di area geografica che, invece, mostrano una riduzione del numero di immatricolati puri dal 2017. Si riduce, pertanto, la differenza del dato del CdS rispetto al valore nazionale e di area geografica.

Diversamente da quello che accade a livello nazionale e di area geografica, il numero di Iscritti (L, LMCU, LM) (iC00d), il numero di iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e) e il numero di iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri **, al CdS in oggetto

(iC00f) fanno registrare un incremento a partire dal 2019, riducendo la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

I dati evidenziati, pur mettendo in evidenza una inversione di tendenza, devono essere oggetto di attenta valutazione da parte del Consiglio del CdS e del gruppo AQ, al fine di rafforzare le azioni di miglioramento già implementate ed individuarne di nuove che consentano una più netta ripresa delle iscrizioni.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Iscritti.

1. Indicatore iC00a

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2015	66,0	106,5	95,5	-40,5	-29,5
		2016	60,0	92,1	90,1	-32,1	-30,1
		2017	44,0	96,5	99,1	-52,5	-55,1
		2018	48,0	87,0	87,6	-39,0	-39,6
		2019	64,0	90,8	79,8	-26,8	-15,8

Definizione: Numero di avvii di carriera al primo anno all'interno dell'Ateneo, ossia numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata

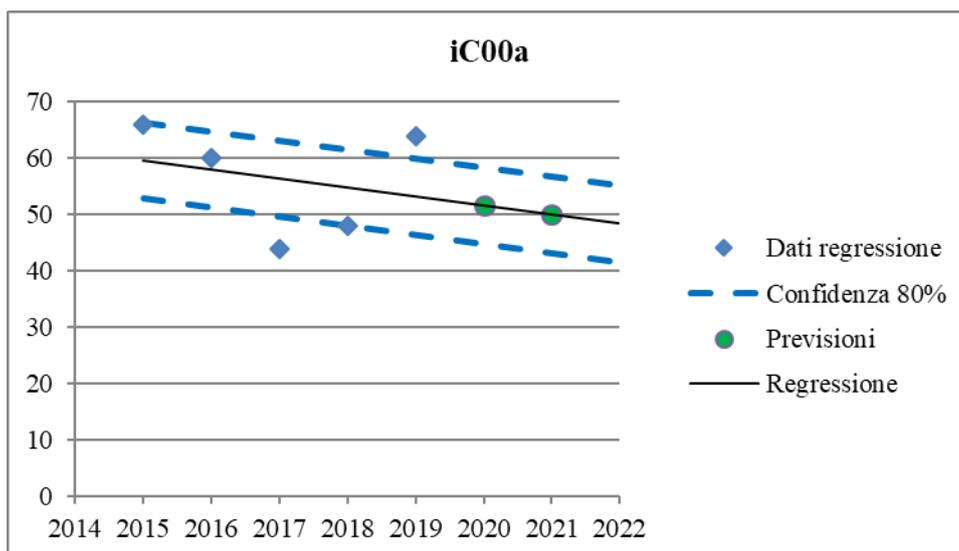


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	5,234		Regressione	52	50
Conf=80%	6,746		Reg. + conf.80%	58	57
Conf=90%	9,380		Reg. - conf.80%	45	43

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00a dal 2015 al 2017, in misura anche maggiore rispetto al trend negativo registrato sia in area geografica che in area nazionale. Nel 2018, invece, si assiste ad un'inversione di tendenza. Il dato del 2019, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

2. Indicatore iC00b

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00b	Immatricolati puri ** (L, LMCU)	2015	44,0	79,1	66,2	-35,1	-22,2
		2016	41,0	65,7	62,4	-24,7	-21,4
		2017	23,0	68,0	70,2	-45,0	-47,2
		2018	30,0	63,7	62,8	-33,7	-32,8

		2019	43,0	68,0	58,5	-25,0	-15,5
--	--	------	------	------	------	-------	-------

Definizione: Numero di immatricolati puri, ossia numero di studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studi universitari.

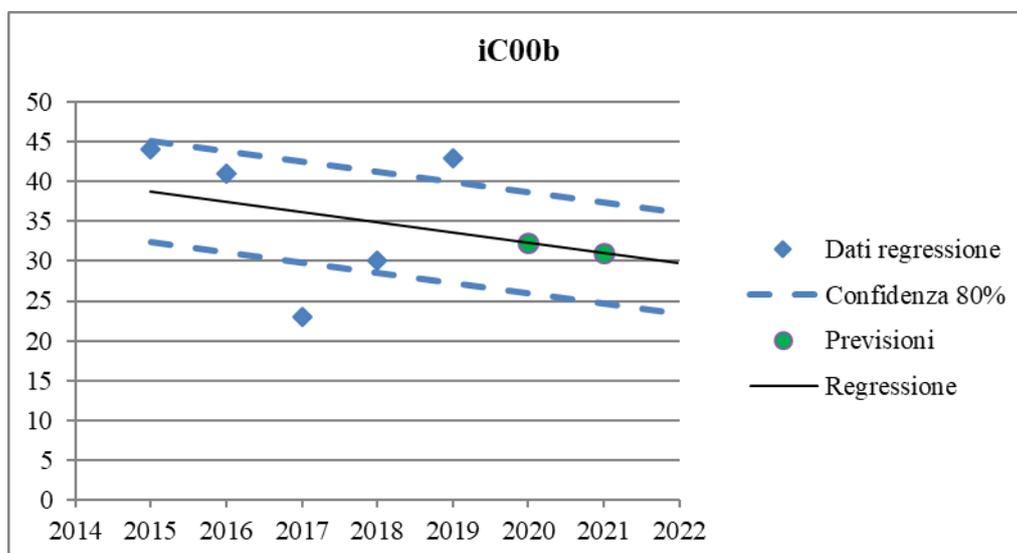


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	4,925		Regressione	32	31
Conf=80%	6,348		Reg. + conf.80%	39	37
Conf=90%	8,826		Reg. - conf.80%	26	25

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00b dal 2015 al 2017, in misura anche maggiore rispetto al trend negativo registrato sia in area geografica che in area nazionale. Nel 2018, invece, si assiste ad un'inversione di tendenza. Il dato del 2019, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

3. Indicatore iC00d

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica

iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2015	223,0	357,6	369,8	-134,6	-146,8
		2016	212,0	338,7	353,4	-126,7	-141,4
		2017	185,0	330,3	346,9	-145,3	-161,9
		2018	174,0	302,4	320,3	-128,4	-146,3
		2019	192,0	296,7	292,6	-104,7	-100,6

Definizione: Numero complessivo degli iscritti al CdS a qualsiasi anno di corso.

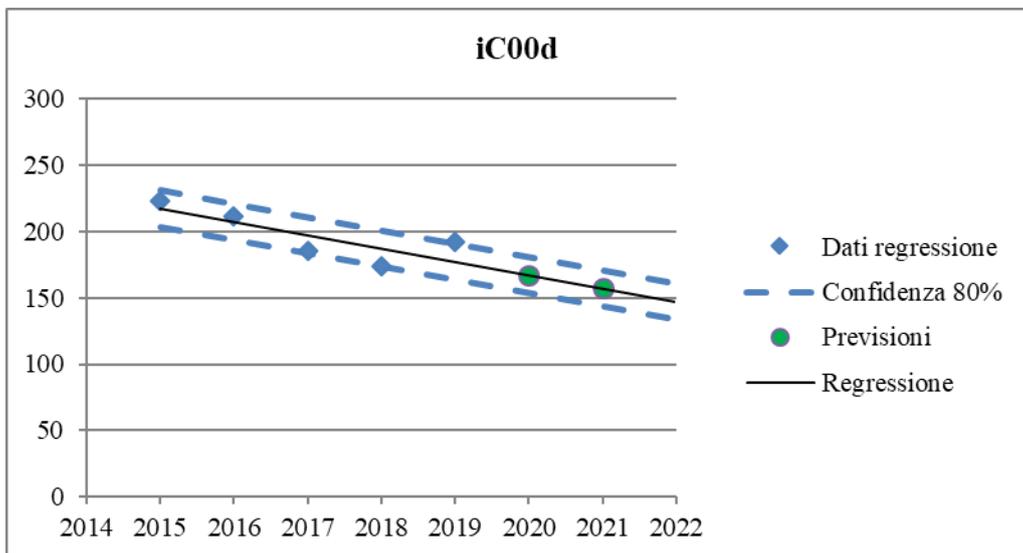


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	10,636		Regressione	167	157
Conf=80%	13,708		Reg. + conf.80%	181	171
Conf=90%	19,061		Reg. - conf.80%	153	143

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00d dal 2015 al 2018, in linea con le riduzioni che si manifestano a livello di area geografica e a livello nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Il dato, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

4. Indicatore iC00e

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2015	158,0	241,1	218,2	-83,1	-60,2
		2016	129,0	223,8	190,0	-94,8	-61,0
		2017	106,0	226,5	204,3	-120,5	-98,3
		2018	104,0	208,7	194,2	-104,7	-90,2
		2019	135,0	205,3	188,2	-70,3	-53,2

Definizione: Iscritti regolari secondo la definizione utilizzata in PRO3 a qualsiasi anno di corso, purché regolari

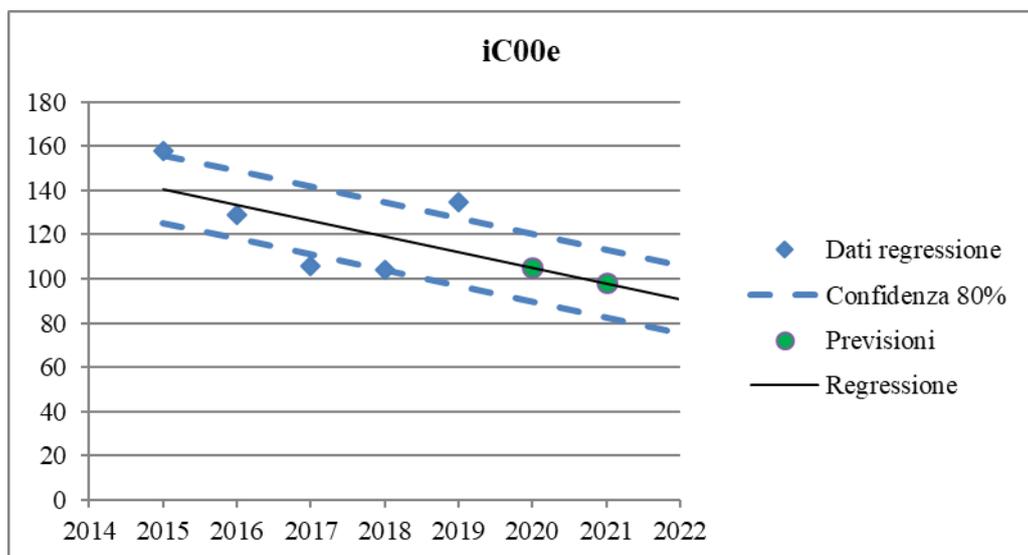


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	11,887		Regressione	105	98
Conf=80%	15,321		Reg. + conf.80%	120	113
Conf=90%	21,304		Reg. - conf.80%	90	83

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00e dal 2015 al 2018, analogamente a quanto è osservabile in area geografica e in area nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Il dato, infatti, si

colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

5. Indicatore iC00f

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00f	iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2015	100,0	179,8	159,6	-79,8	-59,6
		2016	86,0	168,5	140,1	-82,5	-54,1
		2017	66,0	168,3	153,2	-102,3	-87,2
		2018	63,0	154,6	147,1	-91,6	-84,1
		2019	82,0	158,3	145,1	-76,3	-63,1

Definizione: è un “di cui” dell’indicatore iC00e. Il conteggio è effettuato sulla base degli immatricolati puri.

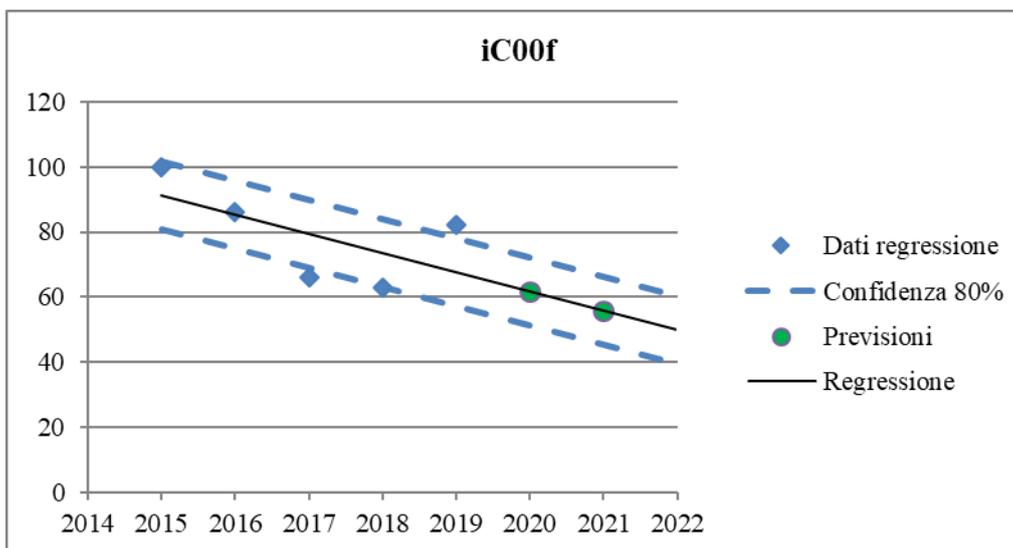


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	8,082		Regressione	62	56
Conf=80%	10,417		Reg. + conf.80%	72	66
Conf=90%	14,484		Reg. - conf.80%	51	45

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00f dal 2015 al 2018, analogamente a quanto è osservabile in area geografica e in area nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Il dato, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

II. Gruppo A - Indicatori didattici (DM 987/2016, allegato E)

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) ha registrato un netto miglioramento nel 2018, collocandosi su un valore di gran lunga superiore rispetto al dato nazionale e di area geografica.

La percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02) ha registrato, nell'ultimo anno di riferimento, una riduzione considerevole, accentuando la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

L'indicatore che misura il rapporto tra studenti regolari e docenti in ruolo (iC05) ha registrato, nel 2019, un notevole miglioramento, riducendo la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica. Tale incremento è dovuto soprattutto a un incremento del numero di studenti regolari che, dal 2018 al 2019, passa da 104 a 135.

Nel 2019, l'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono agli SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) ha registrato un decremento, dovuta alla riduzione di una unità nel numero di docenti di ruolo che appartengono agli SSD di base e caratterizzanti.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Gruppo A - Indicatori didattici (DM 987/2016, allegato E).

1. Indicatore iC01

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2015	16,5%	42,4%	36,6%	-25,9%	-20,1%
		2016	31,0%	44,4%	34,0%	-13,4%	-3,0%
		2017	28,3%	42,8%	36,4%	-14,5%	-8,1%
		2018	50,0%	44,4%	37,3%	5,6%	12,7%

Definizione: La percentuale sopra definita viene calcolata come il rapporto tra gli iscritti regolari per l'anno accademico (a.a.) x-x+1 con almeno 40 CFU nell'anno solare x+1 e gli iscritti regolari all'a.a. x-x+1

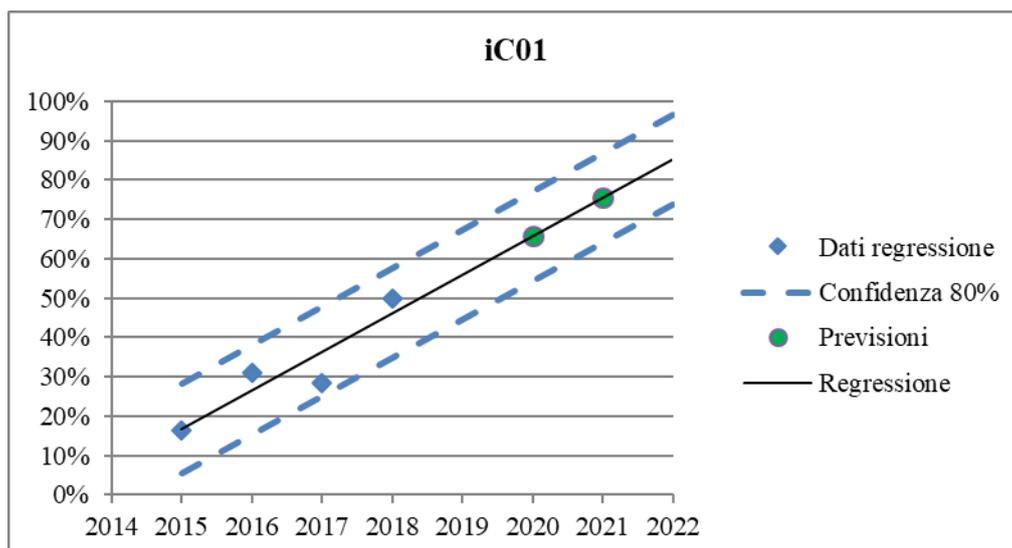


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,087		Regressione	65,7%	75,5%
Conf=80%	0,114		Reg. + conf.80%	77,1%	86,9%
Conf=90%	0,163		Reg. - conf.80%	54,3%	64,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince come il CdS abbia negli ultimi anni sensibilmente migliorato il valore dell'indicatore iC01. In particolare, nel 2018 il CdS si colloca al di sopra della retta di regressione, riportando un valore di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

2. Indicatore iC02

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	12,5%	40,2%	25,4%	-27,7%	-12,9%
		2016	37,5%	38,9%	23,4%	-1,4%	14,1%
		2017	33,3%	43,3%	27,5%	-9,9%	5,8%
		2018	40,0%	43,6%	28,7%	-3,6%	11,3%

	2019	19,0%	44,0%	30,1%	-25,0%	-11,1%
--	------	-------	-------	-------	--------	--------

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i laureati regolari x divisi laureati totali x, dove il concetto di regolarità è quello definito per la valutazione del costo standard unitario di formazione dello studente (CSTD).

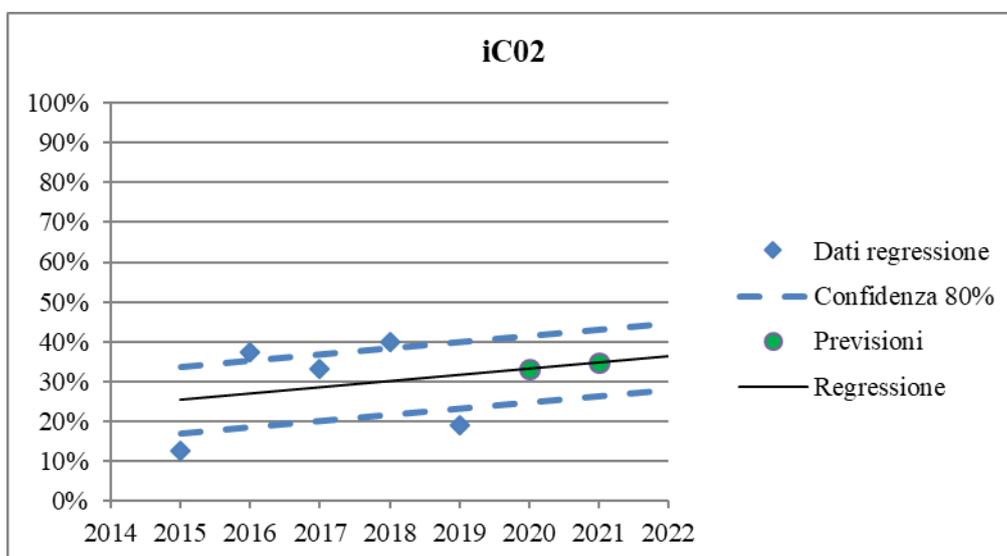


Figura 1

t-student	intervallo	Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,064	Regressione	33,2%	34,7%
Conf=80%	0,083	Reg. + conf.80%	41,4%	43,0%
Conf=90%	0,115	Reg. - conf.80%	24,9%	26,4%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince come, a fronte di un significativo incremento dal 2016 al 2018, nel 2019 l'indicatore presenti un valore molto basso, collocandosi al di sotto della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Tale valore incrementa, in negativo, la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

3. Indicatore iC03

Tabella 1

Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	6,1%	19,6%	8,2%	-13,6%	-2,2%
		2016	3,3%	16,4%	5,1%	-13,1%	-1,8%
		2017	4,5%	20,1%	8,0%	-15,5%	-3,5%
		2018	8,3%	18,4%	6,7%	-10,1%	1,7%
		2019	1,6%	20,1%	8,9%	-18,6%	-7,3%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al I anno nell'a.a. x-x+1 che hanno conseguito il titolo di diploma in una regione differente a quella dove è erogato il corso diviso gli avvii complessivi di carriera al I anno ai corsi di laurea L, LMCU nell'a.a. x-x+1.

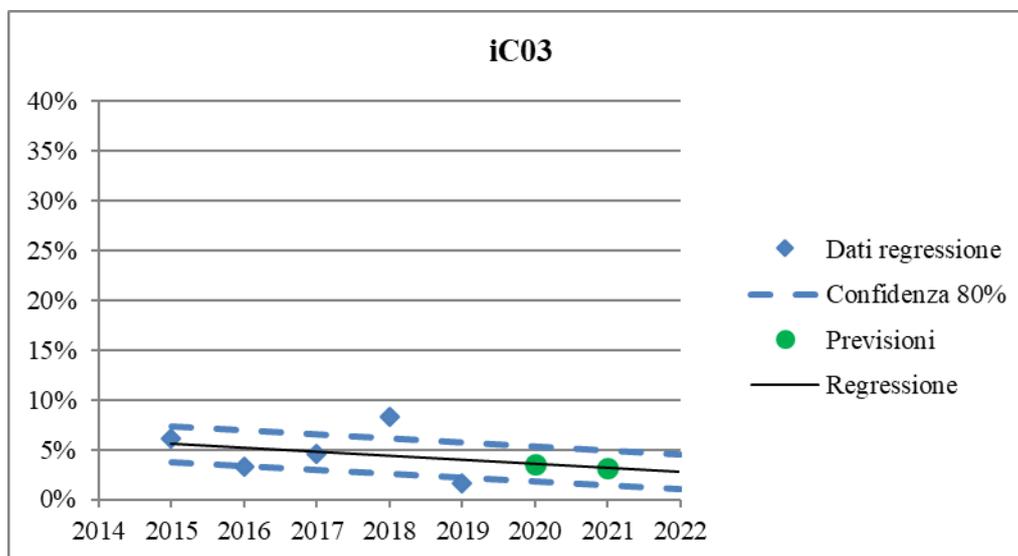


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,014		Regressione	3,6%	3,2%
Conf=80%	0,018		Reg. + conf.80%	5,3%	4,9%
Conf=90%	0,025		Reg. - conf.80%	1,8%	1,4%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un peggioramento dell'indicatore nel 2019, a fronte di un trend positivo riscontrato nei precedenti anni. Nel 2019, il dato si

è collocato al di sotto dell'intervallo di confidenza, accentuando la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

4. Indicatore iC05

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	2015	6,1	15,3	13,2	-9,2	-7,1
		2016	5,9	14,6	12,9	-8,7	-7,0
		2017	4,2	13,7	12,4	-9,5	-8,2
		2018	4,2	12,6	11,5	-8,4	-7,4
		2019	5,9	11,9	11,3	-6,0	-5,4

Definizione: Vengono calcolati gli iscritti regolari come definiti nel calcolo del costo standard nell'a.a. x-x+1 diviso la somma dei professori di I e II fascia a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori L. 230/05 art.1 c.14 e ricercatori di tipo a e b in servizio al 31/12/x.

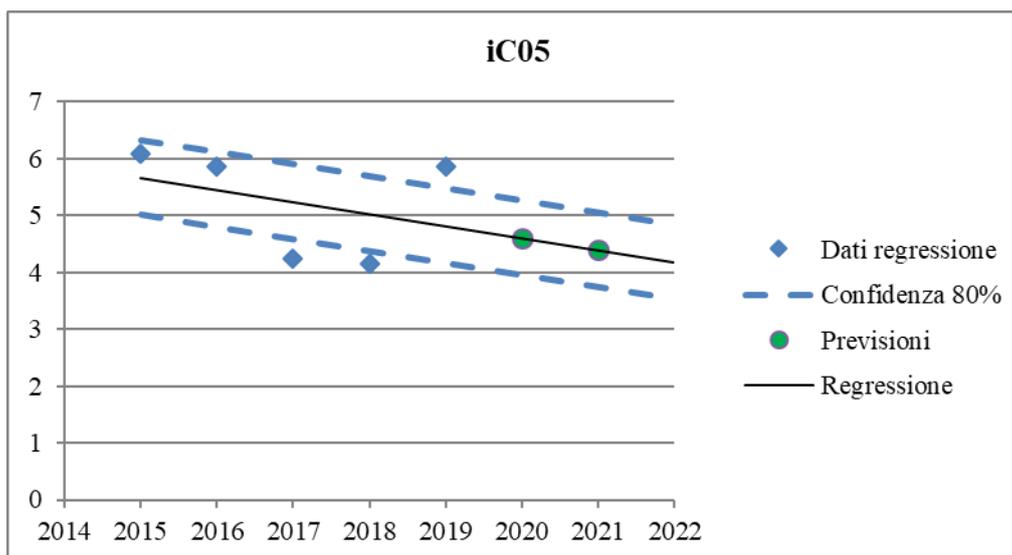


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,508		Regressione	4,6	4,4
Conf=80%	0,655		Reg. + conf.80%	5,3	5,0

Conf=90%	0,911		Reg. - conf.80%	4,0	3,7
----------	-------	--	-----------------	-----	-----

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento dell'indicatore nel 2019, a fronte di un trend decrescente rilevato negli anni precedenti. Tale indicatore, nell'anno 2019, si colloca al di sopra dell'intervallo di confidenza, riducendo la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

5. Indicatore iC08

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	100,0%	91,1%	90,4%	8,9%	9,6%
		2016	100,0%	88,4%	87,1%	11,6%	12,9%
		2017	100,0%	89,8%	88,6%	10,2%	11,4%
		2018	100,0%	90,5%	89,0%	9,5%	11,0%
		2019	92,9%	92,6%	94,4%	0,2%	-1,6%

Definizione: L'indicatore iC08 è calcolato considerando i docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti diviso il totale dei docenti indicati come docenti di riferimento del CdS

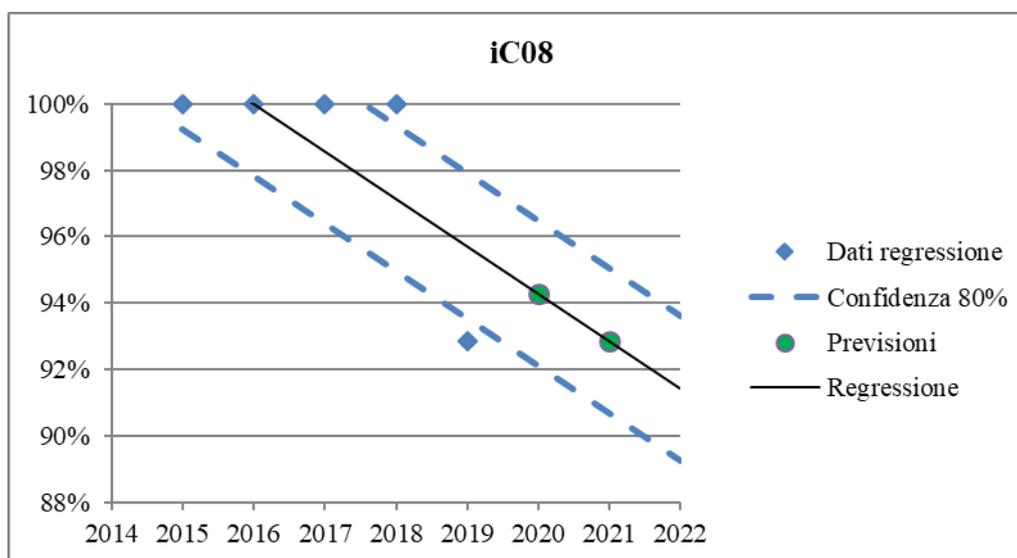


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,017		Regressione	94,3%	92,9%
Conf=80%	0,022		Reg. + conf.80%	96,5%	95,0%
Conf=90%	0,030		Reg. - conf.80%	92,1%	90,7%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si rileva, nel 2019, una riduzione del valore dell'indicatore, incrementando la differenza negativa con il valore medio nazionale e di area geografica. Tale decremento è dovuto alla riduzione di una unità nel numero dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti. Nel 2019, inoltre, il dato si colloca al di sotto dell'intervallo di confidenza.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti è pari a 0. Lo stesso accade per la percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e per la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Nonostante i dati relativi all'area geografica di riferimento e quelli relativi alla media nazionale non siano molto elevati, nel 2019 si accentua ulteriormente la differenza del CdS rispetto a simili valori. I dati degli indicatori relativi alla internazionalizzazione pongono il CdS al di sotto sia della media nazionale che di quella di area geografica. Sono dunque necessari forti investimenti sulle politiche di internazionalizzazione da parte del CdS, quali l'implementazione degli accordi Erasmus e un'intensa attività di promozione della mobilità internazionale. Si auspica che il valore degli indicatori possa subire un'inversione di tendenza quando produrranno effetto le attività correttive già poste in essere e le nuove in fase di implementazione.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E).

1. Indicatore iC10

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2015	0,0‰	5.4‰	6.3‰	-5.4‰	-6.3‰
		2016	0,0‰	6.2‰	5.9‰	-6.2‰	-5.9‰
		2017	0,0‰	7.9‰	5.4‰	-7.9‰	-5.4‰
		2018	0,0‰	7.0‰	6.3‰	-7.0‰	-6.3‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari a.a. x-x+1 nell'a.s. x+1 diviso il numero totale di CFU conseguiti dagli iscritti regolari dell'a.a. x-x+1 nell'a.s. X+1

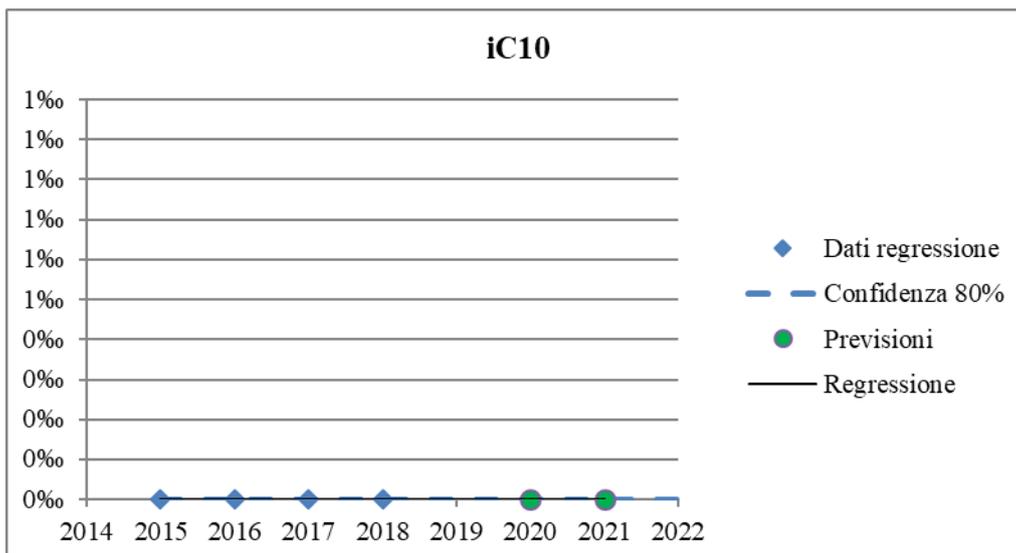


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	#NUM!		Regressione	#VALORE!	#VALORE!
Conf=80%	#NUM!		Reg. + conf.80%	#VALORE!	#VALORE!
Conf=90%	#NUM!		Reg. - conf.80%	#VALORE!	#VALORE!

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un dato negativo per quel che riguarda questo indicatore, attestandosi sempre al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica.

2. Indicatore iC11

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2015	0,00%	25,8%	18,9%	-25,8%	-18,9%
		2016	0,00%	39,6%	47,0%	-39,6%	-47,0%
		2017	0,00%	50,5%	35,9%	-50,5%	-35,9%
		2018	0,00%	63,2%	42,9%	-63,2%	-42,9%
		2019	0,00%	72,0%	43,9%	-72,0%	-43,9%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando laureati regolari nell'a.s. x che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero diviso i Laureati regolari nell'a.s. x.

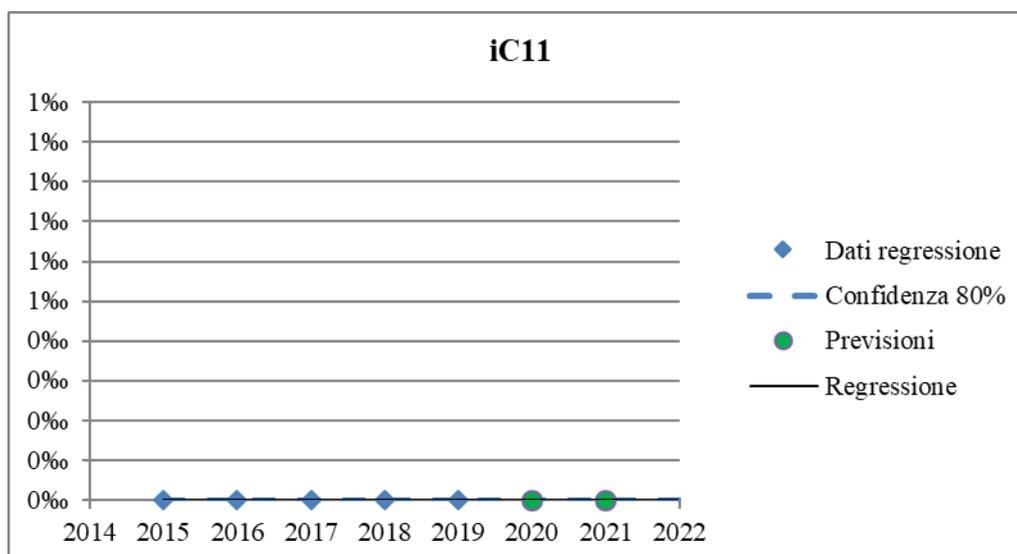


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	#NUM!		Regressione	0,0	0,0
Conf=80%	#NUM!		Reg. + conf.80%	#NUM!	#NUM!
Conf=90%	#NUM!		Reg. - conf.80%	#NUM!	#NUM!

Dalla figura 1 e dalle tabelle 1 e 2 si evince un dato pari a 0 per quel che riguarda questo indicatore. Inoltre, tale indicatore si attesta anche al di sotto dei dati nazionale e di area geografica.

3. Indicatore iC12

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno	2015	0,00‰	29,3‰	1,6‰	-29,3‰	-1,6‰
		2016	0,00‰	24,1‰	0,9‰	-24,1‰	-0,9‰

	del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2017	0,00‰	36,3‰	4,7‰	-36,3‰	-4,7‰
		2018	0,00‰	34,0‰	7,0‰	-34,0‰	-7,0‰
		2019	0,00‰	34,0‰	8,7‰	-34,0‰	-8,7‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al primo anno di corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) dell'a.a. x-x+1 con almeno un titolo di studio di accesso acquisito all'estero diviso gli avvii di carriera al I anno a.a. x-x+1 delle L, LM e LMCU

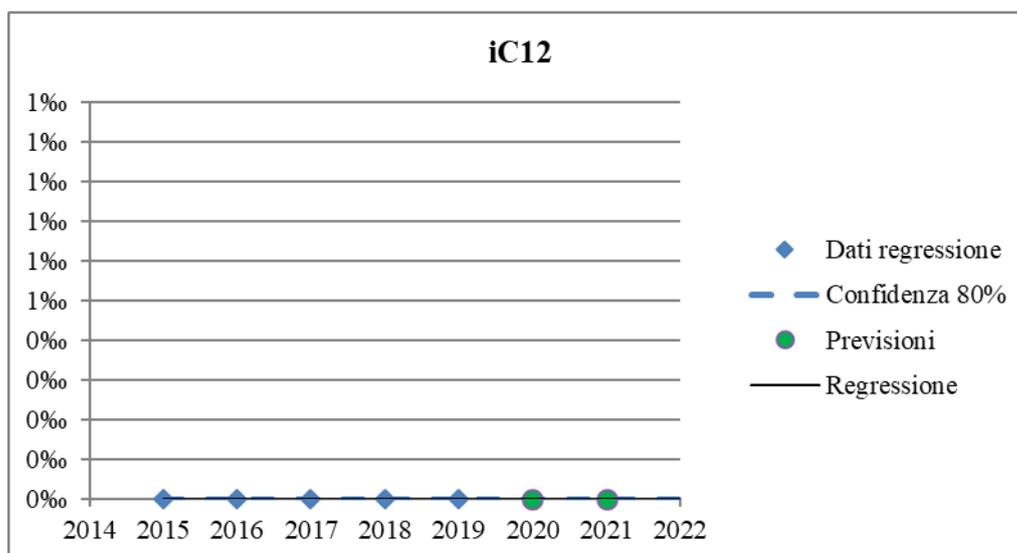


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	#NUM!		Regressione	0,0	0,0
Conf=80%	#NUM!		Reg. + conf.80%	#NUM!	#NUM!
Conf=90%	#NUM!		Reg. - conf.80%	#NUM!	#NUM!

Dalla figura 1 e dalle tabelle 1 e 2 si evince un valore nullo per quel che riguarda questo indicatore. Inoltre, tale indicatore si attesta al di sotto del dato nazionale e di area geografica.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Dalla disamina dell'indicatore relativo ai CFU conseguiti al I anno (iC13), si evince un netto aumento percentuale del medesimo, attestandosi su un valore nel 2018 di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica. È in costante aumento anche la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14) che, per il 2018, si attesta su un valore di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

È in netta crescita anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15). All'interno di un trend in costante crescita dal 2015, infatti, il dato relativo alla percentuale degli studenti che proseguono al II avendo acquisito al I anno almeno 20 CFU nel 2018 è di gran lunga superiore al valore nazionale e al dato di area geografica di riferimento. Il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), dopo una flessione nel 2017, registra una notevole crescita nel 2018, superando il dato rilevato a livello nazionale e di area geografica.

Segnali di miglioramento si registrano in merito all'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17). Nel 2018, pur collocandosi il dato al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica, si riduce la differenza rispetto a simili parametri di riferimento.

A conferma dell'impegno profuso dal CdS nell'attività di programmazione, si pone la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), indicatore che migliora nel 2019, collocando di poco al di sotto della media di area geografica e al di sopra della media nazionale.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E).

1. Indicatore iC13

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica

iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	35,6%	50,5%	45,1%	-15,0%	-9,5%
		2016	38,4%	48,7%	41,9%	-10,3%	-3,5%
		2017	46,4%	47,8%	40,7%	-1,4%	5,7%
		2018	63,2%	50,8%	45,2%	12,4%	18,0%

Definizione: L'indicatore iC13 è calcolato considerando i CFU conseguiti (in media) nell'a.s. x+1 (considerati anche eventuali CFU conseguiti nell'anno x, se presenti) dagli studenti immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1 diviso i CFU previsti dai CdS dell'Ateneo per il primo anno dell'a.a. x-x+1 (valore calcolato sull'impegno previsto per studente).

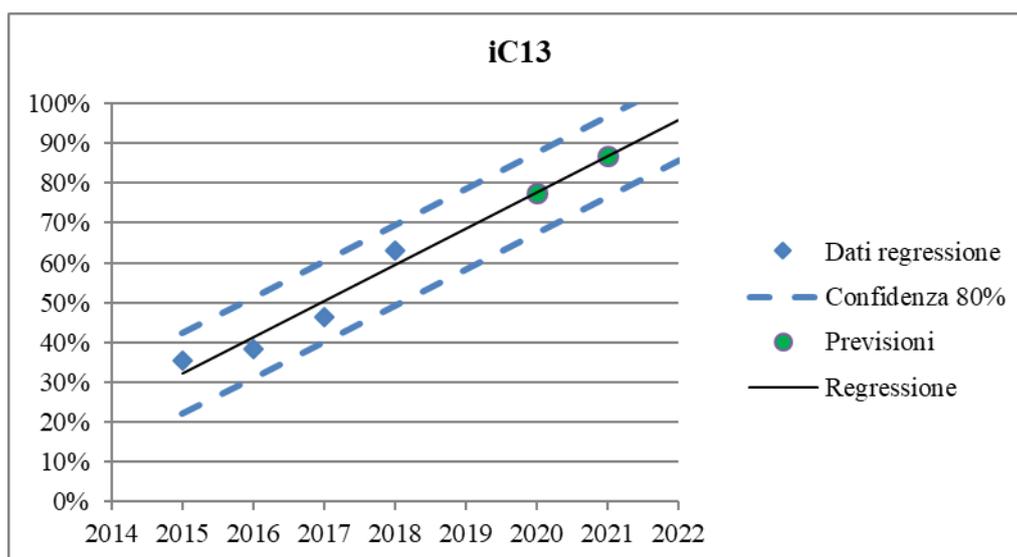


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,078		Regressione	77,7%	86,7%
Conf=80%	0,102		Reg. + conf.80%	87,8%	96,9%
Conf=90%	0,146		Reg. - conf.80%	67,5%	76,6%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un positivo incremento del valore dell'indicatore iC13 a partire dal 2015, che nel 2018 si colloca al di sopra della retta di regressione. Inoltre, nel 2018 tale valore risulta di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

2. Indicatore iC14

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2015	59,1%	72,0%	68,6%	-12,9%	-9,5%
		2016	65,9%	73,6%	70,2%	-7,7%	-4,4%
		2017	65,2%	71,3%	66,8%	-6,1%	-1,6%
		2018	86,7%	71,7%	69,2%	15,0%	17,4%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri del CdS nell'a.a. x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti all'anno successivo dello stesso CdS (o di CdS della stessa classe) di prima immatricolazione diviso gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

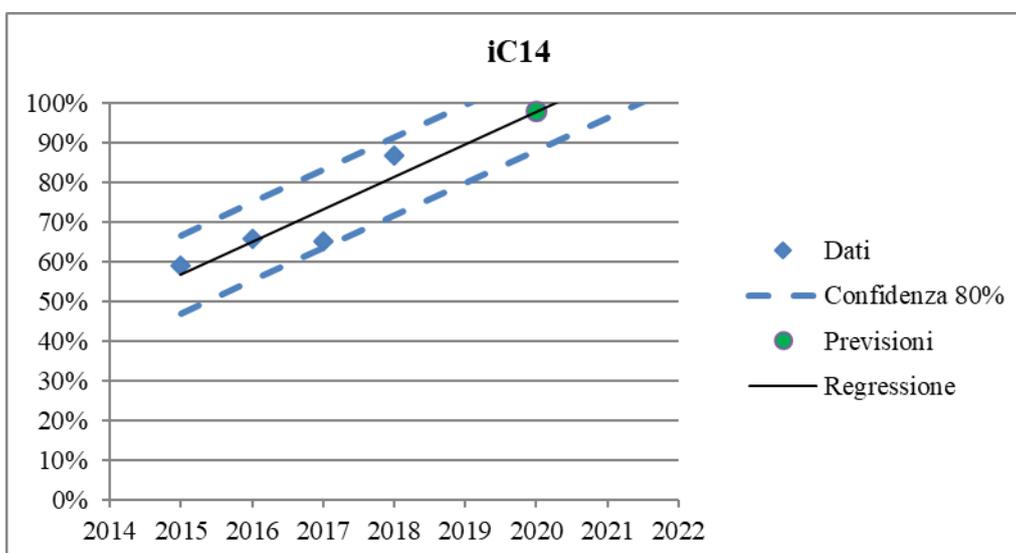


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,075		Regressione	97,9%	106,1%
Conf=80%	0,099		Reg. + conf.80%	107,8%	116,0%
Conf=90%	0,142		Reg. - conf.80%	88,1%	96,3%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un incremento del valore dell'indicatore a partire dal 2013, che nel 2018 si colloca al di sopra della retta di regressione.

Inoltre, nel 2018 tale valore risulta di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

3. Indicatore iC15

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	43,2%	60,6%	58,6%	-17,4%	-15,4%
		2016	48,8%	58,6%	54,3%	-9,9%	-5,6%
		2017	60,9%	58,6%	53,8%	2,3%	7,1%
		2018	83,3%	62,0%	59,6%	21,3%	23,8%

Definizione: L'indicatore iC15 è calcolato considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'a.a. x) hanno acquisito almeno 20 CFU e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

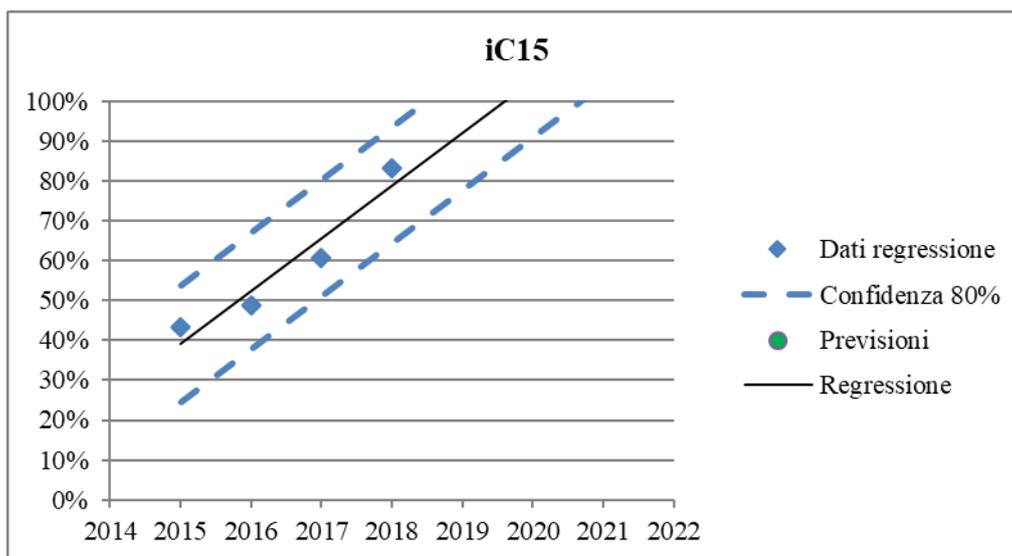


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,111		Regressione	105,4%	118,7%

Conf=80%	0,146		Reg. + conf.80%	120,0%	133,3%
Conf=90%	0,209		Reg. - conf.80%	90,9%	104,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento dell'indicatore dal 2015. Nel 2018, l'indicatore si colloca al di sopra della retta di regressione e risulta di gran superiore rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

4. Indicatore iC15BIS

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	43,2%	60,7%	58,6%	-17,5%	-15,4%
		2016	48,8%	58,8%	54,6%	-10,1%	-5,8%
		2017	60,9%	59,0%	53,8%	1,9%	7,1%
		2018	83,3%	62,4%	59,7%	20,9%	23,7%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 1/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il totale degli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

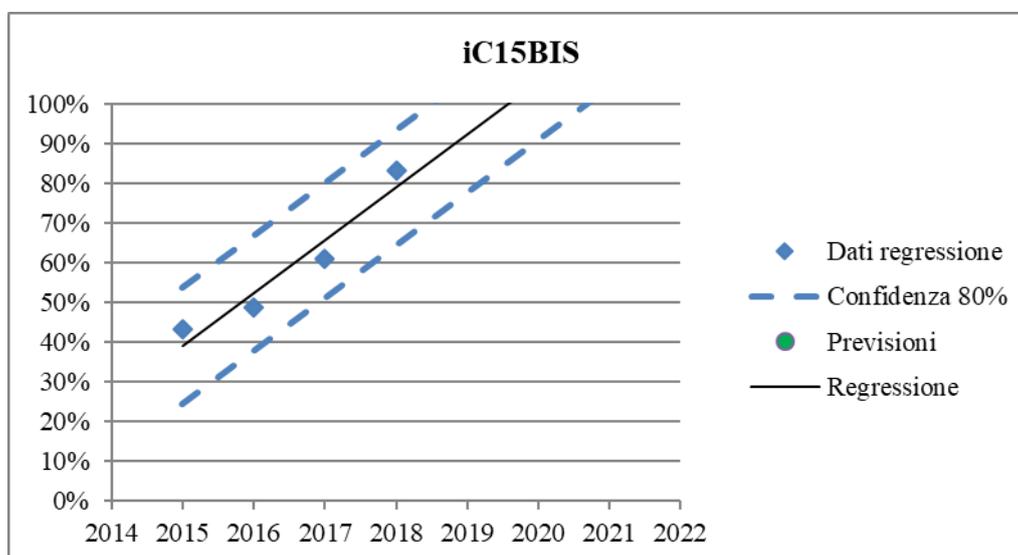


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,111		Regressione	105,4%	118,7%
Conf=80%	0,146		Reg. + conf.80%	120,0%	133,3%
Conf=90%	0,209		Reg. - conf.80%	90,9%	104,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento dell'indicatore dal 2015. Nel 2018, l'indicatore si colloca al di sopra della retta di regressione e risulta di gran superiore rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

5. Indicatore iC16

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2015	18,2%	38,8%	33,1%	-20,6%	-15,0%
		2016	26,8%	36,3%	27,0%	-9,4%	-0,1%
		2017	17,4%	32,8%	26,2%	-15,4%	-8,8%
		2018	53,3%	39,6%	32,6%	13,7%	20,7%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 40 CFU e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1

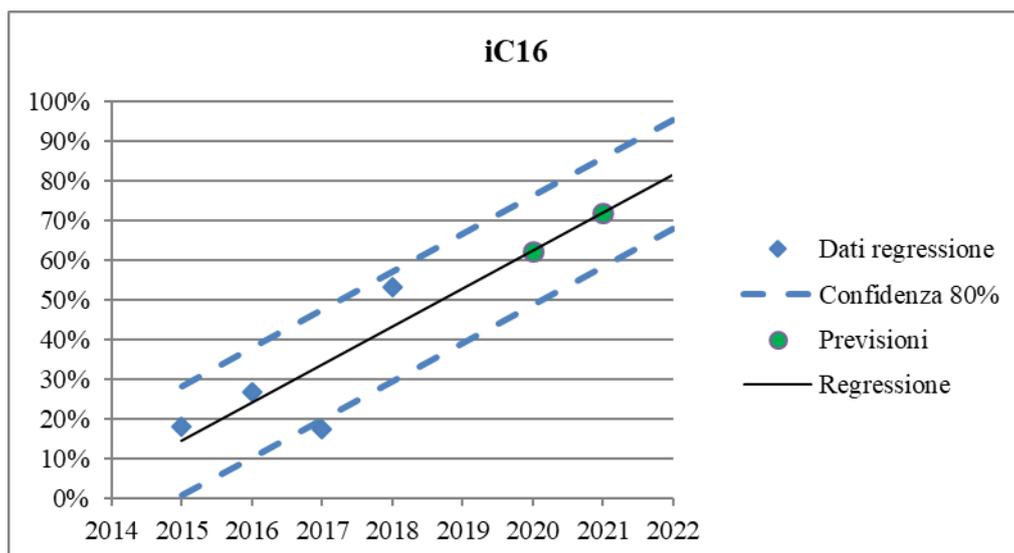


Figura 1

t-student	intervallo	Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,105	Regressione	62,5%	72,1%
Conf=80%	0,138	Reg. + conf.80%	76,3%	85,9%
Conf=90%	0,198	Reg. - conf.80%	48,8%	58,4%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che il valore dell'indicatore, dopo una flessione nel 2017, assume un valore del 53,3%, attestandosi al di sopra della retta di regressione. Inoltre, il dato del 2018 è superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

6. Indicatore iC16BIS

Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	18,2%	39,2%	33,1%	-21,0%	-15,0%
		2016	26,8%	36,8%	27,0%	-10,0%	-0,1%
		2017	17,4%	33,7%	26,3%	-16,3%	-8,9%
		2018	53,3%	40,0%	32,2%	13,4%	21,1%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 2/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

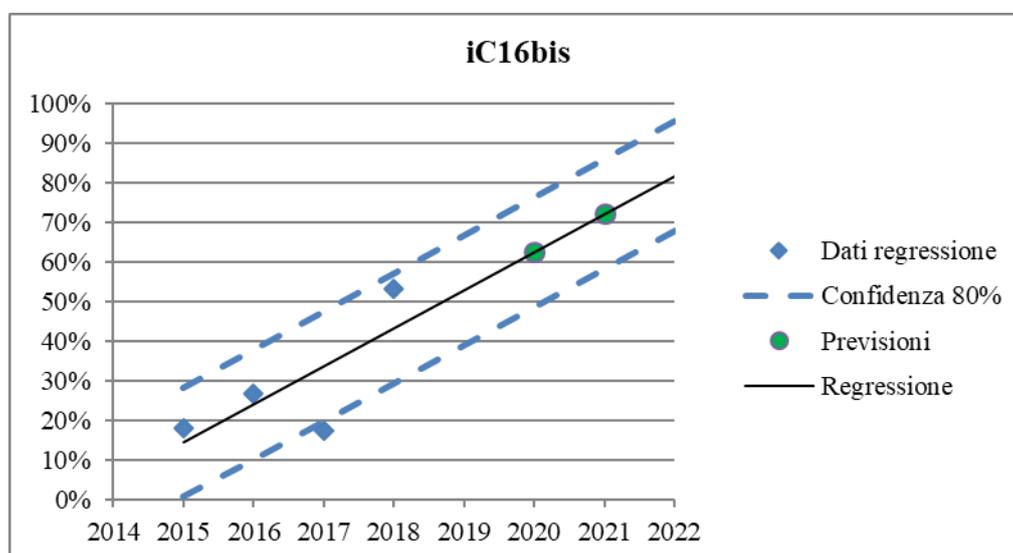


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,105		Regressione	62,5%	72,1%
Conf=80%	0,138		Reg. + conf.80%	76,3%	85,9%
Conf=90%	0,198		Reg. - conf.80%	48,8%	58,4%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che il valore dell'indicatore, dopo una flessione nel 2017, assume un valore del 53,3%, attestandosi al di sopra della retta di regressione. Inoltre, il dato del 2018 è superiore al valore medio nazionale e di area geografica.

7. Indicatore iC17

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio	differenza valore nazionale	differenza valore

					area Geo- grafica		area geo- grafica
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	2015	13,3%	31,8%	23,6%	-18,5%	-10,3%
		2016	13,3%	31,8%	24,4%	-18,5%	-11,1%
		2017	17,4%	36,7%	30,1%	-19,3%	-12,7%
		2018	27,3%	42,4%	34,0%	-15,1%	-6,7%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile dell'anno x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS.

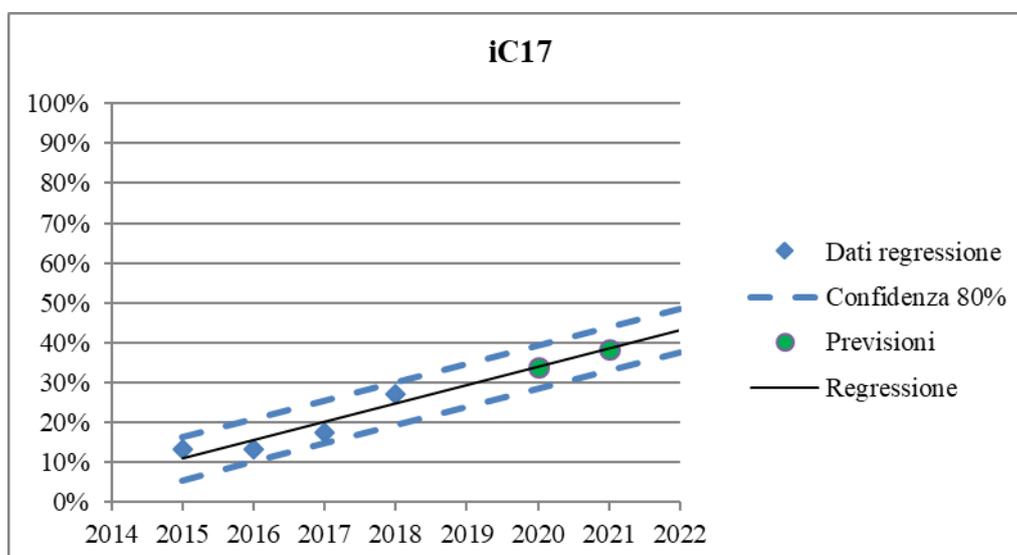


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,041		Regressione	33,9%	38,5%
Conf=80%	0,054		Reg. + conf.80%	39,3%	43,9%
Conf=90%	0,077		Reg. - conf.80%	28,5%	33,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che l'indicatore, mostra un trend positivo, collocandosi nel 2018 al di sopra della retta di regressione. Pur continuando il

dato a collocarsi al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica, nel 2018 si riduce la differenza rispetto a simili parametri di riferimento.

8. Indicatore iC19

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	75,8%	80,7%	87,2%	-4,9%	-11,4%
		2016	72,5%	78,2%	84,9%	-5,7%	-12,5%
		2017	73,2%	75,3%	80,0%	-2,1%	-6,8%
		2018	71,8%	72,8%	79,8%	-1,0%	-8,0%
		2019	75,0%	69,9%	78,3%	5,1%	-3,3%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando le ore di docenza erogata nel CdS nell'a.a. x-x+1 da docenti (professori e ricercatori) assunti a tempo indeterminato diviso il totale delle ore di docenza erogata nell'a.a. x-x+1 come da rilevazione SUA-CDS per l'a.a. x-x+1.

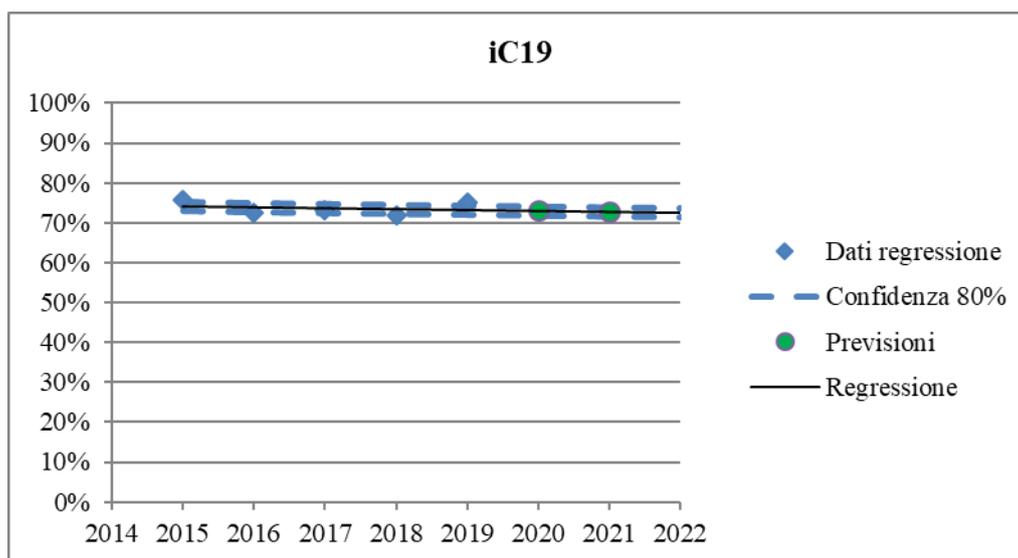


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,009		Regressione	73,0%	72,8%
Conf=80%	0,012		Reg. + conf.80%	74,1%	73,9%
Conf=90%	0,016		Reg. - conf.80%	71,8%	71,6%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento del valore dell'indicatore nell'ultimo anno, collocando il CdS di poco al di sotto della media di area geografica e al di sopra della media nazionale.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Dall'analisi di tali indicatori emerge che le azioni intraprese per affrontare le criticità rilevate in passato hanno un riscontro positivo. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) ha registrato un miglioramento nel 2018, collocandosi al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) rileva un trend positivo negli ultimi anni. Tuttavia, nel 2018 il dato si attesta al di sotto del dato medio nazionale e di area geografica.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) nel periodo di riferimento registra un aumento solo nell'anno 2016, mentre nel 2017 e nel 2018 il dato è pari a 0. A livello nazionale e di area geografica la percentuale, seppur bassa, è comunque superiore rispetto a quella del CdS.

Il dato relativo agli abbandoni del CdS (iC24) mostra una lieve flessione nel 2018, rispetto al valore dell'anno precedente. Tuttavia, l'indicatore assume ancora un valore superiore sia alla media nazionale sia alla media geografica. Questo dato va evidenziato sottolineando l'impegno profuso da parte del CdS e di tutti i docenti afferenti al corso nell'offrire un'attività di costante supporto e tutoraggio.

Il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) rileva un miglioramento nell'ultimo anno, riducendo nel 2019 la differenza negativa rispetto al dato nazionale e di area geografica di riferimento.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

1. Indicatore iC21

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	2015	65,9%	79,2%	75,5%	-13,3%	-9,6%
		2016	80,5%	80,4%	77,4%	0,1%	3,1%
		2017	69,6%	78,4%	74,4%	-8,9%	-4,8%
		2018	90,0%	78,9%	77,3%	11,1%	12,7%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS (anche di altro Ateneo) diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1

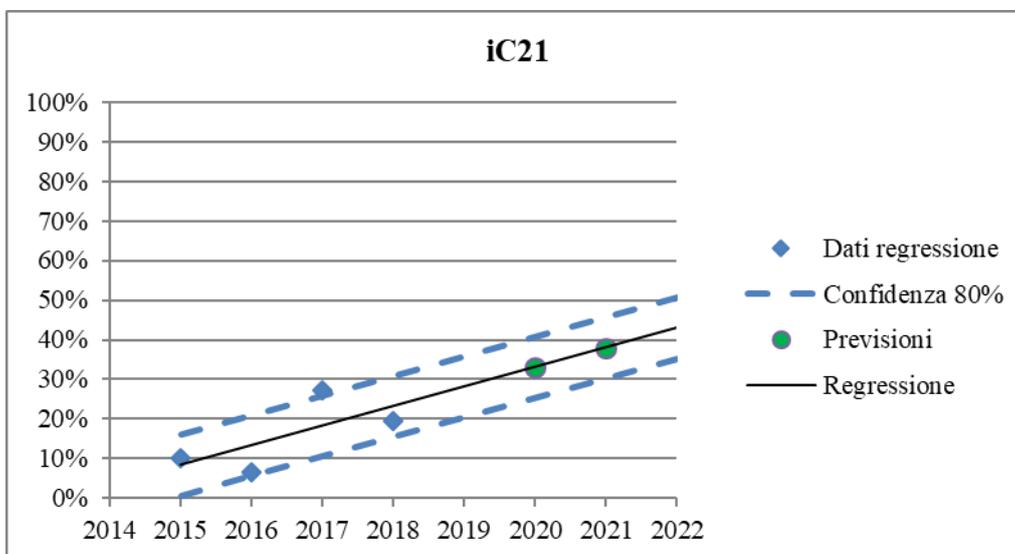


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,068		Regressione	98,0%	104,1%
Conf=80%	0,090		Reg. + conf.80%	106,9%	113,0%
Conf=90%	0,129		Reg. - conf.80%	89,0%	95,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince, dopo una flessione nel 2017, un miglioramento nell'ultimo anno, attestandosi il dato al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica.

2. Indicatore iC22

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC22	Percentuale di immatricolati (L,	2015	6,7%	20,2%	10,8%	-13,5%	-4,1%
		2016	6,5%	24,2%	15,1%	-17,7%	-8,6%

	LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	15,9%	31,2%	19,8%	-15,3%	-3,9%
		2018	19,5%	30,2%	21,1%	-10,7%	-1,6%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1)-(N-1) anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 aprile x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-(N-1), con N pari alla durata normale del CdS

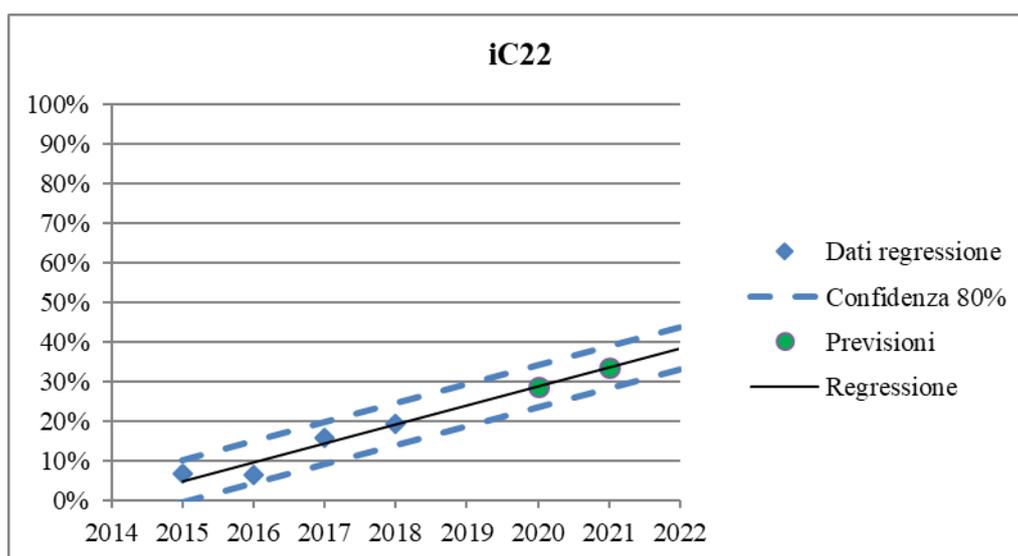


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,041		Regressione	28,9%	33,7%
Conf=80%	0,054		Reg. + conf.80%	34,3%	39,1%
Conf=90%	0,077		Reg. - conf.80%	23,5%	28,3%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend positivo dell'indicatore negli ultimi anni, attestandosi il dato del 2018 sulla retta di regressione. Tuttavia, nel 2018 il valore dell'indicatore è inferiore al dato medio nazionale e di area geografica.

3. Indicatore iC23

Tabella 1

Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un CdS differente dell'Ateneo	2015	2,3%	3,3%	3,1%	-1,0%	-0,9%
		2016	4,9%	3,7%	3,7%	1,2%	1,1%
		2017	0,0%	3,5%	3,9%	-3,5%	-3,9%
		2018	0,0%	3,7%	4,4%	-3,7%	-4,4%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS dello stesso Ateneo diviso il numero complessivo di immatricolati puri nell'a.a. x-x+1

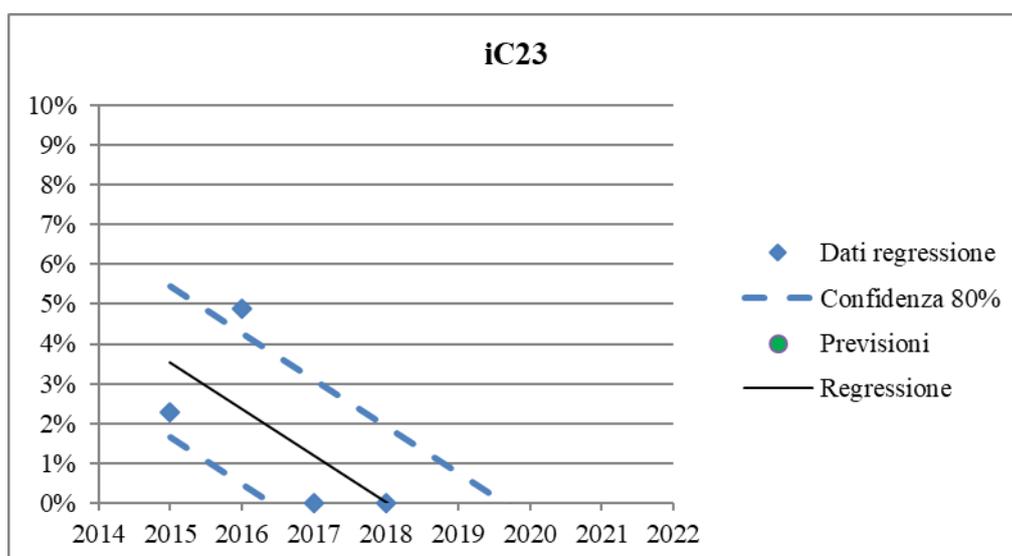


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,015		Regressione	-2,3%	-3,5%
Conf=80%	0,019		Reg. + conf.80%	-0,4%	-1,6%
Conf=90%	0,027		Reg. - conf.80%	-4,2%	-5,4%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince, dopo un incremento fino al 2016, un decremento negli ultimi anni. Inoltre, il dato si attesta al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica.

4. Indicatore iC24

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	2015	53,3%	44,3%	47,3%	9,1%	6,0%
		2016	65,0%	45,0%	47,6%	20,0%	17,4%
		2017	60,9%	43,1%	44,9%	17,8%	16,0%
		2018	59,1%	39,2%	42,1%	19,9%	17,0%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri che nell'a.a. x-x+1 non risultano più iscritti o laureati nel CdS diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS

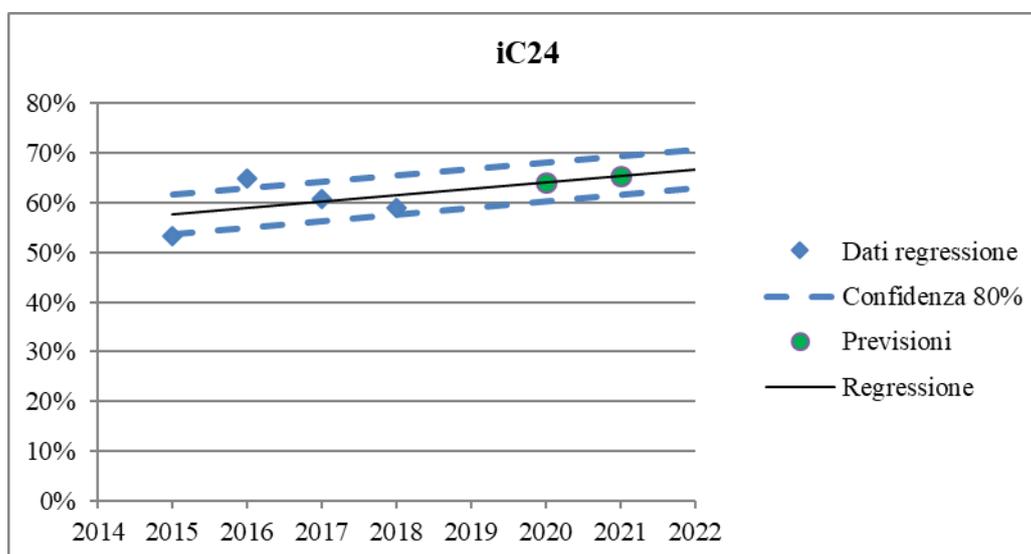


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	0,030		Regressione	64,2%	65,5%
Conf=80%	0,040		Reg. + conf.80%	68,1%	69,5%
Conf=90%	0,057		Reg. - conf.80%	60,2%	61,5%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince una lieve flessione dell'indicatore nell'ultimo anno. Tuttavia, nel 2018 il dato si attesta sensibilmente al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica.

5. Indicatore iC27

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC27	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo pesato per le ore di docenza	2015	18,0	43,3	43,2	-25,3	-25,2
		2016	15,4	40,9	42,2	-25,6	-26,8
		2017	13,0	38,1	39,9	-25,1	-26,9
		2018	12,3	34,8	37,0	-22,6	-24,8
		2019	14,1	32,7	35,7	-18,6	-21,6

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al CdS nell'a.a. x-x+1 diviso il numero di docenti equivalenti impegnati (ossia sommatoria delle ore di docenza erogata nell'a.a. x-x+1 come da rilevazione SUA-CDS a.a. x-x+1 divisa per 120)

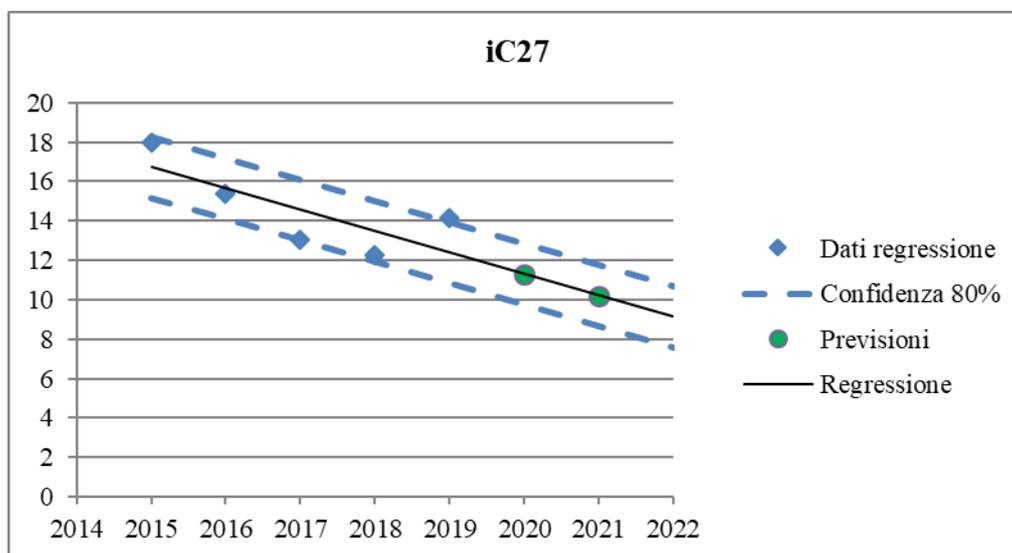


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	1,196		Regressione	11,3	10,2
Conf=80%	1,542		Reg. + conf.80%	12,8	11,8
Conf=90%	2,144		Reg. - conf.80%	9,8	8,7

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento dell'indicatore nell'ultimo anno, collocandosi di poco al di sopra dell'intervallo di confidenza. Nel 2019, inoltre, si riduce la differenza negativa rispetto al dato medio nazionale e di area geografica.

6. Indicatore iC28

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza	2015	25,9	35,9	32,6	-10,0	-6,7
		2016	20,6	29,3	29,4	-8,7	-8,9
		2017	15,7	29,9	31,2	-14,3	-15,5
		2018	13,9	28,6	29,3	-14,7	-15,4
		2019	19,2	32,0	30,1	-12,8	-10,9

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al primo anno CdS nell'a.a. x-x+1/Numero di docenti equivalenti impegnati negli insegnamenti del primo anno del CdS (ossia sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente negli insegnamenti del primo anno del CdS nell'a.a. x-x+1 diviso per 120).

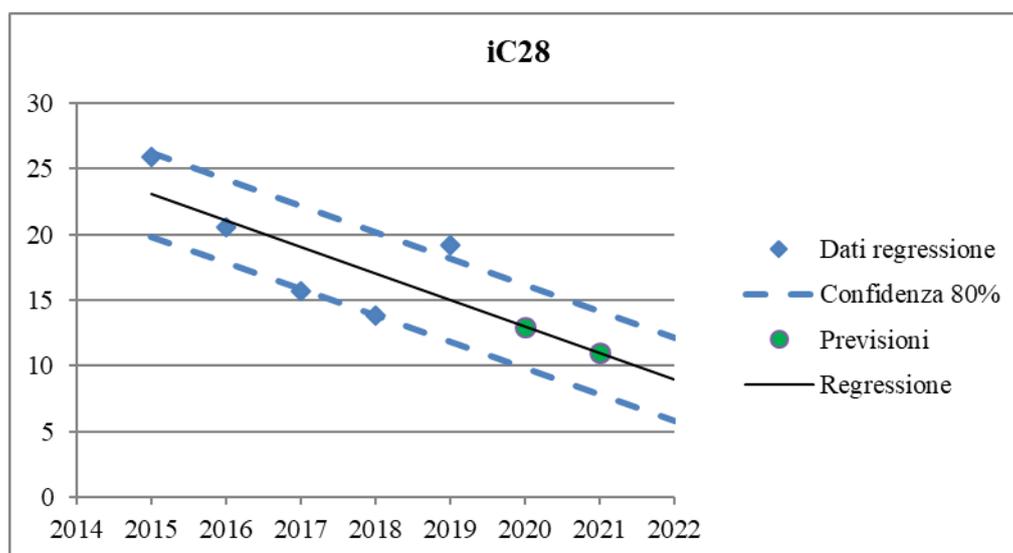


Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021

Conf=70%	2,483		Regressione	13,0	11,0
Conf=80%	3,200		Reg. + conf.80%	16,2	14,2
Conf=90%	4,450		Reg. - conf.80%	9,8	7,8

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento dell'indicatore nell'ultimo anno, collocandosi al di sopra dell'intervallo di confidenza. Nel 2019, inoltre, si riduce la differenza negativa rispetto al dato medio nazionale e di area geografica.

Sezione II

Criticità e azioni di miglioramento

Sulla base dell'analisi degli indicatori effettuata nella precedente sezione, emergono alcune criticità riconducibili a tre aree:

- 1. Immatricolati**
- 2. Fuoricorso**
- 3. Internazionalizzazione**

In relazioni alle aree di criticità vengono di seguito individuate alcune azioni conseguenti di riprogrammazione e di riprogettazione.

1. Immatricolati

Il Corso di studi in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione registra un trend positivo nel numero degli immatricolati puri a partire dal 2018, a seguito di una significativa contrazione rilevata negli anni precedenti. Restando comunque limitato il numero degli immatricolati puri, il CdS ritiene che tra le azioni da intraprendere per favorire l'ingresso degli studenti sia necessario condurre una serrata attività di partecipazione alle manifestazioni e agli eventi di orientamento, instaurando rapporti e contatti diretti con le scuole superiori di secondo grado.

Azioni da intraprendere: Il CdS intende incrementare le giornate di orientamento in entrata presso le sedi di Ateneo (open day) o attraverso la piattaforma Teams (Virtual open day), ma anche i seminari e convegni finalizzati alla promozione del CdS e ritiene fondamentale operare una massiccia campagna di comunicazione on line, soprattutto tramite i social network.

Modalità e risorse: Seguendo azioni che sono già state avviate, si ritiene utile continuare a pubblicizzare l'offerta formativa e gli sbocchi professionali del CdS mediante: *a)* l'intensificazione delle attività di orientamento presso le scuole secondarie, ma soprattutto attraverso gli open day presso la sede dell'Ateneo e i Virtual open day; *b)* implementazione dell'alternanza scuola - lavoro; *c)* partecipazione a manifestazioni di promozione dell'offerta formativa universitaria della Regione (Univexpò, Orientasud; FuturoRe-

moto); *d*) incremento dei seminari e convegni finalizzati alla promozione dell'offerta formativa e degli sbocchi professionali del CdS; *e*) rafforzamento delle attività di comunicazione con particolare attenzione all'utilizzo dei canali social, come suggerito anche dalla CP-DS nella sua relazione; *f*) implementare tirocini e convenzioni per favorire l'orientamento in ingresso di chi già svolge un'attività lavorativa alle dipendenze di enti ed istituzioni pubbliche, anche nella prospettiva di favorire la formazione continua del lavoratore.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di immatricolati puri e di iscrizioni al primo anno provenienti da istituti scolastici presso cui sono stati svolti incontri o progetti di Alternanza scuola-lavoro nel corso del precedente anno, nonché controllare il numero di followers sui canali social.

Responsabilità: Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, referente per l'orientamento del Cds, Coordinatore del CdS, Gruppo Assicurazione della Qualità del CdS, Docenti di riferimento del CdS.

2. Fuori corso

Gli indicatori relativi alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea (iC17) e la percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso** (iC22) mostrano un trend positivo negli ultimi anni. Tuttavia, il valore di entrambi gli indicatori continua a essere inferiore rispetto al dato medio nazionale e di area geografica, nonostante simile differenza negativa si stia riducendo.

Possibili motivazioni di tali valori inferiori sono rinvenibili nei questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, secondo cui il CdS presenta una percentuale del 26,51% di studenti non frequentanti, prevalentemente per motivi di lavoro, e una lieve flessione per la domanda su "interesse per il CdS".

Per quel che riguarda le motivazioni che impediscono la frequenza delle lezioni, nonostante il dato del CdS si attesti su un valore inferiore rispetto al dato medio rilevato per tutti i corsi di primo livello della Parthenope (pari al 31,61%), il NdV ha invitato gli Organi di Governo dell'Ateneo e il CdS a riflettere sulla necessità di potenziare gli strumenti

di supporto offerti on line per l'apprendimento e la preparazione degli esami. Al riguardo, si sottolinea che da diversi anni il CdS ha reso fruibili in modalità blended le lezioni per tutti gli insegnamenti. Si aggiunge che, a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID-19, a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 le lezioni sono state svolte a distanza mediante la piattaforma Teams e sono state rese fruibili anche in modalità asincrona.

Con riferimento alla lieve flessione della domanda su "interesse per il CdS", il NdV ha raccomandato di individuarne le cause e di porre in essere adeguate azioni di miglioramento, e la CP-DS ha rilevato la necessità di non sottovalutare la riduzione del dato e di tenerne in considerazione in fase di elaborazione dei programmi e preparazione dei contenuti delle lezioni da parte dei docenti. La necessità di prestare massima attenzione all'elaborazioni dei programmi è ulteriormente accentuata dai suggerimenti inclusi nei questionari 2018/2019. Il 28% degli studenti, infatti, ha richiesto di alleggerire il carico didattico complessivo. I docenti sono stati sollecitati dal Coordinatore a rivedere le schede degli insegnamenti, al fine di accogliere le richieste degli studenti. Tale sollecitazione ha portato alla rilevazione di margini di miglioramento. Nei questionari 2019/2020, infatti, la percentuale di studenti che ha richiesto di alleggerire il carico didattico è scesa di circa 3 punti percentuali, attestandosi su un valore del 25,30%.

Azioni da intraprendere: Si ritiene necessario attivare corsi di recupero su singoli insegnamenti, così come attività specifiche di tutoraggio e supporto degli studenti in difficoltà, in quanto fuori corso.

Modalità e risorse: Al fine di porre in essere l'azione definita, il CdS tramite il Gruppo AQ ha preliminarmente condotto un'accurata analisi di ricognizione e censimento degli studenti fuori corso in modo da avere chiaro il dato delle principali criticità riscontrate dagli studenti nel proprio percorso. In base alle risultanze ottenute, il CdS ritiene che i fuori corso debbano essere seguiti attivando corsi di recupero su singoli insegnamenti, ad esempio seguendo il modello del progetto pilota PISTA, già sperimentato a livello di Ateneo negli scorsi anni, il quale ha dato buona prova in termini di risultati attesi. Inoltre, al fine di offrire un supporto agli studenti in ritardo nel percorso di studi, il Consiglio di corso di studi ha previsto azioni correttive finalizzate soprattutto ad avviare attività specifiche di tutoraggio e supporto degli studenti in difficoltà, come suggerito anche dalla CP-DS nella sua relazione. Tra queste, si segnala lo svolgimento, per alcuni insegnamenti

del primo anno, di lezioni di recupero in vista dell'esame finale, al fine di favorirne il superamento.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di fuori corso e analizzare, per ognuno di essi, le principali criticità.

Responsabilità: Coordinatore del CdS, Gruppo Assicurazione della Qualità del CdS, Docenti di riferimento del CdS.

3. Internazionalizzazione

In un quadro medio nazionale e di area geografica in cui l'internazionalizzazione presenta a livello generale forti criticità, i dati del CdS relativi all'internazionalizzazione risultano bassi a causa della scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus o ad altre iniziative di rilievo internazionale, nonché per la scarsa attrattività di studenti stranieri. Tale risultato si inserisce all'interno di un trend negativo che ci si auspica possa essere superato quando produrranno effetti le attività correttive già avviate, quali una decisa implementazione degli accordi Erasmus e un'intensa attività di promozione della mobilità internazionale, realizzata sia in fase di orientamento in ingresso che in itinere, come suggerito anche dalla CP-DS nella sua relazione. Tuttavia, data l'attuale situazione di incertezza, causata dallo stato di emergenza da Covid-19, il dato non è destinato a migliorare nel breve termine. Attualmente, infatti, sembra complesso per gli studenti programmare per il prossimo a.a. gli spostamenti all'estero in considerazione di un quadro di diffusione della pandemia ancora variabile e in evoluzione.

Relativamente ai dati dell'internazionalizzazione occorre da ultimo soffermare l'attenzione sulle modalità di rilevamento dei dati medesimi. Nella Relazione sull'Andamento della mobilità Erasmus in uscita nei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza nel quadriennio 2016-2019 stilata dalle Colleghe Francesca Salerno ed Eufrasia Sena, delegate Erasmus, nel raffronto tra i dati di Ateneo e quelli del cruscotto Anvur, emerge un sensibile scostamento. In particolare, l'indicatore Ic10 dell'Anvur si riferisce alla "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi". L'Anvur registra dunque soltanto i cfu conseguiti all'estero dagli studenti in corso. Invece, dal dato di Ateneo emerge come dal 2016

al 2019 sono stati conseguiti ogni anno cfu all'estero (nel 2016, 21 cfu; nel 2017, 33 cfu; nel 2018, 6 cfu; i dati successivi sono incompleti). Così il dato sempre negativo, rilevato dall'Anvur, non è rispondente alla realtà, avendo conseguito gli studenti del CdS crediti all'estero in tutti gli a.a. La problematica della scarsa internazionalizzazione va, dunque, letta e messa in relazione al ridotto numero di studenti in corso che si riflette negativamente anche sul rilevamento degli indicatori dell'internazionalizzazione.

Azioni da intraprendere: Si ritiene necessario incrementare le attività di promozione della mobilità internazionale.

Modalità e risorse: Al fine di porre in essere l'azione definita, si ritiene necessario sia incrementare il numero degli accordi Erasmus con le università straniere sia favorire un'intensa attività di comunicazione del progetto Erasmus, mediante l'intervento in aula dei referenti Erasmus e la diffusione sui canali social delle informazioni concernenti tale programma.

Scadenze previste e indicatori che misurino lo stato di avanzamento: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero.

Responsabilità: Coordinatore del CdS, Referente Erasmus del Dipartimento, Gruppo Assicurazione della Qualità del CdS, Docenti di riferimento del CdS.

Conclusioni

L'analisi dei dati mette in rilievo che nel periodo 2015-2019 il CdS SAO ha rilevato un miglioramento di diversi indicatori. In particolare, a fronte di una flessione negativa riscontrata soprattutto a livello di area geografica di riferimento, il CdS presenta un trend positivo dei dati relativi agli “Avvii di carriera al primo anno”, agli “Immatricolati puri” e agli “Iscritti”. Inoltre, gran parte degli indicatori di performance del CdS risultano negli ultimi anni in progressivo miglioramento: è aumentata la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso; è aumentato il numero di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso CdS; sono altresì migliorati i dati relativi a CFU conseguiti nel primo anno e ai CFU conseguiti dagli studenti che proseguono al secondo anno. Nonostante una lieve flessione, risultano positivi i dati inerenti alla percentuale dei docenti che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti. Si rileva un aumento anche nella percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

A fronte di simili dati positivi, il CdS continua a rilevare valori molto bassi in tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Nonostante il quadro medio nazionale e di area geografica presenti a livello generale forti criticità, i dati del CdS mostrano una scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus o ad altre iniziative di rilievo internazionale, nonché una scarsa attrattività di studenti stranieri.

Complessivamente analizzati, gli indicatori illustrati evidenziano come risulti ancora necessario incrementare il numero degli iscritti e degli avvii di carriera, rafforzando l'orientamento in entrata del CdS. Risulta necessario, inoltre, contrastare i ritardi di carriera, rafforzando l'orientamento in itinere e le attività di tutoraggio, nonché attraverso l'implementazione della piattaforma e-learning. Appare, infine, estremamente importante promuovere e favorire la mobilità internazionale. Si attendono miglioramenti dei menzionati indicatori già dal prossimo anno.

Allegato 1 – Quadro di sintesi degli indicatori del CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione

Indicatore	Definizione	Anno X	Variazione dell'indicatore dall'anno X-1 all'anno X	Differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale all'anno X	Variazione della differenza con il valore medio nazionale dall'anno X-1 all'anno X	Differenza dell'indicatore con il valore medio di area geografica all'anno X	Variazione della differenza con il valore medio di area geografica dall'anno X-1 all'anno X					
Sezione iscritti												
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2019	+16,0	Molto positivo	-26,8	Molto negativo	+12,2	Molto positivo	-15,8	Molto negativo	+23,8	Molto positivo
iC00b	Immatricolati puri ** (L, LMCU)	2019	+13,0	Molto positivo	-25,0	Molto negativo	+8,7	Positivo	-15,5	Molto negativo	+17,3	Molto positivo
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2019	+18,0	Molto positivo	-104,7	Molto negativo	+23,7	Molto positivo	-100,6	Molto negativo	+45,7	Molto positivo
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2019	+31,0	Molto positivo	-70,3	Molto negativo	+34,4	Molto positivo	-53,2	Molto negativo	+37,0	Molto positivo
iC00f	iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2019	+19,0	Molto positivo	-76,3	Molto negativo	+15,3	Molto positivo	-63,1	Molto negativo	+21,0	Molto positivo
Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)												
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	+21,7%	Molto positivo	+5,6%	Positivo	+20,1%	Molto positivo	+12,7%	Molto positivo	+20,8%	Molto positivo
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	-21,0%	Molto negativo	-25,0%	Molto negativo	-21,4%	Molto negativo	-11,1%	Molto negativo	-22,4%	Molto negativo
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2019	-6,7%	Negativo	-18,6%	Molto negativo	-8,5%	Negativo	-7,3%	Negativo	-9,0%	Negativo
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	2019	+1,7	Quasi costante	-6,0	Quasi costante	+2,4%	Quasi costante	-5,4	Quasi costante	+2,0%	Quasi costante
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2019	-7,1%	Negativo	+0,2%	Quasi costante	-9,3%	Negativo	-1,6%	Negativo	-11,6%	Molto negativo

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)												
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2018	0,0%	Quasi costante	-7,0%	Negativo	+0,9%	Quasi costante	-6,3%	Negativo	-0,9%	Quasi costante
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2019	0,0%	Quasi costante	-72,0%	Molto negativo	-8,8%	Negativo	-43,9%	Molto negativo	-1,0%	Quasi costante
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2019	0,0%	Quasi costante	-34,0%	Molto negativo	0,0%	Quasi costante	-8,7%	Negativo	-1,7%	Negativo
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)												
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	+16,8%	Molto positivo	12,4%	Molto positivo	+13,8%	Molto positivo	+18,0%	Molto positivo	+12,3%	Molto positivo
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2018	+21,5%	Molto positivo	15,0%	Molto positivo	+21,1%	Molto positivo	+17,4%	Molto positivo	+19,0%	Molto positivo
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2018	+22,4%	Molto positivo	+21,3%	Molto positivo	+19,0%	Molto positivo	+23,8%	Molto positivo	+16,7%	Molto positivo
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	+22,4%	Molto positivo	+20,9%	Molto positivo	+19,0%	Molto positivo	+23,7%	Molto positivo	+16,6%	Molto positivo
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2018	+35,9%	Molto positivo	+13,7%	Molto positivo	+29,1%	Molto positivo	+20,7%	Molto positivo	+29,5%	Molto positivo
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	+35,9%	Molto positivo	+13,4%	Molto positivo	+29,7%	Molto positivo	+21,1%	Molto positivo	+30,0%	Molto positivo
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	2018	+9,9%	Positivo	-15,1%	Molto negativo	+4,2%	Positivo	-6,7%	Negativo	+6,0%	Positivo

iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	+3,2%	Positivo	+5,1%	Positivo	+6,1%	Positivo	-3,3%	Negativo	+4,7%	Positivo
Indicatori di approfondimento per la sperimentazione												
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	2018	+20,4%	Molto positivo	+11,1%	Molto positivo	+20,0%	Molto positivo	+12,7%	Molto positivo	+17,5%	Molto positivo
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018	+3,6%	Positivo	-10,7%	Molto negativo	+4,6%	Positivo	-1,6%	Negativo	+2,3%	Positivo
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	2018	0,0%	Quasi costante	-3,7%	Positivo	+0,2%	Quasi costante	-4,4%	Positivo	+0,5%	Quasi costante
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	2018	-1,8%	Positivo	+19,9%	Molto negativo	+2,1%	Negativo	+17,0%	Molto negativo	+1,0%	Quasi costante
iC27	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo pesato per le ore di docenza	2019	+1,8	Quasi costante	-18,6	Negativo	+4,0	Quasi costante	-21,6	Negativo	+3,2	Quasi costante
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza	2019	+5,3	Quasi costante	-12,8	Negativo	+1,9	Quasi costante	-10,9	Negativo	+4,5	Quasi costante

Nella tabella è sintetizzata l'analisi degli indicatori, effettuata seguendo quanto indicato nel Documento di Analisi e Riprogettazione Didattica di Ateneo. Più precisamente, per gli indicatori espressi in valore assoluto e in percentuale, i valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica sono stati considerati:

- quasi costante se risultano minori di 1,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -1,0% e -10,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra 1,0% e 10,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -10,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 10,0% (sfondo blu).

Per quanto riguarda i rapporti, i valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica sono stati considerati:

- quasi costante se risultano minori di 10,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -10,0% e -50,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra il 10,0% e il 50,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -50,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 50,0% (sfondo blu).