



<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIST 2021</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	13 dicembre 2021

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	1 di 70



## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEUM E POSSIBILI RISOLUZIONI .....</b>	<b>9</b>
<b>1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE .....</b>	<b>9</b>
<b>2. CdS del DIST: Analisi Aggregata .....</b>	<b>10</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>10</b>
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI .....	10
2.A.2 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	12
2.A.3 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.....	13
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>13</b>
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>15</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO.....</b>	<b>15</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	15
2.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	16
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>16</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>17</b>
<b>3. Corso di Studi in SCIENZE NAUTICHE, AERONAUTICHE E METEO-OCEANOGRAFICHE - I Livello .....</b>	<b>18</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>18</b>
3.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI .....	18
3.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	20
3.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	20

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	2 di 70



<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>20</b>
<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>21</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA .....</b>	<b>22</b>
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	22
3.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	22
<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>23</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>24</b>
<b>4. Corso di Studi in INFORMATICA - I Livello.....</b>	<b>25</b>
<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>25</b>
4.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	25
4.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	27
4.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	27
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>27</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>28</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>28</b>
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	28
4.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	29
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>29</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>30</b>
<b>5. Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE - I Livello .....</b>	<b>32</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>32</b>
5.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	32
5.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	34
5.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	34

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	3 di 70



<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>34</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>35</b>
<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>35</b>
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	35
5.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	36
<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>36</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>37</b>
<b>6. Corso di Studi in CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE - I Livello.....</b>	<b>40</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>40</b>
6.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	40
6.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	42
6.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	42
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>42</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>42</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>43</b>
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	43
6.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	43
<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>44</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>44</b>
<b>7. Corso di Studi in SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE - II Livello .....</b>	<b>47</b>
<b>7.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>47</b>
7.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	47
7.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	49
7.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	49

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	4 di 70



<b>7.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>49</b>
<b>7.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>50</b>
<b>7.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>50</b>
7.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	50
7.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	51
<b>7.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>51</b>
<b>7.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>52</b>
<b>8. Corso di Studi in INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - Il Livello ...</b>	<b>55</b>
<b>8.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>55</b>
8.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	55
8.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	57
8.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	57
<b>8.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>58</b>
<b>8.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>58</b>
<b>8.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>59</b>
8.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	59
8.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	59
<b>8.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>60</b>
<b>8.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>60</b>
<b>9. Corso di Studi in BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ - Il Livello .....</b>	<b>66</b>
<b>9.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>66</b>
9.A.1. ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	66
9.A.2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.....	67
8.A.3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	67

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	5 di 70



<b>9.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>67</b>
<b>9.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>68</b>
<b>9.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO/DARPA.....</b>	<b>68</b>
9.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	68
9.D.2 RIESAME CICLICO/DARPA.....	69
<b>9.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS .....</b>	<b>69</b>
<b>9.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>69</b>
<b>9.G. PROPOSTA DI ATTIVAZIONE <i>DOUBLE DEGREE</i>.....</b>	<b>70</b>

**Lista degli acronimi**

CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studio
CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
DARPA	Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale del CdS
DiST	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
NdV	Nucleo di Valutazione
PdQ	Presidio di Qualità
CMN	Conduzione del Mezzo Navale (CdS I livello)
INF	Informatica (CdS I livello)
SB	Scienze Biologiche (CdS I livello)
SNAMO	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (CdS I livello)
INF-APP	Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) (CdS II livello)
STN	Scienza e Tecnologie della Navigazione (CdS II livello)
BS	Biologia per la Sostenibilità (CdS II livello)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	6 di 70



## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della Commissione Paritetica - Docenti e Studenti (CP-DS) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST) è conforme ai vigenti Regolamenti di Ateneo, che prevedono un numero di docenti e studenti pari a quello dei CdS attivati presso il DiST per l'A.A. di riferimento. Rispetto all' A.A. 2019/20, vi sono state le seguenti modifiche alla composizione della CP-DS:

- **Delibera del Consiglio di Dipartimento del 23/02/2021:** la Prof.ssa Valeria Di Onofrio e la studentessa Enrica Bencivenga sono state designate quali membri della componente Docenti e Studenti del CdS di II livello in BS, attivato a partire dall'A.A. 2021/22;
- **Delibera del Consiglio di Dipartimento del 21/10/2021:** lo studente Giuseppe Muscari Tomajoli è stato designato quale membro della componente studenti del CdS di I livello in SB.

Gli altri componenti della CP-DS sono stati riconfermati nei loro ruoli per il 2021. In particolare, la Prof.ssa Alessandra Rotundi e il Prof. Vincenzo Piscopo sono stati confermati nei rispettivi ruoli di Presidente e Segretario della CP-DS del DiST. La composizione della CP-DS, alla data della prima riunione del 2021 (verbale del 26/01/2021), è riportata nella Tabella 1.1:

**Tabella 1.1.** Composizione della CP-DS alla data della prima riunione – gennaio 2021

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	SCUOTTO Ilaria	FERONE Alessio
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MICCIONE Giuseppe	OLIVA Romina
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosafina	TROISI Salvatore
I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	CELESTINI Marianna	PISCOPO Vincenzo (Segretario)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	VALLEFUOCO Rosario	ROTUNDI Alessandra (Presidente)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	FUSCO Giannetta

La composizione della CP-DS, a valle delle variazioni ed integrazioni rese necessarie durante il 2021, anche in seguito all'attivazione del CdS di II livello in Biologia per la Sostenibilità a partire dall'A.A. 2021/22, e vigente alla data dell'ultima riunione dell'anno di approvazione della presente relazione, è riportata nella Tabella 1.2.

**Tabella 1.2.** Composizione della CP-DS alla data dell'ultima riunione - dicembre 2021

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	SCUOTTO Ilaria	FERONE Alessio
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MUSCARI TOMAJOLI Giuseppe	OLIVA Romina
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)	FUMO Sara Giosafina	TROISI Salvatore

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	7 di 70



I	L28	Conduzione del Mezzo Navale (CMN)	CELESTINI Marianna	PISCOPO Vincenzo (Segretario)
II	LM18	Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data) (INF-APP)	VALLEFUOCO Rosario	ROTUNDI Alessandra (Presidente)
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	COSTA Francesco	FUSCO Giannetta
II	LM6	Biologia per la Sostenibilità (BS)	BENCIVENGA Enrica	DI ONOFRIO Valeria

## 1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e funzioni svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche emerse nella Relazione 2020 della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso, come per lo scorso anno, (punto 3 o.d.g. del Verbale n.1 del 26/01/2021) di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra le componenti studentesche della CP-DS ed i rispettivi colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere;
- 2) Riunioni delle Sub-Commissioni (almeno un paio nell'anno), con stesura di relativi verbali, dedicate ad analizzare le problematiche rilevate in precedenza, lo stato delle azioni correttive proposte dai Coordinatori dei CdS e le nuove problematiche eventualmente emerse durante l'anno;
- 3) Interazioni tra le Sub-Commissioni e il Coordinatore del CdS per favorire un processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate;
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sub-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

## 1.3 Calendario delle sedute della CP-DS

La CP-DS si è riunita nelle date indicate in Tabella 1.3, dove sono riportati anche i relativi ordini del giorno. I verbali delle riunioni della CP-DS sono disponibili sul sito internet del Presidio Qualità di Ateneo.

**Tabella 1.3.** Sedute della CP-DS e ordini del giorno

Data	Ordini del giorno
26/01/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parere in merito all'istituzione nel CdS di INFAPP del curriculum MIT-Parthenope Global Programme, e all'erogazione dell'offerta formativa e delle verifiche di profitto in lingua inglese;</li> <li>2. Discussione della Relazione del NdV "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio 2020"</li> <li>3. Programmazione delle attività annuali;</li> <li>4. Varie ed eventuali;</li> <li>5. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ol>
26/02/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aggiornamento composizione CP-DS;</li> <li>2. Varie ed eventuali;</li> <li>3. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ol>
13/04/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni;</li> <li>2. Double degree CdS magistrale in Biologia per la Sostenibilità;</li> <li>3. Discussione dei verbali delle Subcommissioni;</li> <li>4. Proposte di modifica/integrazione dei siti web del DiST e della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute, per ottimizzare l'offerta di informazioni relative alla didattica;</li> </ol>

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	8 di 70



	<ul style="list-style-type: none"> <li>5. Varie ed eventuali;</li> <li>6. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ul>
15/07/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni;</li> <li>2. Analisi della relazione OPIS 2021 relativa all'A.A. 2019/20 e delle azioni intraprese dai CdS per gli insegnamenti ritenuti critici e da monitorare;</li> <li>3. Varie ed eventuali;</li> <li>4. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ul>
18/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicazioni;</li> <li>2. Discussione dei verbali delle Sub-Commissioni;</li> <li>3. Cronoprogramma per la stesura della Relazione 2021 della CP-DS;</li> <li>4. Varie ed eventuali;</li> <li>5. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ul>
29/11/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Aggiornamento composizione CP-DS;</li> <li>2. Discussione a approvazione della bozza della Relazione 2021 della CP-DS;</li> <li>3. Data riunione finale 2021 della CP-DS;</li> <li>4. Varie ed eventuali;</li> <li>5. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ul>
13/12/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Parere della CP-DS in merito ad eventuali proposte di variazione dei CdS;</li> <li>2. Discussione della check-list ricevuta dal PdQ avente ad oggetto la bozza della Relazione 2021 della CP-DS;</li> <li>3. Discussione ed approvazione della versione finale della Relazione 2021 della CP-DS;</li> <li>4. Azioni volte ad ottimizzare l'offerta di informazioni agli studenti (e.g. Schede degli insegnamenti e appelli di esame);</li> <li>5. Data prima riunione 2022 della CP-DS;</li> <li>6. Varie ed eventuali;</li> <li>7. Approvazione del verbale della riunione.</li> </ul>

#### 1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

La CP-DS non ha inoltrato richieste di chiarimento agli Organi di Ateneo nell'anno corrente.

#### 1.5 Riorganizzazione della struttura della Relazione Annuale

La presente Relazione Annuale è conforme al modello predisposto dal PdQ di Ateneo per il 2021. In particolare, la stessa fornisce un'analisi preliminare aggregata di tutti i CdS del DiST (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3-9). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. L'analisi aggregata, che fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il PdQ, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento. L'analisi di dettaglio, che fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, è stata svolta coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	9 di 70



## 2. CdS del DiST: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DiST. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle Sezioni successive (3-9).

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione sono analizzati gli aspetti inerenti all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi. L'A.A. di riferimento è il 2019/2020. Tuttavia, per fornire un'analisi temporale dei dati, sono analizzati anche quelli relativi all'A.A. precedente (2018/19) e a quello successivo (2020/21), sebbene in tal caso parziali. L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il 2019. Anche in tal caso sono analizzati i dati relativi all'anno precedente (2018) e a quello successivo (2020) per fornire un'analisi temporale dei vari indicatori. La Relazione OPIS del NdV, assunta quale riferimento nella presente Relazione, è quella del 2021.

#### 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella 2.1 riporta la serie temporale del numero di questionari compilati dagli studenti del DiST e la percentuale di studenti frequentanti nel triennio di riferimento, che hanno dichiarato di aver seguito più del 50% delle lezioni dei singoli insegnamenti. Nella stessa tabella sono riportati, in accordo alla modalità di analisi prevista dal NdV, anche i valori medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2019/20 sono desunti dalla Relazione OPIS 2021, mentre quelli relativi all'A.A. 2020/21 sono rilevati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021.

**Tabella 2.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti

Indicatori	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	4715	42298	4316	42636	4914	36984
Percentuale di studenti frequentanti	81.63	66.98	82.69	72.60	83.01	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra un leggero decremento nell'A.A. 2019/20, rispetto all'A.A. precedente, molto probabilmente dovuto all'impatto della pandemia COVID-19, dal momento che le lezioni degli insegnamenti del II semestre dell'A.A. 2019/20 sono state svolte esclusivamente in modalità telematica. Tuttavia, tale dato è in netto aumento nell'A.A. 2020/21 e in controtendenza rispetto al valore medio di Ateneo. Similmente la percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni permane sostanzialmente stabile anche nell'A.A. 2020/21 e comunque al di sopra del valore medio di Ateneo, testimoniando dunque il grado di attrattività degli insegnamenti di tutti i CdS del DiST. Le principali motivazioni che hanno indotto gli studenti a non frequentare le lezioni sono dettagliate nella Tabella 2.2, dove è riportata la serie storica del triennio di riferimento.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	10 di 70

**Tabella 2.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza

Indicatori	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	48.04	58.85	42.44	54.39	48.62	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	15.70	14.34	17.00	14.72	14.01	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.00	5.40	7.23	5.30	7.90	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.46	1.40	0.94	1.39	1.08	1.32
Altri motivi	29.80	20.01	32.40	24.21	28.38	24.26

Dall'analisi dei dati non si evidenziano particolari elementi di criticità per il DiST, dal momento che i vari indicatori sono sostanzialmente in linea con quelli di Ateneo nell'A.A. 2019/20. I dati relativi all'A.A. 2020/21 permangono sostanzialmente in linea con quelli dell'A.A. precedente.

La rilevazione dell'opinione degli studenti in merito ai corsi seguiti si basa sull'analisi del questionario di valutazione della didattica, suddiviso nelle Sezioni: Insegnamento, Docenza e Interesse (Tabella 2.3). Per ognuna delle domande gli studenti possono esprimere una valutazione basata su quattro classi di merito: decisamente no (-3), no (-1), sì (1) e decisamente sì (3). I dati aggregati a livello di Dipartimento per le tre Sezioni sono riportati in Tabella 2.4 insieme a quelli medi di Ateneo, in accordo alla modalità di analisi proposta nella Relazione OPIS 2020 del NdV.

**Tabella 2.3.** Questionario di valutazione della didattica

Sezione	Codice	Domanda
Insegnamento	INS_1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	INS_2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	INS_3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	INS_4	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	DOC_5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
	DOC_6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	DOC_7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	DOC_8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?
	DOC_9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
	DOC_10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Interesse	INT_11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Tabella 2.4.** Grado di soddisfazione degli studenti

Sezioni	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.51	1.42	1.45	1.46	1.52	1.51
Docenza	1.91	1.82	1.99	1.89	1.97	1.93
Interesse	1.71	1.67	1.74	1.73	1.74	1.76

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 11 di 70



Dall'analisi dei dati di Tabella 2.4, si evidenzia che nell'A.A. 2019/20 gli indicatori del DiST sono in linea con quelli medi di Ateneo, ad eccezione dell'indicatore relativo alla Sezione Docenza che risulta essere apprezzabilmente maggiore. I dati relativi all'A.A. 2020/21 riconfermano sostanzialmente quanto già evidenziato per l'A.A. 2019/20. Si segnala, inoltre, un apprezzabile aumento dell'indicatore relativo alla sezione Insegnamento che è perfettamente in linea con quello medio di Ateneo.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati nelle Tabelle 2.5 e 2.6, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST. Anche in tal caso, è riportata la serie storica del triennio. I dati relativi all'anno 2019 sono desunti dalla banca dati AlmaLaurea.

**Tabella 2.5.** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2018		2019		2020	
Soddisfazione complessiva	88.6	88.6	89.6	90.5	95.0	91.1
Rapporto con i docenti	89.1	88.6	90.2	90.0	94.9	91.1
Rapporto con gli studenti	90.3	85.6	91.2	89.5	62.2	93.4
Adeguatezza del carico di studio	79.5	91.0	81.5	88.8	84.8	91.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	72.3	73.2	77.6	77.3	82.9	79.8

**Tabella 2.6.** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2018		2019		2020	
Soddisfazione complessiva	84.2	90.9	95.5	93.3	83.4	94.3
Rapporto con i docenti	94.7	92.0	95.4	92.0	93.3	94.7
Rapporto con gli studenti	94.7	92.6	90.9	94.6	96.7	94.7
Adeguatezza del carico di studio	84.2	91.5	81.9	92.9	96.7	93.4
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	63.2	82.1	90.9	81.7	76.7	85.1

Il grado di soddisfazione dei laureandi dei CdS di I e II livello del DiST permane sostanzialmente stabile nel triennio ad eccezione dei seguenti indicatori:

- *Soddisfazione complessiva*: tale indicatore è in netta crescita per i laureati di I livello attestandosi al di sopra del valore medio di Ateneo. Al contrario è in diminuzione per i laureati di II livello, riportandosi nel 2020 ai livelli del 2018 e al di sotto del valore medio di Ateneo;
- *Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo*: osservazioni del tutto simili a quelle riportate al punto precedente possono essere ripetute per quanto attiene tale indicatore.

Le eventuali azioni correttive sono riportati nell'analisi a livello di singolo CdS.

### 2.A.2 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

I docenti membri della CP-DS hanno dedicato del tempo durante i corsi di cui sono titolari per descrivere agli studenti la modalità e l'importanza della compilazione dei questionari. Hanno descritto

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	12 di 70



ed evidenziato l'attività svolta dalla CP-DS e, più in generale, dai vari organi dell'Ateneo dedicati al monitoraggio/miglioramento della qualità della didattica. Prevedendo una breve interruzione della propria lezione, i docenti hanno illustrato agli studenti l'importanza e l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, chiedendo loro di compilare subito i questionari del corso tramite smartphone o altri dispositivi informatici.

### 2.A.3 Problematiche e Azioni Correttive

Di seguito si riportano le problematiche comuni a tutti i CdS del DiST, in particolare la più grave è di seguito riportata in rosso, perché descrive una situazione assolutamente inaccettabile:

A.1 **Problematica:** I dati dei questionari relativi ai CdS sono pubblici, mentre i dati relativi ai singoli insegnamenti sono privati: i dati di uno specifico insegnamento sono visibili al Docente titolare del corso, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento e alla CP-DS.

**Azione:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo.

**Status:** APERTA. Resta il problema dell'accessibilità ai dati dei singoli insegnamenti.

A.2 **Problematica:** Benché i risultati dei Questionari siano analizzati dai CdS e riportati sulla SUA-CdS (Punto B6), gli interventi correttivi da intraprendere/intrapresi dal CdS per le criticità emerse relativamente ai docenti che riportano una valutazione inferiore alla media non sono riportati sui documenti a disposizione della CP-DS.

**Azione:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo e la Commissione Didattica del DiST.

**Status:** PARZIALMENTE RISOLTA. Il PdQ nella riunione del 06/11/2019 ha stabilito che i Coordinatori dei CdS devono discutere tali criticità con cadenza almeno annuale durante le sedute dei Consigli di CdS. Tali informazioni dovranno essere contenute nella Relazione OPIS dei CdS.

### 2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La modalità di analisi è analoga a quella precedente. Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi a: materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande del questionario di valutazione:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, ottenendo in tal modo i valori medi aggregati a livello di CdS. Le serie temporali, relative al triennio di riferimento, degli indicatori INS\_3 e DOC\_8 sono riportate nella Tabella 2.7. Dall'analisi dei dati si evince che nell'A.A. 2019/20 l'indicatore INS\_3 è perfettamente in linea con quello medio di Ateneo, mentre l'indicatore DOC\_8 risulta essere sensibilmente superiore. I dati dell'A.A. 2020/21 evidenziano un aumento dell'indicatore INS\_3 e un decremento dell'indicatore DOC\_8 che tuttavia permangono generalmente molto prossimi ai valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, elementi da monitorare a livello

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	13 di 70



di Dipartimento. **Si rammenta, tuttavia, che l'indicatore DOC\_8 non sempre è applicabile a tutti gli insegnamenti e, pertanto, si suggerisce di aggiungere l'opzione "Non applicabile" alle 4 possibili valutazioni.**

**Tabella 2.7** Grado di soddisfazione degli studenti - quesito INS\_3

Sezioni	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo	DiST	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Quesito INS_3	1.52	1.48	1.60	1.60	1.66	1.66
Quesito DOC_8	1.66	1.53	1.74	1.60	1.61	1.66

Per valutare l'opinione dei laureandi in merito ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le serie temporali desunte dalla banca data Alma Laurea e riportate nella Relazione OPIS 2021 del NdV. In particolare, le Tabelle 2.8 e 2.9 riportano il grado di soddisfazione dei laureandi in merito all'adeguatezza delle aule, dei servizi bibliotecari, delle attrezzature per le altre attività didattiche, degli spazi per lo studio individuale ed all'organizzazione degli esami, rispettivamente per i CdS di I e II livello del DiST.

**Tabella 2.8** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di I livello

Indicatori	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello	DiST	Ateneo I livello
	2018		2019		2020	
Adeguatezza aule	89.6	87.3	86.7	89.6	91.8	92.8
Adeguatezza servizi bibliotecari	89.6	86.8	87.9	89.1	93.6	91.6
Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	68.2	71.6	70.1	73.2	74.7	77.1
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	42.0	54.9	41.6	56.1	49.2	63.7
Organizzazione degli esami	88.6	80.1	87.4	84.1	92.3	89.4

**Tabella 2.9** Grado di soddisfazione dei laureandi – CdS di II livello

Indicatori	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello	DiST	Ateneo II livello
	2018		2019		2020	
Adeguatezza aule	94.5	84.0	90.4	86.1	89.0	86.9
Adeguatezza servizi bibliotecari	82.4	84.6	76.5	88.2	90.5	89.9
Adeguatezza attrezzature per altre attività didattiche	83.3	73.1	77.8	71.1	86.5	78.0
Adeguatezza spazi per lo studio individuale	66.7	49.1	29.4	50.9	47.7	61.7
Organizzazione degli esami	94.7	90.0	100.0	90.0	96.6	93.3

Dall'analisi delle serie storiche dei predetti indicatori si evince che la maggiore criticità, peraltro comune ai CdS di I e II livello, riguarda prevalentemente l'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale. Infatti, la percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti degli spazi per lo studio è mediamente bassa e inferiore rispetto ai valori medi di Ateneo. Gli studenti, in particolare, lamentano

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	14 di 70



una mancanza di prese per il collegamento dei notebook e un numero di posti a sedere molto inferiore alla richiesta.

## 2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti dell'A.A. 2020/21, reperibili sul sito Esse3 di Ateneo, con particolare riferimento ai seguenti punti di attenzione:

1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se sì, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se sì, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative Sezioni. Dall'analisi delle Sezioni C dei singoli CdS si evince che alcuni CdS presentano ancora insegnamenti con schede senza informazioni o con informazioni parziali.

## 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS ha analizzato le Schede di Monitoraggio Annuale 2021 dei CdS, con riferimento ai seguenti punti di attenzione:

- Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori selezionati dal NdV e riportati in Tabella 2.10, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
- Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
- Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

**Tabella 2.10** Indicatori selezionati dal NdV

Sezione	Indicatore
Percorso	iC1 - percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti)
	iC13 - percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati)
	iC16 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati)
Prosecuzione e abbandoni	iC14 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati)
	iC24 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureandi né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	15 di 70



Internazionalizzazione	iC10 - percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti)
Uscita	iC17 - percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve")

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS, non presentano particolari criticità trasversali ai vari CdS, anche se in alcuni casi non soddisfano tutti i punti di attenzione richiamati dal PdQ. I punti da monitorare nell'ambito della presente Relazione sono soddisfatti, come meglio dettagliato di seguito.

### 2.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico/DARPA di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?

Si evidenzia che tutti i CdS hanno redatto il DARPA relativo all'anno 2020. Dall'analisi dei DARPA, si evince l'assenza di punti trasversali a tutti i CdS da monitorare nell'ambito della Relazione CP-DS 2021. Specifiche criticità sono dettagliate di seguito per ogni CdS.

### 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2020/2021, disponibili su [www.university.it](http://www.university.it).

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	16 di 70



5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Le schede SUA-CdS non presentano criticità trasversali a tutti i CdS. Alcuni punti da monitorare sono segnalati nelle Sezioni dei singoli CdS. La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei CdS evidenziando lacune o imprecisioni da tenere in conto nella compilazione delle prossime SUA-CdS.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riporta la problematica già evidenziata nel 2020 e relativa alla Segreteria Studenti e Segreteria Didattica:

A.1 **Problematica:** Molti studenti lamentano grandi difficoltà di interazione con la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica e gravi ritardi nelle procedure che hanno notevoli ripercussioni sul percorso di studio degli studenti, ritardandolo e impedendo ai più meritevoli di poter godere di vantaggi ai quali potrebbero accedere grazie alle loro ottime performances.

**Azione:** La Commissione ritiene gravissima questa situazione che deve essere risolta in tempi rapidissimi altrimenti ogni processo di valutazione della qualità perde significato visto che non si offrono agli studenti i SERVIZI di BASE. Indurre ritardi sul percorso di studio dei ragazzi per lentezze amministrative è inaccettabile.

**Status:** APERTA. La situazione è certamente migliorata durante il 2021. Tuttavia, permangono ancora difficoltà nella gestione delle pratiche amministrative da parte della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica, come peraltro nuovamente richiamato al punto 2 all'o.d.g. della riunione della CP-DS del 18/10/2021.

**Si esortano il DiST e la Scuola SIS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	17 di 70



### 3. Corso di Studi in SCIENZE NAUTICHE, AERONAUTICHE E METEO-OCEANOGRAFICHE - I Livello

#### 3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2018, 2019 e 2020. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'anno 2019, mentre quelli relativi al 2020 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2021 del CdS.

#### 3.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

I dati relativi a: 1) numero di questionari compilati dagli studenti del CdS; 2) percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, sono riportati in Tabella 3.1, per il triennio di riferimento, e confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 3.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SNAMEO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	644	42298	880	42636	855	36984
Percentuale di studenti frequentanti	85.71	66.98	79.89	72.60	84.68	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in netto aumento nell'A.A. 2019/20, testimoniando dunque gli effetti positivi delle azioni di sensibilizzazione alla compilazione del questionario di valutazione della didattica. Tale numero si mantiene sostanzialmente invariato nell'A.A. 2020/21. La percentuale di studenti frequentanti permane alta e in aumento nell'ultimo biennio, confermandosi ben al di sopra del valore medio di Ateneo e testimoniando l'attrattività del CdS. Non si riscontrano, pertanto, elementi da monitorare per il CdS. Le principali motivazione della mancata frequenza a più del 50% delle lezioni sono riportate in Tabella 3.2. L'unico elemento da analizzare con attenzione riguarda la percentuale abbastanza elevata nel 2019/20 di studenti che non hanno seguito alcuni insegnamenti a causa della frequenza contemporanea di altri corsi. A tal proposito, la CP-DS auspica un migliore coordinamento tra gli insegnamenti, soprattutto tra quelli

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	18 di 70



obbligatori e a scelta, per evitare possibili sovrapposizioni e facilitare la frequenza da parte degli studenti.

**Tabella 3.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	57.61	58.85	37.85	54.39	48.09	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	9.78	14.34	20.34	14.72	15.27	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	9.78	5.40	6.21	5.30	9.92	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.40	0.56	1.39	0.76	1.32
Altri motivi	22.83	20.01	35.03	24.21	25.95	24.26

La Tabella 3.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 3.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - SNAMO

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.37	1.42	1.38	1.46	1.67	1.51
Docenza	1.75	1.82	1.94	1.89	2.08	1.93
Interesse	1.52	1.67	1.56	1.73	1.70	1.76

Gli Indicatori Insegnamento e Interesse permangono nell'A.A. 2019/20 sostanzialmente invariati rispetto all'A.A. 2018/19 e al di sotto dei valori medi di Ateneo, mentre si evidenzia un aumento significativo dell'indicatore Docenza. Dalla Relazione OPIS 2021 del NdV si evince, infatti, che gli indicatori INS\_1, INS\_3, INS\_4 e DOC\_7 sono da attenzionare per il CdS, in quanto hanno subito una riduzione maggiore o uguale a 0.10 rispetto all'A.A. precedente o risultano sotto la media di Ateneo con scostamenti negativi maggiori o uguali a 0.10. I dati relativi all'A.A. 2020/21 mostrano, tuttavia, un netto incremento di tutti gli indicatori che risultano in netta crescita e generalmente maggiori a valori medi di Ateneo. La CP-DS, pertanto, invita il CdS a valutare la possibilità di implementare possibili azioni correttive, anche alla luce dei dati dell'A.A. 2020/21, che mostrano un sostanziale miglioramento di tutti gli indicatori.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione esamina i valori degli indicatori Relativi all'A.A. 2019/20, oggetto di analisi nella Relazione OPIS 2021 del NdV, fornendone un confronto con i dati del CdS relativi all'A.A. 2018/19 e con i valori medi di Ateneo. Tuttavia, non si evince l'analisi sistematica con i dati, benché parziali, dell'A.A. 2020/21. Inoltre, la Relazione non riporta l'analisi a livello di singolo insegnamento, da individuare mediante un codice alfanumerico noto al Coordinatore del CdS, degli indicatori considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2021 del NdV, ovvero INS\_1, INS\_3, INS\_4, DOC\_7 e INT\_11. La Relazione, inoltre, non riporta le azioni di miglioramento programmate che il CdS intende intraprendere o, in alternativa, una

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	19 di 70



analisi di dettaglio dei valori relativi all'A.A. 2020/21 dai quali si evince che tali elementi possibilmente critici si siano risolti nel corso del tempo.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 3.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2018-2020 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Gli indicatori del CdS relativi al 2019 sono sostanzialmente in linea con quelli medi di Ateneo e generalmente in crescita rispetto ai dati del 2018. I dati 2020 mostrano un ulteriore incremento del grado di soddisfazione complessiva dei laureandi ed in particolar modo dell'indicatore rappresentativo della percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS che passa, infatti, dal 69.8% (2019) all'80.8% (2020).

**Tabella 3.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – SNAMO

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2018		2019		2020	
Soddisfazione complessiva	79.5	88.6	88.4	90.5	92.3	91.1
Rapporto con i docenti	86.4	88.6	90.7	90.0	96.1	91.1
Rapporto con gli studenti	86.4	85.6	90.7	89.5	96.2	93.4
Adeguatezza del carico di studio	88.7	91.0	88.4	88.8	96.2	91.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	70.5	73.2	69.8	77.3	80.8	79.8

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2021 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi con riferimento ai dati del 2019 e a quelli degli anni precedente e successivo. Tuttavia, non riporta l'analisi di dettaglio dei singoli indicatori. Nella Relazione 2021 del NdV non si rilevano particolari elementi da attenzionare per il CdS.

### 3.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 3.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a effettuare l'analisi delle serie temporali degli indicatori relativi del questionario di valutazione della didattica, fornendo evidenza dell'analisi a livello di singolo insegnamento per gli indicatori considerati da attenzionare nella Relazione del NdV, secondo le modalità precedentemente indicate, fornendo inoltre indicazioni in merito alle azioni correttive che il CdS intende intraprendere.

### 3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	20 di 70



- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 3.5. I dati relativi all'A.A. 2019/20 presentano uno scostamento negativo dell'indicatore INS\_3, considerato da attenzionare da parte del NdV, rispetto al valore medio di Ateneo. Tuttavia, si segnala un netto incremento di tale indicatore nell'A.A. 2020/21. Pertanto, è presumibile che tale possibile criticità si sostanzialmente risolta senza necessità di ulteriori azioni correttive. Non si segnalano, invece, particolari problematiche per l'indicatore DOC\_8 che è sostanzialmente in linea con il valor medio di Ateneo e in apprezzabile aumento nell'ultimo biennio.

**Tabella 3.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SNAMO

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.25	1.48	1.48	1.60	1.81	1.66
DOC_8	1.54	1.53	1.55	1.60	1.71	1.66

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 3.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 3.6** Schede degli insegnamenti – SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Lingua inglese e Regime e protezione dei litorali non risultano nella ricerca degli insegnamenti, il primo perché non è un insegnamento, il secondo perché mutuato da un insegnamento erogato per un corso di laurea del DING	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare – specificare)? Se SI, quali?	SI	. Gli insegnamenti di Avionica, Calcolo numerico e Matematica Applicata, Informatica di base e Laboratorio, Manovrabilità e tenuta della nave al mare, Organizzazione dei servizi per la navigazione aerea, Sistemi per il controllo del traffico aereo mancano di: obiettivi, prerequisiti, contenuti e metodi didattici, verifica dell'apprendimento, testi.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	21 di 70



### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2020 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 3.7 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 3.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SNA MO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. I principali indicatori sono adeguatamente commentati.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Gli indicatori selezionati dal NdV sono tutti commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate alcune criticità dall'analisi degli indicatori del CdS.	

#### 3.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 3.8 esamina il DARPA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 3.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SNA MO

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	NO. Benché il DARPA esamini i problemi rilevati, anche sulla base delle osservazioni del NdV, non si individuano azioni correttive o comunque di miglioramento programmate del CdS.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	NO. Vedere punto precedente.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione l'analisi della Relazione CP-DS 2020.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	IN PARTE. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi sono recepiti nel DARPA attraverso la Relazione 2020	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 22 di 70



	della CP-DS ma non sono considerati nella formulazione di eventuali azioni correttive e/o di miglioramento.	
--	---	--

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 3.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 3.9** Scheda SUA-CdS - SNAMO

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	NO	Se si desidera scaricare la Brochure si viene indirizzati alla richiesta di compilazione di un form nel quale bisogna inserire i propri dati. Quindi il messaggio SCARICA LA BROCHURE è fuorviante. Ma questa particolarità vale per tutti i CdS. Inoltre, nella sezione Contatti gli indirizzi ai vari siti internet dovrebbe essere cliccabile Non è chiaro quale sia il sito del CdS: Su Univesitaly viene dato il seguente link: <a href="https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?jsessionid=C493C8503D2C2135E6ABC710D0F3EFD6.esse3-uniparthenope-prod-01?corso_id=10178">https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?jsessionid=C493C8503D2C2135E6ABC710D0F3EFD6.esse3-uniparthenope-prod-01?corso_id=10178</a> . Inoltre, dal sito UniParthenope bisogna fare troppi passaggi per poter arrivare al sito di ogni CdS.	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	---	La domanda è fuorviante: non si possono mettere sul sito del CdS tutte le informazioni contenute nella SUA	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	23 di 70



### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Non risultano problematiche aperte alla data della Relazione CP-DS 2020. Si riportano di seguito le nuove problematiche emerse:

- F.1 **Problematica (2021):** Nella sezione "calendario appelli" sul sito uniparthenope.esse3.cineca.it non sono presenti gli appelli dei mesi da Aprile in poi di molti insegnamenti tra i quali si citano quelli dei proff. Amadori, Angrisano, Aulicino, Aucelli, Castagno, Ciaburri, Bronzone, D'amato, Zambianchi, Magnosi.  
**Status (2021):** APERTA
- F.2 **Problematica (2021):** Sul sito "scuola interdipartimentale delle scienze, dell'ingegneria e della salute" nella sezione "Parthenope orienta", in cui si spiega il corso di studi, c'è la voce "scarica brochure" ma nel momento in cui si vuole scaricare la brochure non succede nulla.  
**Azione da parte del CdS (2021):** il Coordinatore si è attivato per l'aggiornamento del sito web.  
**Status (2021):** CHIUSA
- F.3 **Problematica (2021):** Gli studenti ritengono che il corso di informatica di base abbia delle carenze per quanto riguarda il materiale didattico.  
**Status (2021):** APERTA
- F.4 **Problematica (2021):** Gli studenti segnalano problemi relativi alle guide per la tesi: servirebbe una guida aggiornata e comprensibile.  
**Status (2021):** APERTA
- F.5 **Problematica (2021):** La segreteria studenti dovrebbe utilizzare la stessa riunione sulla piattaforma Teams e farla "ripetere" giorno per giorno piuttosto che crearne una diversa per ogni giorno. Così facendo i ragazzi potrebbero collegarsi anche solo attraverso il link della riunione (ad esempio per gli studenti che necessitano di informazioni per l'iscrizione).  
**Azione correttiva (2021):** al link <https://www.uniparthenope.it/campus-e-servizi/servizi/segreterie-studenti> è disponibile il codice teams dedicato al ricevimento telematico da parte della segreteria studenti.  
**Status (2021):** CHIUSA

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	24 di 70



## 4. Corso di Studi in INFORMATICA - I Livello

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2018, 2019 e 2020. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'anno 2019, mentre quelli relativi al 2020 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2021 del CdS.

#### 4.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 4.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 4.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	1902	42298	1500	42636	2241	36984
Percentuale di studenti frequentanti	78.23	66.98	81.53	72.60	80.01	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti mostra una flessione nell'A.A. 2019/20, dovuta all'impatto della pandemia COVID-19. Tuttavia, i dati dell'A.A. 2020/21 mostrano una netta crescita di tale indicatore, in controtendenza con il valore medio di Ateneo, testimoniando dunque l'efficacia delle azioni svolte per sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di valutazione della didattica. La percentuale di studenti frequentanti si mantiene sostanzialmente stabile nel triennio di riferimento e al di sopra dei valori medi di Ateneo. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 4.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, i dati dell'A.A. 2019/20 mostrano alcuni scostamenti rispetto a quelli dell'A.A. 2018/19. I dati relativi all'A.A. 2020/21 invece risultano essere in linea con quelli dell'A.A. 2018/19. Dall'analisi della serie storica delle principali motivazioni della mancata frequenza dei corsi, non si evidenziano particolari criticità, ad eccezione dell'indicatore relativo alla contemporanea frequenza di altri corsi che è superiore al valore medio di Ateneo nell'A.A. 2019/20, ma perfettamente in linea nell'A.A. 2020/21.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	25 di 70

**Tabella 4.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INF

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	42.50	58.85	29.96	54.39	44.64	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	19.57	14.34	22.02	14.72	14.73	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.28	5.40	9.75	5.30	9.15	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.40	1.44	1.39	0.67	1.32
Altri motivi	31.65	20.01	36.82	24.21	30.80	24.26

Infine, la Tabella 4.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 4.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - INF

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.58	1.42	1.33	1.46	1.47	1.51
Docenza	2.01	1.82	1.89	1.89	1.88	1.93
Interesse	1.80	1.67	1.74	1.73	1.73	1.76

Nell'A.A. 2019/20 l'indicatore della Sezione "Insegnamento" risulta essere inferiore a quello medio di Ateneo e in diminuzione rispetto all'A.A. 2018/19. Gli indicatori delle sezioni "Docenza" e "Interesse" sono in linea con i valori medi di Ateneo anche se in diminuzione rispetto all'A.A. precedente. I dati relativi all'A.A. 2020/21 mostrano, invece, un aumento dell'indicatore relativo alla sezione "Insegnamento", mentre risultano essere sostanzialmente stabili gli altri due. La Relazione OPIS 2020 del NdV segnala, infatti, gli indicatori INS\_1, INS\_2, INS\_3, DOC\_6 e DOC\_7 quali elementi da attenzionare per il CdS. La CP-DS esorta, pertanto, il CdS a valutare la necessità di possibili azioni correttive anche alla luce dei dati dell'A.A. 2020/21.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione esamina in modo analitico gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, sia in forma aggregata per le tre sezioni, sia a livello di singola domanda del questionario, fornendo anche una analisi temporale completa dei dati, benché parziali dell'A.A. 2020/21. La Relazione dà evidenza del monitoraggio degli indicatori effettuati dal gruppo AQ, con particolare riferimento a quelli considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2021 del NdV. Inoltre, dalla Relazione si evince l'istituzione di una Commissione preposta al monitoraggio degli indicatori dei singoli insegnamenti. Tuttavia, la Relazione non dà evidenza dell'analisi a livello di singolo insegnamento almeno degli indicatori considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2021 del NdV, ovvero INS\_1, INS\_2, INS\_3, INS\_4, DOC\_6 e DOC\_7, dopo aver individuato ogni insegnamento da individuare mediante un codice alfanumerico univoco noto solo al Coordinatore del CdS o alla Commissione preposta. La Relazione, inoltre, esamina in modo dettagliato gli ulteriori suggerimenti del NdV e della CP-DS.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 4.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2018-2020 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	26 di 70



dei dati relativi al 2019 si evince un incremento significativo dell'indicatore "Adeguatezza del carico di Studio" che permane tuttavia inferiore al valore medio di Ateneo. Il CdS potrebbe eventualmente agire in tal senso, ovviamente non riducendo il carico di studio degli insegnamenti ma migliorando la percezione del carico di studio da parte degli studenti, prevedendo ad esempio attività didattiche integrative ove necessario o prevedendo ulteriore materiale didattico (indicatore INS\_3).

**Tabella 4.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – INF

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2018		2019		2020	
	Soddisfazione complessiva	85.4	88.6	89.8	90.5	95.2
Rapporto con i docenti	87.3	88.6	81.6	90.0	95.2	91.1
Rapporto con gli studenti	96.4	85.6	89.8	89.5	98.4	93.4
Adeguatezza del carico di studio	61.8	91.0	75.5	88.8	77.8	91.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	72.7	73.2	85.7	77.3	87.3	79.8

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2021 del CdS. La Relazione analizza le opinioni dei laureandi ed individua le eventuali criticità, con un'analisi di dettaglio dei singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. La Relazione fornisce, inoltre, indicazioni in merito alle strategie mitigative adottate dal CdS e all'effetto delle azioni correttive intraprese nell'A.A. precedente.

#### 4.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

#### 4.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a dare evidenza nella stesura della Relazione OPIS dell'analisi dettagliata degli indicatori considerati da monitorare nella Relazione OPIS del NdV, fornendo una analisi a livello di singolo insegnamento e delineando possibili azioni correttive, delle quali bisogna fornire ulteriore riscontro nella Relazione OPIS del CdS successiva.

#### 4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	27 di 70



Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 4.5. Si evidenzia il valore dell'indicatore INS\_3 relativo all'A.A. 2019/20, inferiore alla media di Ateneo di 0.17 e in diminuzione rispetto all'A.A. 2018/19. Tale indicatore mostra comunque un aumento nell'A.A. 2020/21, permanendo comunque inferiore al valore medio di Ateneo. Presumibilmente possibili azioni da parte del CdS, volte al miglioramento dell'indicatore INS\_3, potrebbero essere concorrenti al miglioramento della percezione di adeguatezza del carico di studio da parte dei laureandi.

**Tabella 4.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INF

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.57	1.48	1.43	1.60	1.56	1.66
DOC_8	1.73	1.53	1.76	1.60	1.57	1.66

#### 4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 4.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 4.6** Schede degli insegnamenti – INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare – specificare)? Se SI, quali?	NO		

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2020 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

##### 4.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 4.7 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	28 di 70

**Tabella 4.7** Scheda di Monitoraggio Annuale – INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento dettagliato degli indicatori del CdS.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA commenta tutti gli indicatori selezionati dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono indicate alcune criticità e sono fornite in modo sintetico le principali azioni correttive intraprese dal CdS.	

#### 4.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 4.8 esamina il DARPA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 4.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INF

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono puntualmente proposte le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione riporta l'analisi della Relazione CP-DS 2020.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi, recepiti nella Relazione CP-DS 2020 sono stati recepiti nella formulazione delle azioni correttive.	

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 4.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	29 di 70



Tabella 4.9 Scheda SUA-CdS - INF

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le problematiche emerse nelle precedenti Relazioni e non risolte alla data della Relazione CP-DS 2020:

**F.1 Problematica (2020):** Gli studenti chiedono che le date degli appelli siano pubblicate in tempo utile.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono che le date degli appelli siano rese note con congruo anticipo (almeno 1 mese).

**Azione dal CdS (2020):** Nel CCS di Informatica del 15/10/2020 il coordinatore Prof. Angelo Ciaramella ha sollecitato i docenti a pubblicare con congruo anticipo le date degli appelli.

**Status (2021):** CHIUSA in quanto inglobata in F.3.

Si riportano, infine, le nuove problematiche del CdS:

**F.2 Problematica (2021):** Gli studenti chiedono che il materiale didattico presente sul sito e learning del CdS sia aggiornato ed allineato con i contenuti erogati nel semestre in corso e di rimuovere il materiale non più utilizzato.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Gli studenti chiedono che il materiale didattico sia raccolto in unico sito e-learning, preferibilmente sul nuovo sito e-learning di ateneo.

**Azione dal CdS (2021):** Nel CCS di Informatica del 12/05/2021, il Consiglio ribadisce che la piattaforma di riferimento per tutto il materiale didattico dei corsi del CdS è quella di e-learning già in uso ([e-scienzeetecnologie.uniparthenope.it](http://e-scienzeetecnologie.uniparthenope.it)) esortando i docenti ad evitare sovrapposizioni o distribuzioni del materiale su più piattaforme. Inoltre, in data 19/10/2021 il

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	30 di 70



Prorettore alle Tecnologie Informatiche Prof. Luigi Romano ha comunicato che tutto il materiale didattico sarà migrato sulla nuova piattaforma elearning di Ateneo.

**Status (2021):** CHIUSA

F.3 **Problematica (2021):** Gli studenti sollecitano la pianificazione degli appelli di esame per tutto l'anno accademico, in modo da evitare sovrapposizioni ed ottimizzare la pianificazione. Inoltre, gli studenti chiedono di evitare, laddove possibile, la contemporaneità degli appelli.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Gli studenti suggeriscono di stabilire una data entro la quale vengano pubblicati tutti gli appelli per l'anno successivo.

**Status (2021):** APERTA

F.4 **Problematica (2021):** Gli studenti chiedono di favorire la partecipazione degli studenti che seguono la lezione in remoto.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Gli studenti suggeriscono che i docenti utilizzino cuffie e microfono durante la lezione.

**Status (2021):** APERTA

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	31 di 70



## 5. Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE - I Livello

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2018, 2019 e 2020. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'anno 2019, mentre quelli relativi al 2020 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2021 del CdS.

#### 5.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 5.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 5.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	1510	42298	1243	42636	1182	36984
Percentuale di studenti frequentanti	85.03	66.98	85.60	72.60	85.03	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in diminuzione nel triennio di riferimento, mentre permane stabile la percentuale di studenti frequentanti. Si esorta pertanto il CdS a sensibilizzare maggiormente gli studenti alla compilazione del questionario di valutazione della didattica. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 5.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza permane stabile nel triennio. Non si notano particolari elementi da attenzionare per il CdS.

**Tabella 5.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - SB

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	42.92	58.85	46.59	54.39	54.80	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	12.39	14.34	12.50	14.72	12.99	14.84

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 32 di 70



Scarsa utilità della frequenza dei corsi	6.19	5.40	7.39	5.30	6.21	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	1.77	1.40	1.14	1.39	1.69	1.32
Altri motivi	36.73	20.01	32.39	24.21	24.29	24.26

Infine, la Tabella 5.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 5.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - SB

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.42	1.42	1.45	1.46	1.44	1.51
Docenza	1.86	1.82	2.08	1.89	2.03	1.93
Interesse	1.66	1.67	1.77	1.73	1.74	1.76

Gli indicatori relativi a tutte e tre le Sezioni nell'A.A. 2019/20 sono in linea o al di sopra dei valori medi di Ateneo. I dati relativi all'A.A. 2020/21 sono sostanzialmente stabili. Tuttavia, la Relazione OPIS 2021 del NdV evidenzia un decremento superiore o uguale a 0.10 degli indicatori INS\_1 e INS\_2, considerati pertanto da attenzionare da parte del CdS anche alla luce dei dati dell'A.A. 2020/21.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione esamina analiticamente la distribuzione temporale degli indicatori riguardanti la percentuale di studenti frequentanti e non frequentanti, così come le principali motivazioni della mancata frequenza. La Relazione OPIS 2021 esamina, inoltre, gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica, prima a livello di sezioni e poi a livello di singoli quesiti. Tuttavia, la Relazione non esamina in maniera analitica gli indicatori INS\_1 e INS\_2, considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2021 del NdV in quanto si discostano in negativo di oltre 0.10 rispetto ai valori medi di Ateneo relativi all'A.A. 2019/20. In particolare, almeno per tali indicatori sarebbe stato necessario effettuare una analisi a livello di singolo insegnamento, da individuare mediante un codice alfanumerico univoco noto solo al Coordinatore del CdS, così da stabilire possibili azioni correttive. La Relazione OPIS 2021 del CdS esamina, infine, i punti di attenzione evidenziati nella Relazione 2020 della CP-DS evidenziando le azioni correttive intraprese, ma non prevede alcuna azione correttiva nei riguardi degli indicatori del questionario di valutazione degli studenti così come evidenziato nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 5.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2018-2020 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. Dall'analisi dei dati si evince che gli indicatori relativi al grado di soddisfazione dei laureandi sostanzialmente stabili nel tempo ed in linea con quelli medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, particolari elementi da attenzionare per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	33 di 70

**Tabella 5.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – SB

Indicatori	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello	CdS	Ateneo I livello
	2018		2019		2020	
Soddisfazione complessiva	98.4	88.6	91.8	90.5	95.7	91.1
Rapporto con i docenti	92.0	88.6	95.2	90.0	94.2	91.1
Rapporto con gli studenti	88.7	85.6	92.9	89.5	94.2	93.4
Adeguatezza del carico di studio	90.4	91.0	82.4	88.8	87.0	91.9
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	74.2	73.2	80.0	77.3	79.7	79.8

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2021 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione, fornendone anche una analisi di tipo temporale. La Relazione Laureandi 2021 del CdS esamina, inoltre, l'effetto delle azioni correttive che il CdS ha intrapreso come dettagliato nella Relazione Laureandi 2020, evidenziandone un impatto positivo sul grado di soddisfazione complessivo.

### 5.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 5.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS a dare evidenza nella stesura della Relazione OPIS dell'analisi dettagliata degli indicatori considerati da monitorare nella Relazione OPIS del NdV, fornendo una analisi a livello di singolo insegnamento e delineando possibili azioni correttive, delle quali bisogna fornire ulteriore riscontro nella Relazione OPIS del CdS successiva.

### 5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 5.5. Tutti gli indicatori sono sempre maggiori rispetto ai valori medi di Ateneo e sono in crescita nell'A.A. 2019/20 dopo una leggera flessione nell'A.A. 2018/19. I dati relativi all'A.A. 2020/21 si riconfermano al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si segnalano pertanto criticità da monitorare per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	34 di 70

**Tabella 5.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - SB

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.51	1.48	1.73	1.60	1.72	1.66
DOC_8	1.61	1.53	1.85	1.60	1.69	1.66

### 5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 5.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 5.6** Schede degli insegnamenti - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Chimica bioanalitica; Ecologia applicata; Ambiente, clima e biosfera	Le schede per questi insegnamenti, che saranno attivi a partire dall'AA 2022-2023, mancano di informazioni in quanto al momento non compilabili. Appena ci saranno i relativi affidamenti interni, le schede saranno compilate dai docenti assegnatari.
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

### 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2020 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

#### 5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.7 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 5.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori del CdS.	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 35 di 70



2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA commenta tutti gli indicatori proposti dal NdV, ad eccezione dell'indicatore della internazionalizzazione iC10.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono indicate alcune criticità riguardanti in particolare gli indicatori iC14 e iC16.	

### 5.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 5.8 esamina il DARPA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 5.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - SB

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono puntualmente proposte le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	IN PARTE. Il documento di riprogettazione (RPA) non riporta il quadro di sintesi delle criticità e/o proposte di miglioramento riportate nella Relazione CP-DS 2020 e le relative azioni correttive.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	IN PARTE. Vedere punto precedente.	

### 5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 5.9 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 5.9** Scheda SUA-CdS - SB

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Nell'estate 2020 è stato creato un nuovo sito per il CdS, all'indirizzo: <a href="https://www.scienzeetecnologie.uniparthenope.it/scienze-biologiche">https://www.scienzeetecnologie.uniparthenope.it/scienze-biologiche</a> . Inoltre, è stato proposto un	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 36 di 70



		sondaggio agli studenti in merito alle funzionalità e completezza delle informazioni del sito.	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO	Sono presenti informazioni generali, ma non dettagliate	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono presenti anche informazioni relative agli sbocchi lavorativi.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le problematiche emerse nelle precedenti Relazioni e non risolte alla data della Relazione CP-DS 2020:

**F.1 Problematica (2019):** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti

**Azione dal CdS (2021):** Come precedentemente stabilito e comunicato, è stato attivato un corso di Laurea Magistrale di Ateneo in "Biologia per la Sostenibilità". Pur condividendo le richieste degli studenti relative alla attivazione di più percorsi, si fa presente che ciò richiede la disponibilità di maggiori risorse in termini di spazi e di personale strutturato. Nonostante non vi sia la possibilità di immediata attuazione, sarà sicuramente tra i futuri obiettivi del CdS l'attivazione di ulteriori percorsi anche in conformità di quanto emergerà dai prossimi incontri con i rappresentanti delle parti sociali.

**Status (2021):** PARZIALMENTE RISOLTA.

**F.2 Problematica (2019):** Gli studenti lamentano la scarsità delle ore adibite ai laboratori didattici.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Implementare dei laboratori extra per coloro che sono interessati all'apprendimento di una materia in particolar modo

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	37 di 70



**Azione dal CdS (2021):** Si precisa che tutti gli insegnamenti che hanno la denominazione "con Lab" prevedono attività pratiche di laboratorio. Si sottolinea inoltre che anche nell'ambito dei corsi che non hanno tale denominazione, sono previste esercitazioni di laboratorio. Va tenuto anche conto del carico didattico dei singoli insegnamenti e complessivo di ciascun semestre, che non consentono di prevedere ore di attività supplementari, oltre che della disponibilità di spazi (un solo laboratorio per la didattica). In ogni caso, per venire incontro alle condivisibili richieste degli studenti, il CdS sta già provvedendo ad individuare e allestire spazi supplementari da adibire ad attività di laboratorio, che dovrebbero essere fruibili entro qualche mese.

**Status (2021):** IN VIA DI RISOLUZIONE

- F.3 **Problematica (2020):** Gli studenti lamentano difficoltà (o anche semplice stato d'ansia) nella messa a punto e gestione tecnica della piattaforma Moodle e relativi plugins (Respondus Monitor e Lockdown Browser), perlomeno alla loro prima esperienza d'esame con tale modalità. **Possibile Azione Correttiva (2020):** Con il tempo, grazie all'esperienza acquisita, gli studenti hanno familiarizzato con la suddetta modalità d'esame e, a partire da Gennaio 2021, non abbiamo più ricevuto segnalazioni a riguardo. Si suggerisce di lasciare comunque più flessibilità ai docenti nella scelta della modalità per le prove scritte. Nel caso i docenti continuino ad utilizzare la piattaforma Moodle, si suggerisce loro di predisporre una simulazione d'esame che sia resa disponibile agli studenti nei giorni immediatamente precedenti all'appello, in modo che i candidati possano testare la piattaforma dal punto di vista tecnico prima della prova d'esame stessa.

**Status (2021):** RISOLTA

Si riportano, infine, le nuove problematiche del CdS:

- F.4 **Problematica (2021):** Gli studenti iscritti al secondo anno per l'AA 2021/22 lamentano difficoltà con la propedeuticità dell'insegnamento di Biologia e Fisiologia Vegetale rispetto a quello di Biologia Animale, introdotta nell'AA 2020/21. Il primo insegnamento, da 12 CFU, è articolato sui due semestri del primo anno di corso, mentre il secondo insegnamento, per l'AA 2020-21, si è tenuto nel secondo semestre dello stesso anno. La sovrapposizione temporale tra i due insegnamenti e tra i relativi appelli d'esame (alla fine del secondo semestre) ha reso difficile per gli studenti sostenere e superare Biologia e Fisiologia Vegetale in tempo per accedere agli appelli di Biologia Animale.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Si suggerisce al CdS di riconsiderare la necessità della propedeuticità suddetta. In caso questa venga mantenuta per i prossimi anni accademici, si suggerisce di evitare la sovrapposizione dei due corsi, con relativi appelli, al secondo semestre del primo anno, spostando eventualmente l'insegnamento di Biologia Animale al secondo anno e/o prevedendo una prova parziale di Biologia e Fisiologia Vegetale alla fine del primo semestre.

**Azione dal CdS (2021):** A partire dall'AA 2021/2022, questa propedeuticità è stata eliminata e sostituita dalla propedeuticità dell'insegnamento di Citologia ed Istologia con Laboratorio,

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	38 di 70



erogato interamente nel primo semestre del I anno, rispetto a quello di Biologia Animale, erogato nel secondo semestre del I anno.

**Status (2021):** RISOLTA

F.5 **Problematica (2021):** Gli studenti iscritti al secondo anno per l'AA 2021/22 lamentano la sovrapposizione nelle date di alcuni appelli d'esame.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Si suggerisce una pianificazione più efficace degli appelli da parte dei docenti. Sarebbe auspicabile che il sistema esse3 mostrasse in corrispondenza delle date d'esame fissate eventuali altri appelli già definiti.

**Azione dal CdS (2021):** Il coordinatore del CdS ha invitato tutti i docenti, anche via email, a verificare eventuali sovrapposizioni degli appelli fissati previa consultazione della piattaforma Esse3.

**Status (2021):** PARZIALMENTE RISOLTA

F.6 **Problematica (2021):** Gli studenti suggeriscono di istituire prove intercorso per alleggerire il carico didattico di alcuni insegnamenti.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Il CdS potrebbe considerare l'ipotesi di pianificare una settimana di sospensione dalle lezioni per istituire prove intercorso per gli insegnamenti dei docenti interessati a far sostenere le stesse.

**Azione dal CdS (2021):** Il coordinatore sottoporrà all'approvazione del CdS, nel prossimo Consiglio di Corso di Studi, la proposta di istituire una settimana di sospensione dei corsi nella prima metà di novembre, per l'espletamento della prima di due prove intercorso, da parte dei docenti che volessero proporle. La seconda prova potrebbe essere fissata nella settimana di recupero delle lezioni, dopo l'epifania.

**Status (2021):** IN VIA DI RISOLUZIONE.

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	39 di 70



## 6. Corso di Studi in CONDUZIONE DEL MEZZO NAVALE - I Livello

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS.

Si fa presente che i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.

#### 6.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 6.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 6.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	181	42298	240	42636	210	36984
Percentuale di studenti frequentanti	93.92	66.98	95.00	72.60	89.05	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti è in aumento nell'A.A. 2019/20 rispetto all'A.A. precedente, anche se si evidenzia una leggera flessione nell'A.A. 2020/21 peraltro in linea con il valore medio di Ateneo. La percentuale di studenti frequentanti si mantiene sempre elevata e ben al di sopra del valore medio di Ateneo. Le cause principali della mancata frequenza sono elencate nella Tabella 6.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Si segnala al marcato aumento delle motivazioni di carattere lavorativo, testimoniando dunque l'attrattività del CdS anche per studenti già inseriti nel mondo del lavoro. L'unico aspetto da evidenziare, benché non risulti essere di stretta competenza del CdS, riguarda la scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica che risulta essere marcatamente maggiore del valore medio di Ateneo.

**Tabella 6.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - CMN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	0.00	58.85	16.67	54.39	52.17	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	45.45	14.34	16.67	14.72	0.00	14.84

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 40 di 70



Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.40	0.00	5.30	4.35	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.40	0.00	1.39	8.70	1.32
Altri motivi	54.55	20.01	66.67	24.21	34.78	24.26

Infine, la Tabella 6.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 6.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - CMN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.41	1.42	1.67	1.46	1.45	1.51
Docenza	1.64	1.82	2.02	1.89	1.85	1.93
Interesse	1.77	1.67	2.01	1.73	1.81	1.76

I dati relativi all'A.A. 2019/20 sono in netta crescita rispetto all'A.A. 2018/19 e al di sopra dei valori medi di Ateneo. Tuttavia, si evidenzia una leggera flessione di tutti gli indicatori nell'A.A. 2020/21 che comunque si mantengono sostanzialmente in linea con quelli medi di Ateneo. La Relazione OPIS 2021 del CdS evidenzia quale unico punto da attenzionare per il CdS l'indicatore DOC\_6, in quanto caratterizzato da una tendenza negativa superiore o uguale a 0.10 rispetto al valore dell'A.A. 2018/19. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione analizza le opinioni degli studenti ed individua le criticità emerse, con un'analisi di dettaglio relativa ai singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione della didattica. In particolare, la Relazione fornisce anche una analisi a livello di singolo insegnamento degli indicatori INS1 e DOC6. Per tali indicatori sono riportati mediante codici alfanumerici gli insegnamenti per i quali il CdS prevede possibili azioni correttive. La Relazione, inoltre, analizza le criticità evidenziate dal NdV e dalla CP-DS nella Relazione 2020 e riporta le azioni di miglioramento programmate. La Relazione OPIS 2021 riporta in modo dettagliato le azioni correttive che il CdS intende intraprendere per il miglioramento dell'indicatore INS1 con riferimento agli insegnamenti selezionati mediante un codice alfanumerico noto solo al Coordinatore del CdS:

- INS1\_1: Potenziamento delle attività di tutoraggio, in particolar modo per i corsi del semestre del I anno, in modalità da concordare con gli altri Organi di Ateneo;
- INS1\_2: Migliorare il coordinamento tra i corsi di base e i corsi applicativi che si tengono dal II semestre del I anno.

Similmente, la Relazione riporta 4 possibili azioni correttive volte al miglioramento dell'indicatore DOC6:

- DOC6\_1: Fornire, durante due lezioni dell'insegnamento, riscontri degli argomenti trattati nel contesto lavorativo;
- DOC6\_2: Fornire, durante due lezioni dell'insegnamento, riscontri dei possibili collegamenti con gli altri insegnamenti del CdS;
- DOC6\_3: Incrementare la parte esercitativa presentando casi applicativi concreti;
- DOC6\_4: Altro (da concordare caso per caso con il docente titolare dell'insegnamento).

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	41 di 70



Sono, infine, riportate le azioni correttive che il CdS intende intraprendere sulla base delle osservazioni del NdV e della CP-DS. I dati relativi alla valutazione dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente istituzione.

### 6.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 6.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS a monitorare l'effetto delle azioni correttive proposte nella Relazione OPIS 2021 e a fornirne una sintesi nella Relazione OPIS 2022.

### 6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 6.4. In particolare, l'indicatore INS\_3 è in crescita e al di sopra del valore medio di Ateneo, anche se evidenzia una flessione nell'A.A. 2020/21. L'indicatore DOC\_8, invece, risulta essere in linea con il valore medio di Ateneo nell'A.A. 2019/20 ma in forte diminuzione nell'A.A. 2020/21. Si esorta pertanto il CdS a prevedere possibili azioni correttive dell'indicatore DOC\_8.

**Tabella 6.4** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - CMN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.35	1.48	1.88	1.60	1.62	1.66
DOC_8	1.60	1.53	1.56	1.60	1.12	1.66

### 6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 6.5 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	42 di 70

**Tabella 6.5** Schede degli insegnamenti - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio; Informatica di base e laboratorio; Materiali e Sicurezza; Statica della Nave.	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Diritto della Navigazione (info sulle modalità di esame non esaustive)	

## 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) 2020 del CdS. Si fa presente che il CdS non ha effettuato, in quanto non previsto, il Riesame Ciclico nell'anno di riferimento della presente Relazione.

### 6.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 6.6 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 6.6** Scheda di Monitoraggio Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori del CdS.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La SMA ha una sezione dedicata al commento degli indicatori selezionati dal NdV.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono indicate alcune criticità riguardanti gli indicatori di percorso, prosecuzione e abbandono.	

### 6.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 6.7 esamina il DARPA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 6.7** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - CMN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA e l'analisi	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 43 di 70



	di dettaglio degli indicatori selezionati dal NdV.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono proposte le azioni correttive che il CdS intende adoperare con particolare riferimento agli indicatori di Percorso.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione riporta il quadro di sintesi delle azioni correttive suggerite nella Relazione CP-DS 2020.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi, recepiti nella Relazione CP-DS 2020 sono stati recepiti nella formulazione delle azioni correttive.	

### 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 6.8 l'analisi del sito web e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 6.8** Scheda SUA-CdS - CMN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	44 di 70



Coordinatori. Di seguito si riportano le problematiche emerse nelle precedenti Relazioni e non risolte alla data della Relazione CP-DS 2020:

**F.1 Problematica (2019):** Gli studenti lamentano alcune difficoltà nella fruizione di alcuni contenuti del corso di "Statica della nave" (6 CFU), attualmente mutuato dal corso di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU) che è collocato al II semestre del II anno del CdS in "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche". A tal proposito, si evidenzia che gli studenti del CdS di "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche" seguono l'insegnamento di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU) a valle dei corsi di "Analisi matematica II" (6 CFU) e "Informatica di base e laboratorio" (6 CFU), entrambi indispensabili per la corretta fruizione del corso. Al contrario, il piano di studi del CdS in "Conduzione del mezzo navale" non presenta il corso di "Analisi matematica II", mentre il corso di "Informatica di base e laboratorio" (6 CFU) è collocato al II semestre del II anno, ovvero a valle del corso di "Statica della Nave" (6 CFU) che invece si tiene al II semestre del I anno. Pertanto, alcuni contenuti indispensabili (integrali doppi e tripli) non sono noti agli studenti, così come risultano mancanti alcune conoscenze informatiche di base.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Tenendo conto della specificità del CdS in "Conduzione del mezzo navale", gli studenti suggeriscono di sdoppiare i due corsi. In tal modo non verranno penalizzati né gli studenti del II anno del CdS in "Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche", che potranno continuare a fruire in pieno dei contenuti del corso di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU), né quelli del CdS in "Conduzione del mezzo navale", che seguiranno un corso maggiormente aderente alle conoscenze di base da loro acquisite durante il I semestre del I anno.

**Azione dal CdS (2019):** Il CdS ha tentato, al momento senza esito, di sdoppiare il corso a partire dall'A.A. 2019/20.

**Status (2019):** APERTA

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti lamentano tutte le criticità già evidenziate in precedenza e suggeriscono nuovamente lo sdoppiamento del corso di "Statica della Nave" (6 CFU) da quello di "Architettura e Statica della Nave" (9 CFU), così da bilanciare i due insegnamenti in funzione delle conoscenze di base degli studenti dei due CdS.

**Azione dal CdS (2020):** Il CdS tenterà nuovamente di sdoppiare il corso a partire dall'A.A. 2020/21.

**Status (2020):** APERTA

**Azione dal CdS (2021):** Il CdS ha sdoppiato il corso a partire dall'A.A. 2020/21.

**Status (2021):** RISOLTA.

**F.2 Problematica (2020):** Gli studenti lamentano un profilo eccessivamente teorico dei corsi di "Gestione operativa della nave e laboratorio" e "Gestione operativa degli impianti navali e laboratorio", che risultano poco rivolti alla parte laboratoriale e/o applicativa.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti suggeriscono di rendere maggiormente applicativi tali corsi.

**Status (2020):** APERTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	45 di 70



**Azione dal CdS (2021):** Il Coordinatore ha contattato i docenti per rendere maggiormente applicativi i due insegnamenti e per potenziare la parte laboratoriale.

**Status (2021):** RISOLTA.

**F.3 Problematica (2020):** Gli studenti lamentano la possibile sovrapposizione degli insegnamenti del II semestre del II anno con l'inizio del periodo di tirocinio a bordo, rendendo non possibile la fruizione degli insegnamenti stessi.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Gli studenti chiedono il potenziamento dell'e-learning, almeno per gli insegnamenti obbligatori e a scelta del II semestre del II anno.

**Status (2020):** APERTA

**Azione dal CdS (2021):** I corsi del II semestre del II anno sono stati erogati in modalità blended con potenziamento dell'e-learning.

**Status (2021):** PARZIALMENTE RISOLTA. Da un'analisi del materiale e-learning disponibile sulla piattaforma di Ateneo manca ancora il materiale didattico dell'insegnamento di "Informatica di base e laboratorio".

Si riportano, infine, le nuove problematiche del CdS:

**F.4 Problematica (2021):** Gli studenti lamentano una non uniforme distribuzione delle ore del corso di "Inglese Tecnico e laboratorio", previsto durante il I semestre (modulo 1) e II semestre (modulo 2) del I anno. Tale non uniforme distribuzione ha creato un appesantimento del numero di ore da seguire durante il II semestre dell'A.A. 2020/21, per raggiungere il monte ore complessivo previsto, pari a 100.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Gli studenti suggeriscono di suddividere in modo uniforme il corso, come previsto dal piano di studi.

**Azione dal CdS (2021):** Il Coordinatore fa presente che tale criticità si è presentata solo per l'A.A. 2020/21 ma sarà risolta a partire dall'A.A. 2021/22, peraltro in accordo ai piani di studio del CdS per gli indirizzi "Coperta" e "Macchina".

**Status (2021):** APERTA.

**F.5 Problematica (2021):** Gli studenti lamentano la mancata presenza sul portale Esse3 CINECA degli appelli di settembre per alcuni insegnamenti.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Gli studenti suggeriscono di inserire sul portale Esse3 CINECA con largo anticipo il calendario degli appelli degli insegnamenti, così da poter ottimizzare i tempi di studio e l'organizzazione degli esami.

**Azione dal CdS (2021):** Il Gruppo AQ del CdS si impegna a monitorare a valle di ogni semestre il corretto inserimento sul portale Esse3 CINECA del calendario degli esami di tutti gli insegnamenti.

**Status (2021):** APERTA.

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	46 di 70



## 7. Corso di Studi in SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE - II Livello

### 7.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2018, 2019 e 2020. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'anno 2019, mentre quelli relativi al 2020 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2021 del CdS.

#### 7.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 7.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 7.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	269	42298	346	42636	222	36984
Percentuale di studenti frequentanti	73.98	66.98	75.14	72.60	83.33	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in aumento nell'A.A. 2019/20, così come la percentuale di studenti frequentanti. Si rileva, tuttavia, una diminuzione significativa del numero di questionari compilati nell'A.A. 2020/21 che risulta più marcata di quella media di Ateneo. La percentuale di studenti frequentanti è invece in aumento e si mantiene costantemente al di sopra di quella media di Ateneo. Si esorta, pertanto, il CdS a sensibilizzare maggiormente gli studenti a compilare il questionario di valutazione della didattica. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 7.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Anche in tal caso, il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. La causa principale della mancata frequenza delle lezioni è stabilmente ascrivibile a motivi di carattere lavorativo. Tale aspetto testimonia l'attrattiva del CdS anche per studenti già impegnati nel mondo del lavoro. Non si riscontrano, pertanto, particolari criticità per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	47 di 70

**Tabella 7.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - STN

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20			
Motivi di carattere lavorativo	57.61	58.85	80.23	54.39	64.86	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	9.78	14.34	3.49	14.72	16.22	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	9.78	5.40	3.49	5.30	0.00	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.40	0.00	1.39	0.00	1.32
Altri motivi	22.83	20.01	12.79	24.21	18.92	24.26

Infine, la Tabella 7.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 7.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - STN

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.90	1.42	1.88	1.46	1.88	1.51
Docenza	2.14	1.82	2.17	1.89	2.11	1.93
Interesse	1.70	1.67	1.76	1.73	1.74	1.76

Tutti gli indicatori si mantengono elevati e stabili nel triennio e generalmente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, elementi da attenzionare come anche evidenziato nella Relazione OPIS 2021 del NdV. Si esorta, dunque, il CdS a mantenere gli attuali livelli di soddisfazione da parte degli studenti.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione analizza puntualmente le opinioni degli studenti ed individua le eventuali criticità emerse, sia a livello complessivo che a livello di singolo insegnamento. Nel secondo caso l'insegnamento è stato correttamente individuato mediante un codice numerico univoco noto solo al Coordinatore del CdS. Dal momento che nella Relazione del NdV non sono evidenziate criticità o azioni correttive da intraprendere, nella Relazione OPIS 2021 del CdS non sono riportate ulteriori azioni correttive che il CdS intende intraprendere.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 7.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2018-2020 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. I valori del 2019 sono generalmente in aumento rispetto ai dati del 2018 e in linea con quelli medi di Ateneo. Si segnala nel 2019 l'elevata percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS, in crescita di oltre il 30% rispetto al 2018. Tale indicatore, tuttavia, mostra una marcata flessione nel 2020 in controtendenza rispetto al valore medio di Ateneo. Tale aspetto, benché non direttamente esaminato nella Relazione OPIS 2021 del NdV che invece fa riferimento ai dati 2019, dovrebbe essere oggetto di riflessione per il CdS.

Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2021 del CdS. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi ed individua le criticità emerse, analizzando i singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. La Relazione non riporta azioni di

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	48 di 70



miglioramento da parte del CdS in riscontro alle osservazioni del NdV, dal momento che i dati relativi al 2019 e al 2020 sono tutti positivi e generalmente in aumento.

**Tabella 7.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – STN

Indicatori	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello
	2018		2019		2020	
	Soddisfazione complessiva	78.6	90.9	94.5	93.3	78.3
Rapporto con i docenti	92.8	92.0	94.4	92.0	91.3	94.7
Rapporto con gli studenti	92.9	92.6	88.9	94.6	95.7	94.7
Adeguatezza del carico di studio	85.7	91.5	83.3	92.9	95.7	93.4
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	64.3	82.1	94.4	81.7	69.6	85.1

### 7.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 7.A.3. Problematiche e azioni correttive

Non si riscontrano particolari problematiche né si suggeriscono ulteriori azioni correttive. Si esorta, tuttavia, il CdS a monitorare le eventuali azioni correttive intraprese in passato e a fornire evidenza delle stesse nella Relazione OPIS 2022 del CdS.

### 7.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia)?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 7.5. Gli indicatori sono stabili nell'A.A. 2019/20 rispetto ai dati dell'A.A. 2018/19. Si segnala, tuttavia, una diminuzione abbastanza significativa nell'A.A. 2020/21, peraltro in controtendenza rispetto al valore medio di Ateneo. Pertanto, anche se tale aspetto non è direttamente esaminato nella Relazione OPIS 2021 del NdV che si basa sui dati dell'A.A. 2019/20, si esorta il CdS a valutare l'opportunità di intraprendere eventuali azioni correttive volte al miglioramento di tali indicatori che, tuttavia, si mantengono in ogni caso in linea con i valori medi di Ateneo nell'A.A. 2020/21.

**Tabella 7.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - STN

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
------------	-----	--------	-----	--------	-----	--------

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 49 di 70



	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.95	1.48	1.91	1.60	1.70	1.66
DOC_8	1.94	1.53	1.91	1.60	1.67	1.66

### 7.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 7.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 7.6** Schede degli insegnamenti - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Meteorologia Avanzata, Simulazione verifica e validazione delle operazioni aeronautiche	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Paleoclimatologia e metodi di analisi paleoclimatica (Verifica apprendimento)	

### 7.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il DARPA 2020 del CdS, dal momento che sono stati effettuati dei cambi ordinamentali nella Scheda SUA-CdS.

#### 7.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 7.7 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 7.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Tutti gli indicatori forniti le cruscotto sono analiticamente commentati.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Tutti gli indicatori proposti dal NdV sono commentati.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono evidenziate le criticità maggiori del CdS.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	50 di 70



### 7.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 7.8 esamina il DARPA 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 7.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - STN

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Il documento presenta il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	SI. Nel documento di riprogettazione (RPA) sono individuate le cause dei problemi individuati.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. Sono individuate puntualmente le azioni correttive che il CdS intende intraprendere anche sulla base delle osservazioni del NdV.	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	SI. Il documento di riprogettazione fornisce una analisi di dettaglio della Relazione CP-DS 2020.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	SI. I suggerimenti degli studenti e dei laureandi sono recepiti nel DARPA attraverso la Relazione 2020 della CP-DS.	

### 7.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 7.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 7.9** Scheda SUA-CdS - STN

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 51 di 70



7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		
--	----	--	--

## 7.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le problematiche emerse nelle precedenti Relazioni e non risolte alla data della Relazione CP-DS 2020:

**F.1 Problematica (2019):** Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre, vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale di segreteria, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alla segreteria studenti e alla segreteria didattica, richiedendo una riduzione delle attese e dei tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero considerare soluzioni telematiche alternative (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.

**Azione dal CdS (2020):** Il coordinatore ha incaricato tre docenti in qualità di responsabili di area per informazioni relative all'espletamento dei tirocini.

**Status (2021):** APERTA. Gli Studenti manifestano ancora disagi relativamente all'attivazione dei Tirocini Formativi.

**F.2 Problematica (2019):** In alcuni bandi di concorsi pubblici non compare la richiesta della laurea STN LM-72 pur essendo molto pertinente alle caratteristiche del bando in oggetto.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Effettuare una ricognizione dei bandi in cui è esclusa la laurea STN LM-72, verificarne la pertinenza e contattare l'ente che ha bandito per chiarimenti in merito all'esclusione.

**Azione dal CdS (2020):** La problematica in oggetto era stata già sollevata in una comunicazione scritta fatta pervenire dai rappresentanti degli studenti nelle CP dei CdS di STN e di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO) e dal vicepresidente del Consiglio degli Studenti. In risposta a tale comunicazione, in una riunione del Consiglio del CdS di STN fu stabilito che il Coordinatore si sarebbe fatto carico, a seguito di un'azione di monitoraggio supportata anche da eventuali segnalazioni di una specifica situazione da parte dei laureati di STN, di verificare la pertinenza del titolo di Laurea in STN per concorrere alla procedura di selezione, nonché di contattare l'ente emittitore del bando per chiarimenti in merito alla esclusione. L'impegno del Coordinatore permane in tal senso.

**Status (2021):** RISOLTA

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	52 di 70



**F.3 Problematica (2019):** Sono emerse problematiche legate al progetto ERASMUS e alla sua gestione, molti studenti hanno avuto problemi con le convezioni e gli accordi con gli atenei esteri.

**Possibile Azione Correttiva (2019):** Effettuare un monitoraggio più accurato onde risolvere criticità che potrebbero penalizzare l'Ateneo nel peso alla sezione "internazionalizzazione".

**Azione programmata (2020):** Lo stato emergenziale connesso al diffondersi del COVID-19 ha portato ad un periodo di sospensione delle attività relative al progetto ERASMUS, come risulta anche dalla Circolare del 20/05/2020 in merito alle Misure applicative del DPCM del 26 aprile 2020 per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus. L'azione correttiva suggerita dal Sub- Commissione è sicuramente valida e verrà portata all'attenzione del Consiglio del CdS.

**Status (2021):** APERTA

Si riportano, infine, le nuove problematiche del CdS:

**F.4 Problematica (2021):** Il CdS prevede 3 CFU in "Ulteriori conoscenze linguistiche". Attualmente la maggioranza degli studenti copre questi crediti mediante il superamento dell'esame di "Inglese tecnico e laboratorio" offerto dal CdS L-28 in "Conduzione del Mezzo Navale". Si propone, per un più efficace percorso formativo, che le "Ulteriori conoscenze linguistiche" possano essere colmate attivando un corso attraverso il quale gli studenti possano approfondire la conoscenza del linguaggio tecnico scientifico internazionale, sviluppare una maggiore attitudine rispetto alla lettura, alla comprensione e alla scrittura di un articolo scientifico, anche in relazione al fatto che molti laureati LM-72 scelgono la ricerca come sbocco professionale. Gli studenti, fanno presente che in alcuni CdS Magistrale è presente un corso da 3 CFU con le caratteristiche succitate e che potrebbe essere attivato anche in questo CdS e potrebbe essere denominato "Reading, writing and presenting scientific contents".

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Impegnare il CDS ad effettuare una analisi al fine di valutare la possibilità di inserire un corso con caratteristiche del tipo Reading, writing and presenting scientific contents".

**Azione programmata (2021):** È stata avviata l'analisi richiesta al fine di valutare la possibilità di inserimento del corso in oggetto. I risultati che verranno forniti dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS di STN saranno portati all'attenzione del Consiglio.

**Status (2021):** APERTA

**F.5 Problematica (2021):** Il CdS STN comprende nel suo piano di studi l'esame di "Economia ed Organizzazione Aziendale" - SECS-P/10 comune a tutti gli indirizzi, come stabilito da decreti ministeriali in virtù dei vincoli legati ai Settori Scientifici Disciplinari. Anche il CdS SNAMO ad indirizzo "Meteorologia ed oceanografia", corso di laurea triennale, prevede l'esame di "Economia Aziendale" - SECS-P/07 da 6 CFU. Gli studenti dei suddetti corsi di studio, iscritti a STN provenienti da SNAMO, evidenziano che, durante il loro percorso formativo, sostengono due esami legati allo stesso macro-settore scientifico disciplinare (SECS-P) e che per quanto possano essere utili e differire in termini di contenuti, rappresentano un carico di CFU (12 CFU)

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	53 di 70



nello stesso settore, che potrebbe essere snellito a favore di CFU in settori scientifici più caratterizzanti per l'indirizzo scelto.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Si potrebbe valutare l'ipotesi di sostituire uno dei due esami con un corso già esistente, da individuare tra quelli a scelta di indirizzo nel SSD GEO-12 che consentirebbero allo studente di caratterizzare in maniera più approfondita il percorso di studi visto che da offerta formativa è possibile sostenere solo due insegnamenti a scelta caratterizzanti.

**Azione programmata (2021):** Non è possibile modificare il piano di studi eliminando la presenza dei suddetti settori scientifici perché la loro presenza è prevista obbligatoriamente dal RAD.

**Status (2021):** RISOLTA

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	54 di 70



## 8. Corso di Studi in INFORMATICA APPLICATA (Machine Learning e Big Data) - II Livello

### 8.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi agli A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/21. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'A.A. 2019/20, mentre i dati relativi all'A.A. 2020/21 sono stati estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021;
- i questionari di valutazione dei laureandi relativi agli anni 2018, 2019 e 2020. Anche in tal caso i dati riportati nella Relazione OPIS 2021 del NdV fanno riferimento all'anno 2019, mentre quelli relativi al 2020 sono stati estrapolati dalla banca dati AlmaLaurea;
- la Relazione OPIS 2021 del NdV;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS;
- la Relazione Laureandi 2021 del CdS.

#### 8.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 8.1 per il triennio di riferimento e sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 8.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	78	42298	103	42636	132	36984
Percentuale di studenti frequentanti	79.49	66.98	85.44	72.60	91.67	76.11

Il numero di questionari compilati dagli studenti del CdS è in aumento nel triennio di riferimento, testimoniando i positivi effettivi relativi alle azioni condotte per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza di tale rilevazione, così come la percentuale di studenti frequentanti. Non si riscontrano, a tal proposito criticità per il CdS e si evidenzia l'elevata percentuale di studenti frequentanti. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 8.2, dove è riportata la serie storica del triennio, in analogia al caso precedente. Il peso percentuale delle motivazioni della mancata frequenza è confrontato con i valori medi di Ateneo. I dati dell'A.A. 2019/20 mostrano che la causa principale della mancata frequenza è legata a motivi di carattere lavorativo, testimoniando dunque le buone possibilità di collocazione nel mondo del lavoro per gli studenti in possesso della laurea di I livello. I dati relativi all'A.A. 2020/21, tuttavia, mostrano una marcata diminuzione di tale indicatore. Al contrario si registra un aumento significativo dell'indicatore relativo alla contemporanea frequenza

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	55 di 70



di altri corsi che benché in linea con il valore medio di Ateneo, mostra un marcato aumento rispetto allo stesso valore relativo all'A.A. 2019/20. Benché i dati relativi all'A.A. 2020/21 non siano direttamente esaminati nella Relazione OPIS 2021 del NdV, si esorta comunque il CdS a valutare le cause di tale incremento e a valutare possibili azioni correttive, laddove richieste.

**Tabella 8.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	68.75	58.85	80.00	54.39	36.36	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	12.50	14.34	6.67	14.72	18.18	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	0.00	5.40	0.00	5.30	0.00	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	0.00	1.40	0.00	1.39	0.00	1.32
Altri motivi	18.75	20.01	13.33	24.21	45.45	24.26

Infine, la Tabella 8.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Tali indicatori sono confrontati con i valori medi di Ateneo, in accordo alla procedura di analisi riportata nella Relazione OPIS 2021 del NdV.

**Tabella 8.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - INFAPP

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	1.92	1.42	1.77	1.46	1.70	1.51
Docenza	2.16	1.82	2.20	1.89	2.03	1.93
Interesse	2.15	1.67	2.22	1.73	1.74	1.76

L'indicatore della sezione "Insegnamento", pur permanendo ampiamente superiore al valore medio di Ateneo, è in diminuzione dall'A.A. 2018/19. Tale circostanza trova riscontro nella Relazione OPIS 2021 del NdV, che evidenzia come gli indicatori INS\_2, INS\_4 siano da monitorare in quanto caratterizzati da variazioni negative maggiori di 0.10 rispetto all'A.A. 2018/19. Gli indicatori "Docenza" e "Interesse" sono in leggero aumento tra il 2018/19 e il 2019/20 e ampiamente al di sopra dei valori medi di Ateneo, tuttavia i dati relativi all'A.A. 2020/21 mostrano una diminuzione di tutti gli indicatori, che permangono comunque generalmente al di sopra dei valori medi di Ateneo. Si esorta il CdS a monitorare gli indicatori e prevedere eventuali azioni correttive prioritariamente rivolte agli indicatori INS\_2, INS\_4 e DOC\_7, alla luce dei dati relativi all'A.A. 2020/21, che sono in diminuzione e in controtendenza rispetto ai valori medi di Ateneo. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione esamina gli indicatori relativi al questionario di valutazione della didattica dell'A.A. 2019/20, oggetto di analisi nella Relazione OPIS 2021 del NdV. La Relazione OPIS 2021 del CdS confronta tali indicatori con quelli dell'A.A. precedente, ma non con i dati, benché parziali dell'A.A. 2020/21, rendendo impossibile l'analisi temporale, come suggerito dalla CP-DS anche nella Relazione 2020.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	56 di 70



La Relazione OPIS 2021 del CdS fornisce un'analisi aggregata a livello di sezioni (insegnamento, docenza e interessa) e di singoli quesiti. Tuttavia, non esamina in modo analitico, a livello di singolo insegnamento, da individuare mediante un codice univoco noto solo al Coordinatore del CdS, per definire possibili azioni correttive, gli indicatori INS\_2, INS\_4 e DOC\_7, considerati da attenzionare nella Relazione OPIS 2021 del NdV, in quanto si discostano in negativo di oltre 0.10 punti rispetto ai valori medi di Ateneo o rispetto ai valori del CdS relativi all'A.A. precedente.

I dati relativi alla valutazione dei laureandi sono riportati in Tabella 8.4, dove si esamina la serie storica del triennio 2018-2020 e si confrontano gli indicatori del CdS con i valori medi di Ateneo. I dati relativi al 2019 sono per le prime tre voci superiori rispetto ai valori medi di Ateneo. Al contrario i dati relativi all'adeguatezza del carico di studio e alla percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS sono inferiori, ad eccezione del 2020, anno in cui gli indicatori sono tutti pari al 100% e non riscontrano, pertanto, aspetti da monitorare per il CdS. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione Laureandi 2021 del CdS che, come già evidenziato nella Relazione 2020 della CP-DS, non è redatta in maniera conforme alle linee guida del PdQ. In particolare, la Relazione analizza le opinioni dei laureandi 2020, ma non esamina le serie storiche degli indicatori e non individua le eventuali criticità emerse, analizzando i singoli quesiti riportati nel questionario di valutazione. Visto l'elevato grado di soddisfazione degli studenti che testimonia un buon andamento e apprezzamento del CdS, la CP-DS suggerisce di adeguare il documento alle linee guida del PdQ così da evitare osservazioni che in fondo si riferiscono più alla forma che alla sostanza.

**Tabella 8.4.** Grado di soddisfazione dei laureandi – INFAPP

Indicatori	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello	CdS	Ateneo II livello
	2018		2019		2020	
Soddisfazione complessiva	100.0	90.9	100.0	93.3	100.0	94.3
Rapporto con i docenti	100.0	92.0	100.0	92.0	100.0	94.7
Rapporto con gli studenti	100.0	92.6	100.0	94.6	100.0	94.7
Adeguatezza del carico di studio	75.0	91.5	75.0	92.9	100.0	93.4
Iscrizione allo stesso CdS di Ateneo	75.0	82.1	75.0	81.7	100.0	85.1

### 8.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 8.A.3. Problematiche e azioni correttive

Si esorta il CdS, come già evidenziato nella Relazione 2020 della CP-DS, a migliorare la parte di analisi della Relazione OPIS 2021, estendendola anche all'A.A. successivo a quello di riferimento. La Relazione OPIS del CdS dovrebbe esaminare in maniera analitica gli indicatori considerati da attenzionare nella Relazione OPIS del NdV, effettuando una analisi anonima a livello di singolo insegnamento e definendo azioni correttive il cui effetto deve essere monitorato nella Relazione OPIS successiva del CdS. Si esorta,

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	57 di 70



infine, il Coordinatore ed il Gruppo AQ del CdS ad elaborare la prossima Relazione Laureandi del CdS in accordo alle linee guida del PdQ, come già evidenziato nella Relazione 2020 della CP-DS.

### 8.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Le serie temporali dei due indicatori per il triennio di riferimento sono riportate in Tabella 8.5. Tali indicatori, sempre al di sopra dei valori medi di Ateneo, sono sostanzialmente stabili tra l'A.A. 2018/19 e il 2019/20, mentre si nota una diminuzione significativa nell'A.A. 2020/21, in controtendenza con i valori medi di Ateneo. Si esorta il CdS a programmare possibili azioni correttive, tenendo presente che tali indicatori hanno rappresentato sempre un punto di forza per il CdS.

**Tabella 8.5** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - INFAPP

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	1.85	1.48	1.89	1.60	1.68	1.66
DOC_8	1.74	1.53	1.73	1.60	1.53	1.66

### 8.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 8.6 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 8.6** Schede degli insegnamenti - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Data Science Technology, Intelligent Signal Processing, Artificial Intelligence, Computer Vision, Cyber Security. L'esame "Artificial Intelligence for Environmental Security" indicato sul sito web di Ateneo non compare sul portale CINECA.	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non	NO		

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	58 di 70



coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?			
--	--	--	--

### 8.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

I documenti esaminati nella presente Sezione sono la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS e il DARPA 2020 del CdS.

#### 8.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 8.7 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1 ma la SMA non è stata redatta in conformità al template predisposto dal PdQ di Ateneo.

**Tabella 8.7** Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	NO. Non è fornita una analisi sistematica degli indicatori delle singole sezioni del cruscotto.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NO. Gli indicatori iC01, iC13, iC16, iC10 selezionati dal NdV non sono proprio citati nella SMA. Gli indicatori iC14, iC24 e iC17 sono citati ma non commentanti in modo dettagliato.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	SI. Le maggiori criticità del CdS sono individuate, anche se non supportate dall'analisi di dettaglio degli indicatori (vedere punti precedenti).	

#### 8.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

La Tabella 8.8 esamina il Riesame Ciclico 2020 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.2.

**Tabella 8.8** Documento di Analisi e Riprogettazione Annuale - INFAPP

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	IN PARTE. Non è riportato, infatti, il monitoraggio di tutti gli indicatori in accordo alle attuali Linee Guida AVA.	
2. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	IN PARTE. Sono individuate le principali criticità del CdS ma risulta difficile comprenderne le cause dal momento che non è riportato il monitoraggio completo degli indicatori di cui al punto precedente.	
3. Nel Riesame ciclico/DARPA sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili	SI. Sono individuate le azioni correttive che il CdS intende intraprendere.	

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	59 di 70



e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?		
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico/DARPA per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Le azioni correttive sono state nella maggior parte dei casi implementate dal CdS.	
5. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CP-DS?	IN PARTE. Si cita la Relazione Annuale della CP-DS ma non viene fornito un commento di dettaglio.	
6. Nel Riesame ciclico/DARPA sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureandi?	IN PARTE. Vedere punto precedente.	

### 8.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 8.9 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

**Tabella 8.9** Scheda SUA-CdS - INFAPP

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 8.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano di seguito le problematiche e le relative proposte di miglioramento elaborate dalla Sub-Commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F, integrate con gli input ricevuti dal Coordinator del CdS. Si riporta inoltre un aggiornamento delle problematiche emerse durante gli anni 2019 e 2020, e quindi già riportate nelle precedenti Relazioni, e non risolte alla data di chiusura della Relazione CP-DS 2020:

**F.1 Problematica (2019):** ITER BUROCRATICI TROPPO LUNGI CHE DOVREBBERO ESSERE INFORMATIZZATI. Ad esempio, gli studenti che intendono inserire nel loro piano di studi gli esami a scelta (come da regolamento) si ritrovano ad aspettare mesi prima che sia inserito il

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	60 di 70



corso nella propria carriera accademica e quindi prima di poter prenotare il relativo esame sulla piattaforma EsseTre Cineca.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Ad oggi la pratica prevede: 1) consegna della richiesta da parte degli studenti in segreteria; 2) verifica e approvazione della richiesta da parte del coordinatore del CdS. Dato che gli esami a scelta sono obbligatori e selezionabili da un elenco prefissato, la pratica non necessita di revisione, sarebbe opportuno quindi rendere quasi automatica la procedura o evitarne almeno il secondo passaggio permettendo alla segreteria didattica di inserire l'esame in piattaforma EsseTre.

**Status (2021):** NON RISOLVIBILE PER LIMITI DEL SISTEMA Esse Tre.

**F.2 Problematica (2019):** MANCANZA DI UN DOTTORATO DI RICERCA IN INFORMATICA DI ATENEO. Gli studenti che si laureano alla Magistrale di Informatica Applicata come anche gli studenti provenienti da altri atenei interessati al tipo di ricerca che si svolge presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non possono proseguire il loro percorso formativo a causa della mancanza di un dottorato di ricerca in Informatica di Ateneo. L'assenza di un dottorato in Informatica rende incompleta la catena di trasferimento di conoscenze che favorisca e sostenga lo sviluppo di gruppi di ricerca e che ottimizzi il percorso formativo del Corso di Studio. La figura di dottorando rappresenta infatti un anello di congiunzione fondamentale tra studenti della magistrale e ricercatori/docenti.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Sebbene attualmente sia in essere un'intensa collaborazione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Informatica attivo presso l'Università degli Studi di Milano, un corso di dottorato interno all'Ateneo sarebbe senz'altro risolutiva. Un Corso di Dottorato in Informatica oltre a risolvere la problematica suddetta sarebbe anche motivo di attrazione di laureati in informatica magistrale provenienti da altri atenei nazionali o stranieri intenzionati a seguire i filoni di ricerca attivi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Infatti, il dottorato in Informatica ha un carattere interdisciplinare e i dottorandi potrebbero inserirsi in linee di ricerca relative ad altre aree tematiche oltre a quella informatica. Un corso di dottorato in Ateneo faciliterebbe molto la logistica didattica, di ricerca e amministrativa, attualmente non semplice nonostante l'accordo tra l'Università "Parthenope" e l'Università di Milano.

**Posizione del CdS (2020):** Il Coordinatore concorda con la Commissione Paritetica con la necessità di un Dottorato di Ricerca di Informatica nell'Ateneo. Il Coordinatore rileva che l'assenza di un Dottorato rappresenti un handicap non soltanto il percorso formativo, ma anche per la ricerca nell'ambito delle discipline informatiche. Premesso ciò, il Coordinatore ritiene l'istituzione di un Dottorato di Ricerca di Informatica nell'Ateneo, pur non attuabile nel breve termine per mancanza di risorse, possa essere realizzato nel medio termine.

Come soluzione a breve termine il Coordinatore sottolinea che il Dipartimento di Scienze e Tecnologie partecipa al Dottorato Nazionale Intelligenza Artificiale (<https://www.phd-ai.it>), con il finanziamento di due borse (una per ogni ciclo).

**Status (2021):** RISOLTA a breve termine. È prevista una soluzione definitiva a medio termine.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	61 di 70



**F.3 Problematica (2020): CORSI A SCELTA.** Non poter inserire i corsi a scelta nel proprio piano di studi direttamente dal portale Esse3 comporta di dover seguire una lunga procedura via Segreteria Didattica. Al momento è possibile solo prenotarsi per sostenere l'esame di un corso a scelta, si chiede di implementare la procedura e poter anche inserire i corsi via Esse Tre. Inoltre, alcuni studenti hanno segnalato il fatto che all'inizio di un nuovo anno accademico, i corsi a scelta scompaiono dal piano di studi se non sostenuti ed è quindi necessario ripetere la procedura via Segreteria.

**Status (2021): PARZIALMENTE RISOLTA.** Si richiede di aggiungere anche gli esami a scelta della triennale come esami della magistrale. Un esempio è il corso di "Ingegneria del Software" che è stato selezionato da vari studenti della magistrale e hanno dovuto effettuare svariati passaggi in segreteria per inserirlo nella carriera (vedi anche la problematica "SCARSA COMUNICAZIONE DELLE SEGRETERIE").

**F.4 Problematica (2020): 2 CFU DI CERTIFICAZIONE LINGUISTICA.** Nel piano di studi sono richiesti 2 CFU di "Language Certifications". Sul sito del CdS ci sono indicazioni discordanti e, a detta del personale ATA, obsolete:

- 1) viene riportato che i CFU relativi alle certificazioni linguistiche sono 3 e non 2;
- 2) relativamente al Language Certifications è riportato:
  - Language Certifications si riferisce esclusivamente alla lingua inglese.
  - Per ottenere i 3 CFU di Language certifications lo studente deve (in alternativa):
    - presentare una certificazione IELTS Academic di livello B2 o superiore (cioè C1 o C2);
    - presentare una certificazione TOEFL con score maggiore o uguale a 70;
    - presentare una certificazione di livello comparabile ai due precedenti ottenuta presso uno dei seguenti centri: Trinity Language Center, British Council, Cambridge Assessment English.
    - aver superato un esame di lingua inglese di almeno 6 Cfu-Ects presso una università italiana/straniera.

Si ritiene inopportuno che allo studente per laurearsi sia imposto di conseguire una certificazione di livello almeno B2 e quindi pagare una cifra minima tra i 100 e i 200 euro solo per l'esame, e ben di più se si segue il corso per poter sostenere l'esame.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Imporre come unica possibilità per acquisire i 2 CFU di conoscenza dell'inglese il conseguimento di una certificazione che implica una considerevole spesa da parte dello studente non è accettabile. Si chiede di prevedere un'alternativa alla certificazione B2. Nel caso si decidesse di mantenere il conseguimento della certificazione obbligatorio, si chiede che sia l'Ateneo a sostenerne le spese.

**Azione attuata dal CdS (2021):** è ora possibile frequentare il corso di abilitazione inglese da 6 CFU, del CdS di Economia e Commercio, il superamento dell'esame collegato permette di ottenere, senza costi economici, la certificazione richiesta. Inoltre, il Presidente della Scuola SIS ha comunicato l'intenzione di chiedere il ripristino del Centro Linguistico di Ateneo cosicché che gli studenti possano conseguire la Certificazione B2 all'interno dell'Ateneo stesso.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	62 di 70



**Aggiornamento (2021):** Gli studenti si dicono soddisfatti della soluzione trovata e ancor più della prospettiva di poter accedere alla certificazione B2 all'interno dell'Ateneo in futuro. Gli studenti suggeriscono inoltre di: 1) prestare attenzione all'orario in modo di rendere compatibile la frequenza del corso di inglese, che si tiene alla sede di Palazzo Pacanowski, con i corsi che si svolgono al Centro Direzionale; 2) l'iter burocratico per l'inserimento del corso è lunga e difficoltosa a causa delle problematiche della segreteria. Si suggerisce di ufficializzare e formalizzare la soluzione che prevede il superamento dell'esame di inglese (6 CFU) rendendola possibilmente selezionabile dal sistema Esse3 evitando interazioni con la segreteria.

1) Si comunicherà alla scuola SIS la problematica relativa all'orario; 2) non applicabile per limiti del sistema Esse Tre.

**Status:** CHIUSA

**F.5 Problematica (2020):** ULTERIORI CFU. Nel piano di studi sono presenti le seguenti attività didattiche:

- "Independent Studies", 1 CFU;
- "Job Training", 3 CFU;
- "Stage/Internship", 3 CFU.

Non è ben chiaro agli studenti come possano effettivamente ottenere gli ulteriori crediti, inoltre non è chiara la differenza tra "Stage/Internship" e "Job Training".

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce di chiarire questo aspetto degli ULTERIORI CFU.

**Azione attuata dal CdS (2020):** Nel manifesto del CdS e nella SUA la distinzione tra "Stage/Internship" e "Job Training" non è prevista, come non è citato l'"Independent Studies" (1 CFU). È riportato solo il numero complessivo di 6 CFU per le attività di Stage, al cui riconoscimento concorrono: l'attività lavorativa continuativa in aziende ICT; l'attività di stage/tirocinio all'interno di Laboratori di Ricerca Dipartimentali o presso enti esterni; la frequenza di corsi, anche eventualmente collegati all'attività di tesi, presso i Laboratori di Ricerca Dipartimentali o presso enti esterni di ricerca, accademici o privati. È intenzione del Coordinatore chiarire le informazioni fornite in modo effettivamente poco chiaro.

**Azione attuata dal CdS (2021):** Nel regolamento didattico dell'A.A. 2021/22, recentemente approvato, è specificato in maniera più chiara, come i singoli CFU possano essere conseguiti per le attività di Stage/Internship e Job Training. Il Coordinatore inoltre fa notare che non è possibile raggruppare i CFU di Stage/Internship" e "Job Training" in un'unica voce, in quanto non è consentito dall'ordinamento e quindi dal CUN stesso.

**Status (2021):** CHIUSA

**F.6 Problematica (2020):** SCARSA COMUNICAZIONE DELLE SEGRETERIE. Una criticità da affrontare urgentemente riguarda le due segreterie, didattica e studenti. Il personale non risponde adeguatamente alle domande degli studenti e spesso le e-mail vengono ignorate, così come le chiamate telefoniche. Ad alcune richieste viene data una priorità bassa e spesso gli studenti devono aspettare mesi per una modifica al piano di studi o per l'inserimento dei CFU di ulteriori conoscenze. Inoltre, sono state rilevate delle lacune come, ad esempio, la nozione del fatto che

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	63 di 70



gli ulteriori CFU siano suddivisi come descritto alla precedente problematica. Uno dei problemi più gravi riguarda i lunghi tempi di convalida dei tirocini della triennale che si riflettono anche sulla possibilità di immatricolarsi alla magistrale entro la scadenza di iscrizione.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce, per alleggerire il lavoro del personale delle segreterie e quindi evitare l'accumularsi di gravi ritardi, di massimizzare il numero di operazioni che possano essere effettuate tramite il portale Esse3.

**Azione attuata dal CdS (2020):** Il Coordinatore è consapevole della situazione delle segreterie. E ha segnalato più volte tali criticità al Presidente della Scuola. È infatti necessario massimizzare il numero delle operazioni da effettuare tramite Esse3, tuttavia l'implementazione di nuove funzionalità su Esse3 viene effettuata dalle segreterie e dai servizi informativi. Pertanto, il Coordinatore può solo segnalare la criticità individuata e le possibili soluzioni al Presidente della Scuola.

**Aggiornamento (2021):** È ora attiva la "Segreteria Studenti Telematica": le problematiche della segreteria studenti sono state ridotte grazie al canale di comunicazione tramite Teams, apprezzato dagli studenti che auspicano il proseguimento dello sportello telematico. Tuttavia i problemi con la segreteria didattica, restano problematici per la carriera degli studenti. Il Coordinatore ne prende atto e comunicherà la criticità al Presidente della Scuola SIS.

**Status (2021):** CHIUSA

**F.7 Problematica (2020):** CALENDARIO DEGLI APPELLI D'ESAME. Gli studenti lamentano la mancanza della pubblicazione del calendario per le date degli esami rilasciato a inizio semestre. Non sempre il calendario è effettivamente assente, ma non è intuitiva la modalità per visionarlo: sulla piattaforma EsseTre non è possibile vedere il calendario degli appelli dal proprio profilo dove sono visibili esclusivamente gli appelli aperti per la prenotazione. Una visione globale del calendario di esami si può visionare solo nella homepage di EsseTre accessibile senza entrare nel proprio profilo

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce di sollecitare i docenti ad inserire gli appelli ad inizio semestre. Inoltre, si suggerisce di modificare la piattaforma EsseTre in modo da poter vedere il calendario completo degli appelli anche nel profilo dello studente e non solo quelli per cui è aperta la possibilità di prenotazione. La CP-DS si è presa il compito a questo riguardo di: 1) suggerire alla Scuola di inviare un reminder per l'inserimento degli appelli e la compilazione delle Schede degli insegnamenti a inizio anno accademico; 2) inviare verso metà ottobre/inizio novembre una richiesta di verifica dello stato delle azioni da effettuare da parte dei docenti al gruppo AQ del CdS.

**Azione attuata dal CdS (2020):** Il Coordinatore solleciterà i docenti del CdS ad inserire le date degli appelli per il prossimo anno solare.

**Status (2020):** PARZIALMENTE RISOLTA

**Aggiornamento (2021):** Adesso è obbligatorio stilare il calendario degli appelli per l'anno solare; tuttavia, alcuni docenti non procedono ad inserire le date d'esame. La Presidente della CP-DS comunica che ha contattato il Presidente della Scuola SIS suggerendo di inviare un promemoria all'inizio di ogni A.A. a tutti i docenti con l'elenco delle attività da svolgere (compilazione delle

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	64 di 70



schede degli insegnamenti; inserimento degli appelli d'esame per tutto l'anno solare etc.). La proposta è stata accolta positivamente dal Presidente della Scuola SIS che agirà in tal senso.

**Status (2021): CHIUSA**

**F.8 Problematica (2020): CORSO "ACS PARTE 2".** Gli studenti reputano il corso migliorabile. Il programma presenta argomenti, spesso accompagnati da teoremi e passaggi matematici, slegati tra di loro.

**Possibile Azione Correttiva (2020):** Si suggerisce di rivedere il programma per renderlo più omogeneo e quindi più efficace per la preparazione.

**Azione attuata dal CdS (2021):** Il docente ha provveduto a rimodulare il programma del Corso stesso.

**Status (2021): CHIUSA**

**F.9 Problematica (2021): FEEDBACK GENERALE DEL CDS.** Gli studenti sono generalmente soddisfatti della qualità del corso di studi, ma sono dell'idea che ci siano margini di miglioramento. Alcuni argomenti sono ridondanti in alcuni corsi, in particolare in quelli di "Machine Learning" e "Scientific Computing", sia tra le due parti dei singoli corsi che reciprocamente (esempio: Principal Component Analysis viene spiegata in entrambi i corsi da tutti e quattro i docenti). Queste ridondanze potrebbero essere evitate magari dando spazio ad alcuni argomenti che, per forza di cose, vengono solo accennati.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Si consiglia un rapido confronto tra i 4 docenti titolari dei suddetti corsi (sia parte 1 che parte 2) volto all'ottimizzare i programmi dei corsi evitando ridondanze "orizzontali" (cioè tra Machine Learning e Scientific Computing) e "verticali" (cioè tra parte 1 e parte 2). Questo permetterà di inserire/approfondire argomenti per allargare il bagaglio culturale dello studente.

**Status (2021): APERTA**

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella tesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	65 di 70



## 9. Corso di Studi in BIOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ - II Livello

### 9.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi del CdS è condotta prendendo in considerazione:

- i questionari di valutazione della didattica del CdS relativi all' A.A.2020/21, estrapolati dalla banca dati di Ateneo alla data del 26/10/2021. A tal proposito si evidenzia che i dati disponibili nella Relazione OPIS 2021 del NdV non sono disponibili in quanto il CdS è stato attivato a partire dall'A.A. 2020/21;
- la Relazione OPIS 2021 del CdS.

Si fa presente che il CdS è di recente attivazione e, pertanto, non sono disponibili i documenti relativi al monitoraggio dei laureandi.

#### 9.A.1. Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

I dati relativi al numero di questionari compilati dagli studenti del CdS e alla percentuale di studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sono riportati in Tabella 9.1 per il solo A.A. 2020/21 e sono confrontati con i valori medi di Ateneo.

**Tabella 9.1.** Numero di questionari compilati e percentuale di studenti frequentanti - BS

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Numero di questionari compilati	---	42298	---	42636	72	36984
Percentuale di studenti frequentanti	---	66.98	---	72.60	88.89	76.11

Non essendo disponibile la serie temporale del triennio di riferimento, l'unico indicatore significativo è la percentuale di studenti che frequentanti che è ampiamente superiore rispetto al valore medio di Ateneo, testimoniando dunque l'attrattività del CdS di recente attivazione. Le cause principali relative alla mancata frequenza sono elencate nella Tabella 9.2. Benché non sia disponibile la serie storiche di tali indicatori, si evidenzia comunque che la causa principali della mancata frequenza è dovuta a motivi di carattere lavorativo, testimoniando dunque la buona possibilità di collocazione nel mondo del lavoro per gli studenti in possesso del titolo di laurea di I livello.

**Tabella 9.2.** Principali motivazioni in termini percentuali della mancata frequenza - BS

Indicatori	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Motivi di carattere lavorativo	---	58.85	---	54.39	75.00	54.66
Contemporanea frequenza di altri corsi	---	14.34	---	14.72	0.00	14.84
Scarsa utilità della frequenza dei corsi	---	5.40	---	5.30	0.00	4.92
Scarsa fruibilità delle infrastrutture per la didattica	---	1.40	---	1.39	0.00	1.32
Altri motivi	---	20.01	---	24.21	25.00	24.26

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	66 di 70



Infine, la Tabella 9.3 riporta i dati relativi all'opinione degli studenti del CdS, suddivisi nelle sezioni Insegnamento, Docenza e Interesse, per il triennio di riferimento. Anche in tal caso i dati disponibili sono solo quelli dell'A.A. 2020/21.

**Tabella 9.3.** Grado di soddisfazione degli studenti - BS

Sezioni	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
Insegnamento	---	1.42	---	1.46	1.78	1.51
Docenza	---	1.82	---	1.89	2.19	1.93
Interesse	---	1.67	---	1.73	2.17	1.76

Gli indicatori sono tutti ampiamente superiori rispetto ai valori medi di Ateneo. Non si riscontrano, pertanto, elementi da attenzionare per il CdS. Il monitoraggio di tali indicatori è riportato anche nella Relazione OPIS 2021 del CdS. La Relazione OPIS 2020 del NdV, relativa all'A.A. 2019/20 non riporta ovviamente i dati del CdS in quanto di recente attivazione. Tuttavia, la Relazione OPIS 2021 del CdS analizza le opinioni degli studenti con riferimento ai dati, benché parziali, dell'A.A. 2020/21. Gli indicatori sono tutti al di sopra dei valori medi di Ateneo. Non si effettua una analisi a livello di singolo insegnamento in quanto, ovviamente, non vi sono indicatori da attenzionare da parte del NdV in quanto il CdS è di recente istituzione. I dati relativi alla valutazione dei laureandi non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.

### 9.A.2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS volte a sensibilizzare gli studenti sono state svolte in maniera coordinata tra tutti i CdS. Si veda, a tal proposito, il Paragrafo 2.A.3.

### 8.A.3. Problematiche e azioni correttive

Nessuna.

### 9.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'opinione degli studenti in merito agli aspetti relativi ai materiali e agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule e alle attrezzature a disposizione, si esaminano le due seguenti domande a livello di CdS:

- INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) sono utili all'apprendimento della materia?

Gli indicatori, disponibili per il solo A.A. 2020/21 sono riportati in Tabella 9.4. Dall'analisi con i valori medi di Ateneo, si evidenzia che gli indicatori del CdS sono ampiamente superiori e non si riscontrano, pertanto, elementi di criticità per il CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	67 di 70

**Tabella 9.4** Grado di soddisfazione degli studenti in merito agli ausili didattici - BS

Indicatore	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
	2018/19		2019/20		2020/21	
INS_3	---	1.48	---	1.60	1.83	1.66
DOC_8	---	1.53	---	1.60	2.06	1.66

### 9.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Tabella 9.5 riporta l'analisi delle schede degli insegnamenti presenti sul sito Esse3 di Ateneo relative all'A.A. 2020/21. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

**Tabella 9.5** Schede degli insegnamenti - BS

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono insegnamenti con schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Biodiversità e indicatori biologici	
3. Ci sono insegnamenti con schede con informazioni incomplete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Biodiversità e indicatori biologici	

### 9.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico/DARPA

Il documento esaminato nella presente Sezione è la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 del CdS. Il DARPA 2020 non è disponibile in quanto il CdS è di recente attivazione.

#### 9.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 9.6 esamina la SMA 2021 del CdS. La modalità di analisi è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.1.

**Tabella 9.6** Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. La SMA contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	NON APPLICABILE. Si evidenzia che la maggior parte degli indicatori non sono ovviamente disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.	
2. La SMA contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	NON APPLICABILE. Nessuno degli indicatori proposti dal NdV è disponibile in quanto il CdS è di recente attivazione.	
3. La SMA individua eventuali criticità maggiori?	NON APPLICABILE. Le serie storiche degli indicatori non sono disponibili in quanto il CdS è di recente attivazione.	

Titolo: Relazione CP-DS DIST 2021

Revisione: 01

Sigla: R.CP-DS

Data stampa: 13/12/2021

Pagina 68 di 70



### 9.D.2 Riesame Ciclico/DARPA

Non disponibile.

### 9.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta in Tabella 9.7 l'analisi del sito web (Esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 9.7 Scheda SUA-CdS - BS

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	NO	Si evidenziano delle incongruenze da verificare e correggere. Relativamente al Quadro B3, i link riferiti ad ogni esame riportano al sito del CdS in Scienze Biologiche e non a quello in Biologia per la Sostenibilità	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 9.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS è di recente attivazione e, pertanto, non ci sono problematiche emerse nelle Relazioni precedenti della CP-DS. Si riportano, dunque, le problematiche del CdS emerse durante il 2021:

**F.1 Problematica (2021):** È stata lamentata dagli studenti l'assenza degli appelli di settembre 2021 accessibili agli studenti in corso per alcuni insegnamenti.

**Possibile Azione Correttiva (2021):** Interagire direttamente con i docenti per verificare la presenza di specifiche problematiche, invitandoli a risolvere e dare la possibilità agli studenti di affrontare l'esame, soprattutto in questo periodo di emergenza dovuta al COVID-19. Si sottolinea l'importanza di massimizzare la possibilità di sostenere gli esami in modo da non contribuire alla problematica "tempi lunghi per il completamento del Corso di Studi" da parte degli studenti, e quindi i bassi numeri di laureati in corso.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	69 di 70



**Azione da parte del CdS (2021):** Il Coordinatore comunica di aver sollecitato tutti i docenti ad inserire gli appelli del mese di settembre nei giorni antecedenti agli inizi dei corsi, utili anche per gli studenti in corso.

**Status (2021):** RISOLTA

**Si esorta il CdS a tenere traccia delle problematiche aperte e delle relative azioni correttive nella stesura del DARPA o del RIESAME CICLICO, in accordo alle indicazioni del NdV e del PdQ.**

### 9.G. Proposta di attivazione *double degree*

La CP-DS ha ricevuto in data 10/12/2021 la richiesta di parere in merito alla procedura di internazionalizzazione del CdS in BS da parte del Coordinatore Prof. Roberto Sandulli, già approvato nel CCdS di BS del 22/03/2021. In particolare, il CCdS ha attivato una convenzione con la Nicolaus Copernicus University of Torun – Faculty of Biological and Veterinary Sciences –, in accordo al quale gli studenti svolgeranno un periodo di studi all'estero di almeno 6 mesi, durante il II semestre del II anno. In particolare, in accordo alla Tabella A (caso b.1) del D.D. 2711 del 22/11/2021, il CdS si caratterizza quale corso con mobilità internazionale strutturata per titoli e prevede il rilascio di un titolo doppio (*double degree*) a tutti gli studenti che ne faranno richiesta. Per possedere tale requisito, almeno il 20% degli studenti devono acquisire almeno 30 CFU all'estero o svolgere un periodo di studi all'estero di almeno 6 mesi. Tanto premesso, la CP-DS, analizzati i documenti allegati, esprime apprezzamento per l'iniziativa del CdS, come riportato al punto 1 all'o.d.g. del verbale n.7 del 13/12/2021.

Titolo:	Relazione CP-DS DIST 2021	Revisione:	01	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	13/12/2021	Pagina	70 di 70