

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	2
<i>Data</i>	20/12/2021

## INDICE

<b>1. PREMESSA</b> .....	<b>6</b>
<b>1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE</b> .....	<b>6</b>
<b>1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE</b> .....	<b>6</b>
<b>1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS</b> .....	<b>7</b>
<b>1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI</b> .....	<b>7</b>
<b>1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE</b> .....	<b>7</b>
<b>2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata</b> .....	<b>8</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>8</b>
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	9
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI .....	10
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI .....	13
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE .....	14
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b> .....	<b>14</b>
2.B.1 RISULTATI DA OPIS .....	14
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI .....	16
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV .....	18
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b> .....	<b>18</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b> .....	<b>19</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	19
2.D.2 RIESAME CICLICO .....	20
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b> .....	<b>20</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b> .....	<b>21</b>
<b>3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO)</b> .....	<b>23</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b> .....	<b>23</b>
<b>3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI</b> .....	<b>23</b>

<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>26</b>
<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>28</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>28</b>
<b>3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....</b>	<b>28</b>
<b>3.D.2 RIESAME CICLICO .....</b>	<b>30</b>
<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>30</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>31</b>
<b>CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO).....</b>	<b>33</b>
<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>33</b>
TALI FONTI SONO STATE INTEGRATE CON UN'ULTERIORE <b>INDAGINE</b> CONDOTTA DALLA COMPONENTE STUDENTESCA DELLA SOTTO-COMMISSIONE ATTRAVERSO UN QUESTIONARIO ELABORATO E SOMMINISTRATO AGLI STUDENTI ATTRAVERSO GOOGLE.FORM. IL RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI DI EA IN CP-DS HA ANCHE RACCOLTO OPINIONI INFORMALI TRA I COLLEGHI ATTRAVERSO ANCHE I DIVERSI GRUPPI WHATSAPP DEL CdS. I RISULTATI DI TALI COLLOQUI SONO STATI DISCUSSI NELLE RIUNIONI DELLE SOTTO-COMMISSIONI E INSERITI NELLA RELAZIONE CHE È STATA REDATTA CONGIUNTAMENTE DAL DOCENTE E DALLO STUDENTE. ....	
<b>4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....</b>	<b>33</b>
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>35</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>36</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>37</b>
<b>4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....</b>	<b>37</b>
<b>4.D.2 RIESAME CICLICO .....</b>	<b>37</b>
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>38</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>38</b>
<b>5. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO) .....</b>	<b>40</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>40</b>

<b>5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....</b>	<b>40</b>
<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>41</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>42</b>
<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>43</b>
<b>5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....</b>	<b>43</b>
<b>5.D.2 RIESAME CICLICO .....</b>	<b>43</b>
<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>44</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>45</b>
<b>CORSO DI STUDI STATISTICA ED INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (1° LIVELLO) .....</b>	<b>46</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>46</b>
<b>6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....</b>	<b>46</b>
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>49</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>50</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>50</b>
<b>6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....</b>	<b>50</b>
<b>6.D.2 RIESAME CICLICO.....</b>	<b>52</b>
<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>53</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>53</b>

#### Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				4 di 54



## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CP-DS) del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi (DISAQ) è stata nominata dal CdD di novembre 2021.

Attualmente, la CP-DS, presieduta dalla Prof.ssa Maria Grazia Starita, risulta così composta (Tabella 1.1):

Tab. 1.1 – Composizione della CP-DS del DISAQ

Liv.	Classe di laurea	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L18	Economia Aziendale (d'ora in poi, EA)	Lorenzo Vassaro	Zelda Marino
I	L41	Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni (d'ora in poi, SIAFA)	Emanuele Amoruso	Margherita Maria Pagliuca
II	LM77	Economia del Mare (d'ora in poi, ECmare)	Ferraro Filomena	Maria Grazia Starita
II	LM77	Marketing e Management Internazionale (d'ora in poi, MEMI)	Annaluce Mandiello	Debora Sarno

### 1.2 Suddivisione in sotto-commissioni e funzioni svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di lavorare mediante la nomina di sotto-commissioni formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle sotto-commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Elaborazione di un questionario da parte della componente studentesca della CP-DS sottoposto, poi, ai colleghi di corso;
- 3) Riunioni delle sotto-commissioni dedicate a:
  - a. analisi delle problematiche rilevate nella precedente Relazione della CP-DS e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
  - b. analisi delle nuove problematiche;
  - c. stesura di specifici verbali.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	6 di 54

- 4) Incontri, anche informali, tra le sotto-commissioni e i Coordinatori dei CdS di riferimento volti a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 5) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle sotto-commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

### 1.3 Calendario delle sedute della CP-DS

La Tabella 1.2 mostra il calendario delle sedute della CP-S e delle sotto-commissioni.

Tab. 1.2 – Calendario delle sedute della CP-DS del DISAQ

	Commissione Paritetica	Sotto-commissione EA	Sotto-commissione SIAFA	Sotto-commissione EM	Sotto-commissione MEMI
I RIUNIONE	05.11.2021	12.11.2021	12.11.2021	12.11.2021	12.11.2021
II RIUNIONE	12.11.2021	22.11.2021	19.11.2021	20.11.2021	22.11.2021
III RIUNIONE	21.11.2021	26.11.2021		22.11.2021	
IV RIUNIONE	29.11.2021			29.11.2021	

A valle dell'invio della check-list da parte del Presidio si è tenuta una ulteriore riunione della CP-DS il 16.12.2021.

I verbali delle riunioni della CP-DS saranno riportati su: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

### 1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

*Riportare eventuali richieste di chiarimento rivolte agli Organi di Ateneo e il relativo status*

Negli anni precedenti non sono state avanzate richieste di chiarimento relative al processo di valutazione della Qualità di Ateneo.

### 1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione, come la precedente, ha una nuova struttura. Essa prevede,

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				7 di 54

dapprima, un'analisi aggregata relativa a tutto il DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (Sezione 2) e, poi, un'analisi di dettaglio relativa a ciascun CdS (Sezioni: 3 per MEMI, 4 per EA, 5 per ECmare e 6 per SIAFA). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. **Sia l'analisi aggregata sia l'analisi di dettaglio tengono in debita considerazione i suggerimenti della componente studentesca della CP-DS che sono emersi non solo nelle riunioni delle sotto-commissioni ma, soprattutto, dai risultati del questionario elaborato dalla stessa componente studentesca.**

L'**analisi aggregata** fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS coinvolgendo quali interlocutori il PQA e il Direttore di Dipartimento.

L'**analisi di dettaglio** fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, il Gruppo AQ e il Consiglio del CdS.

## 2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS, come già detto, sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5-6).

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi. Inoltre, si darà evidenza dei suggerimenti emersi dai questionari sottoposti dalla componente studentesca della CP-DS ai rispettivi colleghi di corso.

L'anno accademico di riferimento per i questionari degli studenti è il **2019/2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2018/2019) e i dati relativi all'anno successivo (2020/2021), questi ultimi disponibili alla data in cui si scrive. Si fa presente, fin da subito, che il confronto temporale risente del carattere eccezionale dell'a.a. 2019-2020, anno fortemente condizionato dall'impatto del Covid-19 sul normale svolgimento della vita universitaria.

L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il **2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno di conseguimento della laurea 2018) e i dati relativi all'anno successivo (anno di conseguimento della laurea 2020).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione **2021**.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	8 di 54



## 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella 1.3 riporta il numero di questionari compilati dagli studenti del DISAQ e le motivazioni di coloro che non hanno frequentato più del 50% delle lezioni.

Tab. 1.3 – Numero questionari compilati dagli studenti del DISAQ e motivazioni dei non frequentanti (in grassetto l'anno oggetto di valutazione)

ANNO	Questionari compilati				Motivazioni non frequentanti				
	N. questionari compilati	Frequentanti	Non frequentanti	% non frequentanti	% Lavoro	% Frequenza altri corsi	% Frequenza poco utile	% Strutture non consentono	% Altri motivi
2018-2019	8.662	6.002	2.660	30,61	48,16	20,86	6,28	1,95	22,75
<b>2019-2020</b>	<b>7.643</b>	<b>5.891</b>	<b>1.752</b>	<b>22,92</b>	<b>46,75</b>	<b>20,78</b>	<b>5,19</b>	<b>1,14</b>	<b>26,14</b>
2020-2021*	9.900	7.535	2.365	23,89	47,86	19,32	3,76	1,23	27,82

\*Dati disponibili alla data in cui si scrive (29/11/2021)

Fonte: elaborazione CP-DS dai dati dei questionari dei singoli CdS (<https://questionari.uniparthenope.it/>)

Ai fini di una corretta interpretazione dei dati circa l'opinione degli studenti, è bene sottolineare che per l'a.a. 2019-2020 il secondo semestre è stato erogato interamente in modalità a distanza a causa dell'emergenza Covid-19. Tale modalità avrebbe dovuto permettere a tutti gli studenti di seguire i corsi almeno da remoto.

Il numero di questionari compilati dagli studenti che frequentano le lezioni del DISAQ nel 2019-2020 è 5.891. Essi rappresentano il 15% del totale dei questionari compilati dagli studenti di tutto l'Ateneo (si veda la Tabella 2 della Relazione OPIS del NdV).

La *percentuale di non frequentanti* dei corsi del DISAQ è diminuita nel 2019-2020, anche se nel monitoraggio effettuato sul 2020-2021 (dati parziali) è leggermente aumentata. A livello di singoli CdS, invece, si registra una diminuzione del peso dei non frequentanti nel 2019-2020 (Tabella 4 della Relazione OPIS del NdV), fatta eccezione per SIAFA (su tale punto si rimanda alla sezione 6 di questa Relazione). Tale riduzione potrebbe essere il risultato, da un lato, delle azioni poste in essere dai singoli CdS volte a sensibilizzare gli studenti circa l'importanza della frequenza e dell'opportunità, offerta da molti docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e, dall'altro, dalla possibilità di frequentare on-line, ossia da casa, le lezioni durante il periodo del *lock-down*.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	9 di 54

Rispetto alle motivazioni della mancata frequenza, il *lavoro* è sempre al primo posto. Per tutti i CdS si registrano delle variazioni negative circa questa motivazione, fatta eccezione per il CdS di Ecmare (Tabella 4 della Relazione OPIS del NdV).

È diminuita leggermente la percentuale di studenti che non frequentano a causa della *sovrapposizione con altri corsi*. A tale proposito, è continuata l'opera di razionalizzazione degli orari effettuata dalla Scuola di Economia e Giurisprudenza per gli insegnamenti dello stesso anno di corso. Nonostante ciò, c'è ancora un 20% di studenti non frequentanti che dichiara di non seguire a causa della *sovrapposizione degli orari* dei corsi. Il problema potrebbe dipendere dalle due lauree specialistiche del DISAQ (Ecmare e MEMI) e potrebbe nascere dalla circostanza in base alla quale molti studenti si iscrivono in ritardo (durante o dopo il I semestre del I anno) e, conseguentemente, al II anno devono frequentare ancora tutti o alcuni corsi del I anno. Il dato, quindi, potrebbe riguardare studenti che frequentano anche corsi relativi ad esami a debito. Il problema, però, deve essere attentamente monitorato per evitare eventuali ritardi nelle carriere. Sempre sulla sovrapposizione degli orari per EA, l'unico CdS del DISAQ che registra un incremento del peso di tale motivazione (Tabella 4 della Relazione OPIS del NdV), si rimanda al punto 3 di questa Relazione.

La percentuale degli studenti che dichiara la *frequenza poco utile* è diminuita ancora nell'ultimo anno attestandosi intorno al 5%, anzi, il monitoraggio sui dati del 2020-2021, ad oggi disponibili, rivela una ulteriore riduzione (3,76%). Anche questo dato potrebbe leggersi come effetto dell'adozione su più ampia scala di prove intercorso e *project works* come strumenti di valutazione. La tendenza alla diminuzione è confermata a livello di singoli CdS tranne che per MEMI e, soprattutto, per Ecmare (si rinvia su tale aspetto ai punti 3 e 5 della Relazione, rispettivamente).

La percentuale di studenti che non seguono per problemi di *accesso alle strutture* rimane bassa.

È interessante notare l'aumento del peso di "*altri motivi*", che registra un +3,39% a livello aggregato (come emerge dalla Tabella 2 della Relazione OPIS del NdV). Il dato, confermato a livello di singoli CdS, tranne che per Ecmare (Tabella 4 della Relazione OPIS del NdV), potrebbe risentire delle difficoltà che gli studenti hanno incontrato nel seguire le lezioni on-line a causa di problemi con le proprie dotazioni tecnologiche. L'indagine sulla soddisfazione degli studenti in merito alla gestione dell'emergenza COVID da parte dell'Ateneo, infatti, da evidenza di un'elevata percentuale di studenti soddisfatti.

## 2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

Sulla base dei risultati delle **Opinioni degli Studenti** emersi dalla Relazione OPIS del NdV 2021, dalle relazioni OPIS dei singoli CdS e dal questionario somministrato dalla componente studentesca della CP-DS, il DISAQ non presenta particolari criticità pur considerando il carattere eccezionale dell'anno oggetto di valutazione (2019-2020).

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	10 di 54

Come emerge dalla Tabella 3 della Relazione OPIS NdV, nella *sezione Insegnamento* la media per il 2019-2020 del DISAQ è 1,48, valore leggermente superiore a quello di Ateneo (1,46) e in crescita rispetto all'anno precedente (1,42).

Dall'analisi delle relazioni OPIS dei singoli CdS emergono alcune riflessioni relative a tale sezione (si vedano la Tabella 6 della Relazione OPIS del NdV per le variazioni nei punteggi rispetto all'anno precedente e le Relazione OPIS dei singoli CdS per il monitoraggio al 2020-2021). In particolare:

- *INS\_1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?)* per i CdS di EA, SIAFA e Ecmare. Il problema delle conoscenze preliminari è stato oggetto di attenzione da parte di tutti i CdS. In particolare, il CdS di EA, pur presentando una variazione positiva rispetto allo scorso anno, ha svolto diverse azioni, dall'orientamento in ingresso ai precorsi e alle attività di sostegno svolte dai docenti tutor e dai tutor selezionati sia per gli insegnamenti quantitativi (per i quali è già prevista una settimana dedicata al recupero delle conoscenze di base fondamentali) sia per gli insegnamenti di area aziendale e giuridica (per i quali pure si propone una settimana dedicata al recupero delle conoscenze di base fondamentali). Allo stesso modo, il CdS di SIAFA ha intrapreso una serie di azioni, tra cui la somministrazione di un questionario, volte ad assicurare agli iscritti al I anno una conoscenza solida ed omogenea delle nozioni di base necessarie per gli insegnamenti di Matematica I, Statistica e Fondamenti di Informatica. In base ai risultati di tale questionario, i docenti possono organizzare specifiche attività di recupero o, in alternativa, soffermarsi e approfondire nell'ambito del proprio insegnamento quei concetti che non sono apparsi di diffusa conoscenza<sup>1</sup>. Rimane il problema, riscontrato anche negli anni precedenti, rappresentato dal confronto tra il punteggio degli studenti di un corso triennale e il punteggio medio di Ateneo: tale confronto, infatti, è fortemente penalizzante per un corso triennale, visto che le maggiori carenze nella preparazione iniziale sono evidenziate da studenti del primo anno dei corsi triennali. Anche il CdS di Ecmare, pur presentando una variazione positiva rispetto all'anno precedente, ha intrapreso azioni di tutoraggio volte a sanare il deficit di conoscenze preliminari. Per tutti i CdS analizzati, il monitoraggio sui questionari 2020-2021 segnala un miglioramento di *INS\_1* (si rimanda su tale punto alle singole sezioni, vale a dire 3, 5 e 6, rispettivamente, per i CdS di EA, Ecmare e SIAFA).
- *INS\_4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?)* per il CdS di EA e, soprattutto, per il CdS di SIAFA e di MEMI. Il dato potrebbe risentire dell'emergenza Covid che ha improvvisamente causato un cambiamento delle modalità di esame durante il secondo semestre. La possibilità che la riduzione di *INS\_4* rispecchi un evento esogeno e inaspettato risulta avvalorata dai monitoraggi effettuati per tutti i CdS sui questionari 2020-2021: i nuovi dati mostrano una inversione di tendenza.

<sup>1</sup> Il CdS di SIAFA ha effettuato anche un ulteriore controllo: dato che i risultati dei questionari 2018-2019 si riferivano ai soli insegnamenti dei primi due anni del CdS, per rendere omogeneo il confronto, ha estratto dai risultati 2019-2020 i valori riferiti ai soli insegnamenti dei primi due anni. Resta, comunque, la criticità su *INS\_1*.

Con riferimento alla *sezione Docenza* il DISAQ non presenta particolare criticità mostrando un dato superiore alla media di Ateneo per il 2019-2020 (1,95 contro 1,89) e in aumento rispetto all'anno precedente (1,87) (Tabella 3 della Relazione OPIS del NdV). Particolare attenzione, però, merita il confronto con l'anno precedente per il CdS di SIAFA (Tabella 6 della Relazione OPIS del NdV). Si rimanda alla sezione 6 di tale Relazione per l'analisi delle azioni. Ad ogni modo, il monitoraggio sul 2020-2021 sugli studenti di SIAFA segnala alcuni miglioramenti.

Rispetto all'*Interesse delle tematiche* trattate il DISAQ presenta un valore di poco superiore alla media di Ateneo (1,79 contro 1,78) e in crescita rispetto all'anno precedente (1,72) (Tabella 3 della Relazione OPIS del NdV). Tutti i CdS registrano valori superiori alla media di Ateneo (Tabella 5 della Relazione OPIS del NdV).

Rispetto a questa sezione, dal **questionario somministrato dalla componente studentesca della CP-DS** e dai colloqui con i colleghi di corso, è emersa una certa perplessità circa l'ultima domanda del questionario OPIS. Tale domanda è relativa ai suggerimenti per il miglioramento dei singoli corsi e risulta a risposta chiusa (quindi con alternative predeterminate) e obbligatoria. Per tali motivi, gli studenti hanno lamentato l'impossibilità da parte loro di offrire suggerimenti più coerenti con il corso seguito e non ricompresi nelle alternative disponibili. È impossibile, d'altra parte, lasciare il campo vuoto per procedere alla chiusura del questionario stesso.

Il presidente della CP-DS ha condiviso con i membri della CP-DS l'esito del controllo effettuato sui questionari dei singoli docenti titolari degli insegnamenti afferenti a ciascun CdS del DISAQ. Da tale controllo non emergono particolari criticità.

Si preme sottolineare, in ultimo, anche i dati circa la soddisfazione degli studenti contenuti nel "*Confronto sulla didattica a distanza – esperienze relative al II semestre dell'a.a. 2019-2020. Emergenza Covid*" (paragrafo 4.1 della Relazione OPIS del NdV). Dal questionario è emerso che gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti di come l'Ateneo ha gestito l'emergenza Covid e della piattaforma scelta per le lezioni. Positivo è anche il giudizio sulla disponibilità dei docenti. Analoghi risultati su questi temi sono emersi dal *questionario* proposto dalla componente studentesca della CP-DS. Si rimanda, sul punto, alle singole parti della Relazione.

Le **opinioni dei laureati** sono state commentate dalla Relazione OPIS del NdV e dalla Relazione Laureandi dei singoli CdS (tranne Ecmare per il quale il primo anno di attivazione è il 2018-2019). Si tratta delle opinioni che risultano dai dati dell'indagine Almalaurea. L'anno di laurea è il **2019**.

Per quanto concerne le lauree di **primo livello**, EA ha registrato 278 laureati mentre SIAFA ha registrato 16 laureati (Tabella 16 della Relazione del NdV).

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	12 di 54

Per quanto riguarda le domande relative all'esperienza universitaria, il NdV segnala una criticità, comune a EA e a SIAFA, con riferimento alla domanda "(Quanti laureati) Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)". Si rimanda alle singole parti per il commento (parti 4 e 6 della Relazione, rispettivamente). Ad ogni modo, il monitoraggio sui laureati 2020 relativo a tale criticità (anche altre due criticità per il CdS di EA, vale a dire "(Quanti laureati) Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)" e "(Quanti laureati) Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)") rivela un ridimensionamento del problema (si vedano i punti 4 e 6 della Relazione).

Per quanto riguarda, invece, le domande relative al giudizio su infrastrutture, attrezzature e servizi il NdV segnala alcune criticità per SIAFA (Tabella 18 della Relazione del NdV). In particolare, si registra una forte contrazione dei laureati di SIAFA che giudicano adeguate le postazioni informatiche (per 100 fruitori) e sufficienti gli spazi per lo studio individuale (per 100 fruitori). Molto probabilmente tali criticità risentono dell'effetto del Covid-19 su un corso di studio a forte connotato quantitativo.

Per quanto concerne i laureati di **secondo livello**, nel 2019 si sono laureati 118 studenti immatricolati a MEMI (Tabella 22 della Relazione OPIS del NdV). Dalle domande sull'esperienza universitaria non emerge alcuna criticità.

Per quanto concerne il grado di soddisfazione circa le infrastrutture, le attrezzature e i servizi si segnalano delle aree di attenzione per le postazioni informatiche e lo spazio destinato alle altre attività (laboratori, ad esempio) (Tabella 24 della Relazione OPIS del NdV). È probabile che tali criticità siano ascrivibili all'aumento del contingente (si rimanda al punto 3 della Relazione).

### 2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Negli ultimi anni la CP-DS ha condotto un'operazione di sensibilizzazione presso gli studenti circa l'importanza delle rilevazioni attraverso i docenti dei singoli corsi. A tale proposito, è stata di aiuto anche l'attività portata avanti dal Presidio che incoraggia i docenti ad effettuare la rilevazione delle opinioni in aula a 2/3 del corso. Sotto questo profilo, però, emergono due problemi: 1) gli studenti di lauree magistrali non ancora immatricolati non possono compilare il questionario nel periodo prestabilito del I semestre, ma, solo, dopo che il processo di immatricolazione si è concluso; 2) gli studenti con esame a debito, soprattutto nel caso di cambio di docente, non possono compilare il questionario del docente del quale frequentano effettivamente il corso ma sono costretti a compilare il questionario del docente di riferimento dell'anno di iscrizione.

Inoltre, **la componente studentesca della CP-DS ha elaborato un questionario** utilizzando google.forms su tematiche non direttamente trattate dal questionario OPIS come, ad esempio, la

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	13 di 54

capienza delle aule e la qualità delle strutture di supporto (servizi igienici, mensa, etc.) oppure l'utilizzo delle piattaforme informatiche. I risultati di tali rilevazioni sono stati trattati nelle sezioni relative ai singoli CdS.

#### 2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive

Come indicato nella sezione precedente non si rilevano problematiche comuni a tutti i CdS relativi alla valutazione degli studenti e dei laureandi. Di certo, l'emergenza Covid ha inciso sulla frequenza e sui risultati dei questionari in maniera diversa in ragione delle specificità di ciascun CdS.

### 2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2019/2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2018/2019) e i dati relativi all'anno successivo (2020/2021), ad oggi disponibili.

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento laurea 2018) e i dati relativi all'anno successivo (anno conseguimento laurea 2020).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione **2021**.

#### 2.B.1 Risultati da OPIS

Per analizzare l'opinione degli studenti circa gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- *"Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"* (INS\_3)
- *"Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?"* (DOC\_8)

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2020-2021), decide di assegnare i seguenti punteggi:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: +1 punti
- Decisamente sì: +3 punti

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	14 di 54

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte che costituisce un'indicazione per la valutazione delle stesse.

Occorre notare che: 1) i risultati ottenuti non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV 2021); la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai “materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”; 2) l’anno di valutazione (2019-2020), come già detto in precedenza, risente dell’effetto del Covid-19.

Si riportano di seguito in Tabella 1.4 i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall’analisi dei questionari relativi agli ultimi tre anni accademici ricordando che la media di Ateneo per il 2019-2020 (anno oggetto di valutazione) è 1,6 per INS\_3 e 1,6 per DOC\_8 (Tabella 5 della Relazione OPIS del NdV).

Tab. 1.4 – Punteggi relativi a INS\_3 e DOC\_8 dei CdS del DISAQ

Indicatore A.A.	SIAFA		EA		MeMI		EC_Mare	
	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8
2018/19	1,79	1,96	1,44	1,58	1,57	1,71	1,62	1,71
2019/20	1,67	1,76	1,67	1,6	1,61	1,7	1,62	1,74
2020/21*	1,72	1,74	1,72	1,66	1,68	1,89	1,56	1,65

\*Dati disponibili alla data in cui si scrive (29/11/2021)

Fonte: elaborazione CP-DS da dati questionari dei singoli CdS (<https://questionari.uniparthenope.it/>)

Dal confronto tra gli anni emerge che i risultati sono positivi per tutti i CdS. Solo ECMare registra una contrazione nel 2020-2021 rispetto all’anno precedente per entrambi gli indicatori in base ai questionari disponibili alla data in cui si scrive.

Dai risultati dei **questionari** somministrati dalla componente studentesca della CP-DS emerge una sostanziale insoddisfazione circa gli esami scritti tenuti a distanza attraverso e-learning Moodle con modulo Respondus. Dai dati a disposizione della CP-DS si osserva che le motivazioni principali alla base di tale insoddisfazione sono la mancanza di interazione con il docente durante la prova, i problemi di connessione e le difficoltà riscontrate con l’utilizzo di Respondus. La CP-DS ritiene che questo dato al momento non sia preoccupante considerato che gli esami si tengono in presenza dal II semestre 2020/2021. In prospettiva, però, si ritiene opportuno lasciare traccia di questo dato nella presente Relazione **ai fini di un ulteriore testing della piattaforma per una migliore pianificazione delle risposte dell’Ateneo ad eventi esterni di carattere eccezionale come il Covid-19.**

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				15 di 54

## 2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi tratti dal database AlmaLaurea (cfr. <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo> per l'accesso al database di AlmaLaurea sul profilo dei laureati; cfr. <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo> per la coorte laureatasi nel 2020) e dalla XXII Indagine Profilo dei Laureati 2019 - Rapporto 2020 di AlmaLaurea riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno **2019**.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento laurea 2018) e i dati relativi all'anno successivo (anno conseguimento laurea 2020).

In particolare, la CP-DS si è soffermata su tutte le domande relative ai giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sulla domanda relativa al giudizio sull'esperienza universitaria limitatamente all'organizzazione degli esami (si vedano le Tabelle 18 e 24 della Relazione OPIS NdV 2021).

Si riportano di seguito, in Tabella 1.5, i giudizi del Dipartimento relativi agli ultimi tre anni.

I dati sono stati elaborati dalla CP-DS partendo dai dati dei singoli CdS afferenti al Dipartimento opportunamente ponderati anche rispetto alla numerosità dei rispondenti.

Tali dati non considerano il CdS di Economia del Mare che non presenta laureati al 2019. Nel 2020 i suoi primi laureati sono 9.

Tab. 1.5 – I giudizi dei laureati del DISAQ circa le infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Ateneo

	Anno Laurea		
	2018	2019	2020
Numeri di questionari compilati	425	373	341
QUESITI			
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b> <i>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</i>	100%	99%	98%
Sempre o quasi sempre adeguate	60%	54%	72%
Spesso adeguate	36%	40%	23%
<b>Somma di sempre, quasi, spesso</b>	<b>96%</b>	<b>94%</b>	<b>95%</b>
Raramente adeguate	3%	6%	5%



	Mai adeguate	1%	0%	0%
<b>Utilizzo Aule informatiche</b>				
Hanno utilizzato le postazioni informatiche		77%	78%	82%
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti		17%	18%	15%
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti		5%	3%	2%
<i>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</i>				
In numero adeguato		75%	63%	77%
In numero inadeguato		25%	37%	23%
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)</b>		79%	76%	74%
<i>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</i>				
Decisamente positiva		39%	35%	52%
Abbastanza positiva		48%	51%	41%
<b>Somma di decisamente e abbastanza</b>		<b>87%</b>	<b>86%</b>	<b>93%</b>
Abbastanza negativa		11%	13%	6%
Decisamente negativa		2%	1%	1%
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</b>		75%	73%	77%
<i>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)</i>				
Sempre o quasi sempre adeguate		51%	42%	57%
Spesso adeguate		37%	41%	26%
Raramente adeguate		10%	16%	15%
Mai adeguate		2%	1%	2%
<b>Utilizzato degli spazi dedicati allo studio individuale</b>				
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale		87%	85%	89%
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti		8%	11%	9%
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti		5%	4%	2%
<i>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</i>				
Adeguati		63%	56%	65%
Inadeguati		37%	44%	35%
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>				
Sempre o quasi sempre		34%	40%	47%
Per più della metà degli esami		46%	44%	43%
<b>Somma di sempre, quasi e per più di metà</b>		<b>80%</b>	<b>84%</b>	<b>90%</b>
Per meno della metà degli esami		17%	14%	9%
Mai o quasi mai		3%	1%	1%

Fonte: elaborazione CP-DS da dati AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>)

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa: 20/12/2021	Pagina	17 di 54

I dati per tutti i CdS presi in considerazione (EA, SIAFA e MEMI) relativi ai giudizi dei laureati circa le infrastrutture e i servizi utilizzati durante il percorso di studi non evidenziano particolari criticità fatta eccezione per quanto già evidenziato nella sezione 2.A.2 di tale Relazione alla quale si rimanda.

### 2.B.3 Indicazioni dal NdV

Rispetto alla sezione relativa a materiali didattici, aule e attrezzature non esistono particolari raccomandazioni da parte del NdV.

### 2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente on-line relativo all'a.a. **2019/2020** e all'a.a. 2020-2021 sulla base delle seguenti domande:

1. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?*

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

In generale, la CP-DS non ha rilevato criticità nelle schede degli insegnamenti che sono tutte presenti sulle pagine ESSE3 per tutti i CdS esaminati.

Come lo scorso anno, però, si segnalano due punti di attenzione:

- In alcune schede si riscontrano **problemi di visualizzazione** nell'interfaccia Studente in quanto, mentre l'interfaccia Docente mostra tutte le informazioni in modo completo, ESSE3 non pubblica i syllabi (né come testo sulla pagina, né come pdf) di molti degli insegnamenti divisi in più moduli. La CP-DS, come lo scorso anno, invita a considerare tale aspetto tecnico perché potrebbe essere causa di insoddisfazione da parte degli studenti anche se non imputabile al comportamento dei singoli docenti. Ad ogni caso, la CP-DS ha richiesto il supporto degli uffici di Ateneo per verificare se il problema tecnico legato alla mancata visualizzazione da parte degli studenti dei programmi in più moduli sia risolvibile.
- Alcune disomogeneità persistono nell'uso dei **Descrittori di Dublino** per la compilazione delle Schede degli insegnamenti. A questo proposito, la CP-DS sollecita i diversi Coordinatori dei CdS

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	18 di 54

a fare ulteriore pressione sui docenti affinché ci sia una maggiore coerenza rispetto a quanto indicato dai Descrittori di Dublino.

## 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS valutando i seguenti aspetti:

1. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*
2. *Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi Tabella 1.6)?*
3. *Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?*

Tab. 1.6 – Indicatori proposti dal NdV

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Proseguimento e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				19 di 54

Per tutti i CdS del DISAQ il monitoraggio Annuale è stato redatto in modo corretto e contiene un adeguato commento di tutti gli indicatori (anche quelli indicati dal NdV pur senza un esplicito riferimento ad esso). Per gli indicatori che presentano criticità, sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché caratterizzati da un trend negativo, i singoli CdS hanno individuato opportune azioni correttive. A livello di Dipartimento, due sembrano essere gli indicatori suggeriti dal NdV che devono essere oggetto di ulteriore attenzione:

- iC01, la percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare, vale a dire l'indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti. Al momento, tale indicatore non presenta particolari criticità per i CdS del DISAQ, ma deve sempre essere oggetto di attenzione da parte dei CdS al fine di monitorare eventuali ritardi nelle carriere.
- iC10, vale a dire l'indicatore relativo all'internazionalizzazione degli iscritti. Tale indicatore è stato oggetto di attenzione da parte di tutti i CdS che si sono impegnati in azioni correttive, vale a dire l'incremento delle opportunità di internazionalizzazione offerte agli studenti anche attraverso l'aumento del numero di convenzioni con Atenei stranieri. A tale proposito, dall'**indagine** condotta dalla componente studentesca della CP-DS presso i colleghi è emerso che essi lamentano ancora una scarsa comunicazione rispetto alle possibilità offerte in tema di internazionalizzazione. La CP-DS, come lo scorso anno, suggerisce di: 1) implementare operazioni di comunicazione a livello di Ateneo (ad esempio, migliorando la diffusione delle informazioni circa i bandi Erasmus sulle pagine web oppure informando gli studenti dell'esistenza dei referenti Erasmus dei singoli Dipartimenti); 2) procedere alla presentazione delle opportunità di internazionalizzazione attraverso eventi dedicati o con brevi presentazioni nelle aule durante i semestri.

## 2.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020 per i corsi di EA, ECmare e MEMI. Per il corso di SIAFA è stato effettuato nel 2018. Pertanto, il riesame ciclico è stato commentato per tutti i CdS o nella scorsa relazione (la Relazione 2020 per EA, ECmare e MEMI) o nella relazione ancora precedente (la Relazione 2019 per SIAFA) alle quali si rimanda.

## 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i rispettivi siti web e le schede SUA-CdS relative all'A.A. 2020-2021 disponibili su [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it).

Sono stati valutati i seguenti punti:

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	20 di 54

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*
2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*
3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*
4. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?*
5. *Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?*
6. *Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?*
7. *Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?*

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Non si segnalano particolari criticità.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano, dapprima, le problematiche emerse nella Relazione dello scorso anno (Relazione CP-DS 2020), le relative azioni e il relativo status a livello di Dipartimento. Successivamente, si dà evidenza delle nuove problematiche emerse nel 2021, soprattutto grazie ai suggerimenti derivanti dall'indagine promossa dalla componente studentesca della CP-DS, e delle relative proposte circa l'individuazione di misure correttive a livello di Dipartimento.

Di seguito, quindi, si riportano le problematiche del **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

### 2.F.1 Problematica: introduzione di più seminari inerenti il corso di studio

**Azioni correttive dei CdS:** organizzazione di più seminari tematici anche attraverso il coordinamento di più docenti del Dipartimento. Migliore comunicazione delle opportunità di seminario esistenti

**Status:** il numero di seminari da 1 CFU è aumentato rispetto al passato (si veda SIAFA, ad esempio), ma occorre sensibilizzare maggiormente gli studenti circa l'importanza degli *stage* (3 CFU) quale periodo formativo fondamentale per un laureando di primo e, soprattutto, di secondo livello

### 2.F.2 Problematica: miglioramento della comunicazione circa le opportunità di internazionalizzazione

**Azioni correttive dei CdS:** ogni CdS ha messo in campo delle azioni per aumentare il livello di informazione dei propri iscritti circa le possibilità di ottenere CFU all'estero

**Status:** dalle rilevazioni effettuate dalla CP-DS emerge ancora un livello di insoddisfazione circa tale aspetto

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				21 di 54

2.F.3 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla CP-DS emerge una difficoltà degli studenti a reperire le informazioni e il materiale didattico

**Azioni correttive dei CdS:** unificare le piattaforme di distribuzione delle informazioni e dei servizi e rendere facile l'accesso a tali informazioni

**Status:** in itinere

Di seguito, si riportano le nuove problematiche del **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse (Anno 2021):

2.F.4 **Problematica:** opportunità di *placement*

**Possibili azioni correttive:** migliorare la comunicazione circa le opportunità e il ruolo formativo di stage *pre* e *post lauream* attraverso l'uso dei social network, valutando l'eventuale collegamento di questi ultimi con il sito internet dei rispettivi CdS

2.F.5 **Problematica:** aumentare il livello di internazionalizzazione (pur considerando l'emergenza Covid-19) (riproposizione della tematica 2.F.2)

**Possibili azioni correttive:** aumentare il numero di accordi Erasmus a livello di singolo CdS

2.F.6 **Problematica:** aggiornamento e coordinamento dei siti internet dai quali gli studenti possono ottenere informazioni circa gli insegnamenti (manifesto degli studi e syllabi) e il materiale didattico per l'anno di coorte (riproposizione della problematica 2.F.3)

**Possibile azione correttiva:** collegamento tra le piattaforme o unione delle stesse al fine di semplificare l'accesso alle informazioni

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive grazie anche ai suggerimenti emersi dall'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS. La CP-DS invierà la presente Relazione al Dipartimento e, poi, ai Coordinatori dei CdS per prendere visione delle problematiche emerse e poterne discutere nei relativi Consigli.

---

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	22 di 54

---

### 3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO)

#### 3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tale sezione è volta ad analizzare i risultati dei questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Marketing e Management Internazionale al fine di evidenziare eventuali criticità e avanzare proposte di miglioramento. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019, 2020
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021
- Relazione Laureandi CdS 2021

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore indagine condotta dalla componente studentesca della sotto-commissione attraverso un **questionario** elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form. La rappresentante degli studenti di MEMI in CP-DS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso i diversi gruppi whatsapp del CdS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni della sotto-commissione e inseriti nella Relazione che è stata redatta congiuntamente dal docente e dalla studentessa.

#### 3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando particolare attenzione alle criticità evidenziate dalla Relazione OPIS NdV del 2021 e dalla Relazione OPIS del CdS. In particolare sono stati confrontati i dati dei questionari relativi agli a.a. 2018/2019-2019/2020-2020/2021 coerentemente a quanto commentato nella Relazione OPIS del CdS 2021.

##### 3.A.1.1 Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti

I questionari compilati dagli studenti nel 2019-2020 mostrano un aumento della percentuale di studenti che segue le lezioni (76,53%, aumentata del 3,2% rispetto all'anno precedente). La Relazione OPIS NdV 2020 segnalava, infatti, per il CdS MeMI con riferimento all'a.a. 2018-19 una percentuale di questionari compilati da non frequentanti pari al 26,63%, inferiore alla media di Ateneo. Nell'a.a. 2019-20 (risultati al 22/09/2020), la quota di questionari compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato meno del 50% delle lezioni scende al 23,47%. Su tale aspetto, si conviene con il parere del CdS che questo dato potrebbe essere il risultato, da un lato, delle azioni poste in essere per sensibilizzare gli studenti verso l'importanza della frequenza e dell'opportunità, offerta da molti

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	23 di 54

docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e, dall'altro, dalla possibilità di frequentare on-line, ossia da casa, le lezioni durante il periodo del lock-down.

Tra i motivi per i quali gli studenti non seguono, il più frequente è il lavoro (47,39%), sebbene l'anno precedente tale percentuale fosse leggermente più alta (+ 3,2%). Ancora più alta rispetto alla media di Ateneo la percentuale di studenti che dichiara di non seguire per la frequenza di altre lezioni o insegnamenti (17,71%, comunque in calo rispetto all'anno precedente di 1,6%; media di Ateneo pari a 14,72%). In relazione a questa percentuale, il problema potrebbe derivare dal fatto che molti studenti si iscrivono in ritardo e al II anno devono frequentare ancora alcuni corsi del I anno. La Scuola, infatti, attua un coordinamento tra gli orari degli insegnamenti dello stesso anno, evitando sovrapposizioni di orario per gli studenti in corso. Il dato, quindi, potrebbe riguardare studenti che frequentano anche corsi relativi ad esami a debito e rappresenta un dato da monitorare per evitare ritardi delle carriere.

Un altro indicatore sul quale il NdV ha invitato tutti i CdS a riflettere è la percentuale di chi non frequenta perché non lo ritiene utile. Relativamente al CdS in Marketing e Management Internazionale, tale percentuale si mantiene decisamente bassa, intorno al 4% (4,13% nel 2019-20, 3,52% del 2018-19) e resta comunque inferiore alla media di Ateneo (5,3%). È interessante notare che nel 2019-2020 aumenta il peso della motivazione "altri motivi", che passa dal 24,07% al 30,22%, percentuale che potrebbe risentire delle difficoltà che gli studenti hanno incontrato nel seguire le lezioni on-line a causa delle scarse dotazioni tecnologiche, sebbene dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti in merito alla gestione dell'emergenza COVID emergesse un'elevata percentuale di studenti soddisfatti.

### *3.A.1.2 Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti*

Nella Relazione OPIS NdV 2021 e nella relazione OPIS del CdS per il CdS MeMI (a.a. 2019-20) emerge un giudizio sostanzialmente positivo. Solo l'indicatore INS\_4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro*) ha subito una flessione rispetto al 2018-19 (-0,45), passando dall'1,83 del 2018-19 all'1,38 del 2019-20. Si conviene con il CdS che sul valore del dato potrebbe aver influito l'emergenza COVID, che ha improvvisamente causato un cambiamento delle modalità di esame durante il secondo semestre. La possibilità che questa diminuzione rispecchi un evento esogeno e inaspettato risulta avvalorata dal fatto che il punteggio medio relativo a questo quesito risale nel 2020-2021 passando da 1,38% a 1,74% e contribuendo in maniera sostanziale all'aumento della media della sezione insegnamento (1,59% contro l'1,43% dell'anno precedente), che arriva a superare le medie di riferimento. Avendo il NdV sottolineato il dato ed anche l'entità dello scostamento rispetto all'Ateneo, il Gruppo Qualità del CdS ha proceduto ad un'analisi disaggregata dei questionari. Gli insegnamenti sui quali si registrano valori di INS\_4 inferiori ad 1 sono 6, tutti collocati nel II semestre, ovvero nel momento in cui si è avuto il passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza. Per tutti e 6 gli insegnamenti, i dati dei questionari 2020-21 evidenziano un netto miglioramento dell'indicatore e avvalorano l'ipotesi che la scarsa chiarezza sia stata dovuta ad un momento di incertezza generalizzato, che ha portato i docenti a ripensare le modalità di esame in relazione all'andamento dell'emergenza sanitaria.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	24 di 54



Anche alcuni indicatori della sezione docenza hanno registrato un lieve peggioramento, sempre inferiore allo 0,1 (i più significativi sono DOC\_7 *'Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?'*, -0,06%) e DOC\_10 *'Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?'*, -0,07%), ma il giudizio medio resta superiore alle medie di riferimento ed è ipotizzabile che per una Laurea Magistrale con un numero elevato di iscritti il passaggio alla didattica a distanza, con la conseguente riduzione dell'interazione docente-studente, e la riduzione delle attività seminariali e degli incontri in presenza con esponenti del mondo del lavoro non abbia soddisfatto i discenti. I dati 2020-2021 mostrano, in effetti, un nuovo aumento degli indicatori e la media della sezione docenza raggiunge un punteggio molto positivo, pari a 2,06, nettamente superiore alla media di Ateneo e di Dipartimento.

Rispetto a questa sezione, dall'indagine effettuata dalla componente studentesca della CP-DS attraverso la somministrazione di questionari ai colleghi e dai colloqui effettuati con i colleghi di corso, è emerso che **l'ultima domanda del questionario OPIS posta agli studenti**, relativa ai suggerimenti per il miglioramento dei singoli corsi, risulta a risposta chiusa (quindi con alternative predeterminate) e obbligatoria. Per tali motivi, gli studenti hanno lamentato **l'impossibilità da parte loro di offrire suggerimenti più coerenti con il corso seguito e non ricompresi nelle alternative disponibili, né di lasciare il campo vuoto**. Dall'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS, poi, è emerso che, per quanto riguarda il CdS MEMI, il parere degli studenti è decisamente positivo (ovvero la somma di "assolutamente sì" e "più sì che no" risulta superiore al 70%) per quanto riguarda prove intercorso, modalità di accesso al corso, all'Erasmus e al Double Degree, materiale didattico, modalità d'esame, contatti con i docenti, esperienza Erasmus. Su quest'ultimo punto, in particolare, risulta che totalità degli studenti che ha partecipato ad un Erasmus/Double Degree ritiene che esso abbia inciso positivamente sulla propria crescita professionale. Per quanto riguarda le valutazioni meno polarizzate agli estremi delle scale di giudizio, risulta poi che il 53,33% degli studenti non richiede che debbano essere inseriti ulteriori seminari attinenti al proprio corso di studio e più della metà degli studenti non è soddisfatto del servizio Placement. Alcuni di essi suggeriscono, infatti, di: "aggiornare (maggiormente, ndr) gli studenti su eventuali stage o tirocini", "aiutare lo studente nella ricerca del lavoro", "costruire partnership uniche con imprese territoriali", "organizzare più eventi di incontro tra studenti e aziende". Si rileva, a tal proposito, che nel 2020 il DISAQ relativamente al CdS di MEMI ha stipulato una Convenzione con il Consorzio CONSEL-Elis che consente agli studenti selezionati di svolgere un corso intensivo dal titolo "Junior Consulting" e accedere alle opportunità di stage offerte dalle aziende consorziate (circa 50 grandi aziende nazionali e internazionali). Nel 2020, poi, numerose sono state anche le iniziative intraprese dall'Ufficio *Placement* per avvicinare gli studenti al mondo del lavoro per cui si ritiene che tale dato possa migliorare in futuro. La Commissione, in proposito, suggerisce al CdS di aumentare le attività di comunicazione delle opportunità disponibili, come indicato nella proposta 3.F.1.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	25 di 54

### 3.A.1.3 Esperienza universitaria – opinione Laureati

Nella Relazione Laureandi CdS MEMI del CDS (2021) sono stati commentati i dati Almalaurea 2018 e 2019. A tale proposito il corso di MEMI non presenta particolari criticità posizionandosi quasi sempre in linea o al di sopra della media di Ateneo e mostrando quasi sempre un trend in miglioramento. I dati, già mediamente buoni nel 2018, evidenziano un ulteriore miglioramento nell'indagine 2019. Nell'ultima indagine, sui laureati 2019, infatti, relativamente al rapporto con i docenti, la percentuale dei "decisamente sì" è 35,2%, cui va sommata la percentuale dei "più sì che no", pari al 61,9%, con un valore complessivo pari al 97,1%, decisamente in aumento rispetto al 92,8% dell'anno precedente, peraltro, già superiore alla media di Ateneo. Con riferimento al rapporto con gli studenti, invece, i "decisamente soddisfatti" sono il 68,6% del totale e quelli "più che soddisfatti" sono 28,6% del totale, con una percentuale complessiva pari al 97,2%, in aumento rispetto al 95,2% dell'anno precedente.

Leggermente in diminuzione, ma sempre molto positive, sono le percentuali di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e di quelli che frequenterebbero lo stesso corso nello stesso Ateneo. Con riferimento al primo fattore, il 63,8% del campione si dichiara decisamente soddisfatto e il 30,5% dichiara di esserlo "più sì che no", con una percentuale complessiva pari al 94,3%, leggermente inferiore all'anno precedente (95,2% contro una media di Ateneo di 90,9%), ma sempre estremamente elevata. Infine, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso è pari all'88,6%, contro il 90,4% dell'anno precedente.

## 3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### 3.B.1.1 Materiale e laboratori – opinione studenti

Come emerge dalla Relazione OPIS del CdS, il corso di MEMI non presenta indicatori critici rispetto ai questionari degli studenti in quanto sia la domanda INS\_3 (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia*) che DOC\_8 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia*) presentano valori superiori alla media di Ateneo, e INS\_3 è in crescita (+0,04).

Dall'**indagine** condotta dalla CD-PS attraverso la componente studentesca è emerso che, per quanto riguarda il corso di laurea MEMI, il parere degli studenti è decisamente positivo (ovvero con somma di "assolutamente sì" e "più sì che no" superiore al 70%) per quanto riguarda spazi, aule, bar, servizi igienici, piattaforme utilizzate per l'erogazione dei corsi (MS teams).

Tuttavia, più della maggioranza degli studenti (63,33%) ha avuto un'esperienza negativa circa gli esami scritti tenuti a distanza. Infatti, tale maggioranza ritiene che la piattaforma per l'erogazione degli esami in forma scritta previste dall'Ateneo (elearning Moodle con modulo Respondus) non sia stata utile. Dai dati analizzati, si osserva che le motivazioni principali alla base di tale parere sono la mancanza di interazione con il docente durante la prova (15%), problemi di connessione (20%) e i problemi riscontrati per l'**utilizzo di Respondus** (60%). La CP-DS ritiene che questo dato al momento non sia

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	26 di 54

preoccupante considerato che gli esami si tengono in presenza dal II semestre 2020/2021. Inoltre, per quei docenti che volessero utilizzare Moodle per lo svolgimento delle prove in presenza, almeno presso il palazzo Packanowski per ragioni di infrastruttura tecnologica non è possibile usare Responsus né Lockdown browser. Pertanto, si ritiene opportuno lasciare traccia di questo dato nella presente Relazione **ai fini, se ancora utile, di un ulteriore testing della piattaforma per una migliore pianificazione delle risposte ai rischi negativi futuri a livello di Ateneo.**

Una parte dei rispondenti ritiene che le informazioni contenute nelle pagine web del corso di studi non siano né complete né aggiornate (“più no che sì” pari al 30%, “assolutamente no” pari al 23,3%). Secondo la CP-DS tale dato è da attribuirsi ai problemi tecnici persistenti nell’integrazione dei sistemi U-GOV e ESSE3, come successivamente riportato nella sezione 3.C della Relazione. In aggiunta, il problema potrebbe essere dovuto alla necessità di maggiore chiarezza nella comunicazione dei Piani di Studio del corso sulla pagina web gestita dal Dipartimento, che sono naturalmente diversi per anni di coorte differenti, circostanza tal volta non nota ai discenti. Sempre in relazione alla pagina web del CdS, altra difficoltà per gli studenti potrebbe essere la mancata navigabilità dei programmi a partire dalla lista degli esami dei Piani. Pertanto, la Commissione sente di poter esprimere un suggerimento al CdS come da proposta 3.F.2.

Infine, circa il 43% dei rispondenti ritiene che gli ausili didattici, i laboratori, le attrezzature non siano sfruttati rispetto alla loro utilità. La Commissione ritiene che questo dato, allineato a quanto espresso dai laureati nel paragrafo successivo, sia legato all’aumento del contingente, per cui, come già indicato dal CdS, il problema va affrontato procedendo con un aumento delle postazioni.

#### *3.B.1.1 Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati*

Le opinioni dei laureati rispetto a questi temi risultano dalla Relazione Laureandi CdS 2021 che si basa sui dati Almalaurea che riguardano i laureati in Marketing e Management Internazionale.

Le percentuali di laureati che esprimono un giudizio positivo su questi aspetti sono molto elevate. Le aule sono state giudicate adeguate (sempre, quasi sempre o spesso) dal 94,3% dei laureati 2019, percentuale leggermente superiore al 93,6% del 2018. Con riferimento alle postazioni informatiche, le ha utilizzate il 97,1% (rispetto al 92% del 2018) e le ha giudicate in numero adeguato il 53,9% (rispetto al 68,7%); la diminuzione dell’ultimo dato evidenzia la necessità di aumentare il numero delle postazioni in virtù dell’aumento del contingente.

I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dall’80% dei laureati 2019 e ha espresso un giudizio positivo il 92,8%, in leggero aumento rispetto all’anno precedente (90%).

Con riferimento attrezzature per le altre attività didattiche, è complessivamente soddisfatto il 79,3% contro l’85,3% dell’anno precedente. Probabilmente anche questo dato risente della numerosità degli studenti. Per gli spazi dedicati allo studio individuale, questi sono stati utilizzati dal 90,5% dei laureati 2019 (contro l’82,4% del 2018) e di questi il 54,7% (contro il 51,5%) li hanno trovati adeguati. Tutti i dati sono superiori alle medie di Ateneo.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	27 di 54

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito **ESSE3 di Ateneo**, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede di insegnamento sono complete ma alcune non sono conformi ai Descrittori di Dublino. In alcune schede, si riscontrano <b>problemi di visualizzazione nell'interfaccia Studente</b> in quanto, mentre l'interfaccia Docente mostra tutte le informazioni in modo completo, il sistema non pubblica i syllabi (né come testo sulla pagina, né come pdf) di molti degli insegnamenti divisi in più moduli.	La CP-DS, insieme al CdS, ha richiesto il supporto degli uffici di Ateneo per verificare se il problema tecnico legato alla mancata visualizzazione da parte degli studenti dei programmi in più moduli sia risolvibile.  Il CdS ha più volte suggerito ai docenti di conformare il programma ai Descrittori di Dublino.

### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

- Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio è incentrata sull'analisi degli indicatori: iC01, iC02, iC04, iC05, iC08, C10, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC19, iC22, iC24, iC26 e iC27 considerati chiave per la qualità dei Corsi di Studio dell'Ateneo.
- Hanno subito una diminuzione gli indicatori iC04, iC05, iC11, iC19, iC22 e iC26 e iC27. Tuttavia, iC05 resta superiore alla media di Ateneo e alla media dell'area e in linea con la media nazionale, mentre iC04, iC11 e iC27 restano superiori alla media di Ateneo e di area, ma inferiori alla media

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				28 di 54

nazionale; iC22 resta superiore a tutte le medie di riferimento e iC19 resta vicina alla media nazionale. La diminuzione più critica sembra essere quella di iC26.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Sl. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Tutti gli indicatori sono stati commentati anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Il CdS di MEMI presenta valori critici solo con riferimento agli indicatori iC04, iC11 e iC27 (inferiori solo alla media nazionale) e iC26, che comunque segue le variazioni negative dei trend di riferimento. Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3).
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Sl.	Nel monitoraggio annuale sono stati commentati tutti gli indicatori. Nello specifico il CdS non presenta criticità per tutti gli indicatori considerati nel cruscotto del NdV ad eccezione degli indicatori iC04 e iC26. Per tali indicatori sono state indicate opportune azioni correttive (vedi punto 3)
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Sl. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Rispetto agli indicatori critici, si riportano i principali input: <b>iC04</b> (Proporzione iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo), nel 2020, cala di quattro punti percentuali, ma non preoccupa il Gruppo Qualità perché resta al di sopra della media di Ateneo e di area geografica, ma resta al di sotto della media nazionale. Il dato evidenzia la necessità di continuare con le azioni di comunicazione soprattutto attraverso i social network. <b>iC05</b> (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), nel 2020 è leggermente diminuito (13% contro il 13,8% del 2018). L'indicatore si mantiene pressoché costante e resta superiore alla media di Ateneo e di area geografica e si allinea alla media nazionale. <b>iC11</b> (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero). Per l'indicatore, i dati aggiornati al 2020 mostrano un peggioramento di due punti percentuali dell'indicatore che segue il trend delle medie di riferimento. <b>iC19</b> (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è diminuito nel 2020 (60,6% rispetto al 64,8 % del 2019). Il trend di diminuzione segue quello delle medie di riferimento e potrebbe rispecchiare il maggiore coinvolgimento di RTD-A e RTD-B nella didattica. La diminuzione rispecchia, inoltre, la partecipazione di visiting professor, in linea con il progetto del Dipartimento di eccellenza. Va osservato, infine, che il denominatore

	<p>dell'indicatore risente dell'arrivo a pieno regime del curriculum "Innovation" in lingua inglese.</p> <p><b>iC22</b> (La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) diminuisce leggermente passando dall'83,2% del 2018 all'81,8% del 2019, ma resta decisamente al di sopra di tutte le medie di riferimento. Il Gruppo Qualità ritiene che tale leggera diminuzione non sia preoccupante in quanto, considerando i valori del numeratore e del denominatore, la percentuale risente delle performance di una sola unità (uno studente).</p> <p><b>iC26</b> (Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU), ad un anno dalla laurea): è diminuito, passando dal 57,6% nel 2019 al 45,7% nel 2020, dopo un trend decisamente positivo. Il Gruppo Qualità ritiene che il dato risenta degli effetti della pandemia e ciò sembra essere confermato dalle analoghe riduzioni della media di area geografica e della media nazionale e si impegna a monitorare l'andamento dell'indicatore nel corso del tempo.</p> <p><b>iC27</b> (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo), nel 2020, diminuisce leggermente, evidenziando un ulteriore leggero miglioramento del rapporto studenti/docenti. Resta superiore alla media di Ateneo e di area geografica e inferiore alla media nazionale.</p>
--	--

### 3.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020. Si rimanda per tale punto alla Relazione CP-DS 2020.

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Inpu t dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Il sito web del CdS è disponibile al link <a href="https://www.disaq.uniparthenope.it/market-ing-e-management-internazionale/">https://www.disaq.uniparthenope.it/market-ing-e-management-internazionale/</a>  Tutti i link agli insegnamenti nella scheda SUA rimandano alla pagina del Corso di Studi.	

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				30 di 54

		I dati relativi ai laboratori/aule non sono riportati sul sito del CdS.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

#### 3.F.1 **Problematica:** Introduzione di più seminari inerenti il corso di studio

**Possibile Azione Correttiva:** Organizzazione di più seminari tematici anche attraverso il coordinamento di più docenti del dipartimento. Migliore comunicazione delle opportunità di seminario esistenti.

**Status:** per il periodo in esame, che riguarda anche la prima ondata pandemica con il relativo lock-down e impossibilità per gli studenti di condurre stage on site, sono stati organizzati almeno tre seminari per semestre, il che consente di affermare che la problematica è stata risolta. Da un'indagine condotta dalla componente studentesca del CP-DS è tuttavia emerso che il 53,3% degli rispondenti ritiene che debbano essere offerte più attività seminariali. A tal proposito, si fa presente che la CP-DS concorda con il CdS e il Gruppo Qualità circa il non ritenere opportuno favorire la tendenza degli studenti a preferire seminari da 1 CFU alle attività di stage da 3 CFU poiché lo stage rappresenta un momento formativo fondamentale per un laureando in materie manageriali. Poiché dall'interazione con l'ufficio *Placement* emerge che il numero di studenti che chiedono di fare lo stage è bassissimo e molte opportunità restano vacanti, la "problematica" avanzata dagli studenti, risolta durante il periodo di riferimento per le evidenti contingenze, per il periodo oggetto della presente relazione non è considerata più come tale. In particolare, risalendo alle cause prime del "problema", secondo la CD-PS occorre investire in ulteriore comunicazione dei benefici derivanti dal tirocinio, provando ad invertire il trend di richiesta di seminari (si veda la proposta 3.F.2 per i dettagli).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				31 di 54

3.F.2 **Problematica:** Comunicazione delle attività di *Placement* e della loro rilevanza formativa  
**Possibile Azione Correttiva:** Migliore comunicazione delle opportunità e del ruolo formativo di stage pre e post laurea attraverso l'uso sapiente dei social network, anche attraverso la valutazione delle opportunità di collegamento di questi ultimi con il sito internet del CdS MEMI gestito dal Dipartimento.

3.F.3 **Problematica:** Aggiornamento e allineamento siti internet del CdS MEMI  
**Possibile Azione Correttiva:** Collegamento tra il sito internet di Dipartimento e ESSE3 per consentire agli studenti di trovare manifesto degli studi e syllabi degli insegnamenti sempre aggiornati e coerenti con l'anno di corso. Aggiunta al sito del Dipartimento di riferimenti a laboratori/aule, già presenti sulla scheda SUA.

---

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	32 di 54

---



## CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO)

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tele sezione è volta ad analizzare i risultati questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del Corso di Studi in Economia Aziendale al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019, 2020
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021
- Relazione Laureandi CdS 2021

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore **indagine** condotta dalla componente studentesca della sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form. Il rappresentante degli studenti di EA in CP-DS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso anche i diversi gruppi whatsapp del CdS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni delle sotto-commissioni e inseriti nella Relazione che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

#### 4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando particolare all'attenzione alle criticità evidenziate dalla Relazione OPIS NdV del 2020 e dalla Relazione OPIS del CdS. In particolare, sono stati confrontati i dati relativi ai questionari a.a. 2017/2018-2018/2019-2019/2020 coerentemente anche a quanto commentato nella Relazione OPIS CdS 2020.

#### *Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti*

I questionari compilati dagli studenti nel 2019-2020 mostrano un aumento della percentuale di studenti che segue le lezioni (77,23% contro il 66,82% dell'anno precedente). La Relazione OPIS del NdV 2021 segnala, per il CdS EA, una percentuale di questionari compilati da non frequentanti pari al 33,18% con riferimento all'a.a. 2018-19, in linea con la media di Ateneo, del 34,86% nell'a.a. 2017-18 e del 22,78% nell'a.a. 2019-20. Tale dato è stato preso in considerazione della Relazione OPIS del CDS. A tale proposito la CP-DS condivide con il CdS che la diminuzione del dato potrebbe essere il risultato, da un lato, delle azioni poste in essere per sensibilizzare gli studenti verso l'importanza della frequenza e dell'opportunità, offerta da molti docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e, dall'altro, dalla possibilità di frequentare on-line, da casa, le lezioni durante il periodo del lock-down.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	33 di 54

Come emerge dalla Relazione OPIS CdS tra i motivi per i quali gli studenti non seguono, il più frequente è il lavoro (47,24%), dato che rimane pressoché costante negli anni. La Relazione OPIS del CdS accoglie le preoccupazioni del NdV che invita a una riflessione sul dato relativo alla percentuale di studenti che dichiara di non seguire per la frequenza di altre lezioni o insegnamenti (percentuale che si attesta sempre tra il 20 e il 25%). A tal proposito, la CP-DS condivide con il CdS che la Scuola attua un coordinamento tra gli orari degli insegnamenti dello stesso anno, evitando sovrapposizioni di orario per gli studenti in corso. Il dato, quindi, potrebbe riguardare studenti che frequentano anche corsi relativi ad esami a debito e dovrebbe, quindi, indurre a riflettere sulla regolarità delle carriere. Dai dati emerge che aumenta il peso dovuto ad altri motivi, che passa dal 19,34% dell'a.a. 2017/18 al 22,07% dell'a.a. 2018/19 al 24,81% dell'a.a. 2019/20, percentuale che appare più alta per gli insegnamenti del II semestre, rispetto a quelli del I, e che potrebbe risentire delle difficoltà che gli studenti della laurea di I livello hanno incontrato nel seguire le lezioni on-line a causa delle scarse dotazioni tecnologiche, in linea con quanto emerso dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti in merito alla gestione dell'emergenza COVID.

#### *Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti*

Su invito del NdV, la Relazione OPIS del CdS considera con attenzione le medie relative alle risposte al quesito *INS\_1* (adeguatezza delle conoscenze preliminari), che resta ancora inferiore alla media di Ateneo. L'indicatore, tuttavia, risulta migliorato rispetto agli anni precedenti (0,96 nel 2016-2017, 1,01 nel 2017-2018, 1,05 nel 2018-2019, 1,12 nel 2019-2020). Si osserva, tuttavia, che con riferimento alle conoscenze preliminari, il confronto tra il punteggio degli studenti di un corso triennale e il punteggio medio di Ateneo è fortemente penalizzante per il corso triennale, visto che le maggiori carenze nella preparazione iniziale sono evidenziate da studenti del primo anno dei corsi triennali. Il problema delle conoscenze preliminari è stato oggetto di costante attenzione da parte del CdS. Come emerge dalla Relazione OPIS del CdS tale indicatore è stato sempre monitorato dal Gruppo Qualità che ha previsto, nei diversi rapporti di Riesame, azioni relativamente all'orientamento ingresso, ai test di orientamento CISIA, precorsi e attività di sostegno svolte dai docenti tutor e dai tutor selezionati (obiettivi 2 e 3 del Riesame 2016, scheda di monitoraggio 2017 e obiettivo 2.1. del Riesame Ciclico 2018 e 2.1, 2.2. e 2.3 del Rapporto di Riesame ciclico 2020).

Nella Relazione OPIS del NdV 2021, come commentato dalla Relazione OPIS del CdS, per il CdS EA (a.a. 2018-19) viene rilevato un aumento dei punteggi medi di tutte le domande tranne di quello relativo all'indicatore *INS\_4* (chiarezza della definizione delle modalità di esame), che è in lieve calo nel 2019-2020 rispetto al 2018-2019 e lievemente inferiore alla media di Ateneo. Sulla criticità del dato potrebbe aver influito l'emergenza COVID che ha causato un cambiamento delle modalità di esame durante il secondo semestre. Tale criticità è, in effetti, emersa anche dai questionari di soddisfazione degli studenti relativamente alla gestione dell'emergenza COVID.

Con riferimento all'indicatore *DOC\_10* (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) nel 2018-2019 era 1,74% contro una media di Ateneo pari a 1,87%, ma nel 2019-2020 sale a 1,95% esattamente in linea con la media di Ateneo. Come suggerito dalla Relazione OPIS del CdS, il Coordinatore ha

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				34 di 54

sottolineato l'importanza dell'indicatore per l'Ateneo e inviterà tutti i docenti a prestare massima attenzione al punto.

#### *Esperienza universitaria – opinione Laureati*

Le opinioni dei laureati sono state commentate dalla Relazione Laureandi del CdS e sono quelle che risultano dall'indagine AlmaLaurea e riguardano i laureati in Economia Aziendale.

Come emerge da tale Relazione i dati AlmaLaurea confermano la soddisfazione dei laureati sul corso di studio, evidenziando un miglioramento delle percentuali degli studenti soddisfatti ed anche decisamente soddisfatti. I dati, già mediamente buoni nel 2018, evidenziano un ulteriore miglioramento nell'indagine 2019.

Nel 2018, le percentuali di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti sono: l'89,5% del corso di laurea; l'81,3% del rapporto con i docenti; il 90,5% del rapporto con gli altri studenti; il 75% dell'organizzazione di più della metà degli esami. Il 73,2% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso percorso di studio.

Nel 2019, la percentuale di laureati che si dichiara complessivamente soddisfatta è pari al 90,9% e aumenta la percentuale di decisamente soddisfatti, pari al 42,7% (contro il 39,1% dell'anno precedente). Anche il rapporto con i docenti è migliorato: la percentuale complessiva di soddisfatti è pari all'89,8%, con una percentuale di studenti decisamente soddisfatti pari a 21,2% (contro il 19,7 dell'anno precedente). Anche rispetto all'adeguatezza del carico di studio i dati sono buoni, con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti pari all'87,4%, rispetto all'86,6 dell'anno precedente. Rispetto, infine, all'organizzazione degli esami, l'80% dei laureati si dichiara soddisfatto per oltre la metà degli esami, rispetto al 75% dell'anno precedente.

Infine, anche la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso è aumentata, passando dal 73,2% del 2018 al 78% nel 2019.

#### **4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

#### *Materiale e laboratori – opinione studenti*

Rispetto all'Opinione degli Studenti, come emerge dalla Relazione OPIS del CdS, alcune criticità presenta il dato di *INS\_3* per il CdS di Economia Aziendale probabilmente anche a causa della difficoltà che incontrano gli studenti iscritti alla Triennale nella consultazione delle pagine web e delle piattaforme su cui è inserito il materiale didattico. Tali difficoltà, più volte richiamate dalle precedenti relazioni della CP-DS però, in seguito alla revisione delle pagine e del sito web di Ateneo, sembrano essere in parte risolte e ciò è dimostrato dall'aumento dell'indicatore per il 2019/2020.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	35 di 54

### Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati

Dalla Relazione Laureandi CdS 2020 emerge che le percentuali di laureati che esprimono un giudizio positivo su infrastrutture, attrezzature e servizi sono molto elevate. Le aule sono state giudicate adeguate (sempre, quasi sempre o spesso) dal 95% dei laureati 2019, percentuale leggermente superiore al 94,7% del 2018. Meno elevate sono le percentuali dei laureati che hanno giudicato adeguati gli spazi dedicati allo studio individuale (59,9%) e le postazioni informatiche (58,8%), e che sono decisamente soddisfatti delle biblioteche (32,1%) e delle attrezzature per le altre attività didattiche (38,2%). Tali dati, decisamente migliori rispetto alle rilevazioni del 2018, sono già da tempo all'attenzione del Gruppo Qualità che ha inserito tali priorità nei Rapporti di Riesame per portarli all'attenzione degli Organi Collegiali.

Anche dai **questionari** raccolti dalla componente studentesca della CP-DS emerge un generale grado di soddisfazione rispetto all'utilità dei materiali, degli ausili didattici, le aule e le attrezzature. L'80% degli studenti esprime un giudizio positivo sulle aule a disposizione del CdS e il 76% ritiene che gli spazi complessivamente messi a disposizione dall'Ateneo siano sufficienti.

#### 4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	In alcuni casi le modalità di esame sono indicate in modo sintetico	Il CdS che ha più volte suggerito ai docenti di conformare il programma ai Descritti di Dublino
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Alcune informazioni non sono coerenti per le modifiche avvenute durante l'anno a causa del Covid e per la pubblicazione di nuovi regolamenti.	

Dai **questionari** raccolti dalla componente studentesca della CP-DS presso gli studenti del CdS in EA emerge che circa il 40% degli studenti ha rilevato difficoltà nell'utilizzo delle due piattaforme adottate durante l'emergenza Covid (MS-Teams e Moodle con Respondus LockDown Browser) per problemi di

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	36 di 54

connessione, problemi con il tool Respondus, assenza di interazione con il docente durante l'esame, maggiore difficoltà nel rispondere all'esame.

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

##### 4.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema elaborato negli anni precedenti sono stati presi in considerazione gli indicatori: iC01, iC02, iC03, iC06, iC10, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24, iC25. L'analisi degli ultimi dati disponibili evidenzia un miglioramento degli indicatori iC01, iC02, iC03, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC18, iC21, iC24 e iC25. Nel complesso, la situazione appare in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Il Cds di EA presenta valori critici con riferimento agli indicatori iC10, iC17 e iC22. Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3)
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	Il CdS presenta criticità per l'indicatore iC10 del cruscotto del NdV.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Con riferimento agli indicatori iC17 e iC22 si osserva che il dato più recente diffuso a giugno di ogni anno è un dato parziale che viene aggiornato (incrementato) con notevole ritardo. Per quest'anno, poi, si sospetta che il dato dei laureati (al numeratore di questi indicatori) sia sottostimato in misura maggiore perché deve considerare i laureati entro il 15 giugno 2020, data di chiusura posticipata dell'a.a. 2018-19. Di conseguenza, non possiamo dare molto peso alle variazioni registrate da questi indicatori nell'ultimo anno.

##### 4.D.2 Riesame Ciclico

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				37 di 54

Non è stato prodotto un riesame ciclico nel 2019-2020 per cui si rimanda sul punto alla Relazione CP-DS dello scorso anno.

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono informazioni di carattere generale che non specificano la reale possibilità di utilizzo da parte degli studenti	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

##### 4.F.1 Problematica: comunicazione con gli studenti.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				38 di 54

**Azione dal CdS:** Il CdS ha sollecitato tutto il personale docente e non docente al tempestivo e frequente aggiornamento delle informazioni caricate sul sistema informativo ESSE3 e controlla regolarmente che i titolari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma redatto in linea con i Descrittori di Dublino.

**Status:** in itinere

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2021).

**4.F.2 Problematica:** dai questionari somministrati dalla componente studentesca della CP-DS è emerso che risultano pochi i seminari integrativi e poche le attività di *placement* previsti per il CdS in EA  
**Possibile Azione Correttiva:** nel questionario gli studenti chiedono una maggiore offerta di stage e tirocini pertinenti al Corso di Studi con aziende di marketing

**4.F.3 Problematica:** dai questionari somministrati dalla componente studentesca della CP-DS emerge una difficoltà degli studenti a reperire le informazioni e il materiale didattico  
**Possibile Azione Correttiva:** unificare le piattaforme di distribuzione delle informazioni e dei servizi e rendere facile l'accesso alle informazioni.

---

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	39 di 54

---

## 5. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO)

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione della Relazione illustra alcuni aspetti relativi ai questionari, agli esami, ai materiali, al monitoraggio, alla parte pubblica della scheda SUA per il corso di laurea specialistica di Economia del Mare (classe di laurea LM-77) sulla base delle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018-2019, 2019-2020 e 2020-2021 (disponibili alla data in cui si scrive);
- Relazione OPIS NdV 2021 (riferita all'a.a. 2019-2020);
- Relazione OPIS del CdS per il 2021.

Non sono disponibili né il questionario delle opinioni dei laureandi né la relazione Laureandi in quanto il CdS è nato nell'a.a. 2018-2019.

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore **indagine** condotta dalla componente studentesca della sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso *google.form*. I risultati di tale indagine sono stati discussi nelle riunioni della sotto-commissione e inseriti nella Relazione che è stata redatta congiuntamente dal docente e dalla studentessa.

#### 5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

La Relazione OPIS 2021 del CdS è articolata in tre punti: il primo è relativo all'importanza che gli studenti attribuiscono alla frequenza delle lezioni; il secondo fa riferimento alla valutazione del CdS sulla base dei questionari; il terzo punto, infine, da evidenza dei suggerimenti da parte del NdV e della stessa CP-DS.

##### *Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti*

L'opinione degli studenti è stata presa in considerazione dal CdS in tutte le azioni che ha programmato e realizzato, in tutto o in parte.

La Relazione OPIS 2021 del CdS, grazie anche ai rilievi del gruppo AQ, ha indagato in maniera approfondita le motivazioni dei non frequentanti. Per quanto attiene alla motivazione "Lavoro" tale Relazione sottolinea l'importanza di promuovere l'iscrizione a tempo parziale al fine di limitare il numero di fuori corso e gli eventuali abbandoni. Il CdS, infatti, attrae molti studenti che lavorano già nel settore della Blue Economy. Per quanto attiene, invece, alla motivazione "Frequenza di altri corsi" la Relazione certifica l'assenza di sovrapposizioni degli orari delle lezioni degli insegnamenti dello stesso anno di corso. Se ne deduce che tale motivazione si riferisca a studenti con esami a debito. Per

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	40 di 54



quanto attiene, infine, alla motivazione rappresentata dalla scarsa utilità della frequenza il gruppo AQ ha verificato che si trattasse di particolari motivazioni dei due studenti cui si riferivano le risposte. È chiaro che la ricerca di tali motivazioni è resa più semplice dal numero esiguo di studenti.

#### *Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti*

La Relazione OPIS 2021 del CdS analizza le tre sezioni del questionario OPIS. Per ciascuna delle tre sezioni “Insegnamento”, “Docenza” e “Interesse” emergono valori superiori a quelli di Ateneo (fatta eccezione per DOC\_9, vale a dire coerenza tra il modo in cui l’insegnamento è svolto e quanto dichiarato sul sito) e i livelli di soddisfazione sono elevati. In particolare, il CdS registra una buona performance per la sezione “Insegnamento” 1,58 (1,46 la media di Ateneo), per la sezione “Docenza” 2,09 (1,89 la media di Ateneo) e, infine, per la sezione “Interesse” 1,85 (1,73 la media di Ateneo).

Gli unici elementi di criticità potrebbero riguardare:

- *INS\_1* (le conoscenze preliminari). Il CdS ha individuato i tre insegnamenti per i quali il valore era inferiore alla soglia critica (valore <1) e i docenti coinvolti hanno intrapreso azioni di tutoraggio volte a sanare il deficit di conoscenze preliminari. Dal monitoraggio effettuato dal CdS nel 2020-2021 emerge che il problema risulta già essere risolto per uno dei tre insegnamenti mentre per gli altri due sono state individuate delle azioni correttive (tutoraggio da parte dei docenti coinvolti e materiale erogato in modalità blended suggerito già in fase di colloquio di ammissione per colmare eventuali lacune di base);
- *INS\_2* (coerenza tra carico didattico e crediti assegnati). Il valore è critico per due insegnamenti. Il monitoraggio sull’a.a. 2020-2021 da parte del CdS, però, evidenzia già un valore superiore all’unità.

L’ultimo punto della Relazione OPIS 2021 del CdS fa riferimento sia ai suggerimenti del NdV sia ai suggerimenti della CP-DS relativi alla precedente relazione. Il NdV nella relazione OPIS 2021 non dà evidenza di particolari criticità per EcMare. I suggerimenti della CP-DS dello scorso anno circa l’attività di *placement* sono stati tenuti in debita considerazione. Infatti, è stato nominato un referente per il *placement* che opererà di concerto con il responsabile *placement* della Scuola di Economia e Giurisprudenza e sono state siglate tre nuove convezioni con i partner del consorzio MAR.TE. Sea Land Logistics. Nel corso dei primi 9 mesi del 2021 sono state offerte 7 opportunità di stage agli studenti di EcMare.

### **5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B a livello di Dipartimento.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	41 di 54

### *Materiale e laboratori – opinione studenti*

La disponibilità di materiali nonché la loro adeguatezza rispetto agli obiettivi di apprendimento sono accertate dalla Relazione del NdV relativa alle risposte 2019-2020, dalla Relazione OPIS 2021 del CdS e dai **questionari** raccolti dalla componente studentesca della stessa CP-DS.

Più precisamente, sia il materiale didattico (*INS\_3*) sia le attività integrative (*DOC\_8*) registrano valori superiori alla media di Ateneo (si veda Tabella n. 5 della Relazione OPIS 2021 del NdV).

I questionari 2020-2021 ad oggi disponibili evidenziano, allo stesso modo, risultati positivi: l'89% di risposte positive per quanto concerne sia l'adeguatezza del materiale didattico rispetto allo studio della materia sia l'utilità delle attività integrative rispetto all'apprendimento della materia.

Anche dai questionari raccolti dalla CP-DS (8 questionari) emerge un generale grado di soddisfazione rispetto all'utilità dei materiali e ausili didattici, aule e attrezzature fatta eccezione per la completezza e l'aggiornamento delle informazioni contenute sulle pagine web (4 risposte con punteggio negativo su 8), l'utilizzo di Moodle (3 risposte con punteggio negativo su 8) e lo stato dei servizi igienici (3 risposte con punteggio negativo su 8).

### **5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo relative al CdS (Tabella 5.C.1). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. L'analisi ha riguardato l'anno oggetto di valutazione (2019-2020) e l'anno successivo (2020-2021).

Tabella 5.C.1

<b>Domanda</b>	<b>SI/NO</b>	<b>Note</b>	<b>Input dal CdS</b>
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Le schede sono presenti sulle pagine di ESSE3 ma non è possibile scaricarle per gli insegnamenti divisi in moduli, ad esempio un esame da 9 CFU suddiviso in 6 CFU + 3 CFU. Il problema è stato già stato segnalato dalla Commissione lo scorso anno	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

---

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	42 di 54

---

In più, nel questionario somministrato dalla componente studentesca della CP-DS si è chiesto di valutare la coerenza tra le modalità d’esame descritte dai docenti e quelle effettive su una scala che va da “mai” a “sempre” e le risposte positive sono 7/8.

Inoltre, con riferimento all’impatto del lock-down sulle modalità di accertamento delle conoscenze e abilità rispetto ai risultati attesi, è stato chiesto se le nuove modalità d’esame fossero state illustrate in modo chiaro ed esaustivo: non ci sono risposte con punteggio negativo sugli 8 questionari disponibili.

## 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l’analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

### 5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.D.1 riporta gli elementi emersi dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS per il 2021.

Tabella 5.D.1

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale?	SI.	Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI.	Il CdS fornisce un’analisi aggregata degli indicatori.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI.	Il CdS ha evidenziato le maggiori criticità che attengono all’attrattività del CdS stesso e alla sua internazionalizzazione. In particolare, Il Cds si è soffermato sugli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione)

### 5.D.2 Riesame Ciclico

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				43 di 54

Non è stato elaborato alcun rapporto di Riesame Ciclico rispetto alla Relazione della CP-DS dello scorso anno. La Relazione precedente, infatti, faceva riferimento al rapporto di Riesame ciclico che era stato discusso e approvato nella riunione del CdS del 5 febbraio 2020 e approvato anche dal CdD nella riunione del 7 febbraio 2020.

### 5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web del CdS (<https://www.disaq.uniparthenope.it/economia-del-mare/>) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020-2021 disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 5.E.1

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono informazioni di carattere generale che non specificano la reale possibilità di utilizzo da parte degli studenti	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

5.F.1 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla componente studentesca della CP-DS, anche considerando l'esiguo numero degli stessi, è emerso un basso grado di soddisfazione per l'attività di *placement*

**Possibile Azione Correttiva:** incrementare le risorse per il *placement* e le convenzioni per gli *stage* per gli studenti di Economia del Mare

**Status:** è stato nominato un responsabile per le attività di *placement*

Di seguito, si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2021).

5.F.2 **Problematica:** aumento accordi Erasmus

**Possibile Azione Correttiva:** Migliorare la comunicazione circa gli accordi già esistenti e incrementare la loro numerosità

---

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	45 di 54

---

## CORSO DI STUDI STATISTICA ED INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (1° LIVELLO)

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione è volta ad analizzare i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Statistica ed Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (da qui in poi, SIAFA) al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dal CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019 e 2020
- Relazione OPIS NdV 2021
- Relazione OPIS CdS 2021
- Relazione Laureandi CdS 2021

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore **indagine** condotta dalla componente studentesca della sotto-commissione attraverso un questionario rivolto agli studenti, mediante l'applicativo "Moduli" fornito da Google.com. I risultati sono stati discussi nella riunione della sotto-commissione e inseriti nella Relazione che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

#### 6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti si è basata sulla relazione OPIS del NdV 2021 e sulla relazione OPIS redatta dal CdS SIAFA per l'anno 2021.

##### *Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti*

La Relazione del NdV si basa su 334 questionari di valutazione della didattica, evidenziando una percentuale di questionari compilati da non frequentanti pari al 25,15%, in linea con quella degli altri corsi di laurea triennali della Scuola di Economia e Giurisprudenza (SIEGi), in aumento rispetto all'a.a. precedente (12,01% nell'a.a. 2018-19). Nella Relazione OPIS del CdS 2021 questo andamento è stato giustificato con una difficoltà degli studenti a seguire regolarmente le lezioni in collegamento via MS Teams nel periodo iniziale in cui l'organizzazione didattica ha subito modifiche per l'emergenza da COVID-19. Dai risultati riferiti all'a.a. 2020-21, si osserva una riduzione della percentuale di questionari compilati da non frequentanti (18,68%).

Tra le motivazioni della mancata frequenza, il lavoro rimane quella con il peso maggiore (59% nel 2018-19, 55% nel 2019-20 e 54% nel 2020-21). Il peso della mancata frequenza per la concomitanza con le lezioni di altri insegnamenti si abbassa da oltre il 20% nel 2018-19 al 12% nel 2019-20 (è il valore più

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	46 di 54

basso tra tutti i corsi di laurea triennale della SIEGi) e rimane poi costante all'11% nel 2020-21. La quota di chi non frequenta perché non lo ritiene utile è pari al 6% nel 2018-19, al 5% nel 2019-20 e si abbassa all'1,4% nel 2020-21 (1 solo questionario riporta questa motivazione). Il peso della mancata frequenza dovuta ad altri motivi aumenta dal 15% nel 2018-19 al 29% nel 2019-20 fino a raggiungere il 34% nel 2020-21, rafforzando l'evidenza che la mancata frequenza possa essere riconducibile a disfunzioni nel collegamento per seguire le lezioni a distanza.

#### *Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti*

Sia nella Relazione OPIS NdV 2021 che nella Relazione OPIS del CdS 2021 emerge una ottima performance del CdS SIAFA per gli indicatori della sezione DOCENZA, che in media registrano il valore più alto di tutti i corsi triennali dell'Ateneo (2,08, al pari con il CdS di Scienze Biologiche). La media della sezione INSEGNAMENTO si attesta su un livello più basso (1,56), collocando il CdS SIAFA al quinto posto tra tutti i corsi triennali dell'Ateneo e al secondo posto dietro Economia e Commercio tra i corsi triennali della SIEGi. Le differenze nei punteggi rispetto all'a.a. 2018-19 sono tuttavia **negative e rilevanti** (superiori a -0,10) per 7 indicatori su 11 (come evidenziato nella Tabella 6 della Relazione OPIS del NdV a.a. 2019/2020). Tutti gli indicatori, tranne quello riferito all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (*INS\_1*), si mantengono comunque superiori alla media di Ateneo e anche per *INS\_1* lo scostamento dalla media di Ateneo (pari a -0,02) è inferiore alla soglia critica (-0,10).

Come discusso nella Relazione OPIS del CdS i risultati dell'a.a. 2018-19 si riferiscono ai soli insegnamenti dei primi due anni del CdS (gli unici attivati in quell'anno). Per rendere omogeneo il confronto il CdS ha estratto dai risultati dell'a.a. 2019-20 solo quelli relativi agli insegnamenti dei primi due anni. Così facendo, si evidenziano variazioni negative rilevanti (superiori a 0,10) per 4 indicatori su 11. Restano rilevanti le variazioni negative per le domande *INS\_1* (se le conoscenze preliminari sono adeguate), *INS\_4* (se le modalità di esame sono chiaramente esplicitate), *DOC\_6* (se il docente stimola l'interesse) e *DOC\_8* (se le attività integrative sono utili) mentre non appaiono più rilevanti per le domande *INS\_3* (se il materiale didattico è adeguato), *DOC\_7* (se il docente espone gli argomenti in modo chiaro) e *INT\_11* (se lo studente è interessato agli argomenti del corso).

Questo risultato è dovuto ad un forte grado di eterogeneità dei punteggi tra gli insegnamenti classificati in base all'anno di corso, discussa nella riunione del Consiglio di Corso di Studio del 30/09/2020. Il punteggio medio degli insegnamenti del terzo anno è più basso di quello degli insegnamenti del primo e del secondo anno in particolare proprio per le domande *INS\_3*, *DOC\_7* e *INT\_11*.

Con riferimento all'a.a. 2020-21, i risultati parziali della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS SIAFA sono riferiti a 380 questionari (al 7/09/2021) ed evidenziano variazioni minime nei punteggi medi rispetto all'anno precedente. Gli aspetti la cui valutazione da parte degli studenti ha beneficiato maggiormente della didattica a distanza sono il rispetto degli orari delle lezioni (*DOC\_5*) e la reperibilità del docente (*DOC\_10*), per i quali si osserva il punteggio medio più alto, in crescita rispetto all'anno precedente. Migliora, crescendo dell'11,4% il punteggio medio di *INS\_1*. Per un

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	47 di 54

gruppo di domande (*INS\_2, DOC\_6, DOC\_7, DOC\_8* e *DOC\_9*) si osservano variazioni negative ma solo quella di *DOC\_9* (sulla coerenza dello svolgimento dell'esame rispetto a quanto indicato sul web) supera 0,10 in termini assoluti e il 5% in termini relativi. La percentuale di risposte positive a questa domanda resta, comunque, molto elevata (98,06%). Nello specifico, nella sezione INSEGNAMENTO la percentuale di risposte positive più bassa è pari all'84,21% (per *INS\_1*), nella sezione DOCENZA la percentuale di risposte positive non è mai inferiore al 91% e per la domanda sull'interesse la percentuale di risposte positive supera il 91%.

Nella relazione OPIS 2021 redatta dal NdV si esorta il CdS a prestare attenzione all'andamento del punteggio degli indicatori *INS\_1, INS\_3, INS\_4, DOC\_6, DOC\_7, DOC\_8* e *INT\_11*, che hanno registrato cali rilevanti (superiori a 0,10 in termini assoluti) rispetto all'anno precedente. Specificamente per gli insegnamenti del primo anno, particolare attenzione merita il punteggio medio molto basso della domanda *INS\_1* mentre per gli insegnamenti del terzo anno le criticità maggiori risiedono nei punteggi bassi delle domande *INS\_3, DOC\_7* e *INT\_11*. Tutti questi aspetti sono stati analizzati e discussi nelle riunioni del gruppo AQ e in quelle del Consiglio di Corso di Studio.

Il problema delle conoscenze preliminari (*INS\_1*) è stato oggetto di costante attenzione da parte dei docenti del CdS fin da quando tale carenza era stata evidenziata nella relazione OPIS A.A. 2016/17 del NdV. Tra le azioni intraprese per assicurare agli iscritti al I anno una conoscenza solida ed omogenea delle nozioni di base necessarie per gli insegnamenti di Matematica I, Statistica e Fondamenti di Informatica, figura la somministrazione di un questionario agli iscritti al I anno per rilevare le loro conoscenze in merito alle nozioni basilari di matematica e alle nozioni largamente utilizzate anche negli insegnamenti di carattere statistico. In base ai risultati del test, i docenti possono organizzare specifiche attività di recupero o, in alternativa, soffermarsi e approfondire nell'ambito del proprio insegnamento quei concetti che non sono apparsi di diffusa conoscenza.

Il miglioramento del punteggio di *INS\_1*, per l'a.a. 2020-21, soprattutto per gli insegnamenti del primo anno conferma l'esito positivo dell'azione intrapresa per gli insegnamenti di base del corso.

Sull'adeguatezza del materiale didattico (*INS\_3*) e sulla tempestività del suo rilascio sui portali il Coordinatore ha fatto le dovute segnalazioni, rivolte soprattutto ai docenti degli insegnamenti del terzo anno.

Si segnala dall'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS che gli studenti hanno rilevato che la domanda del questionario "**Suggerimenti degli studenti**" dovrebbe prevedere una modalità "Altro" oppure "Nessuna delle precedenti" poiché, essendo la risposta obbligatoria ai fini della conclusione del questionario, se lo studente non ritiene utile indicare alcuna delle modalità previste fornisce una risposta a caso.

La CP-DS apprezza l'attenzione prestata dal Consiglio alle criticità segnalate concordando con le soluzioni proposte. Esorta, comunque, il CdS a monitorare attentamente la dinamica degli indicatori per anticipare eventuali criticità emergenti che potrebbero richiedere interventi maggiori.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	48 di 54



### *Esperienza universitaria – opinione Laureati*

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, esse sono quelle dell'indagine Almalaurea del 2019 e fanno riferimento ancora al CdS in SIGI. Il 54% dei laureati si è dichiarato "decisamente soddisfatto", mentre il 39% è "più soddisfatto che insoddisfatto" del CdS. In generale gli studenti appaiono più che soddisfatti del percorso concluso, infatti 11 laureati su 13 (l'84,6%) hanno dichiarato che si iscriverebbero allo stesso corso presso lo stesso Ateneo.

L'aggiornamento dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati nel 2020 include 11 laureati, 4 dei quali sono i primi laureati del corso di Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni.

La totalità dei laureati si è dichiarata soddisfatta complessivamente del corso di laurea, dei rapporti con i docenti e dei rapporti con gli studenti. In particolare, 8 laureati su 11 hanno espresso un giudizio decisamente soddisfacente sul corso di laurea (la percentuale è pari al 72,7%, in deciso rialzo rispetto all'anno precedente). Le percentuali di laureati soddisfatti sono le più alte tra tutti i corsi triennali della Scuola di Economia e Giurisprudenza del nostro Ateneo e sono superiori alle medie nazionali calcolate su tutti i corsi della stessa classe (L-41).

### **6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

#### *Materiale e laboratori – opinione studenti*

Come riportato nella Relazione OPIS del CdS, l'indicatore *INS\_3 (Il materiale didattico – indicato e disponibile – è adeguato allo studio della materia?)* evidenzia una tendenza dell'indicatore a crescere dopo una costante diminuzione. Questo sottolinea che le azioni intraprese dal Consiglio del CdS stanno dando i loro frutti.

Per quanto riguarda l'indicatore *DOC\_8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?)*, si osserva una variazione negativa, ma comunque inferiore alla soglia critica.

La CP-DS invita il Consiglio a chiedere ai docenti titolari degli insegnamenti di indicare, o produrre, materiale didattico congeniale allo studio ed a realizzare maggiori attività integrative.

Anche dall'**indagine** condotta dalla componente studentesca della CP-DS, è emerso che gli studenti del CdS SIAFA sono molto soddisfatti degli spazi, delle aule, dei materiali didattici, della piattaforma MS Teams.

#### *Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati*

Per quanto riguarda, invece, le domande relative al giudizio su infrastrutture, attrezzature e servizi da parte dei laureati, il NdV segnala alcune criticità per SIAFA. In particolare, si registra una forte contrazione dei laureati di SIAFA che giudicano adeguate le postazioni informatiche (per 100 fruitori)

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	49 di 54

e sufficienti gli spazi per lo studio individuale (per 100 fruitori). Molto probabilmente tali criticità risentono dell'effetto del Covid-19 su un corso di studi a forte connotato quantitativo.

### 6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Per il CdS in SIAFA la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente on-line relativo all'A.A. 2020/2021 sulla base delle seguenti domande:

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	<i>Le modalità della prova finale sono indicate in maniera chiara.</i>	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le Schede di insegnamento sono complete, anche se per gli insegnamenti suddivisi in più moduli alcune informazioni non vengono visualizzate.	

### 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

#### 6.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio annuale per il CdS in SIAFA si è soffermata sull'analisi dei seguenti gruppi di indicatori:

- iC01, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24 sulla regolarità delle carriere;
- iC10 e iC11 sull'internazionalizzazione del CdS;
- iC06 e iC25 sulla possibilità di occupazione e soddisfazione dei laureati nel CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				50 di 54

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
<p>1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?</p>	<p>SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.</p>	<p>Gli indicatori sono stati esaurientemente commentati, seguendo le priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Per il primo gruppo di indicatori si registra un calo. Miglioramenti sono segnalati per il gruppo di indicatori legati alla internazionalizzazione. Si osserva un deciso aumento degli indicatori relativi al terzo gruppo.</p>
<p>2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?</p>	<p>Il CdS commenta gli indicatori di cruscotto.</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio annuale sono stati commentati tutti gli indicatori. Nello specifico il CdS non presenta criticità per buona parte degli indicatori considerati nel cruscotto del NdV ad eccezione degli indicatori iC01, iC13, iC14, iC15 e iC16. Per tali indicatori sono state indicate opportune azioni correttive (vedi punto 3)</p>
<p>3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?</p>	<p>SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.</p>	<p>L'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare) scende dal 64,2% nel 2018 al 55,6% nel 2019, rimanendo tuttavia superiore alla media nazionale e alla media di area geografica. Gli indicatori iC13, iC14, iC15 e iC16 sono riferiti ai 14 immatricolati puri al CdS nell'a.a. 2019-20. Questi indicatori subiscono un sensibile calo rispetto all'anno precedente. Nei confronti spaziali, solo l'indicatore iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) si mantiene superiore ad entrambe le medie di riferimento. L'indicatore iC13</p>

	<p>(percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) si allinea alla media nazionale e rimane comunque superiore alla media di area mentre gli indicatori iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) e iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) risultano inferiori alla media nazionale ma superiori alla media di area. L' indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso) è in calo pur rimanendo superiore alle medie di riferimento. Mentre l'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) segnala un peggioramento rispetto al dato precedente, risultando peggiore rispetto alle medie di riferimento. L'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), rispetto al dato precedente, peggiora, passando dal 42,9% al 33,3%, risultando inferiore di 5,1 punti percentuali alla media nazionale e di 2,4 punti percentuali alla media di area.</p>
--	---

### 6.D.2 Riesame Ciclico

Per il CdS in SIAFA l'ultimo rapporto di riesame ciclico ha come periodo di riferimento dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2017/18 ed è stato approvato nel Consiglio di Corso di Studi del 18 febbraio 2019.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
	Data stampa:	20/12/2021	Pagina	52 di 54

## 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

## 6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

### 6.F.1 Problematica: introduzione di un maggior numero di seminari

**Azioni del Cds:** i docenti del corso hanno organizzato 3 seminari nel 2021, riservati agli studenti del corso di studi in SIAFA, come specificati di seguito:

- "La professione attuariale in Italia" – 13 aprile 2021;
- "Un nuovo modo di fare impresa, tra tradizione e futuro" – 7 maggio 2021;

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina	53 di 54

- “Il controllo dei rischi finanziari e operativi in una banca centrale, l’esperienza in Banca d’Italia” – 16 giugno 2021

**Status:** problematica risolta

#### **6.F.2 Problematica:** maggiori informazioni sulle modalità di accesso al programma di scambio Erasmus

**Azione del Cds:** i docenti hanno sensibilizzato gli studenti sulle opportunità offerte dalle borse Erasmus per periodi di studio all’estero. Il responsabile del DISAQ per gli scambi Erasmus ha organizzato un incontro con gli studenti interessati iscritti ai corsi di laurea del Dipartimento su Teams il 16 febbraio 2021 nel corso del quale sono state illustrate la disponibilità e le modalità di scambio.

**Status:** problematica in itinere

#### **6.F.3 Problematica:** gestione degli esami on line a seguito del periodo emergenziale

**Azione del Cds:** i docenti hanno fornito numerose spiegazioni circa le funzionalità delle piattaforme richieste per sostenere gli esami durante l’emergenza Covid-19. Situazione ampiamente superata con il ritorno in presenza.

**Status:** problematica risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2021).

#### **6.F.4 Problematica:** maggiori tirocini specifici

**Possibile azione correttiva del Cds:** attivare nuove convenzioni con aziende/enti che possano organizzare attività di tirocinio per gli studenti e pubblicizzare le attività di tirocinio presenti sul sito dell’ufficio Placement che richiedono un profilo professionale coerente con quelli formati dal corso in SIAFA

#### **6.F.5 Problematica:** maggiori attività laboratoriali o integrative

**Possibile azione correttiva del Cds:** integrare i programmi con maggiori esercitazioni e esperienze concrete.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2021	Revisione: 2	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	20/12/2021	Pagina
				54 di 54