

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	finale
<i>Data</i>	28.12.2020

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	1 di 52

INDICE

1. PREMESSA	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE.....	5
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	6
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	6
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	6
2. DiSMeB: Analisi Aggregata	7
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	7
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	7
TABELLA 1. NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI E PESO % DELLE MOTIVAZIONI DICHIARATE COME CAUSA DI NON FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	7
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	8
TABELLA 2. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	8
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	11
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	12
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	12
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	14
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	17
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	18
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	18
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	18
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	19
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	19
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	20
3. Corso di Studi L22 (I Livello).....	22
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	22
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	22
TABELLA 3.2. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	24

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	2 di 52

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	26
TABELLA 3.4. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	26
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	28
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	29
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	29
3.D.2 RIESAME CICLICO	30
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	30
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	31
4. Corso di Studi LM67 (Laurea Magistrale)	36
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	36
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	36
TABELLA 4.2. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	24
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	38
TABELLA 4.4. VALUTAZIONI MEDIE SEZIONI INSEGNAMENTO, DIDATTICA E INTERESSE	38
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	40
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	41
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	41
4.D.2 RIESAME CICLICO	41
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	42
4.F. Ulteriori proposte di miglioramento	44
5. Corso di Studi LM47/68 (Laurea Magistrale)	43
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	43
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	43
TABELLA 5.1. NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI E PESO % DELLE MOTIVAZIONI DICHIARATE COME CAUSA DI NON FREQUENZA DELLE LEZIONI	43
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	46

5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	48
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	49
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	49
5.D.2 RIESAME CICLICO.....	49
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	50
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	51

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi
DiSMdB	Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere
L-22	Corso di Studi in Scienze Motorie
LM-67	Corso di Studi in Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere
LM-47-68	Corso di Studi in Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	4 di 52

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Nel corso delle riunioni del 16 gennaio e del 20 luglio 2020, Il Consiglio degli studenti ha nominato quali rappresentanti degli studenti per la Commissione Paritetica rispettivamente i dott. Domenico Musella e Serena Infascelli per i CdS LM67 e LM47-68 e il sig. Tommaso Fusco per il CdS L-22.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 15 ottobre 2020 la Prof.ssa Iavarone ha presentato le proprie dimissioni dalla carica di Presidente della Commissione per sopraggiunti incarichi didattici.

Nella stessa data il Consiglio di Dipartimento, su proposta dei Consigli dei Corsi di Studio, ha nominato ai fini del rinnovo della componente docenti la Prof.ssa Luisa Varriale quale rappresentante del CdS L22, la Prof.ssa Giuliana Valerio per il CdS LM67 e la Prof.ssa Francesca Gallè per il CdS LM47-68.

In data 9.11.20 la composizione della Commissione è stata ricostituita con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 42 come di seguito riportato.

Composizione commissione biennio 2018/2020:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Federica Montagna	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Domenico Musella	Maria Luisa Iavarone
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Serena Infascelli	Giuliana Valerio

Composizione commissione biennio 2020/2022 (al 9.11.20):

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-22	Scienze Motorie	Tommaso Fusco	Luisa Varriale
II	LM67	Scienze Motorie per la Prevenzione e il Benessere	Domenico Musella	Giuliana Valerio
II	LM47-68	Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie	Serena Infascelli	Francesca Gallè

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	5 di 52

- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifiche relazioni.
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

Data	Tipologia di seduta
29 gennaio 2020	Riunione plenaria ¹
11 settembre 2020	Riunione plenaria ¹
12 novembre 2020	Riunione plenaria ²
20 novembre 2020	Riunione plenaria ²
18 dicembre 2020	Riunione plenaria ²
28 dicembre 2020	Riunione plenaria ²

¹assetto della CPDS 2018-20

²assetto della CPDS 2020-22

Sarà possibile consultare i verbali delle riunioni del nuovo assetto della CPDS al link seguente:
<http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Interazioni tra la Commissione, il Presidio della Qualità e il referente del PQ del Dipartimento per chiarimenti sulla compilazione della Relazione.

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	6 di 52

preliminare aggregata relativa al Dipartimento (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3-4-5). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il referente PQA del Dipartimento e il Direttore di Dipartimento. L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

2. DiSMeB: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Come riportato nella relazione OPIS NdV 2020, il DiSMeB mostra per l'a.a. di riferimento un'elevata quota di studenti non frequentanti. Tra questi, la principale motivazione riferita risulta il lavoro. Questo dato rappresenta una caratteristica tipica del Dipartimento, la cui utenza è da sempre costituita in gran parte da studenti lavoratori. L'analisi temporale mostra un aumento di questi parametri nell'anno di riferimento rispetto al precedente, e una diminuzione nel successivo. In particolare, nel 2019/2020, la percentuale dei non frequentanti si è ridotta del 7% e quella dei non frequentanti per motivi di lavoro di quasi l'8%. Una parte di questo andamento potrebbe essere spiegato dalla erogazione della didattica a distanza avvenuta nel corso del secondo semestre a causa del lockdown imposto dalla pandemia da coronavirus. La percentuale dei non frequentanti per la frequenza agli altri corsi è aumentata del +1,9%, trascurabile è l'aumento dei non frequentanti per frequenza poco utile (+0,57%) o perchè le strutture non lo consentono (+0,45%). I dati sono riassunti nella tabella 1.

Tabella 1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

DISMEB	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Totale questionari compilati	8.722	10.911	12.294	+2.189	+1383
Frequentanti (% su totale questionari)	5.154 (59.09)	6.079 (55.71)	7.707 (62.69)	-3.38	+6.98
Non frequentanti (% su totale questionari)	3.568 (40.90)	4.832 (44.29)	4.587 (37.31)	+3.39	-6.98
non frequentanti per lavoro (%)	2.635 (73.85)	3.696 (76.49)	3.150 (68.67)	+2.64	-7.82

non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	150 (4.20)	178 (3.70)	256 (5.58)	-0.5	+1.88
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	143 (4.00)	183 (3.79)	200 (4.36)	-0.21	+0.57
non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	48 (1.34)	49 (1.03)	68 (1.48)	-0.31	+0.45

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Opinione studenti: per i parametri relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse, il DiSMeB ha riportato rispettivamente valori di 1.38, 1.72 e 1.58, che non ricadono nella soglia di criticità (<1) e sono in lieve miglioramento rispetto al 2017/18 ma sono stati indicati dal NdV poiché risultano lievemente inferiori alla media di Ateneo (Tabella 2). L'analisi relativa all'a.a. 2019/20 fa rilevare tuttavia un ulteriore miglioramento sia per quanto riguarda la sezione insegnamento sia per la sezione interesse. Il giudizio sulla docenza si mantiene invece inalterato.

Tabella 2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Insegnamento	1.26	1.38	1.44	+0.12	+0.06
Docenza	1.64	1.72	1.72	+0.08	0
Interesse	1.49	1.58	1.66	+0.09	+0.08

Opinione laureandi: sono stati analizzati i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria in relazione al trend temporale, integrati dalla valutazione dei laureati 2019/2020. I dati sono stati elaborati separatamente per laurea di I livello (L-22) (Tabella 3), Lauree Magistrali sia aggregate (Tabella 4) che disaggregate per LM 67 e 47/68 (tabella 5).

Tabella 3. Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria L-22

	2017	2018	2019	delta 2017	delta 2018
Numero di laureati	369	339	344	-30	5
Hanno compilato il questionario	331	316	305	-15	-11
Tasso di compilazione	89,7	93,2	88,7	3,5	-4,5
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì	23,9	27,5	36,4	3,6	8,9
Più sì che no	58,3	57,3	46,9	-1	-10,4
somma	82,2	84,8	83,3	2,6	-1,5
Più no che sì	16	13	15,4	-3	2,4
Decisamente no	1,5	1,6	1,3	0,1	-0,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	19,6	24,4	25,2	4,8	0,8
Più sì che no	60,1	57,6	59,7	-2,5	2,1

somma	79,7	82	84,9	2,3	2,9
Più no che sì	17,2	16,1	13,1	-1,1	-3
Decisamente no	2,1	1,6	1	-0,5	-0,6
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)					
Decisamente sì	55,9	55,4	49,8	-0,5	-5,6
Più sì che no	38,1	38	40,3	-0,1	2,3
somma	94	93,4	90,1	-0,6	-3,3
Più no che sì	4,5	5,4	7,5	0,9	2,1
Decisamente no	1,2	0,9	1,6	-0,3	0,7
				0	0
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	28,4	31,3	48,2	2,9	16,9
Più sì che no	55,3	52,5	43,6	-2,8	-8,9
somma	83,7	83,8	91,8	0,1	8
Più no che sì	12,7	15,2	7,2	2,5	-8
Decisamente no	3	0,6	0,7	-2,4	0,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	60,4	67,7	71,8	7,3	4,1
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,4	2,2	3,3	-3,2	1,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	19,6	15,2	12,5	-4,4	-2,7
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,1	11,4	9,8	-0,7	-1,6
Non si iscriverebbero più all'università	2,1	2,5	2,6	0,4	0,1

Tabella 4. Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria Lauree Magistrali aggregate (LM 47/68 + LM 67)

LM 47/68 + LM 67	2017	2018	2019	delta 2017	Delta 2019
Numero di laureati	132	148	158		
Hanno compilato il questionario	111	122	136		
Tasso di compilazione	84,1	82,4	86,1	-1,7	+3,6
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)					
Decisamente sì	29,7	34,4	33,8	4,7	-0,6
Più sì che no	48,6	50,0	52,2	1,3	2,2
somma	78,3	84,4	86,0	6,1	1,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	35,1	27,0	36,8	-8,1	9,8
Più sì che no	48,7	61,4	55,2	12,8	-6,3
somma	83,8	88,5	92,0	4,7	3,5
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	39,6	36,9	58,1	-2,8	21,2
Più sì che no	50,4	58,2	36,7	7,8	-21,5
somma	90,1	95,1	94,8	5,0	-0,3
Più no che sì	9,0	3,3	3,7	-5,7	0,4
Decisamente no					
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)					

Si, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	63,0	73,7	74,2	10,7	0,5
Si, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	5,4	4,1	2,2	-1,3	-1,8
Si, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	15,3	16,4	12,5	1,1	-3,9
Si, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	8,1	5,0	8,1	-3,2	3,2
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	7,2		2,2	-7,2	2,2

Tabella 5 Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria disaggregati per LM 47/68 e LM 67

	LM 47/68					LM 67				
	2017	2018	2019	2017	2019	2017	2018	2019	2017	2019
Numero di laureati	62	70	62	8	-8	70	78	96	8	18
Hanno compilato il questionario s	45	56	50	11	-6	66	66	86	0	20
Tasso di compilazione	72,6	80	80,6	7,4	0,6	94,3	84,6	89,6	-9,7	5
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)										
Decisamente sì	37,8	41,1	48	3,3	6,9	24,2	28,8	25,6	4,6	-3,2
Più sì che no	40	46,4	42	6,4	-4,4	54,5	53	58,1	-1,5	5,1
somma	77,8	87,5	90	9,7	2,5	78,7	81,8	83,7	3,1	1,9
Più no che sì	15,6	7,1	8	-8,5	0,9	18,2	15,2	10,5	-3	-4,7
Decisamente no	4,4	5,4	-	1		3	1,5	5,8	-1,5	4,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)										
Decisamente sì	44,4	32,1	44	-12,3	11,9	28,8	22,7	32,6	-6,1	9,9
Più sì che no	35,6	58,9	46	23,3	-12,9	57,6	63,6	60,5	6	-3,1
somma	80	91	90	11	-1	86,4	86,3	93,1	-0,1	6,8
Più no che sì	15,6	5,4	10	-10,2	4,6	13,6	12,1	7	-1,5	-5,1
Decisamente no	2,2	3,6	-	1,4		-	1,5	-		
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)										
Decisamente sì	44,4	50	52	5,6	2	54,5	56,1	54,7	1,6	-1,4
Più sì che no	42,2	35,7	38	-6,5	2,3	37,9	39,4	40,7	1,5	1,3
somma	86,6	85,7	90	-0,9	4,3	92,4	95,5	95,4	3,1	-0,1
Più no che sì	8,9	12,5	6	3,6	-6,5	4,5	4,5	4,7	0	0,2
Decisamente no	4,4	1,8	4	-2,6	2,2	3	-	-		
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)										
Decisamente sì	40	35,7	58	-4,3	22,3	39,4	37,9	58,1	-1,5	20,2
Più sì che no	51,1	55,4	38	4,3	-17,4	50	60,6	36	10,6	-24,6
somma	91,1	91,1	96	0	4,9	89,4	98,5	94,1	9,1	-4,4
Più no che sì	6,7	5,4	4	-1,3	-1,4	10,6	1,5	3,5	-9,1	2
Decisamente no	2,2	1,8	-	-0,4		-	-	2,3		
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)										
Si, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	64,4	73,2	80	8,8	6,8	62,1	74,2	70,9	12,1	-3,3

Si, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	8,9	7,1	4	-1,8	-3,1	3	1,5	1,2	-1,5	-0,3
Si, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	11,1	16,1	8	5	-8,1	18,2	16,7	15,1	-1,5	-1,6
Si, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	8,9	3,6	4	-5,3	0,4	7,6	6,1	10,5	-1,5	4,4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	4,4	-	2			9,1	1,5	2,3	-7,6	0,8

Per la laurea di I livello (L-22) il NdV ha segnalato due criticità emerse dal confronto con la media di Ateneo:

1. il valore relativamente basso di laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso (84,8%) e soddisfatti dei rapporti con i docenti (82%, di cui 24.4% “decisamente” soddisfatti) (-3.8% e -3.6% rispetto alla media di Ateneo; la soddisfazione complessiva del corso è risultata nel 2019/2020 in lieve deflessione (-1,5%), mentre la soddisfazione dei rapporti con i docenti ha mostrato un miglioramento (+2,9%).

2. la percentuale particolarmente bassa di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell’Ateneo (67.7%), contro quella elevata (15.2%) che confermerebbe la scelta del corso ma in altro Ateneo. Nel 2019/2020 la % dei laureati che si iscriverebbe allo stesso corso dell’Ateneo ha mostrato un miglioramento (+4,1%), così come quella dei laureati che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo (-2,7%).

Va valutato inoltre un altro parametro non trascurabile, che non è influenzato dalla qualità del corso di studi, e cioè il peso della % di laureati che si iscriverebbero ad un altro corso in altro Ateneo (11,4%, ma in diminuzione del -1,6%), che si riferisce con elevata probabilità al CdS in Fisioterapia, a cui una parte degli studenti di questo CdS aspira come prima scelta.

Per le lauree magistrali il NdV ha segnalato due criticità emerse dal confronto con la media di Ateneo:

1. valori più bassi dei laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso (84%). Tuttavia, si segnala che nel 2019/2020 questo indicatore mostra un trend positivo (+1,6%) nel campione aggregato; nell’analisi disaggregata il giudizio mostra un miglioramento di +1,9% nella LM 67 (soddisfazione nell’83,7%) e di +2,5% nella LM 47/68 (raggiungendo un livello di soddisfazione del 90%). A questo proposito, il miglioramento del piano dell’offerta formativa realizzato a partire dal corrente a.a. nel CdS LM47/68 per andare incontro all’esigenza di specializzazione da parte degli studenti permette di prospettare ulteriori margini di miglioramento.

2. valori più bassi dei laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti dei rapporti con i docenti (88,6%). Tuttavia, questo indicatore mostra un trend positivo (+3,5%) nel campione aggregato; nell’analisi disaggregata del 2019 il giudizio positivo è > 90% in entrambi i corsi, con un miglioramento nella LM 67 e una leggera flessione nella LM-47/68 (-1%).

3. percentuali elevate di studenti che a parità di corso si iscriverebbero ad altro Ateneo (16%). Si osserva che il trend è in diminuzione (-3,9%). Nell’analisi disaggregata la % laureati che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo si è ridotta sia nella LM-47/68 (-8,1%) che nella LM-67 (-1,6%) nell’a.a. 2019/2020.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull’importanza delle rilevazioni.

In concomitanza con il sollecito inviato dal Presidio di Qualità a tutti i docenti a corso inoltrato, in aggiunta all’azione dei singoli docenti, la componente docente della CPDS ha provveduto a sensibilizzare gli studenti presso i rispettivi CdS durante le lezioni, sollecitandoli a compilare il questionario direttamente in aula, assicurando la privacy e spiegando quanta parte della valutazione del corso rappresenta questa forma di analisi.

Potrebbe essere utile per rassicurare gli studenti fare in modo che le valutazioni siano visibili solo dopo la prima sessione di esami, soprattutto per gli insegnamenti con basso numero di frequentanti.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	11 di 52

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 **Problematica:** Alta percentuale di non frequentanti, la maggior parte dei quali studenti lavoratori

Azioni: Attività di tutoraggio e messa a disposizione di materiale didattico e lezioni blended sul sito di e-learning del Dipartimento, autonomia del docente nel gestire il sito e-learning senza la necessità di supporto tecnico.

Status: PARZIALMENTE RISOLTA

A2. **Problematica:** Necessità di migliorare la soddisfazione degli studenti sull'esperienza universitaria

Azioni: Ampliamento dell'offerta formativa, anche grazie al reclutamento di nuovo personale docente; aumento delle convenzioni con università straniere per stimolare la mobilità internazionale; nuovi contatti con alcune Federazioni Sportive per l'acquisizione di esperienze di specializzazione in ambito prettamente sportivo; processo di ristrutturazione del percorso formativo del CdS LM Interclasse 47/68 al fine di meglio rispondere ad un maggiore fabbisogno di specializzazione per i due indirizzi curriculari; attivazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale LM50/93 come nuovo percorso formativo che coniuga l'area delle scienze motorie e sportive con l'area delle scienze socio-pedagogiche al fine formare la figura professionale di un educatore che utilizzi anche lo sport come strumento di formazione.

Status: PARZIALMENTE RISOLTA

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	12 di 52

- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai “materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”.

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A. Dai dati riportati nelle Tabelle 6, 7 e 8 per i tre CdS attivi nel DiSMeb è possibile osservare come gli indicatori si mantengano sempre al di sopra del punteggio medio. In generale si rileva nel triennio una tendenza al miglioramento per i parametri considerati. Solo nel CdS LM-67 si registra una flessione dell'importanza attribuita alle attività didattiche integrative. Il CdS LM-47/68, che inizialmente faceva registrare valori inferiori agli altri due CdS, mostra un netto miglioramento di questi indicatori.

Tabella 6. Opinioni studenti su materiale didattico e attività didattiche integrative, CdS L-22

L-22	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	1.36	1.46	1.49	+0.10	+0.03
<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	1.32	1.45	1.45	+0.13	0

Tabella 7. Opinioni studenti su materiale didattico e attività didattiche integrative, CdS LM-67

LM-67	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	1.46	1.46	1.57	0	+0.11
<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	1.62	1.63	1.54	+0.01	-0.09

Tabella 8. Opinioni studenti su materiale didattico e attività didattiche integrative, CdS LM-47/68

LM-47/68	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	1.18	1.27	1.40	+0.09	+0.13
<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	1.21	1.26	1.53	+0.05	+0.27

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dal database (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>) e dalla XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2018.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tab. 13, Relazione OPIS NdV 2020)

Si riportano di seguito le tabelle sui giudizi relativi agli ultimi tre anni, separati per laurea di I livello (L-22) (Tabella 9) e quelli aggregati delle lauree magistrali (LM-67 e LM-47/68) (Tabella 10).

Tabella 9. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. Laurea di I livello L-22.

Laurea L-22	Media Ateneo	2017	2018	2019	trend vs 2017	Trend vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	98,8	97	97,5	96,4	0,5	-1,1
Valutazione delle aule						
<i>Sempre o quasi sempre adeguate</i>	41,3	22,1	23,1	27,6	1	4,5
<i>Spesso adeguate</i>	46,0	51,7	49	50	-2,7	1
Somma sempre + spesso adeguate	87,3	73,8	72,1	77,6	-1,7	5,5
<i>Raramente adeguate</i>	11,5	23,4	25	20,4	1,6	-4,6
<i>Mai adeguate</i>	1,3	2,8	2,9	2	0,1	-0,9
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	68,2	37,8	42,7	42	4,9	-0,7
<i>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</i>	8,3	23,3	19,3	19,3	-4	0
Valutazione delle postazioni informatiche						
<i>In numero adeguato</i>	53,6	36,8	34,8	41,4	-2	6,6
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	78,5	76,4	78,2	75,1	1,8	-3,1

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)						
Decisamente positiva	30,3	22,1	25,1	27,9	3	2,8
Abbastanza positiva	56,5	67,6	66	65,9	-1,6	-0,1
Somma decisamente/abbastanza positiva	86,8	89,7	91,1	93,8	1,4	2,7
Abbastanza negativa	9,4	7,9	7,3	4,4	-0,6	-2,9
Decisamente negativa	3,8	2,4	1,6	1,7	-0,8	0,1
Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)	76,3	81,9	79,4	82	-2,5	2,6
Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche)						
Sempre o quasi sempre adeguate	28,7	12,5	17,5	21,2	5	3,7
Spesso adeguate	42,9	38	41,4	35,2	3,4	-6,2
Somma sempre/spesso adeguata	71,6	50,5	58,9	56,4	8,4	-2,5
Raramente adeguate	22,9	38	32,3	33,2	-5,7	0,9
Mai adeguate	5,6	11,4	8,8	10,4	-2,6	1,6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	79,7	55,3	55,1	57,4	-0,2	2,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	6,6	14,8	16,1	12,5	1,3	-3,6
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale						
Adeguati	54,9	58,5	60,9	65,1	2,4	4,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)						
Sempre o quasi sempre	33,2	23,9	25,3	29,2	1,4	3,9
Per più della metà degli esami	46,9	45,3	52,8	47,5	7,5	-5,3
somma sempre/più della metà soddisfacente	80,1	69,2	78,1	76,7	8,9	-1,4
Per meno della metà degli esami	16,2	23,6	18	19	-5,6	1
Mai o quasi mai	3,1	6,6	2,8	3,9	-3,8	1,1

Tabella 9. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. Lauree magistrali aggregate

Lauree magistrali LM-67 + LM-47/68	MEDIA ATENEIO	2017	2018	2019	trend vs 2017	trend vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	98,8	92,0	97,6	94,9	5,6	-2,7
Valutazione delle aule						
Sempre o quasi sempre adeguate srt	42,4	26,2	19,2	18,5	-7	-0,7
Spesso adeguate	41,6	35	45,8	50,8	10,8	5
Somma di sempre e spesso adeguate	84,0	61,2	65,0	69,3	3,8	4,3
Raramente adeguate	12,9	35	29,2	24,6	-5,8	-4,6
Mai adeguate	3,1	3,9	5,8	6,2	1,9	0,4
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	75,4	39,3	42,3	40,9	3	-1,4
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	8,7	18,8	23,6	26,3	4,8	2,7
Valutazione delle postazioni informatiche						
In numero adeguato	60,4	38,6	32,7	39,3	-5,9	6,6
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	78,8	81,3	71,5	70,8	-9,8	-0,7
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura)						
Decisamente positiva	31,7	29,7	25	26,8	-4,7	1,8
Abbastanza positiva	52,9	57,1	56,8	63,9	-0,3	7,1
Somma di decisamente/abbastanza positiva	84,6	86,8	81,8	90,7	-5	8,9

Abbastanza negativa	10,0	11	10,2	5,2	-0,8	-5
Decisamente negativa	5,4	2,2	8	4,1	5,8	-3,9
Hanno utilizzato attrezzature per altre attività didattiche (lab, att. pratiche) (%)	78,8	76,8	80,5	80,3	3,7	-0,2
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche						
Sempre o quasi sempre adeguate	33,5	18,6	9,1	13,6	-9,5	4,5
Spesso adeguate	39,6	27,9	38,4	38,2	10,5	-0,2
Somma di sempre/spesso adeguate	73,1	46,5	47,5	51,8	1	4,3
Raramente adeguate	20,2	34,9	33,3	32,7	-1,6	-0,6
Mai adeguate	6,6	18,6	19,2	15,5	0,6	-3,7
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	77,2	51,8	52	53,3	0,2	1,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	8,9	24,1	17,1	16,1	-7	-1
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale						
Adeguati	49,1	60,3	54,7	63	-5,6	8,3
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)						
Sempre o quasi sempre	45,2	38,4	39	42,3	0,6	3,3
Per più della metà degli esami	44,8	46,4	52	44,5	5,6	-7,5
Somma di sempre/più della metà soddisfacente	90,0	84,8	91	86,8	6,2	-4,2
Per meno della metà degli esami	8,1	11,6	5,7	10,9	-5,9	5,2
Mai o quasi mai	1,8	3,6	2,4	1,5	-1,2	-0,9

Per la **laurea di I livello** (L-22) il NdV ha segnalato criticità emerse dal confronto con la media di Ateneo relative a:

- 1) aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche
- 2) organizzazione esami.

Per quanto riguarda le **aule**, dopo un lieve declino dal 2017 al 2018 il livello di soddisfazione nel 2019 ha mostrato un aumento +5,5 %, riducendo il divario. L'indicatore relativo alle **postazioni informatiche**, dopo un lieve declino dal 2017 al 2018, è andato migliorando nel 2019 (+6,6%). La soddisfazione per le **attrezzature per altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche), dopo un incremento rispetto al 2017, ha mostrato un calo nel 2019 (-2,5%).

Relativamente al gradimento per l'**organizzazione degli esami**, dopo un incremento di +8,9% nel 2018 rispetto al 2017, si è registrata una diminuzione di -1,4% nel 2019. Tale andamento negativo è sicuramente da attribuire alla necessità di svolgere anche le prove di esame a distanza nel corso della pandemia.

Si rileva inoltre per i due servizi per i quali il NdV non ha rilevato criticità, in quanto il livello di soddisfazione è superiore alla media di Ateneo, un gradimento in ulteriore salita dal 2017 sia per i **servizi di biblioteca** (+2,7%) che per gli **spazi dedicati allo studio individuale** (+4,2%).

Per le **lauree magistrali** il NdV ha segnalato una criticità emersa dal confronto con la media di Ateneo:

- 1) aule e postazioni informatiche.

Per quanto riguarda le **aule**, il trend di soddisfazione è in progressivo aumento dal 2017 (+4,3% nel 2019)

Per le **postazioni informatiche** si registra una soddisfazione in progressivo aumento (+6,6%).

Per i tre servizi per i quali il NdV non ha rilevato criticità il gradimento è in salita, sia per i **servizi di biblioteca** (+8,9%) che per le **attrezzature per altre attività didattiche** (+4,3%) e per gli **spazi dedicati allo studio individuale** (+8,3%).

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	16 di 52

Nessuna criticità è stata rilevata dal NdV sull'**organizzazione degli esami**: tuttavia si osserva, dopo un incremento di +6,2% dal 2017 al 2018, un calo di -4,2% nelle LM aggregate. Anche in questo caso l'andamento è da attribuire alla necessità di svolgere le prove di esame a distanza nel corso della pandemia.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

I suggerimenti del NdV si riferiscono a:

1: Intraprendere azioni mirate a fronteggiare la bassa frequenza, soprattutto degli studenti lavoratori e fuori corso

Commento: La tipologia dei non frequentanti per motivi di lavoro è in riduzione, ma resta sempre preponderante; invece è in leggero aumento la percentuale dei non frequentanti per frequenza ad altri corsi, che potrebbe essere spiegato dalla presenza di studenti fuori corso o dalla frequenza di corsi a scelta. Sia per gli studenti lavoratori che per i fuori corso è utile integrare le azioni già messe in campo per rendere disponibile il materiale didattico con gli ulteriori strumenti di supporto offerti on line per l'apprendimento. La didattica a distanza, resasi necessaria nel corso della pandemia, ha sicuramente favorito la frequenza da parte degli studenti, ma non ha sostituito interamente il valore della didattica in presenza (v. relazione CoViD CPDS). Per gli studenti in corso è NECESSARIO mantenere l'attenzione al calendario delle lezioni, per evitare sovrapposizioni che potrebbero eventualmente avvenire per gli insegnamenti a scelta o per le attività tecnico-pratiche, considerando la ripresa della didattica in presenza.

2. Mantenere l'attenzione ai parametri insegnamento, docenza e interesse per migliorare la soddisfazione degli utenti

Commento: I dati indicano un trend in miglioramento di tutti gli indicatori evidenziati. È comunque necessario continuare a migliorare i parametri relativi alle sezioni insegnamento, interesse e docenza e il grado di soddisfazione dei laureati per i tre CdS per raggiungere e superare la media di Ateneo e per continuare ad essere attrattivi rispetto ad altri Atenei.

Si condivide il suggerimento del NdV ai singoli CdS di fare un'analisi individualizzata dei giudizi dei singoli insegnamenti rapportata alla media degli insegnamenti dei rispettivi CdS del Dipartimento e di altri dipartimenti ad indirizzo scientifico per valutare specifiche criticità e possibili soluzioni.

3. Monitorare l'adeguatezza delle infrastrutture, aule, postazioni informatiche, ma soprattutto attrezzature per altre attività didattiche e organizzazione degli esami.

Commento: I dati indicano un trend in miglioramento, spiegato da piccoli interventi strutturali in aula e dotazione di computer e più moderni strumenti di videoproiezione, cablaggio rete internet, nonché dalla messa a disposizione negli spazi di via Medina di un'aula informatica e di due postazioni informatiche a disposizione degli studenti. Va considerato che tale giudizio potrebbe essere riferito solo al primo semestre dell'a.a. 2019-2020, quando la didattica si svolgeva ancora in presenza. Resta il problema della carenza di laboratori e di strutture idonee allo svolgimento di alcune attività tecnico-pratiche, che è stata parzialmente risolta da convenzioni con strutture esterne all'Ateneo, ma che inevitabilmente crea disagio allo studente per la necessità di raggiungere tali strutture distanti dalla sede e causare parziali sovrapposizioni di orario.

Anche la soddisfazione dell'organizzazione degli esami presenta una criticità (che sembra in ulteriore trend di peggioramento), per la quale il NdV raccomanda di monitorare la completezza delle schede di insegnamento sulle modalità di esame. Il peggioramento del giudizio potrebbe essere anche attribuito al cambiamento nelle modalità di svolgimento dell'esame a distanza intervenuto nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2019-20. Alla luce di queste criticità La Commissione ha attivato un dialogo con la componente studenti al fine di identificare le fonti di tali problematiche.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	17 di 52

4: *Intraprendere azioni mirate per fronteggiare la percentuale particolarmente bassa di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo, contro quella elevata che confermerebbe la scelta del corso ma in altro Ateneo.*

Queste azioni potrebbero essere guidate da un processo di benchmarking rapportandosi ai rispettivi CdS degli Atenei italiani, soprattutto nella stessa regione o in regioni limitrofe, che hanno riportato i migliori giudizi di soddisfazione, per analizzarne eventuali punti di forza.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

L'analisi per ciascun CdS ha evidenziato la presenza di alcune incompletezze tra le schede degli insegnamenti. Dopo opportuna segnalazione al Coordinatore, i docenti sono stati invitati a controllare le proprie schede per completare i campi mancanti.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	18 di 52

	primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
<i>Prosecuzione e abbandoni</i>	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
<i>Internazionalizzazione</i>	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
<i>Uscita</i>	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi è stata condotta unicamente sul rapporto di riesame ciclico del CdS LM-47/68, per il quale è stato fatto un aggiornamento conseguente alle modifiche sostanziali del progetto formativo, mentre per gli altri due CdS sono in vigore i precedenti rapporti di riesame ciclico già sottoposti ad analisi da parte della CPDS.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	19 di 52

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

- F.1 Problematica:** scarsa motivazione nella compilazione dei questionari studenti
Azione: la CPDS suggeriva la pubblicizzazione degli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti al di fuori dei CDS, la creazione di spazi di discussione per valutare eventuali criticità, il coinvolgimento dei docenti per superare le criticità, la pubblicizzazione degli sportelli di ascolto per studenti in difficoltà (LM-67 e L-22); la situazione di emergenza del secondo semestre dell'aa 2019/2020 non ha consentito di poter attuare queste proposte. Si ritiene valida la proposta del NdV che i risultati dei questionari vengano resi noti ai docenti solo dopo la conclusione del semestre.
Status: azione da riprogrammare
- F.2 Problematica:** incompleta disponibilità di materiale didattico online
Azione: estensione della piattaforma e-learning anche alle LM e autonomia del docente nell'inserimento del proprio materiale didattico
Status: risolta
- F.3 Problematica:** insufficienza delle postazioni informatiche
Azione: realizzate due postazioni a disposizione degli studenti nella sede del Dipartimento, che risultano però insufficienti per le esigenze degli studenti (svolgimento di progetti/ricerche/lavori di gruppo)
Status: parzialmente risolta
- F.4 Problematica:** bassa soddisfazione per le attività didattiche integrative
Azione: istituzione di una Commissione Seminari per creare occasioni di confronto e di interazione tra i docenti del Dipartimento, al fine di sviluppare idee comuni per la progettazione e la realizzazione di attività integrative anche nella formula condivisa tra i diversi insegnamenti. Una particolare riflessione va fatta sulla possibilità che la domanda sulla soddisfazione delle attività didattiche integrative sia confondente, in quanto dovrebbe prevedere anche una risposta sulla non pertinenza della domanda per quei corsi che non prevedono laboratori o esercitazioni.
Status: parzialmente risolta
- F.5 Problematica:** parziale completezza dei contenuti del sito web
Azione: affiancamento di un'unità di PTA alla Commissione Comunicazione e Divulgazione del Dipartimento al fine di potenziare il monitoraggio del sito web
Status: parzialmente risolta
- F.6 Problematica:** bassa soddisfazione sui tirocini

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	20 di 52

Azione: aumento delle strutture convenzionate e uso di schede di sintesi dell'attività di tirocinio; va monitorata la valutazione delle strutture e l'avvenuta pubblicizzazione dell'elenco delle strutture convenzionate nella pagina web dedicata (Placement)

Status: parzialmente risolta

F.7 Problematica: calendarizzazione degli orari dei corsi di insegnamento, così da evidenziare un'eventuale sovrapposizione degli orari soprattutto degli insegnamenti opzionali

Azione: verifica da parte della Segreteria di eventuali sovrapposizioni degli orari dei corsi di insegnamento

Status: risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse (Anno 2020).

Sono state considerate in questa sezione le problematiche, emerse sia nella commissione CPDS in plenaria che nelle singole sotto-commissioni, che richiedono azioni comuni in ambito di Dipartimento. Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CPDS ha sottoposto i preliminari risultati dell'attività di monitoraggio ai Coordinatori dei CdS attraverso comunicazioni formali e informali (partecipazione ai rispettivi Consigli dei CdS, email, telefonate, ecc), invitandoli a far presente e discutere le problematiche nei relativi Consigli al fine di attivare azioni correttive e migliorative.

Problematica: Necessità di migliorare la comunicazione con gli studenti

Possibile Azione Correttiva: chiedere alla Commissione Comunicazione e Divulgazione del DiSMdB di divulgare l'informazione sull'avvenuta inclusione del Dipartimento nella Scuola delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute e sulla disponibilità del relativo sito web; proseguire nelle attività di segnalazione sulle criticità rilevate nelle pagine web a disposizione degli studenti; migliorare la tempestività delle comunicazioni mediante pagina Facebook del Dipartimento e applicazione uniparthenope; rendere edotti gli studenti sull'uso dei canali di comunicazione e della casella di posta istituzionale mediante guide/tutorial sull'uso degli stessi.

Problematica: flessione nella percentuale di compilazione dei questionari dei laureandi sull'esperienza universitaria

Possibile azione correttiva: si suggerisce che i laureandi vengano sensibilizzati a compilare consapevolmente il questionario attraverso un'azione informativa da parte dei relatori, in occasione dell'assegnazione della tesi e durante il periodo di supervisione

Problematica: flessione nella soddisfazione per l'organizzazione degli esami (possibile influenza della pandemia sulle modalità di espletamento)

Possibile azione correttiva: rendere disponibili le date degli appelli d'esame per tutto l'anno già a partire da settembre.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	21 di 52

3. Corso di Studi L22 (I Livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione fornisce una lettura dei dati raccolti ed elaborati attraverso la somministrazione dei questionari agli studenti relativi alla rilevazione del loro grado di soddisfazione in merito al percorso universitario intrapreso, nello specifico il Corso di Laurea Triennale in “Scienze Motorie” (CdS L22). I risultati dell’analisi dei dati raccolti dai menzionati questionari, riportati in questa sezione, consentono di identificare eventuali criticità emerse dai medesimi questionari compilati dagli studenti e dai laureandi e valutare e affrontare le medesime criticità all’interno del CdS al fine di proporre e predisporre possibili azioni correttive e migliorative di intervento. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020;
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019;
- Relazione OPIS NdV 2020,
- Relazione OPIS CdS 2020;
- Relazione Laureandi CdS 2020.

3.A.1 Analisi dei Risultati dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Nella presente sezione la sottocommissione CPDS CdS L22 opera un’analisi approfondita e critica della Relazione OPIS CdS 2020, anche in relazione all’opinione dei Laureandi.

In particolare, con riferimento agli studenti, tale analisi si propone di valutare le modalità con cui è stata condotta l’indagine sull’opinione degli studenti, individuare eventuali criticità e proporre possibili azioni di

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	22 di 52

miglioramento programmate, anche evidenziando in che modo le eventuali criticità e/o i suggerimenti della Relazione OPIS del NdV sono stati affrontati e/o implementati.

- Con riferimento alla frequenza dei corsi di insegnamento da parte degli studenti del CdS L22, da un'analisi longitudinale dei dati disponibili nei tre anni accademici (2017/2018, 2018/2019, 2019/2020) si osserva un significativo trend crescente, infatti si registra un aumento della percentuale dei frequentanti nell'a.a. 2018/2019 rispetto al precedente (+1.147), nonché anche nell'a.a. 2019/2020 a confronto con quello precedente (+1.168). La parte prevalente degli studenti non frequentanti, in tutti gli anni accademici considerati, attribuisce la mancata frequenza delle lezioni alla propria occupazione lavorativa. D'altra parte, una delle caratteristiche del CdS L22 è data proprio dall'elevato numero di studenti lavoratori, caratteristica che è confermata dai medesimi CdS della Classe L22 presso altri Atenei. Anche se non esplicitato nella relazione OPIS CdS, per fronteggiare tale specificità del CdS sono state intraprese diverse e significative misure nel corso degli anni al fine di offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti. Tali misure consistono in percorsi di carriera per atleti, percorsi universitari studenti part-time, nonché la disponibilità di materiale didattico aggiuntivo e il perfezionamento del sito web di Dipartimento per migliorare l'accesso ai servizi e alle informazioni da parte degli studenti. Come suggerito dal NdV, l'analisi per singolo insegnamento avrebbe potuto aiutare ad affrontare in maniera più mirata le criticità segnalate o evidenziarne di nuove.

Tabella 3.1.: Analisi dati questionari OPIS.

L-22	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Totale questionari compilati	7.020	8.167	9.335	+1.147	+1.168
Frequentanti (% su totale questionari)	4.268 (60.79)	4.706 (57.62)	5.967 (63.92)	-3.17	+6.3
Non frequentanti (% su totale questionari)	2.752 (39.21)	3.461 (42.38)	3.368 (36.08)	+3.17	-6.3
non frequentanti per lavoro (%)	1.975 (71.76)	2586 (74.72)	2.239 (66.47)	+2.96	-8.25
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	134 (4.86)	130 (3.76)	210 (6.23)	-1.1	+2.47
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	120 (4.36)	139 (4.02)	162 (4.80)	-0.34	+0.78
non frequentanti perché strutture non consentono (%)	32 (1.16)	36 (1.04)	51 (1.51)	-0.12	0.47

Un'analisi approfondita complessiva viene condotta sui giudizi espressi dagli studenti del CdS L22, i cui dati sono riportati nella successiva tabella (Tabella 3.2.).

Tabella 3.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

L-22	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Insegnamento	1.26	1.38	1.36	+0.12	-0.02
Docenza	1.65	1.72	1.74	+0.07	+0.02
Interesse	1.48	1.57	1.61	+0.09	+0.04

Nel dettaglio con riferimento all'opinione dei Laureandi, seguendo le stesse modalità operative del NdV, la sottocommissione del CdS L22 ha analizzato i dati relativi all'opinione dei Laureandi relativi alle indagini condotte da AlmaLaurea negli anni 2017, 2018 e 2019, effettuando anche un'analisi comparativa tra i dati registrati nei diversi anni.

In particolare, per il Corso di Laurea Triennale L22, il NdV ha segnalato le due seguenti criticità attraverso il confronto con la media di Ateneo:

1. il valore relativamente basso di laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso (84,8%) e soddisfatti dei rapporti con i docenti (82%, di cui 24.4% "decisamente" soddisfatti) (-3.8% e -3.6% rispetto alla media di Ateneo); la soddisfazione complessiva del corso è risultata nel 2019/2020 in lieve deflessione (-1,5%), mentre la soddisfazione dei rapporti con i docenti ha mostrato un miglioramento (+2,9%).

2. la percentuale particolarmente bassa di Laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo (67.7%), contro quella elevata (15.2%) che confermerebbe la scelta del corso ma in altro Ateneo. Nel 2019/2020 la percentuale dei Laureati che si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo ha mostrato un miglioramento (+4,1%), così come quella dei Laureati che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo (-2,7%).

Come è stato evidenziato durante il confronto in sede di sottocommissione del CdS L22 e nell'ambito delle riunioni plenarie della Commissione CPDS sarebbe opportuno valutare anche un fattore non trascurabile, non relativo prettamente alla qualità del Corso di Studi, rappresentato dalla percentuale di Laureati che si iscriverebbe ad un altro corso in altro Ateneo (11,4%, ma in diminuzione del -1,6%), che si riferisce con elevata probabilità al Corso di Studi in Fisioterapia, a cui una parte degli studenti di questo CdS aspira come prima scelta.

In sintesi, l'analisi dell'opinione dei Laureandi sull'esperienza universitaria considerando il trend temporale, con integrazione dei dati relativi alla valutazione dei giudizi dei laureati per l'a.a. 2019/2020, permette di maturare alcune considerazioni. Come si evince dalla tabella che segue si registra una certa flessione in termini di tasso di compilazione del questionario da parte dei laureandi e in termini di grado di soddisfazione complessiva dei laureati verso il Corso di Laurea, i docenti e gli studenti, arrivando a circa l'83,3% nel 2019, dove in particolare, si rileva una flessione, seppure piccolissima, tra il 2018 e il 2019. Per interpretare al meglio gli scostamenti dalla media di Ateneo segnalati dal NdV, potrebbe essere utile integrare il confronto delle opinioni dei laureandi con i dati di analoghi CdS nei vari Atenei italiani.

Tabella 3.3.: Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria L-22

	2017	2018	2019	delta 2017	delta 2018
Numero di laureati	369	339	344	-30	5
Hanno compilato il questionario	331	316	305	-15	-11
Tasso di compilazione	89,7	93,2	88,7	3,5	-4,5

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì	23,9	27,5	36,4	3,6	8,9
Più sì che no	58,3	57,3	46,9	-1	-10,4
Somma	82,2	84,8	83,3	2,6	-1,5
Più no che sì	16	13	15,4	-3	2,4
Decisamente no	1,5	1,6	1,3	0,1	-0,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	19,6	24,4	25,2	4,8	0,8
Più sì che no	60,1	57,6	59,7	-2,5	2,1
Somma	79,7	82	84,9	2,3	2,9
Più no che sì	17,2	16,1	13,1	-1,1	-3
Decisamente no	2,1	1,6	1	-0,5	-0,6
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)					
Decisamente sì	55,9	55,4	49,8	-0,5	-5,6
Più sì che no	38,1	38	40,3	-0,1	2,3
Somma	94	93,4	90,1	-0,6	-3,3
Più no che sì	4,5	5,4	7,5	0,9	2,1
Decisamente no	1,2	0,9	1,6	-0,3	0,7
				0	0
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	28,4	31,3	48,2	2,9	16,9
Più sì che no	55,3	52,5	43,6	-2,8	-8,9
Somma	83,7	83,8	91,8	0,1	8
Più no che sì	12,7	15,2	7,2	2,5	-8
Decisamente no	3	0,6	0,7	-2,4	0,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	60,4	67,7	71,8	7,3	4,1
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,4	2,2	3,3	-3,2	1,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	19,6	15,2	12,5	-4,4	-2,7
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,1	11,4	9,8	-0,7	-1,6
Non si iscriverebbero più all'università	2,1	2,5	2,6	0,4	0,1

Costruendo un quadro riassuntivo dell'andamento del CdS L22, si ricorda nuovamente che le criticità rilevate dalla Relazione del NdV Anno 2020 per il CdS L22 sono rappresentate dalle seguenti domande dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2018/2019 che presentano uno scostamento in negativo rispetto ai valori medi di Ateneo: DOC5 (Rispetto orari)(-0,20); DOC9 (Coerenza con sito) (-0,12) ; DOC10 (Docente reperibilità)(-0,13); INT11 (Interesse argomenti)(-0,10). Allo stesso tempo, come già evidenziato, l'analisi del NdV evidenzia che per tale CdS si registra un valore relativamente basso di laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso, soddisfatti dei rapporti con i docenti (in particolare dei "decisamente" soddisfatti) e dell'organizzazione degli esami, anche la percentuale dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo è bassa.

Grazie all'analisi condotta dei dati dei questionari compilati dagli studenti del CdS L22 per l'a.a. 2019/2020 e delle rilevazioni condotte da AlmaLaurea Indagine Anno 2020 per i laureati nell'anno 2019, è possibile osservare che complessivamente gli indicatori registrano un significativo miglioramento riducendo il gap con la

media di Ateneo soprattutto per le sezioni che presentavano le maggiori criticità. In generale si rileva nel triennio una tendenza al miglioramento per i parametri considerati.

Alla luce delle rilevazioni effettuate, pertanto il NdV e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti fornivano raccomandazioni al fine di migliorare il percorso e la soddisfazione degli studenti. I risultati più recenti che si sono registrati e che sono stati analizzati dimostrano che le attività di supporto intraprese soprattutto per operare una riduzione della durata degli studi, considerando soprattutto gli studenti lavoratori, possono valutarsi positivamente dimostrando la loro efficacia in quanto gli indicatori critici mostrano un miglioramento nel triennio. Comunque la sottocommissione del CdS e l'intera CP-DS invita sempre il CdS a focalizzarsi, come suggerito dal NdV, sugli aspetti critici in modo tale da superare le criticità e di fare in modo di essere sempre più allineati ai valori di Ateneo.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'analisi dei dati sull'opinione degli studenti in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, per un'analisi complessiva condotta a livello di Dipartimento si rinvia al paragrafo 2.B. Le tabelle che seguono riportano nel dettaglio i valori relativi ai giudizi espressi dagli studenti del CdS L22 in merito a materiale didattico, infrastrutture, attrezzature, servizi ed organizzazione degli esami negli anni accademici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020.

I dati riportati mostrano un trend positivo, difatti, per il CdS L22 gli indicatori si mantengono sempre al di sopra del punteggio medio. In generale, è possibile rilevare nel triennio preso in esame un trend molto positivo in cui i parametri considerati sono sempre in costante miglioramento.

Tabella 3.4. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

L-22	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	1.36	1.46	1.49	+0.10	+0.03
<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	1.32	1.45	1.45	+0.13	0

In particolare, sulla base di tali dati, per il Corso di Laurea Triennale CdS L22, il NdV ha segnalato le seguenti criticità soprattutto con riferimento al confronto con la media di Ateneo:

- 1) basso grado di soddisfazione con riferimento alle aule, postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche;
- 2) basso grado di soddisfazione con riferimento all'organizzazione degli esami.

Con riferimento alle aule, a seguito di un trend negativo comunque contenuto dal 2017 al 2018, si registra un significativo aumento del livello di soddisfazione nel 2019 (+5,5 %) consentendo di ridurre significativamente il divario. Anche l'indicatore relativo alle postazioni informatiche, dopo un lieve declino dal 2017 al 2018, registra un miglioramento nel 2019 (+6,6%). Registra invece un andamento decrescente il grado di soddisfazione per le

attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), dopo un incremento rispetto al 2017, registrando un calo nel 2019 (-2,5%).

Relativamente al gradimento per l'organizzazione degli esami, dopo un incremento di +8,9% nel 2018 rispetto al 2017, si registra una diminuzione di -1,4% nel 2019. Tale andamento negativo può certamente anche attribuirsi alla necessità di svolgere anche le prove di esame a distanza durante il periodo della pandemia.

Si rileva, inoltre, che i servizi rappresentati dai servizi di biblioteca (+2,7%) e dagli spazi dedicati allo studio individuale (+4,2%), il NdV non ha rilevato criticità, anzi il livello di soddisfazione è superiore alla media di Ateneo registrando un trend sempre crescente dal 2017.

Gli ultimi dati che sono stati rilevati nell'anno 2019 e sottoposti ad analisi dimostrano che le attività di supporto intraprese per contenere le criticità identificate in passato siano abbastanza efficaci. Difatti il CdS ha incrementato il numero di iscrizioni attuando un intervento di ampliamento del numero programmato a partire dal 2018, nonché ha predisposto una misura di potenziamento del corpo docente, che al momento ricopre interamente il carico didattico di base/caratterizzante. A tali interventi potrebbero aggiungersi anche altre iniziative, come ad esempio maggiore attenzione a livello di Dipartimento e di Ateneo sulla qualità dei servizi offerti agli studenti anche in termini di strumenti a supporto, fissando degli standard e predisponendo un template di monitoraggio e controllo periodico prima di giungere alla rilevazione attraverso questionari. Ci si augura tali interventi possano ulteriormente contribuire a colmare le differenze con i livelli di soddisfazione rilevati nell'Ateneo.

Tabella 3.5. Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. Laurea di I livello L-22.

Laurea L-22	Media Ateneo	2017	2018	2019	trend vs 2017	Trend vs 2019
Hanno utilizzato le aule (%)	98,8	97	97,5	96,4	0,5	-1,1
Valutazione delle aule						
<i>Sempre o quasi sempre adeguate</i>	41,3	22,1	23,1	27,6	1	4,5
<i>Spesso adeguate</i>	46,0	51,7	49	50	-2,7	1
Somma sempre + spesso adeguate	87,3	73,8	72,1	77,6	-1,7	5,5
<i>Raramente adeguate</i>	11,5	23,4	25	20,4	1,6	-4,6
<i>Mai adeguate</i>	1,3	2,8	2,9	2	0,1	-0,9
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	68,2	37,8	42,7	42	4,9	-0,7
<i>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</i>	8,3	23,3	19,3	19,3	-4	0
Valutazione delle postazioni informatiche						
<i>In numero adeguato</i>	53,6	36,8	34,8	41,4	-2	6,6
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	78,5	76,4	78,2	75,1	1,8	-3,1
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)						
<i>Decisamente positiva</i>	30,3	22,1	25,1	27,9	3	2,8
<i>Abbastanza positiva</i>	56,5	67,6	66	65,9	-1,6	-0,1
Somma decisamente/abbastanza positiva	86,8	89,7	91,1	93,8	1,4	2,7
<i>Abbastanza negativa</i>	9,4	7,9	7,3	4,4	-0,6	-2,9
<i>Decisamente negativa</i>	3,8	2,4	1,6	1,7	-0,8	0,1
Hanno utilizzato attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche) (%)	76,3	81,9	79,4	82	-2,5	2,6
Valutazione attrezzature per altre att. didattiche (laboratori, att. pratiche)						

<i>Sempre o quasi sempre adeguate</i>	28,7	12,5	17,5	21,2	5	3,7
<i>Spesso adeguate</i>	42,9	38	41,4	35,2	3,4	-6,2
<i>Somma sempre/spesso adeguata</i>	71,6	50,5	58,9	56,4	8,4	-2,5
<i>Raramente adeguate</i>	22,9	38	32,3	33,2	-5,7	0,9
<i>Mai adeguate</i>	5,6	11,4	8,8	10,4	-2,6	1,6
<i>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</i>	79,7	55,3	55,1	57,4	-0,2	2,3
<i>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</i>	6,6	14,8	16,1	12,5	1,3	-3,6
<i>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale</i>						
<i>Adeguati</i>	54,9	58,5	60,9	65,1	2,4	4,2
<i>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</i>						
<i>Sempre o quasi sempre</i>	33,2	23,9	25,3	29,2	1,4	3,9
<i>Per più della metà degli esami</i>	46,9	45,3	52,8	47,5	7,5	-5,3
<i>somma sempre/più della metà soddisfacente</i>	80,1	69,2	78,1	76,7	8,9	-1,4
<i>Per meno della metà degli esami</i>	16,2	23,6	18	19	-5,6	1
<i>Mai o quasi mai</i>	3,1	6,6	2,8	3,9	-3,8	1,1

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La presente sezione illustra i risultati dell'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 3.6.: Schede di Insegnamento CdS L22

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NO	Per le schede di insegnamento di seguito segnalate si rileva che le modalità della prova finale non sono chiaramente esplicitate o sono assenti: -PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT RIPARTIZIONE PARI; -ECONOMIA AZIENDALE RI. PARI; -ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO RIPARTIZIONE PARI/DISPARI; - ECONOMIA DI SETTORI DI ATTIVITA' ECONOMICA; - NUTRIZIONE E SPORT; - FISIOLOGIA DELLO SPORT ED ENDOCRINOLOGIA.	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS.
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Per la seguente scheda di insegnamento purtroppo le informazioni risultano mancanti: -ISTITUZIONI DI DIRITTO	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS.

		PRIVATO (mancano tutte le informazioni).	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Per la seguente scheda di insegnamento le informazioni risultano mancanti: -ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO (scheda senza informazioni).	Le criticità sono state segnalate al Coordinatore del CdS.

La sottocommissione del CdS L22 grazie all'analisi condotta ha evidenziato alcune criticità, come riportato in Tabella 3.6., che si concretizzano nell'assenza di informazioni sulle modalità di esame finale per alcuni insegnamenti e incompletezza per informazioni su un insegnamento. Tali criticità sono state approfondite e vagliate nonché sottoposte all'attenzione del Coordinatore del CdS. Si precisa però che l'analisi condotta ha permesso anche di evidenziare che talune di queste criticità rilevate sono da collegarsi ad alcune anomalie da imputare forse a problematiche di carattere tecnico (interfaccia Esse3 UGOV). Difatti, da controllo incrociato su area "Portale studenti" e accesso alle schede di insegnamento dall'area "Corsi di Laurea" risultano schede di insegnamento non complete ma in realtà nella pagina docenti su UGOV con accesso personale, le schede di insegnamento risultano correttamente compilate.

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Si riporta di seguito l'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) Anno 2020, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Tabella 3.7.: Scheda di Monitoraggio Annuale CdS L22

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto, con riferimento alle medie di area e nazionali.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI/NO. Sono stati parzialmente e limitatamente commentati gli indicatori del NdV con una non completa lettura integrata degli stessi.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	

3.D.2 Riesame Ciclico

Si precisa che poiché l'ultimo Riesame Ciclico redatto per il CdS L22 risale al 2017 ed è stato già oggetto di analisi da parte della CPDS, nella presente relazione non viene preso in considerazione come disposto nella sezione 2.E del presente documento.

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Questa sezione riporta l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E. Con riferimento alle informazioni disponibili e correttamente riportate nelle parti pubbliche della Scheda SUA CdS L22 si evidenzia che complessivamente le informazioni relative al CdS sono adeguatamente aggiornate sia sulla pagina dell'offerta formativa del CdS presente su Esse3, sia sul sito di Ateneo, che sul sito university. D'altra parte tali pagine riportano informazioni che spesso non sono uniformate presentando sfumature diverse ma i contenuti sono fedeli. Unica particolare necessità che si rileva è quella di predisporre interventi sul sito web del Dipartimento, sulla sezione relativa al CdS e sulla pagina relativa al CdS accessibile da esse 3 al fine di garantire sempre il loro aggiornamento e uniformità, nonché rendere più agevole il reperimento delle informazioni da parte del pubblico.

Si evidenzia altresì che le informazioni specifiche sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano riportate in modo chiaro e lineare. Inoltre, nella Scheda SUA del CdS non sono state evidenziate figure professionali anomale e incongruenze con l'offerta formativa.

Tabella 3.8. Analisi parti pubbliche CdS L-22

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&ANNO_ACCA_DEMICO=2020) risulta adeguatamente aggiornata, così come quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788). Si evidenzia che anche le pagine del CdS raggiungibili dall'offerta formativa di esse 3 e da university (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1689 ; https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49437#3) risultano adeguatamente aggiornate.	

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita , nel dettaglio https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49437#3) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le pagine raggiungibili su esse 3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10136&ANNO_ACCADEMICO=2020) e dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1788) riportano informazioni complete rispetto all'intera scheda SUA-CdS. Unica criticità rilevata riguarda la mancanza di informazioni sul calendario lezioni ed esami, che però risultano disponibili in altre aree di navigazione sul sito del Dipartimento e di Ateneo.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si fornisce un riepilogo delle problematiche rilevate e delle proposte di miglioramento con riferimento al CdS, elaborate dalla sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Tali proposte sono il risultato di un confronto continuo con il Coordinatore del CdS e integrano gli input ricevuti anche dallo stesso Coordinatore, dai docenti del CdS e dai componenti della medesima CPDS.

Di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.1 **Problematica:** Ridotta frequenza delle lezioni.

Azione dal CdS: Il corpo docente deve continuare a rendere disponibili tutte le informazioni e il materiale didattico on line e ad offrire un'azione di tutoraggio continuo. Proposte aggiuntive della sottocommissione: inserimento di prove intercorso per incentivare gli studenti alla frequenza delle lezioni in quanto si ritroverebbero a gestire la preparazione per l'esame finale in modo più mirato; una calendarizzazione più ampia distribuendo le lezioni su più giorni a settimana.

Status: Parzialmente risolta.

F.2 **Problematica:** Eccessivo carico di studio.

Azione dal CdS: I docenti vengono invitati a confrontare e omogeneizzare il carico didattico negli insegnamenti che prevedono la ripartizione in contingentati per matricola.

Status: Parzialmente risolta.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	31 di 52

- F.3 **Problematica:** Parziale insufficienza delle conoscenze di base.
Azione dal CdS: Revisione critica dei programmi in relazione alle conoscenze pregresse.
Status: Risolta.
- F.4 **Problematica:** Limitata disponibilità del materiale didattico sulla piattaforma di e-learning.
Azione dal CdS: Il personale amministrativo è stato invitato a creare sezioni specifiche per ogni CdS sulla piattaforma per il caricamento autonomo del materiale didattico da parte dei docenti.
Status: Risolta.

Di seguito si riportano le problematiche emerse dall'analisi condotta e riportata nel presente documento (Anno 2020).

- F.1 **Problematica:** Mancata disponibilità di un calendario annuale delle date delle sessioni di esame sulla piattaforma esse 3.
Possibile Azione Correttiva: Si suggerisce di raccogliere e rendere disponibili tempestivamente entro l'avvio dell'anno accademico le date di esame per tutto l'anno solare.
- F.2 **Problematica:** Ridotto livello di soddisfazione relativo alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche).
Possibile Azione Correttiva: Si rimanda la problematica agli Organi di governo competenti, precisando che in merito agli ausili e attrezzature per le Aule sono stati condotti e si stanno svolgendo lavori finalizzati al miglioramento delle stesse Aule e degli ausili a disposizione.
- F.3 **Problematica:** Incompletezza e mancata chiarezza nelle schede di insegnamento.
Possibile Azione Correttiva: Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte dei docenti e degli studenti rappresentanti (CdS e CPDS); proposta di predisposizione di una linea guida esauriente e sintetica sulla navigazione online per reperire le informazioni relative agli insegnamenti.
- F.4 **Problematica:** Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).
Possibile Azione Correttiva: Si suggerisce il potenziamento dell'informazione sul nuovo sito web della Scuola Interdipartimentale e delle connessioni esistenti fra questo e il precedente sito web del Dipartimento. Si propone di creare un vademecum o sintesi FAQ come linea guida a supporto degli studenti per facilitare il loro accesso ai canali di comunicazione.
- F.5 **Problematica:** Sfasamento temporale tra tempistica del processo di selezione per l'accesso al CdS L22 e le scadenze ADISURC per partecipare al Bando delle Borse di Studio.
Possibile Azione Correttiva: Segnalazione da parte del Coordinatore e controllo da parte degli organi competenti di Dipartimento e di Ateneo con verifica della possibilità di richiedere una proroga della scadenza del bando per la Borsa di Studio o prevedere la possibilità di presentare domanda con riserva in attesa di ammissione al Corso di Laurea.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	32 di 52

4. Corso di Studi LM-67 (Laurea Magistrale)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- **Relazione Opinioni studenti**
- L'analisi è stata condotta in modo abbastanza completo, considerando l'andamento dell'importanza attribuita alla frequenza delle lezioni, le medie di soddisfazione per le tre sezioni (insegnamento, docenza e interesse) e per i singoli indicatori negli anni di riferimento, usando come paragone la media di Ateneo. I risultati sono stati analizzati dal CdS in relazione allo scostamento dalla media di Ateneo e le criticità sono state individuate, ma la loro interpretazione potrebbe essere migliorata dall'uso di tabelle e da un quadro riassuntivo per permettere di evidenziare trend in miglioramento o in peggioramento, come risulta dall'analisi rielaborata da questa CPDS e mostrata nelle Tabelle 4.1 e 4.2.

Tabella 4.1 Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Totale questionari compilati	808	1.503	1.406	+695	-97
Frequentanti (% su totale questionari)	435 (53.84)	836 (55.62)	944 (67.14)	+1.78	+11.52
Non frequentanti (% su totale questionari)	373 (46.16)	667 (44.38)	462 (32.86)	-1.78	-11.52
non frequentanti per lavoro (%)	295 (79.09)	538 (80.67)	331 (71.65)	+1.58	-9.02
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	13 (3.49)	14 (2.13)	19 (4.11)	-1.36	+1.98

non frequentanti per frequenza poco utile (%)	5 (1.34)	19 (2.98)	15 (3.25)	+1.64	+0.27
non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	8 (2.14)	6 (0.99)	3 (0.65)	-1.15	-0.34

Tabella 4.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse.

	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Insegnamento	1.49	1.46	1.57	-0.03	+0.11
Docenza	1.77	1.78	1.76	+0.01	-0.02
Interesse	1.81	1.69	1.83	-0.12	+0.14

- La % dei non frequentanti in generale e, in particolare, per motivi di lavoro, è in riduzione, lasciando intravedere un lieve cambiamento delle caratteristiche degli studenti iscritti a questo CdS (Tabella 4.1).
- Le misure messe in campo dal CdS per migliorare la soddisfazione per insegnamento, docenza e interesse, includono la maggiore attenzione alla messa a disposizione del materiale didattico e il perfezionamento del sito web di Dipartimento. Essendo un corso che parte già da giudizi positivi, in molti campi la stabilità dell'indicatore è già positiva, ma potrebbe essere utile per il CdS monitorare e segnalare trend in diminuzione di indicatori non considerati critici (Tabella 4.2). Come suggerito dal NdV, l'analisi per singolo insegnamento avrebbe potuto aiutare ad affrontare in maniera più mirata le uniche criticità segnalate (rispetto orari e la reperibilità del docente) o evidenziarne di nuove.
- Relazione Opinioni laureandi
L'analisi è stata condotta in modo completo, considerando l'andamento della soddisfazione dei laureandi nei tre anni considerati.
La relazione del CdS rileva un'evoluzione in miglioramento, a dimostrazione dell'efficacia delle varie iniziative implementate a supporto degli studenti lungo il percorso, di miglioramento dell'offerta didattica e di orientamento verso il mondo del lavoro. Ciò sembra aver avuto riscontro da un miglioramento di +1,9% nei valori dei laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti e di +6,8% dei laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti dei rapporti con i docenti. Inoltre, la % laureati che si iscriverebbero allo stesso corso in altro Ateneo si è ridotta (-1,6%) nell'a.a. 2019/2020, come mostrato dalla Tabella 4.3 rielaborata da questa CPDS.
Per interpretare al meglio gli scostamenti dalla media di Ateneo segnalati dal NdV, potrebbe essere utile integrare il confronto delle opinioni dei laureandi con i dati di analoghi CdS nei vari Atenei italiani.

Tabella 4.3 Soddisfazione dei laureati

	2017	2018	2019	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Numero di laureati	70	78	96	8	18
Hanno compilato il questionario	66	66	86	0	20
Tasso di compilazione	94,3	84,6	89,6	-9,7	5

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)					
Decisamente sì	24,2	28,8	25,6	4,6	-3,2
Più sì che no	54,5	53	58,1	-1,5	5,1
somma	78,7	81,8	83,7	3,1	1,9
Più no che sì	18,2	15,2	10,5	-3	-4,7
Decisamente no	3	1,5	5,8	-1,5	4,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	28,8	22,7	32,6	-6,1	9,9
Più sì che no	57,6	63,6	60,5	6	-3,1
somma	86,4	86,3	93,1	-0,1	6,8
Più no che sì	13,6	12,1	7	-1,5	-5,1
Decisamente no	-	1,5	-		
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)					
Decisamente sì	54,5	56,1	54,7	1,6	-1,4
Più sì che no	37,9	39,4	40,7	1,5	1,3
somma	92,4	95,5	95,4	3,1	-0,1
Più no che sì	4,5	4,5	4,7	0	0,2
Decisamente no	3	-	-		
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	39,4	37,9	58,1	-1,5	20,2
Più sì che no	50	60,6	36	10,6	-24,6
somma	89,4	98,5	94,1	9,1	-4,4
Più no che sì	10,6	1,5	3,5	-9,1	2
Decisamente no	-	-	2,3	-	-
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)					
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	62,1	74,2	70,9	12,1	-3,3
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	3	1,5	1,2	-1,5	-0,3
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	18,2	16,7	15,1	-1,5	-1,6
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	7,6	6,1	10,5	-1,5	4,4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	9,1	1,5	2,3	-7,6	0,8

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento in quanto l'analisi era già disaggregata.

Ad integrazione del Paragrafo 2.B, nel quale la valutazione è stata condotta in modo aggregato per i due CdS Lauree magistrali, si è ritenuto utile includere in questo campo la Tabella 4.4 riassuntiva dei **giudizi su infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami**, specifica per la LM-67.

Tabella 4.4 Giudizi su: infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami. LM-67

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	35 di 52

	2017	2018	2019	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Hanno utilizzato le aule (%)	94	97	95,3	3	-1,7
Valutazione delle aule					
Sempre o quasi sempre adeguate	19,4	20,3	15,9	0,9	-4,4
Spesso adeguate	32,3	45,3	53,7	13	8,4
Somma di sempre e spesso adeguate	51,7	65,6	69,6	13,9	4
Raramente adeguate	41,9	29,7	24,4	-12,2	-5,3
Mai adeguate	6,5	4,7	6,1	-1,8	1,4
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	46	44	43	-2	-1
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	17	17	23,3	0	6,3
Valutazione delle postazioni informatiche					
In numero adeguato	33,3	34,5	43,2	1,2	8,7
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	77	74	70,9	-3	-3,1
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)					
Decisamente positiva	29,4	28,6	24,6	-0,8	-4
Abbastanza positiva	60,8	57,1	63,9	-3,7	6,8
Somma di decisamente/abbastanza positiva	90,2	85,7	88,5	-4,5	2,8
Abbastanza negativa	5,9	12,2	4,9	6,3	-7,3
Decisamente negativa	3,9	2	6,6	-1,9	4,6
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%) sort	82	85	84,9	3	-0,1
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)					
Sempre o quasi sempre adeguate	20,4	10,7	11	-9,7	0,3
Spesso adeguate	20,4	35,7	42,5	15,3	6,8
Somma di sempre e spesso adeguate	40,8	46,4	53,5	5,6	7,1
Raramente adeguate	37	33,9	30,1	-3,1	-3,8
Mai adeguate	22,2	19,6	16,4	-2,6	-3,2
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	47	56	58,1	9	2,1
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	27	15	12,8	-12	-2,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale					
Adeguati	51,6	59,5	58	7,9	-1,5
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente (%)					
Sempre o quasi sempre	36,4	36,4	43	0	6,6
Per più della metà degli esami	53	54,5	43	1,5	-11,5
Somma di sempre/più della metà soddisfacente	89,4	90,9	86	1,5	-4,9
Per meno della metà degli esami	7,6	6,1	11,6	-1,5	5,5
Mai o quasi mai	3	3	1,2	0	-1,8

Le criticità segnalate dal NdV non erano specifiche per il CdS, ma comuni a tutto il Dipartimento e di queste, relativamente al CdS LM67, è possibile notare un trend in costante miglioramento tra 2017, 2018 e 2019 per le **aule** (+13,9% e +4%), per le **postazioni informatiche** (+1,2% e +8,7%) e per le **attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche)** (+5,6% e +7,1%). Tali criticità sono state recepite e in qualche modo affrontate, in ambito di Ateneo (mediante interventi di ammodernamento del sistema di videoproiezione e cablaggio delle aule) e di Dipartimento (rendendo disponibili due postazioni informatiche ad uso degli studenti). A detta della componente studentesca della CPDS, però, la dotazione di postazioni informatiche è ancora insufficiente.

Per i servizi di biblioteca il trend è in aumento dal 2018 al 2019 (+2,8%). Va segnalata una lieve deflessione per gli **spazi dedicati a studio individuale** (-1,5%), e per **l'Organizzazione degli esami** (-4,9%).

Per quanto si noti un trend in miglioramento, la situazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività didattiche e aule per studio individuale è una criticità da non trascurare.

Si suggerisce in particolare di mantenere un livello di attenzione sul sistema di organizzazione degli esami, rendendo disponibile il calendario entro il mese di settembre dell'anno precedente.

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS LM67. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

La sottocommissione ha individuato alcune difformità o mancanze di schede di alcuni insegnamenti e ne ha fatto tempestiva comunicazione al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento che hanno comunicato la problematica nei consigli di CdS e di Dipartimento del 2.12.2020.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NO	METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE+ ATTIVITA' TECNICO-PRATICHE: METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO PATOLOGIA GENERALE	discusso nel consiglio di CdS e di Dipartimento del 2 dicembre; docenti invitati a controllare il contenuto della loro offerta formativa su esse3
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	ATTIVITA' FISICA ADATTATA + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE : PROGRAMMAZIONE DELL'ATTIVITA' FISICA ADATTATA E VALUTAZIONE DEGLI EFFETTI SULLA SALUTE MALATTIE CARDIOVASCOLARI E CARDIOLOGIA DELLO SPORT MARKETING SOCIALE E COMUNICAZIONE PER LA SALUTE NEUROFISIOLOGIA DEL MOVIMENTO PEDAGOGIA DELLA RELAZIONE IN AMBITO SOCIO SANITARIO	discusso nel consiglio di CdS e di Dipartimento del 2 dicembre; docenti invitati a controllare il contenuto della loro offerta formativa su esse3
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE+ ATTIVITA' TECNICO-PRATICHE: METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO PATOLOGIA GENERALE	discusso nel consiglio di CdS e di Dipartimento del 2 dicembre; docenti invitati a controllare il contenuto della loro offerta formativa su esse3

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	38 di 52

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI Il CdS ha analizzato e commentato gli indicatori del cruscotto, sottolineando quelli che si discostano dai valori di riferimento.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI Il CdS ha commentato gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-

4.D.2 Riesame Ciclico

Si precisa che poiché l'ultimo Riesame Ciclico redatto per il CdS LM-67 risale al 2018 ed è stato già oggetto di analisi da parte della CPDS, nella presente relazione non viene preso in considerazione come disposto nella sezione 2.E del presente documento.

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Nel complesso si rileva la necessità di intervenire sul sito web del Dipartimento, nella sezione relativa al CdS e nella pagina relativa al CdS accessibile da esse3, in modo da aggiornare e uniformare i contenuti e da rendere più agevole il reperimento delle informazioni da parte del pubblico. L'esistenza di tali problematiche è stata comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS. Le informazioni sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano chiare. Non si rilevano tra le informazioni riportate nella scheda SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI (in parte)	La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su esse3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10155) risulta aggiornata, così come quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1702). La pagina raggiungibile da university (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1574) non è aggiornata al 1 dicembre 2020. Si segnala inoltre che il link riportato nella pagina dell'offerta formativa su esse3 conduce alla pagina del dipartimento e non del CdS.	Problematica comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS. Inviare mail di sollecito all' ufficio sviluppo e statistiche
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	NO	Sia la pagina raggiungibile su esse3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10155) sia quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1702) riportano informazioni parziali rispetto all'intera scheda SUA-CdS. In particolare, non risultano riportate le sezioni B e C, sebbene alcune delle informazioni in esse contenuti (es. calendari, referenti, docenti) siano rintracciabili in altre parti dei siti web suddetti.	Problematica comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS. Inviare mail di sollecito all' ufficio sviluppo e statistiche
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	La SUA-CdS riporta un elenco delle strutture disponibili che include i laboratori convenzionati con il Dipartimento.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti. I contenuti degli insegnamenti sono esplicitati per area.	

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	Il problema del mancato inquadramento del laureato LM-67 tra i codici professionalizzanti ISTAT è stato recepito dal Coordinatore del CdS con la richiesta all'ISTAT di ridefinizione sostenuta dal CdS e dai vari stakeholders (DARPA 2018)	
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

- F.1 **Problematica:** ritardo nel conseguimento del titolo entro la durata normale del corso
Azione dal CdS: messa a disposizione del materiale didattico; raccomandazione ai docenti di rispettare gli orari di ricevimento, di aggiornare le schede di insegnamento, di assicurare un'adeguata comunicazione con gli studenti, perfezionamento del sito web di Dipartimento per migliorare l'accesso ai servizi e alle informazioni
Status: risolto
- F.2 **Problematica:** carenza delle conoscenze specialistiche della lingua inglese
Azione dal CdS: è attualmente in programmazione l'inserimento di un corso di lingua inglese (English for Health Promotion) nel piano dell'offerta formativa del CdS
Status: in via di risoluzione
- F.3 **Problematica:** limitata proiezione nel mondo del lavoro
Azione dal CdS: nuove iniziative di orientamento verso il mondo del lavoro anche in collaborazione con l'ufficio Placement tramite iniziative di career day o speed interview. Per queste ultime si suggerisce di operare con maggiore focus sulle scienze motorie e sportive.
Status: parzialmente risolto
- F.4 **Problematica:** parziale completezza dei contenuti del sito web
Azione dal CdS: affiancamento di un'unità di PTA alla Commissione Comunicazione e Divulgazione del Dipartimento al fine di potenziare il monitoraggio del sito web
Status: parzialmente risolta
- F.5 **Problematica:** creare un archivio dei test di accesso alle selezioni degli anni precedenti

Azione dal CdS: archivio presente sul sito di Dipartimento a partire dall'aa 2012/2013; la Commissione rileva che, per quanto indicati sul sito i link ai vari anni accademici, i contenuti sono presenti solo per l'aa 2018/2019)

Status: non risolto

F.6 **Problematica:** limitata interfaccia applicativa per determinati insegnamenti che prevedono le attività pratiche.

Azione: La modalità della didattica a distanza durante la pandemia ha impedito il miglioramento dell'interfaccia applicativa, ma ha reso fruibile l'uso di video tutorial o di sistemi interattivi in modo da cercare di coniugare gli aspetti pratici a quelli teorici dell'insegnamento.

Status: parzialmente risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.1 **Problematica:** ulteriore flessione nella soddisfazione sulle attività didattiche integrative

Possibile Azione Correttiva: al fine di evitare giudizi falsamente negativi su quei corsi che non prevedono attività didattiche integrative, nel questionario dovrebbe essere inclusa un'ulteriore possibilità di risposta sulla non pertinenza della domanda corrispondente.

F.2 **Problematica:** carico didattico squilibrato tra primo e secondo semestre del 2° anno, con maggiori CFU nel secondo semestre

Possibile azione correttiva: spostare un insegnamento dal secondo al primo semestre.

F.3 **Problematica:** Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).

Possibile Azione Correttiva: Si suggerisce il potenziamento dell'informazione sul nuovo sito web della Scuola Interdipartimentale e delle connessioni esistenti fra questo e il precedente sito web del Dipartimento. Si propone di creare un vademecum o sintesi FAQ come linea guida a supporto degli studenti per facilitare il loro accesso ai canali di comunicazione.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	42 di 52

5. Corso di Studi LM47/68 (Laurea Magistrale)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Vengono di seguito riportati i risultati dell'analisi finalizzata a valutare come le criticità emerse dai questionari compilati dagli studenti e dai laureandi sono state affrontate all'interno del CdS. Le fonti documentali utilizzate sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La relazione sulle opinioni degli studenti prodotta dal CdS nell'anno 2020 risulta sufficientemente dettagliata ed esaustiva sia nell'esame dei vari indicatori che nella esposizione delle azioni di miglioramento.

- Relativamente alla frequenza delle lezioni, si rileva un aumento della percentuale dei non frequentanti nell'a.a. 2018/19 rispetto al precedente (+7.18), ed una diminuzione nell'anno successivo (-7.99), come evidenziato nella Tabella 5.1, rielaborata da questa CPDS.
- La motivazione maggiormente addotta dai non frequentanti, anche se in riduzione nel triennio, risulta il lavoro. Risulta in crescita, tuttavia, la percentuale di coloro che dichiarano di non seguire le lezioni per sovrapposizione con altri corsi.

Tabella 5.1. Numero di questionari compilati e peso % delle motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni

LM-47/68	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Totale questionari compilati	894	1.241	1.553	+347	+312
Frequentanti (% su totale questionari)	451 (50.45)	537 (43.27)	796 (51.26)	-7.18	+7.99
Non frequentanti (% su totale questionari)	443 (49.55)	704 (56.73)	757 (48.74)	+7.18	-7.99
non frequentanti per lavoro (%)	365 (82.39)	568 (80.68)	580 (76.62)	-1.71	-4.06
non frequentanti per frequenza altri corsi (%)	3 (0.68)	15 (2.13)	27 (3.57)	+1.45	+1.44
non frequentanti per frequenza poco utile (%)	18 (4.06)	21 (2.98)	23 (3.04)	-1.08	+0.06
non frequentanti perchè strutture non consentono (%)	8 (1.81)	7 (0.99)	14 (1.85)	-0.82	+0.86

La presenza di un elevato numero di studenti lavoratori viene definita come una caratteristica peculiare del CdS, già riconosciuta da tempo. Per far fronte a tale criticità il CdS ha messo in campo misure finalizzate ad offrire a tutti gli studenti la possibilità di poter completare il proprio percorso di studi nei tempi previsti, come la disponibilità di materiale didattico attraverso i canali online (piattaforma blended/e-learning) e il miglioramento della comunicazione, soprattutto attraverso il sito web del Dipartimento. Si segnala tuttavia, a questo proposito, che nel corso delle riunioni della CPDS sono state rilevate diverse problematiche relative al funzionamento delle piattaforme informative e all'uso dei canali di comunicazione da parte degli studenti. Si suggerisce pertanto di potenziare tale servizio e di rendere edotti gli studenti sulla possibilità di reperire le informazioni sulle piattaforme a disposizione.

- Relativamente alle sezioni insegnamento, didattica e interesse, viene segnalato come nell'a.a. di riferimento i parametri riferiti al CdS risultino inferiori alle medie di ateneo (rispettivamente 1.42 - 1.82 - 1.67) (Tabella 5.2 elaborata dalla CPDS). Tuttavia, tutti gli indicatori mostrano un miglioramento nel triennio.

Tabella 5.2. Valutazioni medie sezioni insegnamento, didattica e interesse

	2017/18	2018/19	2019/20	2018/19 vs 2017/18	2019/20 vs 2018/19
Insegnamento	1.14	1.28	1.39	+0.14	+0.11
Docenza	1.46	1.58	1.66	+0.12	+0.08
Interesse	1.28	1.53	1.54	+0.25	+0.01

Nella relazione OPIS 2020 il NdV ha segnalato che per il CdS LM47/68 i seguenti indicatori relativi alla didattica si discostano dalle medie di Ateneo e richiedono pertanto attenzione:

- INS2 "carico di studio" (-0,20);
- INS3 "materiale didattico" (-0,21);
- INS4 "modalità esame" (-0,15);
- DOC5 "rispetto orari" (-0,29);
- DOC6 "docente stimola interesse" (-0,28);
- DOC8 "attività integrative" (-0,27);
- DOC9 "coerenza con sito" (-0,28);
- DOC10 "docente reperibilità" (-0,23);
- INT11 "interesse argomenti" (-0,14).

In riferimento a tali aspetti, la relazione OPIS CdS riferisce un trend in miglioramento nell'a.a. successivo e un costante impegno a ricercare e proporre ulteriori azioni di miglioramento, basate soprattutto sul confronto in sede di Consiglio di CdS.

Tuttavia, come suggerito dal NdV, l'analisi per singolo insegnamento avrebbe probabilmente consentito di individuare le motivazioni degli scostamenti segnalati e di trovare soluzioni mirate.

Per quanto concerne le opinioni dei laureati, la relazione prodotta dal CdS segnala innanzitutto che una percentuale ridotta dei laureati nell'anno 2018 ha compilato il questionario, e solo il 41% di questi ha riferito una frequenza delle lezioni pari al 75%. Il CdS si impegna pertanto a condurre un'azione di sensibilizzazione dei laureandi verso la compilazione dei questionari Almalaurea.

La relazione evidenzia quanto segnalato dalla relazione sulle opinioni dei laureandi 2020 del NdV, ovvero come gli indicatori relativi al gradimento risultino per l'a.a. di riferimento inferiori alle medie di Ateneo, anche se in diversi casi migliori delle corrispondenti medie di Dipartimento.

Tuttavia, come si può osservare nella Tabella 5.3 elaborata dalla CPDS, per il CdS LM 47-68 si rileva nel corso del triennio 2017-2019 una tendenza al miglioramento della soddisfazione che i laureati esprimono verso il

corso di laurea, i docenti e gli studenti, arrivando al 90% di studenti soddisfatti. Risulta in aumento anche il gradimento per il carico di studio, che arriva al 96% al termine del triennio, così come la percentuale di coloro che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso magistrale dell'Ateneo.

Pur evidenziando tale miglioramento, la relazione del CdS auspica che la rimodulazione dell'offerta formativa intervenuta nell'a.a. 2019/20 possa ulteriormente aumentare la soddisfazione degli studenti e dei laureandi.

Tabella 5.3. Giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria, CdS LM 47/68

	LM 47/68				
	2017	2018	2019	Δ 2017	Δ 2019
Numero di laureati	62	70	62	8	-8
Hanno compilato il questionario	45	56	50	11	-6
Tasso di compilazione	72,6	80	80,6	7,4	0,6
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)					
Decisamente sì	37,8	41,1	48	3,3	6,9
Più sì che no	40	46,4	42	6,4	-4,4
somma	77,8	87,5	90	9,7	2,5
Più no che sì	15,6	7,1	8	-8,5	0,9
Decisamente no	4,4	5,4	-	1	
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	44,4	32,1	44	-12,3	11,9
Più sì che no	35,6	58,9	46	23,3	-12,9
somma	80	91	90	11	-1
Più no che sì	15,6	5,4	10	-10,2	4,6
Decisamente no	2,2	3,6	-	1,4	
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)					
Decisamente sì	44,4	50	52	5,6	2
Più sì che no	42,2	35,7	38	-6,5	2,3
somma	86,6	85,7	90	-0,9	4,3
Più no che sì	8,9	12,5	6	3,6	-6,5
Decisamente no	4,4	1,8	4	-2,6	2,2
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					
Decisamente sì	40	35,7	58	-4,3	22,3
Più sì che no	51,1	55,4	38	4,3	-17,4
somma	91,1	91,1	96	0	4,9
Più no che sì	6,7	5,4	4	-1,3	-1,4
Decisamente no	2,2	1,8	-	-0,4	
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)					
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	64,4	73,2	80	8,8	6,8

Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	8,9	7,1	4	-1,8	-3,1
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	11,1	16,1	8	5	-8,1
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	8,9	3,6	4	-5,3	0,4
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	4,4	-	2		

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

In merito alle opinioni su materiale didattico e attività didattiche integrative, si rimanda a quanto riportato nella sezione 2.B a livello di Dipartimento, in quanto l'analisi era già disaggregata.

Ad integrazione del Paragrafo 2.B, nel quale la valutazione è stata condotta in modo aggregato per i due CdS Lauree magistrali, si è ritenuto utile includere in questo campo la Tabella 5.4 riassuntiva dei giudizi su infrastrutture, attrezzature, servizi e organizzazione degli esami, specifica per la LM47/68.

Tabella 5.4 Giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami. LM 47/68

	2017	2018	2019	2018 Vs 2017	2019 Vs 2018
Hanno utilizzato le aule (%)	88,9	98,2	94	94	97
Sempre o quasi sempre adeguate	35	18,2	23,4	-16,8	5,2
Spesso adeguate	40	45,5	44,7	5,5	-0,8
Somma di sempre e spesso adeguate	75	63,7	68,1	-11,3	4,4
Raramente adeguate	25	29,1	25,5	4,1	-3,6
Mai adeguate	-	7,3	6,4		-0,9
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	31,1	39,3	36	8,2	-3,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	22,2	32,1	32	9,9	-0,1
Valutazione delle postazioni informatiche					
In numero adeguato	50	31,8	33,3	-18,2	1,5
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	88,9	67,9	70	-21	2,1
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)					
Decisamente positiva	30	21,1	31,4	-8,9	10,3
Abbastanza positiva	52,5	55,3	62,9	2,8	7,6
Somma di decisamente/abbastanza positiva	82,5	76,4	94,3	-6,1	17,9
Abbastanza negativa sort	17,5	7,9	5,7	-9,6	-2,2
Decisamente negativa sort	-	15,8	-		
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%) sort	71,1	75	72	3,9	-3
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)					

Sempre o quasi sempre adeguate	15,6	7,1	19,4	-8,5	12,3
Spesso adeguate	40,6	42,9	27,8	2,3	-15,1
Somma di sempre e spesso adeguate	56,2	50	47,2	-6,2	-2,8
Raramente adeguate	31,3	31	38,9	-0,3	7,9
Mai adeguate	12,5	19	13,9	6,5	-5,1
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	60	46,4	46	-13,6	-0,4
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	20	19,6	20	-0,4	0,4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale					
Adeguati	70,4	50	73,9	-20,4	23,9
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente (%)					
Sempre o quasi sempre	42,2	41,1	42	-1,1	0,9
Per più della metà degli esami	35,6	50	46	14,4	-4
Somma di sempre/più della metà soddisfacente	77,8	91,1	88	13,3	-3,1
Per meno della metà degli esami	17,8	5,4	10	-12,4	4,6
Mai o quasi mai	4,4	1,8	2	-2,6	0,2

Relativamente alle **aule**, dopo un significativo declino dal 2017 al 2018, il livello di soddisfazione ha mostrato un trend in aumento di +4,4% nel 2019.

La soddisfazione per le **postazioni informatiche**, dopo un consistente declino dal 2017 al 2018, ha mostrato un leggero aumento (+1,5) nel 2019.

Dopo una consistente flessione nel 2018, il livello di soddisfazione per i **servizi di biblioteca** ha mostrato un notevole incremento (+18%).

Relativamente alle **attrezzature per altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche) si osserva un calo nel gradimento dal 2017 al 2019 (-6,2% e -2,8%).

Il gradimento per gli **spazi dedicati allo studio individuale** è sceso drasticamente nel 2018 (-20,4%), ma è risalito di +23,9% nel 2019.

La soddisfazione per l'**organizzazione degli esami** è salita notevolmente nel 2018 (+13,3%), ma ha mostrato una lieve diminuzione nel 2019 (-3,1).

In sintesi, per quanto riguarda infrastrutture, attrezzature e servizi, si rileva in generale un evidente calo nel gradimento dal 2017 al 2018 (soprattutto per aule, postazioni informatiche e spazi per studio individuale), con una tendenza al miglioramento nel 2019. Fa eccezione il peggioramento registrato anche nel 2019 per la soddisfazione nei confronti delle **attrezzature per altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche), nei confronti della quale si suggerisce di mantenere elevato il livello di attenzione.

La situazione relativa ad aule e postazioni informatiche, per quanto in miglioramento, rappresenta una ulteriore criticità da non trascurare.

Il giudizio sull'organizzazione degli esami, che presentava nel 2018 percentuali di gradimento più elevato, ha subito una leggera flessione nel 2019, pur mantenendosi a livelli superiori rispetto all'inizio del triennio.

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	NO	Le schede corrispondenti ai seguenti insegnamenti non riportano in modo chiaro le modalità della prova finale: COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE; DIRITTO SANITARIO E DELLO SPORT; MARCATORI MOLECOLARI PER LO SPORT + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: METODOLOGIE AVANZATE ANTI-DOPING; SPORT MEDICINA & ENDOCRINOLOGIA; SPORT & METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: VALUTAZIONE MORFO-FUNZIONALE DELL'ATLETA	Segnalato al coordinatore del CdS in data 1 dicembre 2020. Discusso in Consiglio di CdS in data 2 dicembre 2020
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	Le schede corrispondenti ai seguenti insegnamenti non sono disponibili sul sito esse 3: ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI PER LO SPORT; FARMACI NELL'ATTIVITA' MOTORIA; INNOVAZIONE TECNOLOGICA E DI BUSINESS NELL'INDUSTRIA SPORTIVA; PEDAGOGIA DEL CORPO E DEL MOVIMENTO	Segnalato al coordinatore del CdS in data 1 dicembre 2020. Discusso in Consiglio di CdS in data 2 dicembre 2020
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI	Le schede corrispondenti ai seguenti insegnamenti non risultano complete: AGONISMO ED EDUCAZIONE IN ADOLESCENZA; PATOLOGIA GENERALE; SPORT MEDICINA & DOPING; SPORT MEDICINA & ENDOCRINOLOGIA; SPORT & METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO +	Segnalato al coordinatore del CdS in data 1 dicembre 2020. Discusso in Consiglio di CdS in data 2 dicembre 2020

		ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: VALUTAZIONE MORFO- FUNZIONALE DELL'ATLETA	
--	--	---	--

La sottocommissione del CdS 47-68 ha riscontrato le incompletezze riportate in Tabella e le ha sottoposte al Coordinatore del CdS in data 1 dicembre 2020. Nel successivo Consiglio del CdS il Coordinatore ha sollecitato tutti i docenti ad operare un controllo sulle proprie schede e a completarle se necessario.

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto, con riferimento alle medie di area e nazionali.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. Sono stati esplicitamente commentati gli indicatori del NdV.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	-

5.D.2 Riesame Ciclico

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in	Non risultano ancora realizzate le soluzioni seguenti:	L'avvento della pandemia ha reso necessario un

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	49 di 52

seguito concretamente realizzate?	nomina di una Commissione a livello di dipartimento al fine di procedere ad una revisione costante dei programmi di studio degli insegnamenti proposti; predisposizione di laboratori didattici relativi alle diverse aree per il potenziamento dell'offerta formativa.	differimento di tali iniziative. Il rinnovamento dell'offerta formativa compiuto nel marzo 2020 ha comunque comportato una revisione dei programmi degli insegnamenti proposti dai singoli docenti in relazione alla nuova organizzazione dei piani di studio.
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Nel complesso si rileva la necessità di intervenire sul sito web del Dipartimento, sulla sezione relativa al CdS e sulla pagina relativa al CdS accessibile da esse 3 in modo da aggiornarne e uniformarne i contenuti e da rendere più agevole il reperimento delle informazioni da parte del pubblico.

Le informazioni sugli insegnamenti e sulle modalità di accesso risultano chiare. Non si rilevano tra le informazioni riportate nelle schede SUA figure professionali anomale, né incongruenze con l'offerta formativa.

L'esistenza di tali problematiche è stata comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI/NO	La pagina relativa all'offerta formativa del CdS presente su <i>esse3</i> (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10010) risulta aggiornata, così come quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1721). La pagina del CdS raggiungibile dall'offerta formativa di <i>esse 3</i> e da <i>university</i> (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1584/cdl) non è aggiornata.	Problematica comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS. Inviare mail di sollecito all'Ufficio Sviluppo e Statistiche.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	50 di 52

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	NO	<i>Sia la pagina raggiungibile su esse 3 (https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10010) sia quella raggiungibile dal sito di ateneo (https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1721) riportano informazioni parziali rispetto all'intera scheda SUA-CdS. In particolare, non risultano riportate le sezioni B e C, sebbene alcune delle informazioni in esse contenuti (es. calendari, referenti, docenti) siano rintracciabili in altre parti dei siti web suddetti.</i>	Problematica comunicata al Direttore del Dipartimento e al Coordinatore del CdS. Inviare mail di sollecito all'Ufficio Sviluppo e Statistiche.
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	<i>La SUA-CdS riporta un elenco delle strutture disponibili che include i laboratori convenzionati con il Dipartimento.</i>	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	<i>Sono riportati tutti gli insegnamenti con relativi CFU e nominativi dei rispettivi docenti. I contenuti degli insegnamenti sono esplicitati per area.</i>	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.1 Problematica: Ridotta frequenza delle lezioni

Azione dal CdS: Il corpo docente è stato invitato a rendere disponibili tutte le informazioni necessarie agli studenti lavoratori e il materiale didattico on line. Proposte aggiuntive della sotto-commissione: inserimento di prove intercorso per incentivare gli studenti alla frequenza delle lezioni in quanto si ritroverebbero a gestire la preparazione per l'esame finale in modo più mirato; una calendarizzazione più ampia distribuendo le lezioni su più giorni a settimana.

Status: Parzialmente risolta.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	51 di 52

- F.2 **Problematica:** Necessità di ridistribuire il carico di studio fra i semestri.
Azione dal CdS: Il percorso formativo è stato ristrutturato e ulteriormente diversificato per corrispondere alle specificità delle due classi di laurea. Si sta operando tra i docenti un ulteriore bilanciamento degli orari di lezione, in collaborazione con la segreteria didattica.
Status: Parzialmente risolta.
- F.3 **Problematica:** Insufficienza delle conoscenze di base.
Azione dal CdS: La ristrutturazione del percorso formativo ha tenuto in conto anche questa criticità per consentire un maggiore approfondimento delle conoscenze di base. L'azione di adeguamento delle schede di insegnamento ai descrittori di Dublino rappresenta un ulteriore passo in questa direzione.
Status: Parzialmente risolta.
- F.4 **Problematica:** Necessità di rendere disponibile il materiale didattico sulla piattaforma di e-learning.
Azione dal CdS: Il personale amministrativo è stato invitato a creare sezioni specifiche per ogni CdS sulla piattaforma per il caricamento autonomo del materiale didattico da parte dei docenti.
Status: Risolta.
- F.5 **Problematica:** Mancata disponibilità di un calendario annuale delle date delle sessioni di esame sulla piattaforma esse 3.
Azione dal CdS: Il personale amministrativo ha raccolto e reso disponibili le date di esame per tutto l'anno solare.
Status: Risolta.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

- F.1 **Problematica:** Comunicazione non efficace con gli studenti soprattutto con riferimento alle difficoltà di navigazione e reperimento di informazioni attraverso i canali online (sito web).
Possibile Azione Correttiva: Si suggerisce il potenziamento dell'informazione sul nuovo sito web della Scuola Interdipartimentale e delle connessioni esistenti fra questo e il precedente sito web del Dipartimento. Si propone di creare un vademecum o sintesi FAQ come linea guida a supporto degli studenti per facilitare il loro accesso ai canali di comunicazione.
- F.2 **Problematica:** Ridotto livello di soddisfazione relativo alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), alle aule e postazioni informatiche.
Possibile Azione Correttiva: Si rimanda la problematica agli Organi di governo competenti, precisando che in merito agli ausili e attrezzature per le Aule sono stati condotti e si stanno svolgendo lavori finalizzati al miglioramento delle stesse Aule e degli ausili a disposizione.

Titolo:	Relazione CP-DS DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	52 di 52