
<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI ECONOMICI E GIURIDICI 2020
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	21.12.2020

INDICE

1. PREMESSA.....	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS.....	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI.....	8
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	8
2. CdS del Dipartimento di studi Economici e Giuridici: Analisi Aggregata	9
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	9
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	10
2.A.2 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	11
2.A.3 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.	12
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	13
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	16
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO.....	17
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	177
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	18
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	19
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	199
3. Corso di Studi in Economia e Commercio (I Livello)	2121
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	21
3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	23
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	23
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	24

3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	25
3.D.2 RIESAME CICLICO	26
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	27
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	28
4. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie (II livello)	30
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	31
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	32
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	33
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	35
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	35
4.D.2 RIESAME CICLICO	36
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	38
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	39
5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie (II livello)	41
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	41
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	4722
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	4823
5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	49
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	49
5.D.2 RIESAME CICLICO	
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	52
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	52

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

Riportare la Composizione alla prima riunione e alla data di chiusura della Relazione (se cambiata)

Composizione alla prima riunione a Gennaio 2020

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e Commercio	Violetti Rosa	Annunziata Azzurra
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	Allocca Manila	Busato Francesco
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	Di Sauro Vincenzo	Conte Daniela

Composizione alla chiusura dei lavori a Dicembre 2020

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L-33	Economia e Commercio	Violetti Rosa	Annunziata Azzurra
II	LM-56	Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali	Mautone Antonio	Busato Francesco
II	LM-83	Metodi quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie	Di Sauro Vincenzo	Conte Daniela

Nel corso dell'a.a. 2019/20 si segnala che è emersa la necessità di sostituire lo studente rappresentante per il CdS di SEFI, in quanto la sig.na Manila Allocca ha terminato il suo percorso di studi a luglio 2020. Il Presidente ha contattato il Presidente del Consiglio degli studenti (sig. Giorgio Dovere) e nel mese di settembre ha ricevuto il verbale con cui il Consiglio proponeva la nomina del sig. Antonio Mautone. Il Consiglio di Dipartimento ha, nel mese di Novembre, successivamente ratificato tale proposta.

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS.

Per il DiSEG le sotto-commissioni risultano così composte:

- Per il CdS di Economia e Commercio: Prof.ssa Azzurra Annunziata; Sig.na Rosa Violetti
- Per il CdS di SEFI: Prof. Francesco Busato; Sig. Antonio Mautone
- Per il CdS di MQV-eF: prof.ssa Daniela Conte; Sig. Vincenzo Di Sauro

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	5 di 54

Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	6 di 54

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS durante il 2020

DATA	SEDE	OdG
05.02.2020	Palazzo Pacanowski, stanza 509	Parere in merito al Rapporto del Riesame Ciclico MQV-eF e modifiche all'OF; Parere in merito alle modifiche all'OF del corso di EC.
30.06.2020	Telematica tramite MsTeams	Analisi della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sull'Opinione degli Studenti e dei Laureandi; Discussione in merito all'opinione degli studenti circa la didattica erogata nel II semestre;
10.09.2020	Telematica tramite MsTeams	Ragguaglio sull'incontro con il Presidio di Qualità di Ateneo; Organizzazione dei lavori per la Relazione su vari aspetti della didattica erogata a distanza durante l'emergenza Covid-19.
9.10.2020	Telematica tramite MsTeams	Presenza visione degli esiti dei questionari sulla didattica durante l'emergenza sanitaria; Avanzamento dei lavori per la Relazione su vari aspetti della didattica erogata a distanza durante l'emergenza Covid-19.
30.10.2020	Telematica tramite MsTeams	Approvazione bozza Relazione su vari aspetti della didattica erogata a distanza durante l'emergenza Covid-19; Avanzamento dei lavori per Relazione Annuale;
10.11.2020	Telematica tramite MsTeams	Avanzamento dei lavori per Relazione Annuale; Parere sull'accordo di Double Degree per EC
20.11.2020	Telematica tramite MsTeams	Aggiornamento riunione con PQA; Confronto sui lavori delle sotto-commissioni per la Relazione Annuale
01.12.2020	Telematica tramite MsTeams	Approvazione della bozza della Relazione Annuale

I verbali delle suddette riunioni sono consultabili al link: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/Studi%20Economici%20e%20Giuridici/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

In data 08 Settembre il Presidente della CP-DS ha partecipato ad una riunione con il Presidio di Qualità durante la quale è stato descritto il nuovo format di Relazione e sono state fornite delle delucidazioni in merito alla compilazione dello stesso;

In data 12 Ottobre è stato contattato il Presidio per avere delucidazioni in merito alla trasmissione e alla pubblicazione dei verbali. La risposta è stata tempestiva e i verbali sono stati pubblicati.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
Data stampa:		21.12.2020		Pagina 7 di 54	

In data 12 Ottobre è stata contattata la Direttrice del DiSEG segnalando la necessità di procedere con il Decreto di nomina dello studente Antonio Mautone, proposto dal Consiglio studentesco quale componente per il CdS di SEFI.

In data 13 Ottobre è stata contattata la responsabile del Presidio di qualità del DiSEG per avere delucidazioni in merito alla compilazione di alcune sezioni della Relazione. A seguito di tale segnalazione il Presidio ha ritenuto opportuno modificare lo schema della Relazione.

In data 13 Novembre c'è stata una seconda riunione con il PQA, in cui il Presidio ha chiarito ulteriori dubbi emersi durante la compilazione della RA.

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Studi Economici e Giuridici (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3,4,5). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	8 di 54

2. DIPARTIMENTO: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al Dipartimento di Studi Economici e Giuridici. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive.

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella A.1 sintetizza per il DiSEG i dati relativi al n. dei questionari compilati e l'incidenza delle diverse motivazioni per la non frequenza. Prendendo come riferimento l'a.a. 2018/19 il numero totale dei questionari compilati il DiSEG è di 4.055 (3.617 nel 2017/18) 8.41% del tot. di Ateneo. Circa il 71% è stato compilato da studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni, mentre il restante 29% da studenti che non hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Nell'a.a. 2018/19, si segnala che, a parte le motivazioni legate al lavoro, principale impedimento alla frequenza per gli studenti del DiSEG (42.89%), la seconda motivazione è la contemporanea frequenza di altri corsi (25.96%) che per il DiSEG registra una incidenza maggiore rispetto agli altri dipartimenti dell'Ateneo. Nel 6.64% dei casi la frequenza viene considerata poco utile. Analizzando i dati relativi all'a.a. 2019/20 emerge una maggiore incidenza di studenti che si dichiarano frequentanti, probabilmente legata al fatto che durante il secondo semestre le lezioni sono state erogate in remoto. Il lavoro si conferma come motivazione principale per la non frequenza (43,25%), seguito dalla contemporanea frequenza di altri corsi (25,12%) mentre la motivazione frequenza poco utile viene indicata con minore incidenza (4.92%) rispetto al precedente a.a. In linea con quanto riportato nella Relazione Opis del NdV 2020, la CP-DS suggerisce di avviare una discussione in Dipartimento sulla opportunità di potenziare il blended o implementare degli strumenti didattici di supporto on-line a beneficio degli studenti lavoratori.

Per quanto riguarda invece l'incidenza della motivazione *frequenza ad altri corsi*, la CP-DS suggerisce ai Coordinatori di prevenire eventuali sovrapposizioni continuando l'attento monitoraggio dell'orario proposto all'inizio di ciascun semestre dalla SiEGI, limitando eventuali richieste avanzate dai singoli docenti in corso d'opera. Nelle circostanze in cui, tali sovrapposizioni derivassero invece dall'esistenza di studenti che si trovano a seguire corsi per esami a debito, la CP-DS suggerisce di ricorrere a forme di didattica on-line destinata agli studenti fuori corso.

La Relazione Opis del NdV evidenzia anche che tra le motivazioni della non frequenza ci sia l'inadeguatezza delle strutture, sebbene incida in misura poco rilevante rispetto alle altre. Al riguardo la CP-DS già nella RA del 2019 aveva segnalato la necessità di intervenire nelle sedi opportune per migliorare la fruibilità della sede da parte degli studenti, suggerendo ad esempio l'attivazione di convenzioni con i parcheggi limitrofi e/o l'attivazione una linea di autobus dedicata agli studenti.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	9 di 54

Tabella A.1 Incidenza % dei frequentanti e delle motivazioni di non frequenza aggregate per il Diseg

Anno Accademico	n. totale di questionari compilati	% di studenti frequentanti	% motivazioni dichiarate come causa di non frequenza delle lezioni		
			Lavoro	Freq. altri corsi	Freq. poco utile
Ateneo 18/19			58,85	14,34	5,4
2017/2018	3.617	68% (2.461)	44,3	29,93	6,83
2018/2019	4.055	71% (2.880)	42,89	25,96	6,64
2019/2020*	4.476	77,32%(3.461)	43,25	25,12	4,92

*dati parziali al 18.10.20 ottenuti come somma delle risposte dei singoli Cds (EC, SeFI, MQv-ef)

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Valutare eventuali criticità indicate nella Relazione OPIS NdV 2020 (Tab. 3 e Tab. 12 Relazione OPIS NdV 2020)

Opinione degli studenti

Con riferimento all'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti, la Tabella A.2 sintetizza i valori medi delle sezioni insegnamento, docenza e interesse per i CdS del DiSEG nei tre anni di riferimento. Considerando l'a.a. 208/19 per il Diseg va evidenziato il lieve peggioramento delle valutazioni per tutti e tre i parametri rispetto all'anno precedente, così come segnalato anche nella Relazione Opis 2020. Analogamente, la Tabella 3 della Relazione Opis NdV evidenzia come il Diseg per l'a.a. 2018/19 abbia registrato per tutti e tre i parametri una valutazione lievemente inferiore alla media di Ateneo. Tuttavia, i dati relativi all'a.a. 2019/20 sembrano evidenziare un miglioramento dei 3 gli indicatori anche rispetto alla media di Ateneo, il che sembrerebbe suggerire che le azioni correttive poste in essere nell'ambito dei CCdS del DiSEG hanno prodotto gli effetti sperati. Maggiori dettagli a livello dei CdS sono forniti nelle sezioni successive.

Tabella A.2 Valutazioni medie sezioni insegnamento, docenza e interesse per il Diseg

Anno Accademico	Media Insegnamento Diseg	Differenza media Ateneo	Media Docenza Diseg	Differenza media Ateneo	Interesse Diseg	Differenza media Ateneo
2017/2018	1,45	-0,10	1,84	-0,06	1,69	-0,03
2018/2019	1,35	-0,10	1,73	-0,11	1,64	-0,03
2019/2020*	1,56	+0,10	2,01	+0,12	1,81	+0,08

*i dati parziali riferiti all'a.a. 2019/20 sono stati estrapolati in data 16.10.2020

Opinione dei laureandi

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati dell'opinione dei laureandi non è possibile procedere ad un commento aggregato per Dipartimento per gli anni 2018 e 2019, poiché i dati disponibili su Almalaurea riportano i valori aggregati a livello di Scuola SiEGi, che rilascia formalmente il titolo.

Il 90,3% dei laureandi di I livello SiEGi nel 2018 si dichiara complessivamente soddisfatto del corso frequentato (decisamente sì+più sì che no) registrando un valore superiore alla % di Ateneo; valore stabile per il 2019. Considerando i dati relativi ai laureati di EC nel il 2018 tale percentuale aumenta al 92,5%, con un differenziale di +3,9 rispetto alla media di Ateneo, dato che si conferma stabile nel 2019 (92,6%). Rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti, il dato aggregato a livello di scuola del 2018 è in linea con quello di Ateneo 85,7% che aumenta a 89,3% nel 2019. Anche in questo caso la % aumenta se si considerano i dati relativi ai laureati EC sia nel 2018 che 2019 (rispettivamente 90,4 e 90,8%) con un differenziale rispetto alla media di Ateneo di oltre 4,8 punti % per il 2018. Per quanto riguarda il carico di studio, l'85,8% dei laureati SiEGi I livello del 2018 lo hanno ritenuto adeguato posizionandosi al di sopra del valore medio di Ateneo. Il valore aumenta se si considerano i dati relativi ai laureati 2018 e 2019 in EC (rispettivamente 90,4 e 91,7%).

Il 74,7% dei laureati I livello Siegi si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di Ateneo sebbene tale valore si riduce al 62,7% nel 2019. Analizzando i giudizi dei laureati in EC i valori risultano decisamente più incoraggianti sia per il 2018 (76,2%) che per il 2019 (78,4%). Pertanto, a livello di Dipartimento, considerando i corsi di I livello (EC) le performance in termini di soddisfazione dei laureati sono positive e migliori di quelle registrate dalla SiEGi nel suo complesso e dall'Ateneo.

Per i laureti alla magistrale SiEGi del 2018, come si evince dalla Relazione OPIS del NdV (Tabelle 15, 16) il 93,6% è complessivamente soddisfatto del corso, dato che nel 2019 sale al 95,4%. Con riferimento ai due CdS magistrali del Diseg è possibile evidenziare come tale percentuale nel 2018 è pari a 92,3 sia per Mqv-ef che per Sefi, collocandosi di poco al di sopra della valutazione di Ateneo, mentre nel 2019 aumenta per Mqv-ef al 100% e per Sefi al 95,1% indicando un miglioramento nella soddisfazione complessiva.

Per il CdS magistrale di Sefi il giudizio sull'esperienza universitaria si conferma complessivamente positivo ed è sensibilmente migliorato nel 2019, quando il 67% ha dichiarato di essere sicuramente soddisfatto del corso di laurea, a fronte di un valore di 24% nel 2017 e 54% nel 2018. Rispetto alla soddisfazione nel rapporto con i docenti esprimono una valutazione nel complesso positiva il 92% dei laureati nel 2017, il 95% di quelli laureati nel 2018 e il 92,5% dei laureati nel 2019. In termini di giudizio complessivo sulla qualità del percorso formativo offerto, il numero di laureati Sefi che confermerebbe pienamente la *scelta compiuta* al momento dell'immatricolazione era il 76% nel 2017, ed è arrivato al 86% nel 2019, in leggera diminuzione rispetto al 89,7% del 2018.

Per il CdS magistrale di MQV-eF, il grado di soddisfazione dei laureati si conferma positivo ed in aumento del 7,7% nel 2019 rispetto al 92,3% del 2018. Detto valore è superiore per il 5% alla media nazionale e praticamente uguale alla media campana. Rispetto alla soddisfazione dei rapporti con i docenti, il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto. Il valore è stabile rispetto al 2018 e superiore per circa il 9% rispetto alla media nazionale e di poco più del 2% rispetto alla media campana. Il parametro relativo al carico di studio indica che il 100% dei laureati in MQVeF è pienamente

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	11 di 54

soddisfatto. Si conferma, anche, in questo caso il valore del 2018 che risulta superiore alla media nazionale e campana. Infine, nel 2019 il 100% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso magistrale dell'Ateneo, rispetto al 2018 in cui il 70% si sarebbe iscritto nuovamente allo stesso corso del nostro Ateneo mentre il 30% si sarebbe iscritto allo stesso corso ma in altro Ateneo. In conclusione, MQV-ef si pone al di sopra delle medie di Ateneo per ogni domanda ed è l'unico CdS magistrale dell'Ateneo per cui il 100% del campione Almalaura confermerebbe di re-isciversi allo stesso CdS.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

Durante l'a.a. 2019/20, la CPDS ha sensibilizzato gli studenti sull'importanza della compilazione attenta e responsabile dei questionari e li ha informati sull'uso che i CCS fanno dei risultati degli stessi sia attraverso gli interventi della componente docente che attraverso la componente studentesca.

In dettaglio, per quanto il corso di EC, sono state svolte le seguenti attività di sensibilizzazione la prof.ssa Annunziata insieme alla Coordinatrice del CdS, nel mese di Novembre 2020 ha tenuto una breve presentazione sull'importanza della compilazione dei questionari prima dell'inizio della lezione di Diritto Pubblico agli studenti del primo anno. Nel mese di Ottobre 2020 la sig.na Violetti ha sensibilizzato i suoi colleghi del percorso professionale III anno di EC. Infine, nel mese di Maggio 2020, durante le lezioni la prof.ssa Annunziata ha sensibilizzato gli studenti iscritti al percorso ambiente e sostenibilità III anno tramite il vademecum predisposto ad hoc dal PQA.

Analogamente, per il corso di Sefi il Prof. Busato durante la didattica del secondo semestre 2019/20 ha sensibilizzato in occasione delle proprie lezioni gli studenti del I anno e la Coordinatrice ha sensibilizzato durante le sue lezioni gli studenti del II anno.

Infine, il corso di MQV-eF la Prof.ssa Conte ha sensibilizzato gli studenti del II anno durante le sue lezioni nel primo semestre del 2019/20 e nel mese di Ottobre 2020, il dott. Di Sauro, ha sensibilizzato più volte i colleghi del II anno di corso alla compilazione del questionario.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Di seguito si riportano le problematiche emerse relative ai questionari e comuni a tutti i CdS.

A.1 **Problematica: Struttura del questionario ed elaborazione dei risultati**

Azione: La CP-DS ha segnalato a partire dal 2018 nelle RA, che l'attuale struttura del questionario presenta delle limitazioni che dovrebbero essere superate per poter arrivare ad una oggettiva rilevazione dell'opinione degli studenti. Analogamente, la CP-DS ha evidenziato come anche le modalità con cui i dati vengono trattati ed elaborati potrebbero essere migliorate al fine di ottenere delle indicazioni più puntuali.

Status: La problematica risulta PARZIALMENTE RISOLTA. Nell'ambito dei CdS del DiSEG così come della SiEGI la discussione è stata portata avanti dai Coordinatori e dal Prof. Regoli che hanno elaborato una proposta sulle possibili modalità alternative di presentazione delle domande e di elaborazione dei risultati stessi da portare all'attenzione degli organi competenti che è stata sottoposta all'attenzione del PQA.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	12 di 54

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV 2020.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi. Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

Tabella B.1 Valori medi delle domande Ins_3 e Doc_8 per i CdS del Diseg nel triennio di riferimento

	Diseg		EC		SeFI		MQV-eF		Ateneo	
	INS3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8
2017/2018	1,49	1,53	1,44	1,44	1,53	1,71	1,55	1,93	1,43	1,52
2018/2019	1,38	1,4	1,32	1,31	1,50	1,57	1,87	1,89	1,48	1,53

2019/2020*	1,7	1,7	1,72	1,68	1,51	1,66	2,19	2,1	1,6	1,6
------------	-----	-----	------	------	------	------	------	-----	-----	-----

**i dati riferiti all'a.a. 2019/20 sono ancora parziali e stati estrapolati in data 16.10.2020*

I risultati relativi all'analisi dell'opinione degli studenti in merito ai materiali ed ausili didattici, ed in particolare riferiti alle domande Ins_3 e Doc_8 del questionario Opis, sono sintetizzati nella Tabella A.3 dove si riporta sia il valore medio del DiSEG, di Ateneo e dei singoli corsi. Nell'a.a. 2018/19 i due indicatori hanno subito una riduzione per il DiSEG, collocandolo al di sotto del valore medio di Ateneo. Tale riduzione è stata trainata dalle valutazioni del CdS in EC che nell'a.a. 2018/19 ha visto una contrazione delle valutazioni medie rispetto alla maggior parte delle domande del questionario. Tuttavia, si evidenzia, come i dati parziali del 2019/20 vadano nella direzione opposta, evidenziando sia per il il Diseg che per il CdS di EC dei valori che si collocano al di sopra della media di Ateneo. Questo testimonia come le azioni correttive realizzate dal CdS hanno prodotto gli effetti sperati.

Tuttavia, con particolare riferimento alla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) la CP-DS ci tiene ad evidenziare che la stessa non risulti sempre applicabile per tutti gli insegnamenti, in quanti in alcuni casi tali attività non sono previste, tuttavia non è prevista l'opzione "non applicabile" tra le risposte proposte allo studente.

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dal data base AlmaLaurea e dalla XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019. Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tab. 13, Relazione OPIS NdV 2020).

Nella Tabella B.2 si riportano i giudizi dei singoli CdS del DiSEG, relativi agli ultimi tre anni con un confronto rispetto ai valori medi ottenuti dalla SiEGI. Considerando la soddisfazione rispetto all'adeguatezza delle aule dalla Tabella si evince che per EC e Sefi nel tempo si è registrato un aumento, raggiungendo valori in linea con quelli della SiEGI. In particolare, si segnala per il CdS di Sefi come la percentuale di laureati che ha valutato le aule inadeguate si è ridotta passando dal 13% del 2017 al 6% nel 2019.

Diversamente per MQV-eF si è registrata una contrazione nel 2019. E' verosimile che una parte non marginale della causa di questa contrazione sia imputabile ai lavori di ristrutturazione che furono eseguiti, all'epoca, nelle aule informatiche destinate al CdS MQV-eF.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	14 di 54

In merito alla valutazione delle postazioni informatiche mentre per EC e Sefi si registra nel 2019 una valutazione inferiore a quella della SIEGI, nel caso di MQV-eF tale valutazione risulta particolarmente positiva. Per i servizi bibliotecari, nel 2019 i laureati di MQV-eF dichiarano un maggiore utilizzo tra i corsi del Diseg e anche una maggiore soddisfazione, diversamente quelli di EC risultano meno soddisfatti se si fa un confronto con il valore della Siegi. Infine, sia per EC che per Sefi nel 2019 la soddisfazione rispetto agli spazi destinati allo studio individuale è inferiore di quella della Siegi, e si è ridotta rispetto ai valori del 2018. La CP-DS suggerisce di avviare anche in sede di Consiglio di Dipartimento una discussione sulla necessità di migliorare la fruizione dei servizi bibliotecari a disposizione degli studenti.

Tabella B.2– Giudizi dei Laureati DiSEG in merito alle attrezzature e infrastrutture e confronto con i valori SIEGI

	%DiSEG	% SIEGI		% EC			% SeFI			% MQV-eF		
	2017	2018	2019*	2017	2018	2019*	2017	2018	2019*	2017	2018	2019*
Utilizzo delle aule (%)	98,3	99,2	98,7	98,9	98,6	98,6	97,4	100	98,8	100	100	100
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Sempre o quasi sempre adeguate</i>	47,6	48,2	54,4	42,2	50,7	55,3	43,2	33,3	54,3	62,5	53,8	50
Utilizzo delle postazioni informatiche (%)	73	71,6	77,7	87,9	86,3	89	71,1	71,8	80,5	100	100	90
<i>Valutazione (per 100 fruitori) In numero adeguato</i>	63	63,2	61,3	63,8	64,3	55,7	70,4	50	56,1	100	61,5	88,9
Utilizzo dei servizi bibliotecari (%)	81,9	76,8	79,7	76,9	74	77,1	94,7	69,2	75,6	87,5	84,6	80
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Decisamente positiva</i>	55,7	30,9	35,7	35,7	26,9	31,5	36,1	29,6	38,7	28,6	45,5	37,5
Utilizzo attrezzature per altre attività didattiche	66,2	70,3	73,8	71,4	74,7	81,7	68,4	56,4	69,5	100	92,3	90
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Spesso adeguate</i>	51,6	42,6	41,1	55,4	48,6	43,3	34,6	31,8	35,1	50	33,3	22,2
Utilizzo spazi dedicati allo studio individuale	83,5	84,6	84,8	83,5	81,5	85,3	78,9	84,6	84,1	100	69,2	100
<i>Valutazione (per 100 fruitori) Adeguate</i>	51,5	58,6	58,4	51,3	57,1	55,4	43,3	45,5	42	37,5	44,4	50

*Dati estrapolati dal XXII Report Almalaurea Profilo laureati 2019

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la Relazione del NdV 2020 segnala come criticità per la laurea di I livello del Diseg, Cds EC, il risultato dell'autovalutazione delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti dal programma il cui valore si colloca al di sotto della media di Ateneo. Tuttavia, se si considerano le opinioni degli studenti nell'a.a. 2019/20 tale

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
Data stampa:		21.12.2020		Pagina 15 di 54	

valore è incrementato collocandosi al di sopra della media di Ateneo. Considerazione analoga va fatta per le voci Ins-3 e Doc-8. Per un maggiore dettaglio si rimanda alla parte C della presente relazione.

Con riferimento alla valutazione delle opinioni dei laureati il NdV suggerisce per corsi di studio afferenti alla SIEGI di prestare particolare attenzione al basso livello di utilizzo e soddisfazione dei servizi di biblioteca, rispetto ai quali il livello di soddisfazione è inferiore a quello di Ateneo. Con riferimento ai tre corsi del Diseg, si segnala come nel 2018 tale dato appare particolarmente basso per il CdS di EC mentre per le lauree magistrali è in linea o superiore alla media SIEGI. Pertanto la CP-DS suggerisce di migliorare l'azione di informazione agli studenti, con particolare attenzione a quelli dei primi anni, rispetto alla disponibilità e alle modalità di fruizione dei servizi bibliotecari, anche attraverso un maggiore coinvolgimento del personale amministrativo del Diseg.

Una ulteriore indicazione fornita dal NdV riguarda l'organizzazione degli esami rispetto alla quale i laureati SIEGI hanno espresso nel 2018 un livello di soddisfazione sotto la media di Ateneo, con particolare riferimento al corso di laurea magistrale di SeFI per il quale il valore si colloca al di sotto della media di Ateneo per i CdS magistrali. Tuttavia, si segnala che considerando i dati Almalaurea del 2019 emerge un incremento della soddisfazione rispetto all'organizzazione degli esami tra i laureati di Sefi. La CP-DS in linea con quanto suggerito dal NdV suggerisce di procedere ad un'approfondita analisi delle motivazioni che potrebbero aver determinato tale performance e di proseguire nell'attività di coordinamento tra il CCS e gli Uffici della Scuola, per evitare accavallamenti nelle date degli appelli di insegnamenti dello stesso anno, attività svolta prima della pubblicazione delle date di esame.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni. Nel complesso per i tre CdS afferenti al Diseg le modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e appaiono coerenti con i risultati di apprendimento attesi. La CP-DS ha individuato tuttavia che in alcuni casi le schede di insegnamento appaiono parzialmente incomplete oppure non pienamente conformi con i Descrittori di Dublino, ed ha provveduto a darne comunicazione ai Coordinatori dei CdS. Tuttavia, si segnala come alcune operazioni tecniche di aggiornamento della piattaforma Esse3 realizzate nel corso dell'a.a. potrebbero aver interferito con la disponibilità dei programmi online o con la loro completa visualizzazione.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	16 di 54

Rispetto alle modalità di esame attivate durante il periodo di emergenza sanitaria, la CP-DS rappresenta di aver ricevuto delle segnalazioni da parte degli studenti in merito alle difficoltà ad accedere alla Piattaforma Moodle per gli esami scritti, così come già evidenziato nella Relazione sulla didattica erogata durante l'emergenza Covid-19.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle sezioni 3, 4, e 5 a cui si rimanda. Nel complesso le schede di monitoraggio appaiono complete e contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale.

L'analisi delle schede evidenzia una problematica comune a tutti CdS del DiSEG che riguarda l'internazionalizzazione. Per la magistrale MQV-eF si registra un valore nullo degli indicatori relativi all'internazionalizzazione con uno scostamento significativo rispetto al valore dell'area e a quello nazionale. Invece, per i CdS di EC e SeFI si evidenzia che i valori degli indicatori di internazionalizzazione (iC10- iC11- iC12) sono distanti dalla media dell'area geografica e dal dato nazionale, sebbene nell'ultima rilevazione mostrino un miglioramento incoraggiante rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti. Al riguardo, il DiSEG ha stipulato numerose convenzioni per promuovere la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+ e quest'anno per il CdS di EC ha attivato un accordo di Double Degree con l'Università di Artois. La CP-DS prende atto dell'efficacia di tali iniziative e suggerisce di replicare ed eventualmente rafforzarle per incrementare la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+.

2.D.2 Riesame Ciclico

In relazione a questo punto, la CP-DS partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità ha esaminato per EC e SEFI i Documenti di Riprogettazione all'interno dei DARPA 2019 approvati il 20 gennaio 2020. L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni a cui si rimanda.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni C, D ed E alle quali si rimanda. Complessivamente non sono state riscontrate differenze o incongruità tra le informazioni pubblicate su University e quelle presenti nelle schede SUA dei CdS del DiSEG. La CP-DS segnala che di recente è stato anche attivato il sito del Diseg <https://www.diseg.uniparthenope.it> che contiene informazioni

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	18 di 54

dettagliate sull'offerta formativa proposta dal Dipartimento e riprende le principali informazioni presenti su University. Analogamente da quest'anno è stato attivato il sito di Ateneo dedicato all'orientamento <https://orienta.uniparthenope.it>, dal quale è possibile accedere a tutte le informazioni dei CdS di primo livello, magistrali e a ciclo unico offerte dall'Ateneo.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali delle Sotto-commissioni ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

- F.1 **Problematica:** Nella Relazione CP-DS 2019 si segnalava come criticità la frequente variazione della componente studentesca nella Commissione che inevitabilmente rallenta i lavori della stessa e si suggeriva al Consiglio degli Studenti di proporre la nomina di colleghi non prossimi alla laurea onde evitare la sostituzione work in progress.
Status: La problematica è parzialmente risolta.
- F.2 **Problematica:** Nella Relazione CP-DS 2019 si segnalava una criticità legata alle scadenze proposte per la predisposizione dei diversi documenti sia da parte dei CCdS che delle CP-DS.
Status: La problematica è stata risolta. Il PQA alla fine di luglio ha inviato un'informativa con l'indicazione delle nuove scadenze e del nuovo format da seguire nella redazione della RA.
- F.3 **Problematica:** Attivare nel costituendo sito web del CdS e del Dipartimento una sezione dedicata alla CPDS per informare maggiormente gli studenti sul ruolo e le funzioni di tale organo e consentirgli eventuale di inviare le proprie segnalazioni.
Status: La problematica è stata parzialmente risolta. Nel sito web del Diseg vengono indicati i docenti in CP-DS. Si dovrebbe completare l'informazione con l'indicazione della componente studentesca ed i relativi indirizzi email.

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO** emerse (Anno 2020).

- F.1 **Problematica:** Incidenza marcata della motivazione *Lavoro* come causa della non frequenza delle lezioni
Possibile soluzione: La CP-DS in linea con quanto suggerito nella Relazione Opis del NdV 2020 suggerisce di avviare una discussione sia in Dipartimento che nei CCdS per attivare delle specifiche risorse online a supporto degli studenti lavoratori.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	19 di 54

- F.2** **Problematica:** Elevata incidenza (> alla % di Ateneo) della motivazione *Frequenza di altri corsi* come causa della non frequenza delle lezioni
Possibile soluzione: La CP-DS in linea con quanto suggerito nella Relazione Opis del NdV 2020 suggerisce un attento monitoraggio dell'orario delle lezioni onde evitare sovrapposizioni. Per gli esami a debito la CP-DS propone, dopo opportuno monitoraggio, di attivare specifiche risorse online asincrone che possono essere utilizzate dallo studente al di fuori dell'orario di lezione.
- F.3** **Problematica:** Carenze nelle infrastrutture (aule informatiche/spazi per lo studio individuale), difficoltà di parcheggio e problemi con i servizi di prestito bibliotecario
Possibile soluzione: La CP-DS suggerisce di sensibilizzare gli Organi di Governo per stipulare delle convenzioni con i parcheggi limitrofi alla sede di Palazzo Pacanowski. Inoltre, si suggerisce di provvedere ad una manutenzione continua delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti e ove possibile incrementare gli spazi comuni a disposizione. Infine, si suggerisce di informare maggiormente gli studenti sul funzionamento dei servizi bibliotecari, sul catalogo on line e sull'accesso al prestito. Al riguardo maggiori informazioni potrebbero essere fornite anche attraverso il sito web del DiSEG.
- F.4** **Problematica:** Valori degli indicatori di internazionalizzazione distanti dalla media nazionale, sebbene in progressivo miglioramento.
Possibile soluzione: La CP-DS suggerisce di replicare ed eventualmente potenziare le iniziative di sensibilizzazione e stimolo per incrementare la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+, sia per il CdS di I livello che per le Magistrali

3. Corso di Studi in Economia e Commercio (I livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono riportati i risultati delle analisi realizzate in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e le relative proposte di azioni volte al miglioramento.

Ai fini della redazione di questa sezione della RA la sotto commissione per il CdS di EC ha preso in esame le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (dati parziali estrapolati in data 16.10.2020)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 disponibili su AlmaLaurea (indagini XX del 2018, XXI del 2019 e XXII del 2020);
- Relazione OPIS NdV 2020;
- Relazione AQ NdV 2020;
- Relazione OPIS CdS 2020 e Relazione Laureandi CdS 2020 approvate in Consiglio di CdS in data 28.10.2020;
- Documento di Analisi Annuale del CdS 2020;
- Documento di Riprogettazione del CdS approvato a gennaio 2020;
- Scheda SuA relativa all'a.a. 2019/20 scaricata dal portale University;
- Interviste dirette ai rappresentanti degli studenti del CdS in data 02.11.2020;
- Intervista diretta al Coordinatore del CdS in data 04.11.2020

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Le Relazioni Opis e Laureati CdS risultano redatte secondo le indicazioni fornite dal PQA, analizzano i risultati dei questionari Opis ed AlmaLaurea per il triennio di riferimento, identificano le principali criticità del CdS e propongono opportune azioni di miglioramento.

Dalla Relazione Opis CdS emerge come nell'a.a. 2019/20 le criticità degli anni precedenti siano nella maggior parte dei casi rientrate. L'incidenza degli studenti che ha frequentato oltre il 50% delle lezioni nell'a.a. 2019/20 ha registrato un incremento raggiungendo il 77%, dato parzialmente legato all'attivazione della didattica online nel secondo semestre. Il lavoro si conferma la motivazione principale della non frequenza nel triennio considerato, anche se l'incidenza si riduce nell'a.a. 2019/20 attestandosi al 41%; la frequenza di altri corsi è la seconda motivazione sebbene registri una lieve flessione passando dal 32% (2017/2018) al 27%. In linea con il NdV, la CP-DS suggerisce di valutare l'implementazione di forme di didattica online/blended destinate agli studenti lavoratori. In merito alla criticità della contemporanea frequenza di altri corsi, il CCdS ha proposto l'attivazione di un monitoraggio con i rappresentanti degli studenti, per identificare gli insegnamenti a debito e proporre un eventuale coordinamento tra orari di insegnamenti di anni diversi alla SIEGI prima della pausa

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	21 di 54

estiva. La CP-DS raccomanda anche di approfondire tale aspetto a livello di singolo insegnamento e valutare l'opportunità di rafforzare/attivare risorse on line dedicate agli studenti con esami a debito. Si suggerisce anche di proseguire le attività di monitoraggio del calendario didattico invitando i docenti ad evitare richieste di modifiche prestando attenzione anche agli insegnamenti opzionali e/o in alternativa, spesso soggetti a sovrapposizioni di orario. Infine, sebbene la percentuale di coloro che ritengono non utile frequentare si sia ridotta progressivamente nel triennio di riferimento, passando dal 7,14% dell'a.a. 2017/18 al 4,8% nell'a.a. 2019/20, la CP-DS raccomanda di monitorare con attenzione tale valore a livello di singolo insegnamento per poter garantire un miglioramento continuo. La valutazione del CdS rileva un significativo miglioramento nell'a.a.2019/20 sia per la sezione insegnamento (1,61 contro 1,29 del 2018/19) che per quella docenza (2,04 contro 1,65 del 2018/2019) e interesse (1,84 contro 1,60 nel 2018/2019) le cui medie attualmente risultano superiori ai valori di Ateneo. Ne deriva che le criticità emerse rispetto ai singoli insegnamenti nell'a.a. 2018/19 sono state adeguatamente affrontate e le azioni intraprese (in particolare esercitazioni integrative e rafforzamento del tutoraggio) hanno prodotto gli effetti attesi. Il parametro relativo all'autovalutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, che nell'a.a. 2018/19 si era collocato al di sotto della media di Ateneo per il 2019/20 ha registrato un sensibile miglioramento raggiungendo 1,26 e collocandosi al di sopra della media Ateneo. Tale miglioramento è frutto delle azioni implementate dal CCdS per rafforzare la partecipazione ai precorsi e supportare gli studenti ad acquisire le conoscenze preliminari necessarie in particolare nelle materie di ambito matematico-statistico e giuridico. Le valutazioni dei singoli insegnamenti sono state discusse in sede di CCdS in maniera aggregata mentre il Coordinatore ha personalmente contattato i docenti interessati da valutazioni critiche invitandoli a condividere possibili azioni migliorative.

La Relazione Laureandi CdS 2020 analizza i risultati AlmaLaurea relativi al triennio 2017/19, proponendo un confronto intra-Ateneo, nazionale e territoriale nell'ambito della stessa classe di laurea. La Relazione evidenzia che il tasso di compilazione del questionario è incrementato nel tempo attestandosi al 94.4% nel 2019, al di sopra della media nazionale e regionale per la classe L33. Di conseguenza le azioni di sensibilizzazione dei laureandi sull'importanza di una corretta compilazione implementate dal CCdS sono state utili e la CP-DS propone di ripeterle con il coinvolgimento diretto dei docenti relatori/tutor.

La Relazione evidenzia che il giudizio sull'esperienza universitaria è positivo ed è migliorato nel 2019, infatti il 49,5% ha dichiarato di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea, a fronte di un valore del 41,1% nel 2018. Il dato è ancora più significativo se si confronta con il valore nazionale della classe L33 e con quello territoriale (Federico II) ma anche rispetto ai valori degli altri corsi di I livello di Ateneo (EA, MII). La valutazione positiva si conferma anche in relazione alla soddisfazione rispetto ai rapporti con i docenti e al carico di studio entrambe superiori alla % nazionale che territoriale. Tali performance sono principalmente frutto delle azioni implementate dal CCdS nel corso del tempo che vanno quindi replicate in futuro.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	22 di 54

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la sotto commissione di EC ha preso in considerazione i valori medi per le domande INS-3 e DOC-8 riportati nella Tabella B.1 nella sezione 2B1 a cui si rimanda. Per il CdS di EC entrambi i parametri nel 2017/18 e 2018/19 hanno registrato valori inferiori alla media del Dipartimento, tuttavia, i dati riferiti all'a.a. 2019/20 evidenziano una ripresa degli stessi che tendono ad allinearsi alla media del DiSEG. Per quanto riguarda il materiale didattico la valutazione media è aumentata da 1,32 (2018/19) a 1,72 (2019/20) tale miglioramento evidenzia l'adeguatezza delle azioni implementate dal CCdS ma potrebbe anche derivare dall'utilizzo della piattaforma MsTeams durante il secondo semestre del 2019/20 tramite la quale i docenti hanno trasmesso in tempo reale il materiale didattico. La CP-DS suggerisce di rafforzare l'utilizzo di strumenti online per agevolare l'accesso ai materiali didattici agli studenti, sia frequentanti che non.

La soddisfazione rispetto alle attività didattiche integrative è incrementata nell'a.a. 2019/20 passando da 1,31 (2018/19) a 1,68. Anche in questo caso il risultato positivo è il frutto delle azioni programmate dal CCdS nel Documento di Riprogettazione (in particolare inserimento di esercitazioni mirate nella settimana precedente a ciascun appello di esame) ma, in parte, potrebbe anche essere legato all'implementazione della didattica da remoto, che ha favorito un maggior ricorso ad esercitazioni e attività integrative.

In merito alle attrezzature e ai laboratori analizzando la Relazione Laureandi CdS, la soddisfazione espressa dagli studenti di EC è inferiore al valore nazionale e territoriale per quanto riguarda i servizi bibliotecari e gli spazi dedicati allo studio individuale (si rimanda alla Tabella B.2 nella sezione 2B2). Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule informatiche, invece, il valore di EC è superiore a quello nazionale ma inferiore a quello degli altri CdS di area economica di Ateneo (EA-MII). Al riguardo, coerentemente con quanto suggerito nella Relazione Opis del NdV, si raccomanda di sensibilizzare gli Organi Competenti per migliorare la fruibilità dei servizi bibliotecari agli studenti e l'accesso ai contenuti online del catalogo di Ateneo. Analoga raccomandazione va fatta per gli spazi destinati allo studio individuale e per l'adeguatezza delle aule informatiche.

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS di EC. La sotto commissione ha esaminato 45 schede considerando gli insegnamenti fondamentali, opzionali e nelle rose, per i tre percorsi in cui è articolato il Cds. Le schede degli insegnamenti risultano accessibili e complete, fatta eccezione per due insegnamenti prontamente segnalati al Coordinatore. Alcune incongruenze o problematiche rilevate sono riportate nella Tabella seguente. Il Coordinatore a seguito della segnalazione della CP-DS ha inviato una email ai docenti chiedendo di verificare la completezza e la congruità dei programmi con i Descrittori di Dublino. Le modalità di esame sono indicate in modo chiaro come confermato dai risultati Opis per l'a.a. 2019/20 (51% decisamente sì; 37% più sì che no) tuttavia, alla luce delle testimonianze raccolte dai

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	23 di 54

rappresentanti degli studenti a seguito dell'emergenza sanitaria in atto, tali modalità sono variate nell'arco dell'a.a. 2019/20. Al riguardo, la CP-DS segnala che gli studenti hanno lamentato difficoltà rispetto alle novità introdotte a ridosso dell'appello straordinario di Novembre in particolare in relazione all'utilizzo dei moduli Respondus e Lockdown Browser.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame.	Il CdS nella seduta del 28.10.2020 ha istituito una specifica commissione che monitorerà periodicamente le schede degli insegnamenti
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore due schede che dal sito Esse3 risultano vuote. Tuttavia, se si cerca l'insegnamento dalla pagina del docente il programma è visualizzabile. Inoltre per alcuni insegnamenti suddivisi in due blocchi 6+3, è presente un solo blocco.	Il Coordinatore ha evidenziato che durante il periodo estivo c'è stato un problema legato al ribaltamento del sistema U-Gov che potrebbe aver interferito con la visibilità di alcune schede di insegnamento.
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede presenti sono tutte complete. Tuttavia, si rappresenta che in alcuni casi gli obiettivi formativi non sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino.	Il Coordinatore ha nel corso dell'anno inviato ai docenti le linee guida per la corretta compilazione delle schede di insegnamento ed il gruppo AQ ha raccolto i programmi verificandone la completezza. Inoltre, nel mese di Novembre il Coordinatore ha inviato un sollecito via email a tutti i docenti chiedendo di verificare la completezza dei programmi e la coerenza con i descrittori di Dublino.

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata in CCdS in data 12 Novembre. La Scheda di Monitoraggio Annuale e la relazione su analisi degli indicatori commentano i dati aggiornati al 10/10/2020. La scheda contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto dal Nucleo di Valutazione raggruppandoli al fine di analizzare i seguenti aspetti: regolarità del percorso di studio, regolarità in uscita, internazionalizzazione, consistenza e qualificazione del corpo docente, tasso di

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	24 di 54

occupazione e soddisfazione dei laureati. La scheda, inoltre, riporta e valuta brevemente le principali azioni intraprese dal CdS per affrontare le criticità emerse.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto evidenziando eventuali scostamenti rispetto alla media nazionale e territoriale.	La scheda propone anche un quadro riepilogativo finale che evidenzia in giallo gli indicatori che indicano delle criticità che dovranno essere affrontate dal Consiglio di Corso di Studi in sede di definizione e redazione del Documento di Riprogettazione del CdS.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La scheda commenta gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV fornendo un'analisi dettagliata rispetto a diversi aspetti del percorso formativo. In dettaglio iC1, iC13, iC14, iC16 e iC24 sono analizzati e commentati nella sezione Regolarità del percorso di studio; iC10 nella sezione Internazionalizzazione; iC17 è commentato ed analizzato nella sezione Regolarità in uscita.	Oltre agli indicatori del cruscotto la SMA analizza anche altri indicatori relativi alla regolarità del percorso di studi, alla regolarità in uscita, all'internazionalizzazione, alla consistenza e qualificazione del corpo docente e al tasso di occupazione e soddisfazione dei laureati.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS. In dettaglio, le principali criticità segnalate riguardano l'indicatore iC01; l'indicatore iC02 per la regolarità in uscita. Per quanto riguarda gli indicatori iC10 e iC11 relativi all'internazionalizzazione il Monitoraggio evidenzia come per entrambi il dato evidenzia un gap rispetto al valore nazionale, sebbene l' iC11 - % di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, conferma il trend positivo.	Il Consiglio del CDS ha intrapreso azioni mirate di tutoraggio e supporto allo studio per gli studenti al primo anno, che saranno proseguite ed eventualmente potenziate al fine di ottenere un miglioramento dell'indicatore iC01. Per migliorare l'indicatore iC02 il CCdS intende proseguire con il monitoraggio degli esami a debito e potenziare le azioni mirate di tutoraggio e di supporto allo studio. Per migliorare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione il CCdS intende riproporre le azioni informative per stimolare la partecipazione degli studenti al progetto Erasmus+ ed ha formalizzato l'accordo di Double Degree con l'Università di Artois.

3.D.2 Riesame Ciclico

Per il CdS di EC l'ultimo Riesame Ciclico disponibile è quello del 2018, già commentato nelle RA precedenti. Pertanto, la sotto commissione seguendo le indicazioni fornite dal PQA in occasione della riunione del 13 Novembre, ha preso in esame il Documento di riprogettazione (RPA) approvato dal CCdS il 20 gennaio 2020.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Documento di riprogettazione sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI. Nel Documento di Riprogettazione il CCdS procede in modo sistematico alla autovalutazione della performance del corso EC sulla base dell'analisi dei dati ricevuti/richiesti agli Uffici competenti di Ateneo, degli indicatori Anvur, dei questionari di valutazione degli studenti, delle segnalazioni dei Rappresentanti degli studenti in Consiglio e delle indicazioni contenute nella Relazione della Commissione Paritetica.	
2. Nel Documento di riprogettazione sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI. Nel documento vengono analizzate in modo dettagliato le cause dei problemi individuati con particolare riferimento alla performance relativa alla regolarità del percorso di studio e all'internazionalizzazione.	
3. Nel Documento di riprogettazione sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI. In dettaglio nel documento vengono identificate diverse possibili soluzioni alle principali problematiche relative alla regolarità del percorso e all'internazionalizzazione. Per la regolarità del percorso il documento propone alcune azioni specifiche per gli studenti del I anno anche alla luce della eliminazione eliminare della suddivisione in due contingenti che potrebbe interferire negativamente con le performances del corso.	
4. Le soluzioni riportate nel Documento di riprogettazione per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI. Tuttavia, si segnala che alcune delle azioni programmate sono state realizzate con modalità diverse da quanto programmato a causa dell'emergenza sanitaria in atto.	
5. Nel Documento di riprogettazione sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI. Il Documento recepisce espressamente le criticità segnalate dalla CP-DS nella RA del 2019 e le relative proposte di miglioramento.	
6. Nel Documento di Riprogettazione sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI. Il Documento di Riprogettazione tiene in considerazione le principali osservazioni pervenute dagli studenti, recependo anche i suggerimenti della CP-DS	

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	Per l'a.a. 2019/20 le informazioni relative al CdS sono accessibili sia dal sito della Siegi che dal sito del Diseg, in entrambi i casi si rimanda al sito di Ateneo https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1694 .	Si segnala che per l'a.a. 2020/21 è possibile accedere alle informazioni del CdS anche dal sito dell'orientamento https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/economia-e-commercio/
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	Le parti pubbliche della SUA-CdS pubblicate sul sito di Ateneo appaiono dettagliate, complete e coerenti con quanto pubblicato sul portale University. Le informazioni illustrano in maniera esaustiva le specificità del corso di studi, con riferimento ai tre percorsi offerti, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Per tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale si rimanda al sito della Scuola di Economia e Giurisprudenza.	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Aggiornare il Quadro B.4 per il nuovo A.A.	Fatto
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un link che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.	
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	Per l'a.a. 2019/20 la SUA specifica che per l'ammissione al corso la verifica dell'iniziale preparazione dell'immatricolando è effettuata mediante il Test On Line CISIA - TOLC. La partecipazione al test è incentivata e, in caso di superamento dello stesso, permetterà di iscriversi senza alcun vincolo mentre, in caso contrario, sono assegnati degli Obblighi	

		Formativi Aggiuntivi (OFA) da sanare nel corso dell'anno.	
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	L'offerta formativa che compare su University è perfettamente coerente con i contenuti della SUA-CdS	

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 relative al CdS e il relativo status.

Problematica: Sensibilizzare ulteriormente i docenti sulla necessità di concentrare le lezioni in un numero limitato di giorni a settimana;

Azione dal CdS: In occasione del CdS del 20 gennaio 2020 il Coordinatore ha discusso di questa problematica con i docenti del CdS invitandoli a rispettare gli orari stabili dalla SiEGI, limitare al massimo le variazioni richieste ed in ogni caso comunicarle preventivamente sia al Coordinatore che alla SiEGI in modo da verificarne la compatibilità con l'orario generale del corso.

Status: Per l'a.a. 2019/20 la problematica è stata risolta.

Problematica: Sensibilizzare i docenti in merito alla necessità di coordinare al meglio i contenuti dei programmi per esami con legami di propedeuticità e/o comunque collegati tra loro e proseguire l'attività di monitoraggio della completezza dei programmi con specifico riferimento alla presentazione dettagliata dei metodi di accertamento.

Azione dal CdS: In occasione del Consiglio del 28.10.2020 il Coordinatore ha istituito una Commissione che si farà carico di verificare la coerenza e la completezza dei programmi, con il coinvolgimento di un componente per ciascuna area disciplinare.

Status: In corso di risoluzione

Problematica: Sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari in maniera oggettiva e responsabile.

Azione dal CdS: La Coordinatrice del CdS insieme al Presidente della CP-DS ha sensibilizzato gli studenti di primo anno con una breve presentazione in aula spiegando loro la struttura del questionario e l'utilizzo che si fa dei relativi risultati. La Coordinatrice ha sensibilizzato anche gli studenti del II anno e del III con la collaborazione dei docenti.

Status: Risolta

Problematica: Rafforzare, in particolare per gli esami considerati dagli studenti più impegnativi, il coordinamento delle date di esame;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	28 di 54

Azione dal CdS: Il Coordinatore periodicamente insieme ai referenti della SIEGI verifica le date proposte per le sessioni di esami ed invita i docenti interessati da eventuali sovrapposizioni nell'ambito dello stesso anno di corso a coordinarsi.

Status: Parzialmente risolto.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

Problematica: Elevata incidenza di studenti che non frequentano per motivi legati al lavoro

Possibile Azione Correttiva: valutare l'implementazione di forme di didattica online o blended destinate in maniera particolare agli studenti lavoratori

Problematica: Elevata incidenza di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi

Possibile Azione Correttiva: attivare un monitoraggio anche coinvolgendo i docenti e valutare l'opportunità di rafforzare/attivare risorse on line dedicate agli studenti con esami a debito.

Problematica: Mantenere costante il miglioramento del giudizio sull'autovalutazione in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, soprattutto per gli insegnamenti del I anno.

Possibile Azione Correttiva: Replicare le azioni già implementate dal CdS (pre-corsi o rafforzamento delle conoscenze di base nella prima settimana del corso) ma anche valutare la predisposizione di moduli specifici da rendere fruibili online mediante la piattaforma di Ateneo.

Problematica: Date degli esami tendenzialmente concentrate nella I settimana di ciascun appello e talvolta sovrapposti all'interno delle rose

Possibile Azione Correttiva: Proseguire con l'attività di monitoraggio e sollecito a modificare date eventualmente sovrapposte prestando attenzione anche agli insegnamenti in rosa. Verificare la possibilità per i docenti di proporre le date degli appelli su base semestrale e non annuale.

Problematica: Affrontare eventuali criticità che emergono a livello di singolo insegnamento

Possibile Azione Correttiva: Proseguire con l'analisi dei risultati Opis al fine di fare emergere le eventuali criticità a livello di singolo insegnamento e con le relative azioni di sollecito ai docenti interessati da valutazioni negative a proporre e realizzare azioni correttive.

I componenti della sotto-commissione

Prof.ssa Azzurra Annunziata, Sig.na Rosa Violetti



Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	29 di 54

4. Corso di Studi in Scienze Economiche e Finanziarie Internazionali (II livello)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La sotto commissione per il CdS in SEFI ha basato le sue valutazioni su seguenti documenti:

1. Relazioni Laureati CdS;
2. Relazione OPIS;
3. Relazione NdV Opis
4. Riesame Ciclico – Monitoraggio

4.A.1 Analisi dei Risultati dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La **relazione OPIS CdS** esamina i questionari compilati, la composizione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione statistica (ad esempio: frequentanti, non frequentanti, lavoratori, non lavoratori). La relazione OPIS CdS individua i seguenti elementi di attenzione:¹

- valutazioni lievemente calanti tra il 2017/2018 – 2019/2020 nelle sezioni insegnamento, didattica e interesse agli argomenti trattati;
- valutazione media in calo nel 2019/2020 nella sezione insegnamento;
- sezione docenza: valutazione domande 6 (il docente stimola interesse) e 7 (il docente espone in modo chiaro), evidenziano un valore medio inferiore alla media di Ateneo
- sezione insegnamento: domande 3 (adeguatezza materiale didattico) e 4 (chiarezza modalità di esame) evidenziano un valore medio inferiore alla media di Ateneo

La relazione presenta le seguenti azioni di miglioramento programmate:

- costituzione di una commissione per verificare la coerenza dei programmi all’interno di ciascuna ambito disciplinare, anche in relazione ai contenuti del percorso di triennale, oltre che la chiarezza delle modalità di verifica apprendimento
- le risultanze dei questionari OPIS sono monitorate in sede di CCS, al fine di evidenziare le azioni correttive per gli insegnamenti che presentino criticità;
- a fine luglio di ciascun anno il Coordinatore sollecita i singoli docenti interessati da valutazioni meno favorevoli a prendere visione dei questionari per condividere possibili azioni migliorative.

La **Relazione Laureati** esamina i questionari compilati, evidenziando che il giudizio sull’esperienza universitaria è complessivamente positivo ed è migliorato nel 2019. Relativamente ai rapporti con i docenti, esprimono una valutazione nel complesso positiva (“decisamente sì” e “più sì che no”) il 92% dei laureati nel 2017, il 95% di quelli laureati nel 2018 e il 92,5% dei laureati nel 2019.

¹ Si ritiene di qualificarle come “debolezze” piuttosto che come criticità a fronte della lievità delle stesse

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
Data stampa:		21.12.2020	Pagina		30 di 54

Come giudizio complessivo sulla qualità del percorso formativo offerto, il numero di laureati che confermerebbe pienamente la scelta compiuta al momento dell'immatricolazione era il 76% nel 2017, ed è arrivato al 86% nel 2019.

I giudizi su: infrastrutture, attrezzature servizi e organizzazione degli esami sono sostanzialmente positivi.

In sintesi, la Relazione non individua sostanziali elementi di attenzione.

In ogni caso, la Relazione suggerisce di confermare azioni intraprese dal CCS e, se possibile, di potenziarle:

- attività di tutoraggio;
- attività informative in itinere (piattaforma di e-learning);
- attività di monitoraggio delle carriere;
- coordinamento con ufficio placement;
- organizzazione attività sostitutive.

Le risultanze della Relazione OPIS 2020 sono state esaminate dal CCS in n. 2 sedute di CCS.

La Relazione Opis del NdV segnala che per il CdS SEFI un indicatore è inferiore al valore medio di Ateneo: trattasi della domanda relativa alla complessiva organizzazione degli esami. Il valore medio di Ateneo si attese sul 90 per cento c.ca, mentre il dato rilevato su SEFI si attese al 85 per cento c.ca.

Il CCS ha valutato con attenzione le osservazioni del NdV; nella relazione si dà atto che il gruppo AQ e il CCS si impegnano a monitorare tale criticità, sebbene si debba evidenziare che con l'emergenza COVID19 e la conseguente implementazione di attività di verifica in modalità a distanza, in alcuni casi le modalità di esame preannunciate sono state variate in corso d'anno.

Dal confronto con corsi di laurea magistrale della stessa classe presenti in altri Atenei del territorio di riferimento (Federico II) o a scala nazionale, emerge comunque una valutazione da parte dei laureati SEFI superiore rispetto a quella dei loro colleghi laureati presso l'ateneo Federiciano su tutti gli aspetti sopra commentati.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

4.B.1 Risultati da OPIS

La relazione OPIS non affronta il tema e si suggerisce pertanto un approfondimento da parte della stessa al riguardo.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	31 di 54

4.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

La relazione ha preso in esame i punti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature (cfr. pag. 2).

Per quanto riguarda la valutazione delle strutture, queste sono state valutate sempre o quasi sempre adeguate. In particolare, le aule sono state valutate sempre o quasi sempre adeguate, con percentuali che vanno dal 34% del 2017, al 33% del 2018 e 55% del 2019, dunque con un trend in crescita.

Per i servizi di biblioteca è emersa una valutazione positiva (dove la nozione di “valutazione positiva” è stata qualificata considerando le classificazioni *decisamente positiva* e *abbastanza positiva*), espressa da circa l’82% dei fruitori dei servizi di biblioteca nel 2017, valore sceso al 78% 2018 e aumentato al 90% nel 2019.

Il giudizio sulla adeguatezza delle aule informatiche, che erano considerate tali dal 50% dei laureati del 2017 e 2018, è lievemente migliorato nel 2019 (56%).

La percentuale di laureati che aveva usato gli spazi dedicati allo studio individuale e che li aveva giudicati adeguati è passata dal 34% del 2017 al 42,6% del 2019.

La relazione sottolinea che si tratta di aspetti che incide sulla percezione dei laureati e che vanno monitorati in sede di CCS, coinvolgendo i docenti che utilizzano le aule informatiche e sollecitando gli Uffici di Ateneo competenti.

4.B.3 Indicazioni dal NdV

La relazione del NdV esamina nella Tabella 16 i dati relativi ai dipartimenti. La sottocommissione ha notato come nella colonna n. 2 dei “Laureati 2018” è indicato due volte il riferimento al dipartimento DISAE. La sotto – commissione lo ha considerato come un riferimento al DISAE e DISEG.

I giudizi raccolti dal NdV sono sostanzialmente positivi, e sostanzialmente superiori o allineati ai valori medi per le Lauree Magistrali.

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l’analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS.

La Sottocommissione paritetica ha preliminarmente raccolto dal seguente link <https://www.uniparthenope.it/ugov/studyplan/1813> i dati relativi agli insegnamenti del primo e del secondo anno del CdS alla data del 5.11.2020 e del 26.11.2020 verificando se sui programmi riportati in Esse3 sono indicate le seguenti informazioni:

1. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	32 di 54

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

Si è rilevato preliminarmente che il link sopra indicato non risulta aggiornato e forse obsoleto; si segnala tale punto perché lo stesso venga o eliminato o collegato ai programmi caricati dai docenti su Esse3.

Per le valutazioni della CP-DP si è fatto riferimento ai seguenti link, con attenzione all'anno accademico 2019/2020:

- https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10173&ANNO_ACCADEMICO=2020
- https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaPercorso.do?corso_id=10173&percorso_id=10173*2018*1&ANNO_ACCADEMICO=2020
- https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaPercorso.do?corso_id=10173&percorso_id=10173*2018*2&ANNO_ACCADEMICO=2020

Per completezza, si segnala che nel corso dell'emergenza COVID i criteri di esame sono modificati e necessariamente non corrispondono a quanto originariamente previsto.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame.	Il CdS nella seduta del 28.10.2020 ha deliberato di istituire una specifica commissione che monitorerà periodicamente le schede degli insegnamenti
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		La CP ha notato che effettuando controlli in date differenti alcune schede, la cui compilazione era stata verificata, sono risultate vuote e poi nuovamente presenti. Il Coordinatore ha evidenziato che durante il periodo estivo c'è stato un problema legato al ribaltamento del sistema U-Gov che potrebbe aver determinato il cancellamento dei contenuti di alcune schede di insegnamento.

<p>3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?</p>	<p>SI</p>	<p>Le schede presenti sono tutte complete. Tuttavia, si rappresenta che in alcuni casi gli obiettivi formativi non sono riportati la "altre info"</p>	<p>Il Coordinatore ha inviato i docenti a verificare la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti; Il Gruppo AQ, come prassi, ha raccolto dai docenti i programmi dei corsi (Syllabus) verificando la corretta e completa formulazione con la declinazione degli obiettivi di Dublino.</p>
---	-----------	---	--

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per SEFI.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto; A titolo di esempio, non esaustivo, si segnala che le performance non ottimali degli indicatori iC15 e iC16 sono state esaminate insieme all'indicatore iC13, che consente di apprezzare l'effetto delle azioni di monitoraggio del CDS. Analoghi attenti commenti si rilevano per gli altri indicatori rilevanti. Si suggerisce un approfondimento sull'indicatore iC26	La scheda propone infine un quadro riepilogativo che evidenzia in colori differenti gli indicatori che sono all'interno e/o all'esterno dell'intervallo di confidenza; giallo → scostamento sfavorevole; verde → scostamento favorevole: Tutti dati sono all'interno degli intervalli di confidenza; 5 indicatori sono fuori dall'intervallo di confidenza, con uno scostamento favorevole.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La scheda discute gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV fornendo un'analisi dettagliata rispetto a diversi aspetti del percorso formativo.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il Consiglio del CDS ha intrapreso azioni mirate per intervenire sulle maggiori criticità.

4.D.2 Riesame Ciclico

Nelle more della stesura del Riesame Ciclico che avverrà nel mese di Dicembre 2020, la sotto-commissione ha proceduto all'analisi del Documento di Riprogettazione approvato a gennaio 2020. Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per SEFI.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
---------	--------------	---------------

1. Nel Documento di riprogettazione sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Documento di riprogettazione sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Documento di riprogettazione sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Documento di riprogettazione per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI; la CP suggerisce in ogni caso un approfondimento sulle azioni relative al calo dell'indicatore iCO2, relativo alla percentuale dei laureati entro la dura normale del corso; l'indicatore è sceso tra il 2016 ed il 2018; a valle di ciò il CdS ha previsto azioni di tutoraggio mirato. Il Coordinatore ha comunicato che le stesse stanno avendo primi effetti positivi. La CP suggerisce in ogni caso di agire su questa azione, importante in particolar modo a fronte della crescita del numero di studenti	
5. Nel Documento di riprogettazione sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Documento di Riprogettazione sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.universitaly.it.

I membri della sottocommissione paritetica hanno esaminato la scheda SUA disponibile sul sito [www.universitaly](http://www.universitaly.it), al seguente link: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/50452#null> (e scaricata in formato PDF)

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	36 di 54

Avuto riguardo al sito ESSE3 si è fatto riferimento al seguente link: https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10173

Si è effettuato un confronto campionario (ad esempio sono stati esaminati il quadro A2.a ed il quadro A4.c) tra i contenuti della SUA ed i contenuti riportati su ESSE3 verificando il sostanziale allineamento tra i due dati.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	La CP ha rilevato il richiamo ai laboratori linguistici; non vi è un dettaglio in quanto è ragionevole presumere che lo stesso verrà organizzato dal docente anno per anno.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.1 Problematica: *sensibilizzare nuovamente gli studenti sull'importanza delle rilevazioni anche mediante il coinvolgimento dei rappresentanti stessi;*

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	37 di 54

Azione dal CdS: durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del Presidio hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Mautone. Si sollecita in ogni caso un maggiore coinvolgimento dei rappresentanti

F.2 **Problematica:** *suggerisce di offrire maggiori informazioni agli studenti in merito alla disponibilità dei risultati delle rilevazioni e sensibilizzarli alla consultazione degli stessi;*

Azione dal CdS: durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del Presidio hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Mautone.

Status: la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

F.3 **Problematica:** *suggerisce di sensibilizzare gli studenti sulla frequentazione delle lezioni – esercitazioni nelle settimane precedenti quelle dedicate alle prove intercorso (con pausa accademica);*

Azione dal CdS: durante la didattica il Prof. Busato e gli altri docenti seguendo le indicazioni del Presidio hanno sensibilizzato gli studenti sul punto, come confermato dal Dott. Mautone.

Status: la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

F.4 **Problematica:** *suggerisce di fornire maggiori informazioni agli studenti sul funzionamento del sistema bibliotecario e soprattutto sulle possibilità di accesso ai contenuti online del catalogo di Ateneo;*

Sul punto la sotto commissione paritetica suggerisce al CdS di sviluppare questo aspetto di supporto agli studenti.

F.5 **Problematica:** *suggerisce di proporre convenzioni ai parcheggi privati per gli studenti dell'ateneo.*

E' ragionevole presumere che il tema è stato superato dall'emergenza COVID, a fronte della trasformazione telematica della didattica per il secondo semestre 2019/2020. In ogni caso, sul punto la sotto commissione paritetica suggerisce al CdS di sviluppare questo aspetto di supporto agli studenti.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020). Al riguardo il dott. Mautone ha contattato il 20.11 i rappresentanti degli studenti per organizzare una riunione di confronto svolta a discutere con la sotto commissione paritetiche eventuali problematiche e a suggerire possibili azioni correttive; la sotto commissione paritetica ha incontrato in data 26.11 i rappresentanti degli studenti ed hanno evidenziato quanto segue:

F.6 **Problematica:** i rappresentanti degli studenti portano all'attenzione della sotto commissione paritetiche che hanno ricevuto segnalazioni di criticità rispetto alla piattaforma Respondus;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	38 di 54

non ritengono al momento di rappresentare questa come una problematica, ma ritengono utile approfondire se effettivamente si sono integrate delle problematiche e di che tipo. A valle di questo approfondimento, ricontatteranno la sotto commissione paritetica.

Possibile Azione Correttiva: non trattandosi al momento di una problematica definita, la sotto commissione si riserva di essere ricontattata dai rappresentanti per un aggiornamento sul punto.

I componenti della Sotto-Commissione
Prof. Francesco Busato, Sig. Antonio Mautone

Francesco Busato



Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	39 di 54

5. Corso di Studi in Metodi Quantitativi per le valutazioni Economiche e Finanziarie (II livello)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione vengono riportati i risultati delle analisi realizzate in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e le relative proposte di azioni volte al miglioramento. Ai fini della redazione di questa sezione della RA la sotto commissione per il CdS di MQV-ef preso in esame le seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020;
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 disponibili su Almalaurea;
- Relazione OPIS NdV 2020;
- Relazione AQ NdV 2020;
- Relazione OPIS CdS 2020 e Relazione Laureandi CdS 2020;
- Documento di Analisi e Riprogettazione del CdS – Aggiornamento ottobre 2020;
- Scheda SuA relativa all'a.a. 2019/20 scaricata dal portale University;
- Intervista diretta al rappresentante degli studenti del CdS in data 26.11.2020;
- Intervista diretta al Coordinatore pro-tempore del CdS, prof. E. Marchetti in data 20.11.2020

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La sotto-commissione ha esaminato la Relazione OPIS 2020 del NDV per il CdS MQV-ef e la Relazione OPIS 2020 del CdS MQV-eF. Va precisato che detta Relazione ha per oggetto i risultati delle risposte ai questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti iscritti agli appelli di esame per l'a.a.2018-2019. Contiene, pertanto, le Azioni intraprese dal CdS e dal Gruppo di assicurazione gestione della qualità (AQ) a partire dal secondo semestre di lezione dell'a.a. 2018-2019 (circa marzo 2019) fino all'inizio del secondo semestre 2019-2020 (circa marzo 2020); sono stati esclusi i mesi coperti dalle restrizioni imposte a livello nazionale per l'emergenza relativa alla pandemia COVID-19.

Per quanto riguarda la valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni, la fonte principale di informazioni è data dalle Tabelle 4 e 5 della Relazione OPIS NdV 2020.

Dalla Relazione OPIS 2020 del CdS emerge che, per l'anno accademico 2018/19, solo il 7% dei questionari si riferisce a studenti non frequentanti. E' un dato molto basso, il più basso tra i corsi erogati dalla scuola SIEGI ed uno dei più bassi dell'Ateneo e ciò dimostra come, nell'insieme, gli studenti abbiano reputato utile la frequenza alle lezioni premiando così l'impegno dei docenti. Se si confronta questo dato con le percentuali di questionari svolti da studenti non frequentanti per gli anni accademici precedenti emerge chiaramente che il dato in esame mostra un marcato miglioramento rispetto al passato. Per i precedenti anni accademici, le Relazioni del NdV sulle OPIS riportavano, per il CdS MQV-eF, le seguenti percentuali: 19% (a.a. 2016/17); 18,1% (a.a. 2017/18).

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	40 di 54

Dunque, i dati riferiti all'a.a. 2018/19 presentano un *trend* assai favorevole in relazione a questa grandezza, con una stabile diminuzione nei tre anni in questione segnata da una riduzione assai marcata per il 2018/19.

La situazione peggiora significativamente con riferimento ai dati dell'a.a. 2019-20. Nell'a.a. 2019/20, gli studenti del CdS in MQV-ef hanno compilato 221 questionari di valutazione della didattica rispetto ai 198 questionari dello scorso anno, dai quali emerge che:

- l'84, 16% di studenti (rispetto al 92,42% dell'a.a. 2018/19) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni;

- il 15,84 % di studenti (rispetto al 7,58% dell'a.a. 2018/19) ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni: a) il 22,86 % (rispetto a 46,67% dell'a.a. 2018/19) per motivi di lavoro; b) il 28,57% (rispetto al 20% dell'a.a. 2018/19) perché impegnato a frequentare altri insegnamenti; c) il 5, 71% di studenti (rispetto al 13, 33% dell'a.a. 2018/19) perché ha ritenuto la frequenza poco utile ai fini degli esami; d) il 37,14% di studenti (rispetto al 20% dell'a.a. 2018/19) per motivi che non sono stati specificati.

Rispetto all'a.a. 2018/19 è, dunque, raddoppiata (passando dal 7,58% al 15,85%) la percentuale degli studenti che ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni rispetto all'anno accademico precedente. Tali risultati sono stati oggetto di discussione tra i componenti della sotto-commissione MQV-eF e con il prof. E. Marchetti, nominato - con D.R. del 2/11/2020 - Coordinatore pro-tempore del CdS in esame a seguito delle dimissioni della ex Coordinatrice prof. L. Carpentieri. Rispetto agli altri anni, la sotto-commissione si è trovata ad operare, nel periodo che va dal 31/10/2020 ad oggi, in una fase di transizione sotto il profilo organizzativo nella quale, tuttavia, ha potuto contare sul confronto con il prof. Marchetti, Coordinatore pro-tempore e Decano, che si è dichiarato disponibile. Un confronto che è stato ampliato al rappresentante degli studenti dott. Balzano e, seppure indirettamente, agli studenti del corso che sono stati intervistati dal dott. Di Sauro, quale componente studentesca della sotto-commissione. Nel corso del confronto, la sotto-commissione di MQV-eF ha fatto notare che, rispetto all'anno accademico 2018/19, nell'anno accademico 2019/20:

- E' aumentata (quasi raddoppiata, passando dal 20% al 37,14%) la percentuale di studenti che non ha frequentato per "altri motivi" ed ha subito un incremento non trascurabile (passando dal 20% al 28,57) anche la percentuale di studenti che non ha frequentato perché "impegnati a frequentare altri insegnamenti".

Al fine di individuare quali fossero gli "altri motivi", la sotto-commissione si è confrontata con il rappresentante degli studenti, dott. Balzano ma non sono emersi motivi, ampiamente condivisi, da diventare una criticità sulla quale intervenire. Ciò non significa che la questione debba essere trascurata; al contrario, è opportuno che venga approfondita pensando anche ad una modifica del questionario volta a consentire agli studenti di indicare specifici quali sono i predetti motivi. A tal fine la sottocommissione di MQV-ef sollecita il Coordinatore pro-tempore prof. Marchetti, per quanto quest'ultimo possa fare in questo momento di transizione, ad esaminare, nell'ambito del Gruppo di assicurazione gestione della qualità (AQ), il predetto scostamento al fine di individuare le azioni necessarie per ridurre se non eliminare tale criticità;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	41 di 54

Per quanto riguarda la circostanza che gli studenti non frequentanti siano “impegnati a frequentare altri insegnamenti”, di questionari e dal confronto con il rappresentante degli studenti è emersa la necessità di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti al fine di dare la possibilità agli studenti che intendono frequentare tutti i corsi di poterlo fare senza preoccuparsi di eventuali sovra-accavallamenti.

Proseguendo nel percorso di analisi tracciato, va messo in evidenza che, nell’anno accademico 2019/20, nonostante il raddoppio della percentuale dei non frequentanti:

- Si è ridotta (della metà rispetto all’anno accademico precedente) la percentuale di studenti che non frequenta per “motivi di lavoro”;
- Si è ridotta (leggermente meno della metà rispetto all’anno accademico precedente) la percentuale di studenti che non frequenta perché ha ritenuto la frequenza “poco utile” ai fini dell’esame.

In merito al primo aspetto e ai risultati positivi conseguiti, va segnalato che, la Relazione del Gruppo di assicurazione gestione della qualità (AQ) del 9 ottobre 2019 aveva previsto l’azione A.7 - Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori che, come programmato, è stata portata avanti dalla prof.ssa Marino mantenendo attivo il punto di ascolto presso un docente del CdS (la stessa Prof. Marino) rivolto agli studenti lavoratori. Il punto di ascolto è stato pubblicizzato tramite la pagina *facebook* del CdS. Per l’anno accademico 2018/2019 nessuno studente lavoratore ha contattato il punto di ascolto. I docenti hanno comunque provveduto a caricare il materiale didattico sulla piattaforma di e-learning. Eventuali studenti lavoratori saranno quindi supportati nello studio a distanza. A questo riguardo, si ricorda che, lo scorso anno, la sotto-commissione aveva espresso, nella Relazione della CPD, parere favorevole al monitoraggio, da parte dei docenti, dell’utilizzo della predetta piattaforma *e-learning* che rappresenta un valido strumento per ridurre il tasso di abbandono. La sotto-commissione prende atto altresì che, nella Scheda di Monitoraggio annuale 2020, è stata prevista l’azione *A.5 - Monitoraggio del popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning*. L’azione dovrà includere sia il monitoraggio delle risorse presenti e predisposte dai docenti sulla piattaforma *e-learning* di Ateneo sia il monitoraggio della loro adeguatezza e effettiva fruizione da parte degli studenti. La Sotto-commissione MQV-ed della CPD raccomanda di proseguire in questa direzione, tenuto conto degli effetti positivi prodotti da tale azione sulla riduzione della non frequenza per motivi di lavoro.

In merito al secondo aspetto inerente le motivazioni per la mancata frequenza, un punto di attenzione - segnalato come moderata criticità dalla Relazione del NdV 2020 - riguarda il fatto che, con riferimento ai questionari degli studenti per l’a.a. 2018/19, il 13% (dei non frequentanti) reputa poco utile la frequenza. In valore assoluto è un dato riconducibile a pochissimi questionari. Al fine di ridurlo, il gruppo CdS-AQ ha posto in essere le seguenti due azioni (vedi Rapporto annuale del Gruppo di Gestione AQ del 9 ottobre 2019):

- sensibilizzazione (promossa dal coordinatore Prof. Marchetti) dei docenti sulle scarse risultanze ottenute nel corso del primo semestre di lezioni alla domanda n.5 (“Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?”). L’azione sembra aver trovato un riscontro positivo, poiché la media della domanda n.5 al 27

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	42 di 54

settembre 2019 risultava pari a 2,03, quindi sufficientemente in linea con il risultato complessivo dell'anno precedente 2017-18. La sotto-commissione conferma che per l'a.a. 2019/20 il trend è positivo con una media della domanda pari a 2,53 e suggerisce di monitorare l'andamento di questo valore.

- gli insegnamenti di "Simulazione di piani strategici" e di "Tecniche attuariali per le assicurazioni" registravano valori medi molto bassi, contribuendo ad abbassare notevolmente la media OPIS del CdS. All'origine di questa difficoltà, per l'insegnamento di "Tecniche attuariali per le assicurazioni", è stata presa dai docenti di area, con la partecipazione del Coordinatore, l'iniziativa di modificare l'assetto della docenza. Per l'anno accademico 2019-20, l'insegnamento è stato diviso in due moduli, uno da 3 CFU e uno da 6 CFU, in modo da assegnare il contratto di docenza garantendo una maggiore continuità ed efficacia delle lezioni. Dal colloquio con il Coordinatore pro-tempore prof. Marchetti è emerso che nel prossimo a.a. l'insegnamento di "Simulazione di piani strategici" verrà affidato ad un nuovo docente posto che il precedente ha preso servizio presso altro Ateneo. La sotto-commissione di MQV-eF suggerisce di rivalutare la situazione alla luce di questo cambiamento.

- il Coordinatore pro-tempore, prof. E. Marchetti, ha poi raccolto l'indicazione informale (da contatti con gli studenti) di una certa difficoltà – concentrata presso gli studenti provenienti da classi di laurea non L41 – a seguire alcune materie quantitative, segnatamente: "Gestione del rischio finanziario e assicurativo mod. II", che prevede temi e concetti introduttivi del software R. Questa difficoltà permane – seppur in maniera meno accentuata – anche a fronte dell'azione svolta nell'anno accademico 2018-19, in cui le lezioni del modulo del Prof. Zanetti sono state divise in 3 CFU al primo semestre e 3 CFU al secondo semestre al fine di dare agli studenti una iniziale introduzione ai concetti e metodi del software R. Per superare detta criticità, si propone di prendere in considerazione la possibilità di attivare un pre-corso di approfondimenti informatici con particolare riferimento al pacchetto R al primo anno per gli studenti che provengano da classi di laurea L-33 e L-18. Tale opportunità resta però condizionata ad una verifica delle possibilità organizzative e delle disponibilità di risorse da valutare ed analizzare di sede di Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza.

La sotto-commissione di MQV-eF prende atto delle azioni intraprese e le valuta positivamente posto che il valore registrato del 13,33% relativo alla motivazione "inutilità delle lezioni" addotta per giustificare la mancata frequenza, quale unico punto di attenzione segnalato dalla Relazione del NdV per il CdS in MQV-ef., si è ridotto significativamente a 5,71 % per l'a.a. 2019/20. In vista delle azioni che verranno implementate nel prossimo anno accademico, ci si attende un ulteriore riduzione di questo valore. La sotto-commissione suggerisce di monitorarlo.

Nei questionari relativi all'a.a. 2019/20, relativamente alla Sezione Insegnamento, più dell'86% degli studenti afferma che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, mentre il carico di studio degli insegnamenti è valutato come proporzionato per i crediti assegnati per il 92% delle risposte. In merito all'adeguatezza del materiale didattico indicato e alla chiarezza con cui vengono stabilite le modalità d'esame le risposte riportano una valutazione positiva entrambe per il 95% circa.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	43 di 54

La Sezione Docenza riporta un primo gruppo di domande relative alla valutazione dei docenti e della loro attività didattica: - puntualità e continuità nello svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni; - capacità di motivare l'interesse verso la disciplina insegnata; - chiarezza nell'esposizione degli argomenti del corso; - utilità, ai fini dell'apprendimento, delle attività didattiche integrative; - coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito Web del corso di studio; - reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. La media complessiva delle valutazioni positive espresse in merito a questi punti è risultata superiore al 90% del totale delle risposte. Hanno risposto a queste domande solo gli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle lezioni. La domanda sull'interesse generale per gli argomenti delle lezioni ("E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?"), a cui hanno risposto anche gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, ha registrato una percentuale di risposte positive superiore al 90%.

Dal confronto tra i risultati delle opinioni degli studenti per l'anno accademico 2019-20 e quelli della precedente rilevazione relativa all'anno accademico 2018-2019 emerge una sostanziale conferma delle impressioni ottenute con l'avvio del programma formativo in MQV-ef.

Ad avviso della sotto-commissione di Mqv-ef, restano, come sempre, meritevoli di attenzione i suggerimenti degli studenti, contenuti nei questionari OPIS. Per l'anno a.a. 2019/20 gli studenti suggeriscono, *in primis* la richiesta di potenziamento delle conoscenze di base al fine di potenziare la fase di avvio del percorso di apprendimento. Nella stessa direzione possono essere letti i suggerimenti relativi al miglior coordinamento tra docenti, funzionale ad una migliore integrazione degli insegnamenti e dunque ad una razionalizzazione del processo di apprendimento. La Sotto-commissione raccomanda di tenere in considerazione i predetti suggerimenti nelle azioni che verranno intraprese dal Gruppo AQ.

In merito all'analisi di *benchmarking* relativa al grado di soddisfazione dei laureati, la Relazione laureandi del CdS 2020 analizza i risultati AlmaLaurea relativi al triennio 2017/19, proponendo anche un confronto intra-Ateneo, nazionale e territoriale nell'ambito della stessa classe di laurea, così come suggerito nella Relazione del NdV 2020. La Relazione evidenzia una percentuale piuttosto alta di studenti che non hanno compilato il questionario, valutabile nel 10% in più rispetto alla media nazionale e 8% rispetto a quella campana. Il livello generale di soddisfazione riguardo al complesso del corso di laurea si attesta su un giudizio decisamente positivo: tutti gli intervistati dichiarano infatti di essere (o decisamente o sufficientemente) soddisfatto del corso nel suo complesso. La totalità dei laureati esprime un giudizio positivo riguardo al rapporto con i docenti; inoltre, tutti gli intervistati tranne uno esprimono un giudizio positivo sul rapporto con gli studenti. Anche i giudizi sulla adeguatezza delle strutture sono favorevoli: tutti gli studenti valutano in modo pienamente positivo le attrezzature (laboratori, attività pratiche); le aule sono giudicate positivamente dalla totalità degli intervistati e l'87,5% dei laureati giudica in modo positivo i servizi di biblioteca e gli spazi dedicati allo studio individuale. A tal fine, accogliendo i suggerimenti della sotto-commissione di MQV-ef, la Relazione OPIS 2020 del CdS MQV-ef ha messo in evidenza che è necessario provvedere alla creazione di un polo bibliotecario presso la sede di Via Parisi 13 nonché al miglioramento e all'ampliamento delle sale e degli spazi per lo studio individuale. In merito all'uso delle postazioni informatiche, la percentuale di utilizzo pari al 90% è inferiore dell'8% rispetto a quella campana a causa della

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	44 di 54

configurazione poco flessibile e farraginoso delle aule informatiche. Non a caso, infatti, nella Relazione OPIS 2020 del CdS MQV-ef è stato messo in evidenza che l'organizzazione, la configurazione e l'uso delle aule informatiche va rivisto sia creando un numero più grande di aule informatiche di piccole dimensioni, sia configurandole per consentire un accesso più flessibile e più performante. Nonostante la percentuale di utilizzo sia più bassa rispetto alla media campana, l'88,9% dei laureati esprime un giudizio positivo; va, tuttavia, considerata anche la scarsa numerosità degli studenti iscritti. La sostenibilità del carico di studio è stata giudicata in modo decisamente o moderatamente favorevole dalla totalità dei rispondenti e l'organizzazione degli esami è ritenuta soddisfacente per la maggior parte degli esami stessi da tutti gli intervistati. Tutti gli intervistati dichiarano che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso; il 70% allo stesso Corso dello stesso Ateneo. In sintesi, rispetto alla rilevazione precedente, resta largamente positiva la valutazione complessiva della esperienza universitaria (sui temi di studio e con docenti e colleghi) e si mantiene maggioritaria la propensione a confermare le proprie scelte di iscrizione al corso di studio. Cresce in modo deciso rispetto al passato la valutazione delle strutture e di alcuni dei servizi di supporto, con particolare riguardo alle aule, alle postazioni informatiche, ai servizi di biblioteca e agli spazi di studio individuale.

In ottemperanza all'indicazione contenuta nella Relazione OPIS 2020 del NdV, il CdS MQV-eF ha preso in considerazione le seguenti domande del questionario sul grado di soddisfazione dei laureati: a) Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale b) Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente c) Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio d) Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? ed ha provveduto a costruire il proprio benchmark per individuare punti di forza e criticità.

Il Gruppo AQ propone di stabilire il seguente benchmark per la soddisfazione dei laureati MQV-ef:

- Per la domanda a): mantenere il livello delle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) al 100% complessivo.

- Per la domanda b): mantenere il livello delle risposte positive (Sempre o quasi sempre e Per più della metà degli esami) al 100% complessivo.

- Per la domanda c): mantenere il livello delle risposte positive (Decisamente sì e Più sì che no) al 100% complessivo.

- Per la domanda d): aumentare il livello delle risposte positive (Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo), cercando di allinearli alla media nazionale triennale del 79,4%.

Tali performance saranno principalmente frutto delle azioni che verranno implementate dal CCdS nel corso del tempo. La Sotto-commissione di MQV-ef invita il Coordinatore/Gruppo di gestione AQ/del CdS in oggetto a intraprendere le azioni programmate e a monitorare i risultati raggiunti.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la sotto commissione di MQV-ef ha preso in considerazione i valori medi per le domande INS-3 e DOC-8 riportati nella Tabella A.3 della Relazione generale.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	45 di 54

In particolare, i valori per INS-3 e DOC-8 sono rispettivamente: a) nel 2017/2018 pari a 1,55 e 1,93; nel 2018/2019 pari a 1,87 e 1,89; nel 2019/2020 pari a 2.19 e 2.1. Va, innanzitutto, precisato che, nel triennio di riferimento, i valori di entrambe le domande sono superiori alla media del Dipartimento. Occorre, successivamente, evidenziare che il valore relativo alla domanda INS-3 sull'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia ha registrato, di anno in anno, un significativo incremento. Il valore di riferimento è passato da 1,55 a 1,87 a 2.19. Tale miglioramento è evidentemente frutto, da un lato, della costante azione di sollecito ai docenti del CdS di caricare e rendere disponibili i materiali didattici sulla piattaforma Moodle di Ateneo oggetto, peraltro, di monitoraggio; dall'altro, che il secondo semestre del 2019/20 è stato erogato interamente in modalità telematica tramite la piattaforma MsTeams mediante la quale i docenti hanno scambiato in tempo reale materiale didattico con gli studenti. La sotto-commissione suggerisce di continuare ad porre in essere le suddette azioni considerata la loro efficacia. La seconda domanda DOC-8 relativa all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc..) indica un valore con un andamento differente in quanto si è registrata una lieve flessione nel periodo 2018/2019. Si è passati, nel triennio di riferimento, da 1,93 a 1,87 a 2.1. Lo scarto è talmente piccolo da poter essere trascurato tenuto conto soprattutto del successivo innalzamento del valore in esame giustificato, evidentemente, delle azioni che hanno previsto un inserimento di esercitazioni mirate nella settimana precedente a ciascun appello di esame nonché dell'implementazione della didattica da remoto, a causa della crisi pandemica da virus Covid, che ha richiesto un maggior ricorso ad esercitazioni e attività integrative. Per quanto riguarda la valutazione dell'adeguatezza delle aule, dei laboratori informatici, delle attrezzature rispetto al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento, la sotto-commissione - non potendo fare affidamento sui questionari perché in essi non è presente alcuna domanda utile al reperimento di queste informazioni (a questo riguardo la sottocommissione aveva suggerito, già nelle relazione dello scorso anno di inserire nel questionario di valutazione una o più domande utili per raccogliere dati e notizie sulle risorse strutturali disponibili) ha ritenuto opportuno confrontarsi con il rappresentante degli studenti e con il dott. Di Sauro. Entrambi hanno messo in evidenza l'esigenza di adeguare le attrezzature fornite a supporto della didattica (proiettori, lavagne luminose, pannelli a scorrimento, laboratori informatici nei quali si svolgono le esercitazioni).

Dunque, sono emerse alcune criticità che sono state già evidenziate dagli organi competenti nella Relazione OPIS laureandi 2020: a) rivedere l'organizzazione, la configurazione e l'uso delle aule informatiche sia creando un numero più grande di aule informatiche di piccole dimensioni, sia configurandole per consentire un accesso più flessibile e più performante; b) provvedere alla creazione di un polo bibliotecario presso la sede di Via Parisi 13; c) occorre migliorare ed ampliare le sale e gli spazi per lo studio individuale. A tal fine, la Sotto-commissione chiede al Presidente *pro-tempore* di segnalare agli organi competenti questa criticità affinché gli stessi si adoperino per risolverla.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	46 di 54

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS di MQV, sono accessibili e in buona parte complete. Solo per due insegnamenti del curriculum AMBIENTALE le schede per l'a.a. 2019/20 sono vuote. Tuttavia, va precisato che al curriculum AMBIENTALE nell'a.a. 2019/20 si era iscritto un solo studente e dall'a.a. 2020/2021 è stato rimosso (a tal fine la sotto-commissione segnala che rappresenta certamente un'anomalia il fatto che detto curriculum sia ancora presente per l'offerta 2020-2021). La sotto-commissione ne ha preso atto e lo ha comunicato al Coordinatore *pro-tempore*. Dai questionari di valutazione della didattica agli studenti frequentanti emerge che alla domanda sulla *Chiarezza nella definizione delle modalità di esame* la percentuale dei giudizi positivi ("decisamente sì" e "più sì che no") risulta dell'92,31%.(rispetto a 87,88%)dello scorso a.a. va, tuttavia, precisato che, a seguito dell'emergenza sanitaria in atto, tali modalità sono variate nell'arco dell'a.a. 2019/20. Dalla testimonianza del rappresentante degli studenti emerge che gli studenti hanno lamentato difficoltà rispetto alle novità introdotte a ridosso dell'appello straordinario di Novembre in particolare in relazione all'utilizzo dei moduli *Respondus* e *Lockdown Browser*; difficoltà che, tuttavia, sono state risolte con l'intervento del prof. Marchetti il quale, in qualità di titolare dell'insegnamento, si è adoperato per garantire agli studenti la possibilità di sostenere l'esame senza arrecare agli stessi alcun danno, secondo quanto emerge dal loro giudizio positivo.

Inoltre, la sotto-commissione prende atto che nella Scheda di Monitoraggio annuale è riportata l'azione A.4-Miglioramento della presentazione delle schede insegnamenti e delle informazioni in esse contenute con la quale il CdS si propone di proseguire nella strada intrapresa e di inserire tutte le informazioni rilevanti riguardo agli insegnamenti, suggerite dal Presidio di qualità dell'Ateneo, comprese le competenze e conoscenze descritte nei quadri, le modalità di accertamento e gli altri descrittori di Dublino, mantenendo sotto costante monitoraggio l'aggiornamento delle stesse. Tutto ciò testimonia la rilevanza che correttamente il CdS, in linea con quanto indicato dal NdV, attribuisce all'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame. La sotto-commissione suggerisce di proseguire in questa direzione.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	La CP-DS suggerisce al CdS di proseguire nell'attività di monitoraggio e valutazione delle schede di insegnamento al fine di pervenire ad una omogeneizzazione nella presentazione dei programmi e delle modalità di esame.	

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI	La CP-DS ha segnalato al Coordinatore due schede che dal sito Esse3 risultano vuote. Ma dette schede fanno riferimento a due insegnamenti del <i>curriculum</i> AMBIENTALE che nell'a.a. 2019/20 ha avuto un solo studente iscritto e nel successivo a.a. è stato eliminato.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede presenti sono tutte complete. Tuttavia, si rappresenta che in alcuni casi gli obiettivi formativi non sono riportati seguendo i Descrittori di Dublino.	Il Coordinatore ha nel corso dell'anno inviato ai docenti le linee guida per la corretta compilazione delle schede di insegnamento.

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa ed approvata in CCdS in data 26 Novembre 2020 e nella stessa data è stato redatto il Documento di Analisi del CdS. La Scheda di Monitoraggio Annuale contiene alcuni indicatori, scelti per la loro significatività in termini di evoluzione qualitativa del corso in esame e i cui dati sono aggiornati al 27 giugno 2020. La scheda analizza in modo soddisfacente tali indicatori nell'ambito di un'analisi comparativa rispetto ai valori medi nazionali e regionali; descrive e altresì valuta le principali azioni intraprese dal CdS per affrontare le criticità emerse.

A questo riguardo va precisato che gli indicatori ritenuti più importanti, individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ) sono quelli descritti fin dalla Scheda di monitoraggio annuale 2016-2017 e si riferiscono in particolare alla consistenza numerica e qualità (iC00a; iC09); al percorso post-laurea (C18; iC25; iC26); ai Piani Strategico/Triennale di Ateneo (iC04; iC17).

Nella Relazione AQ del 2020, il NdV ha sottolineato il buon andamento di questi indicatori. Ha altresì precisato che:

- La percentuale dei docenti di riferimento che appartengono SSD di base e caratterizzanti è in costante diminuzione e nel 2019 risulta pari al 70%, valore molto inferiore alla media di Area (83%) e Nazionale (90%). A questo riguardo nel Documento di Analisi e riprogettazione (DARPA)- Aggiornamento approvato il 26 ottobre 2020 è stato messo in evidenza che con l'inizio del secondo anno di corso dell'offerta formativa rivista nel 2017-18, è divenuta effettiva la suddivisione del percorso formativo in due *curricula*, di cui uno (quello in Analisi quantitative di efficienza, rischio e sostenibilità) può presentare un maggior numero di docenti non caratterizzanti. La chiusura di questo percorso del secondo anno, programmata per la a.a.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	48 di 54

2020/21, sarà effettiva dal 2021/22 e presumibilmente produrrà un significativo aumento del valore dell'indicatore nei prossimi anni.

- Esistono due elementi di criticità da affrontare: a) l'esiguo numero degli iscritti, considerando l'utenza sostenibile stabilita dall'Ateneo e come *benchmark* il dato Nazionale; b) il valore nullo degli indicatori relativi all'internazionalizzazione, con uno scostamento significativo rispetto al valore dell'Area e Nazionale.

Per quanto riguarda, l'esiguo numero di iscritti va evidenziato che, nella Scheda di monitoraggio 2019-2020, l'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese conferma la centralità di due fondamentali punti chiave: a) potenziare l'attrattività del CdS in entrata; b) potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del *matching* tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83. Non a caso, nel DARPA– Aggiornamento 2020 è stato evidenziato che sebbene il valore dell'indicatore di consistenza numerica mostri un significativo miglioramento nel 2019, l'andamento complessivo è oscillante nel corso di tutti gli anni d'indagine: il *trend* positivo inaugurato nei primi tre anni dal 2013 al 2015 si inverte nei restanti tre anni per poi cambiare ancora nel 2019. Si conferma la debolezza del corso di laurea rispetto al quadro medio nazionale ma diminuisce significativamente il *gap* con la media di area. E' stata efficacemente segnalata la necessità di potenziare la capacità di attrazione "esterna" (verso altri Atenei) del Corso di laurea. Allo scopo di superare queste difficoltà sono state attivate 10 Azioni di miglioramento descritte in dettaglio nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS e che, da contatti diretti con il Coordinatore *pro-tempore*, il Gruppo AQ ha intenzione di aggiornare come segue:

- A.1 Revisione offerta formativa: Nel corso dell'anno accademico 2019-2020 è stata portata avanti un'importante azione di revisione e riprogrammazione dell'offerta formativa che ha coinvolto tutti i CdS afferenti alla Scuola Interdipartimentale di Economie e Giurisprudenza (SIEGI), nel corso della quale sono state dibattute diverse linee di azione. Si propone la prosecuzione, per l'anno accademico 2020-2021, dell'azione atta ad agire principalmente sull'indicatore: Avvii di carriera. Lo scopo è quello di aumentare questo indicatore nel corso del triennio accademico successivo al 2020-2021, fino a portarlo a raggiungere al termine del triennio un valore pari almeno al 50% dell'utenza sostenibile prevista per la classe LM-83 (65 iscritti).

- A.2 Potenziamento delle consultazioni con le parti interessate (PI): gli incontri con le PI svolti nel quadro del Comitato di Indirizzo comune con il CdS triennale L-41 hanno dato nel corso del triennio buoni risultati. Si propone quindi di mantenere questa azione anche per l'anno accademico 2020-2021, esplorando possibilità di ampliamento della platea dei rappresentanti delle PI, che comunque già ora risulta sufficientemente rappresentativa.

- A.3 Prosecuzione e intensificazione delle attività di orientamento: INVARIATA

- A.4 Miglioramento della presentazione delle schede insegnamenti e delle informazioni in esse contenute: si propone di proseguire nella strada intrapresa di inserire tutte le informazioni rilevanti riguardo agli insegnamenti, suggerite dal Presidio di qualità dell'Ateneo, comprese le competenze e conoscenze descritte nei quadri, le modalità di accertamento e gli altri descrittori di Dublino, mantenendo sotto costante monitoraggio l'aggiornamento delle stesse.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	49 di 54

- A.5 Monitoraggio del popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning: l'azione dovrà includere sia il monitoraggio delle risorse presenti e predisposte dai docenti sulla piattaforma e-learning di Ateneo sia il monitoraggio della loro adeguatezza e effettiva fruizione da parte degli studenti.

- A.6 Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso: INVARIATA

- A.7 Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori: L'azione verrà attuata mantenendo il punto di ascolto e consulto presso un docente del CdS rivolto agli studenti lavoratori del CdS. Il punto di ascolto è anche pubblicizzato presso la pagina del CdS nella piattaforma di e-learning con una sezione ad esso dedicata, nonché tramite la pagina facebook del CdS. Si prevede nuovo impulso alla nuova piattaforma di elearning, predisposta dall'Ateneo, anche in conseguenza degli eventi pandemici che il territorio sta vivendo. Il popolamento del repository sarà finalizzato anche a supportare adeguatamente lo studio a distanza degli eventuali studenti lavoratori.

- A.8 Valutazione delle infrastrutture – supporti software: Oltre al miglioramento delle infrastrutture hardware e software, si propone di monitorare anche la disponibilità, per gli studenti, di supporti software di vario tipo; tra questi vari software professionali matematici e statistici, e vari database, disponibili con accesso presso la rete di Ateneo. Nell'ambito di questa azione andrà anche monitorato l'aggiornamento continuo della pagina facebook del CdS.

- A.9 Promozione di contatti tra il CdS ed enti e soggetti esterni: al fine di migliorare tale attività è stato attivato il Master Universitario di II livello in Governo dei Rischi Assicurativi MAGRISK, finalizzato anche a stipulare, ove possibile, convenzioni o accordi con enti e soggetti esterni in materie e specializzazioni affini o coerenti con la formazione offerta dalla Classe LM 83.

- A.10 Agevolazione del percorso post-laurea studenti: INVARIATA

La sotto-commissione MQV-eF valuta positivamente l'intervento in quanto appare adeguato alla risoluzione del problema.

Per quanto riguarda il valore nullo degli indicatori relativi all'internazionalizzazione, nel DARPA – Aggiornamento 2020 si legge che la situazione dell'internazionalizzazione è abbastanza omogenea se si considera l'area geografica, e che l'assenza di variazioni nel tempo per il Corso di laurea riguardo a tali indicatori è anche legata alle modalità di registrazione dei CFU conseguiti all'estero da parte degli Uffici di Ateneo. Tuttavia, nel quadro di queste specificità strutturali e territoriali, i valori nulli registrati nel corso degli anni rappresentano una criticità da affrontare. A tal fine, è stato segnalato – e questo è un punto sul quale la sotto-commissione richiama l'attenzione - che l'adesione di alcuni studenti al programma Erasmus nel primo semestre dell'anno accademico 2019/20 produrrà ragionevolmente un significativo aumento del valore degli indici considerati. Nell'ottica di raccogliere la sfida dell'internazionalizzazione, la sotto-commissione suggerisce di individuare un referente per la mobilità e l'internazionalizzazione nonché di incrementare, con azioni mirate, i contatti con università europee ed extraeuropee anche ai fini della preparazione della tesi di laurea in co-tutela con un docente di una università straniera, di incentivare la mobilità degli studenti.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione: Definitiva	Sigla: RCP
	Data stampa: 21.12.2020	Pagina 50 di 54

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto come, peraltro, evidenziato nella descrizione del punto 5D.	
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI. La scheda discute gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV fornendo un'analisi dettagliata.	
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le principali criticità del CdS.	Il Consiglio del CDS ha intrapreso azioni mirate per intervenire sulle principali criticità.

4.D.2 Riesame Ciclico

Il Riesame Ciclico del CdS in MQV-ef è stato approvato alla fine di gennaio 2020. Sono riportate nella seguente tavola le valutazioni effettuate dalla sotto commissione paritetica per MQV-efEFI.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	

4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI, le soluzioni appaiono in via di implementazione e se ne prospetta un esito favorevole in attesa dei riscontri finali	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI, in larga parte e gli organi competenti hanno cercato di tenerne conto nei limiti delle possibilità di azioni del CdS.	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli *stakeholders*, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che il CdS offre. C'è coerenza tra le parti pubbliche della SUA-CdS, pubblicate sul sito di Ateneo, con quanto pubblicato sul portale *Universitaly*. Le informazioni illustrano in maniera esaustiva le specificità del corso di studi, gli obiettivi formativi, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Tutte le informazioni relative al calendario del corso di studi, alle sedute degli esami di profitto e alle sessioni della prova finale possono essere reperite dal sito della Scuola di Economia e Giurisprudenza. Nella scheda SUA-CdS è riportato il piano di studi dettagliato, con l'indicazione dei singoli insegnamenti, dei rispettivi docenti titolari ed un *link* che rimanda alla descrizione del programma sul sito di Ateneo.

La sotto-commissione di MQV-ef ritiene che un'azione migliorativa per la fruizione delle informazioni presenti nella SUA potrebbe essere offerta da un collegamento diretto tra i nominativi dei docenti di riferimento e le corrispondenti pagine del *sito web* docenti. A tal fine, la sotto-commissione rileva che l'azione proposta potrà essere programmata solo quando verrà costruito un sito web dedicato al CdL e, dunque, sollecita – come già aveva fatto lo scorso anno - un intervento in tal senso da parte degli organi competenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	La CP ha rilevato il richiamo ai laboratori linguistici ed informatici.	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.7 Problematica: *Sensibilizzare i docenti ad un utilizzo più esteso della piattaforma di e-learning per rendere disponibile materiale didattico, slide e anche simulazioni di esercitazioni. Fornire cifre ed evoluzione relative agli insegnamenti che hanno inserito del materiale nella piattaforma;*

Azione dal CdS: il Coordinatore ha discusso di questa problematica con i docenti del CdS e li ha sensibilizzati a popolare di contenuti la piattaforma di e-learning

Status: la sensibilizzazione verrà ripetuta anche per il presente anno accademico.

F.8 Problematica: *Proseguire nell'azione già intrapresa di intensificazione e potenziamento delle consultazioni con le Parti interessate (PI) al fine di favorire ulteriormente gli sbocchi lavorativi dei laureati, considerato che l'indicatore inerente l'occupabilità degli studenti richiede particolare attenzione;*

Azione dal CdS: Sono stati svolti incontri con le PI svolti che hanno dato buoni risultati, producendo un proficuo apporto di suggerimenti e valutazioni utili ai fini dell'occupabilità degli laureati.

Status: Si propone di mantenere questa azione anche per il presente anno accademico esplorando ulteriori possibilità di ampliamento della platea dei rappresentanti delle PI.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	53 di 54

F.9 Problematica: *Proseguire ed intensificare le attività di orientamento al fine di incrementare il numero degli immatricolati, considerato che uno dei punti di criticità è la scarsa consistenza numerica dei nuovi iscritti.*

Azione dal CdS: E' stato organizzato il 18 febbraio 2019 un OPEN DAY di incontro con gli studenti dei Corsi di laurea triennali di area economico-giuridica di Ateneo, in cui i responsabili e i docenti dei Corsi di laurea magistrali dell'area economico-statistica-giuridica dell'Ateneo hanno presentato le nuove offerte formative nei loro settori per gli anni accademici 2018-2019 e 2019-2020. Nell'Open Day, il coordinatore del Corso MQV-ef (Prof. E. Marchetti) ha esposto contenuti, obiettivi, specificità e sbocchi del Corso di laurea magistrale. L'Open Day è stato pubblicizzato tramite canali diretti nella sede di Ateneo (Palazzo Pacanoski), tramite locandine e brochures e attraverso iniziative di pubblicizzazione online. E' stata organizzata il 22 maggio 2019 la SECONDA EDIZIONE dell'INSURANCE AND FINANCE DAY di incontro con gli studenti dei Corsi di laurea triennali di area economico-giuridica di Ateneo. Sono intervenuti nel corso dell'evento numerosi relatori esponenti del mondo accademico, delle imprese finanziarie, bancarie e assicurative e delle istituzioni associative, rinnovando i contributi portati in occasione della prima edizione dell'anno precedente. Nella presentazione di apertura del II Insurance and Finance Day, il coordinatore del Corso MQV-ef (Prof. E. Marchetti) ha portato i saluti del Corso di laurea magistrale e con l'occasione ha offerto una sintetica esposizione delle potenzialità, delle specificità e degli sbocchi di MQV-ef. Il II Insurance and Finance Day è stato pubblicizzato tramite canali diretti nella sede di Ateneo (Palazzo Pacanoski), tramite locandine e brochures e attraverso iniziative di pubblicizzazione online ed ha registrato una cospicua partecipazione di pubblico.

Status: Si propone di mantenere questa azione anche per il presente anno accademico.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.1 Problematica: *Elevata incidenza di studenti che non frequentano per contemporanea frequenza di altri corsi e per "altri motivi"*

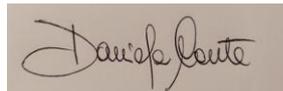
Possibile Azione Correttiva: Valutare la sovrapposizione tra insegnamenti specifici del CdS ed insegnamenti mutuati dai corsi di laurea afferenti alla SIEGI.

F.2 Problematica: *Nomina nuovo Coordinatore per il CdS MQV-ef*

Possibile Azione Correttiva: Organizzare le elezioni e nel frattempo abilitare il prof. Marchetti ad operare ai fini dello svolgimento del suo incarico *pro-tempore*.

I componenti della sotto-commissione

Dott.ssa Daniela Conte – Sig. Vincenzo Di Sauro



Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Studi Economici e Giuridici 2020	Revisione:	Definitiva	Sigla:	RCP
		Data stampa:	21.12.2020	Pagina	54 di 54