

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	2
<i>Data</i>	22 12 2020

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	1 di 46

INDICE

1. PREMESSA	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	5
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	6
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	6
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	6
2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata	8
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	8
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	9
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	10
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE.	10
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	11
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	11
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	12
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	13
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	14
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	14
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	14
2.D.2 RIESAME CICLICO	16
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	16
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	17
3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO)	19
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	19
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	19

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	21
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	21
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	22
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	22
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	23
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	25
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	25
4. CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO)	27
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	27
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	27
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	29
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	30
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	30
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	31
4.D.2 RIESAME CICLICO	31
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	33
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	33
5. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO)	34
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	34
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	35
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	36
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	36

5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	37
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	37
5.D.2 RIESAME CICLICO	37
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	38
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	39
6. CORSO DI STUDI STATISTICA E INFORMATICA PER LE AZIENDE, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (I LIVELLO)	40
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	40
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	40
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	42
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	42
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	43
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	43
6.D.2 RIESAME CICLICO	44
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	45
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	45

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	4 di 46

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La commissione paritetica del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi è stata nominata dal CDD. Successivamente la componente docente è stata modificata dal CDD del 20/10/2019 con decorrenza dal 01/11/2019 in seguito all'attivazione di nuovi corsi di studio e per garantire la presenza di docenti di riferimento per ogni singolo CDS.

Attualmente, la CPDS del DISAQ, presieduta dalla Prof.ssa Adele Parmentola risulta così composta:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
II	LM77	Marketing e Management Internazionale (MEMI)	Federica Capobianco	Adele Parmentola
I	L18	Economia Aziendale (EA)	Lorenzo Vassaro	Zelda Marino
I	L41	Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni (SIAFA)	Grazia Vitiello	Giuseppe Scandurra
II	LM77	Economia del Mare (EM)	Ferraro Filomena	Maria Grazia Starita

1.2 Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere con le riunioni delle Sotto-Commissioni, formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle Sotto-Commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifici verbali;

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	5 di 46

- 3) Incontri tra le Sotto-Commissioni e il Coordinatore del CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle Sotto-Commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

	Commissione Paritetica	Sottocommissione EA	Sottocommissione MEMI	Sottocommissione SIAFA	Sottocommissione EM
I RIUNIONE	29.10.2020	02.12.2020	20.11.2020	18.11.2020	26.11.2020
II RIUNIONE	13.11.2020		25.11.2020	30.11.2020	30.11.2020
III RIUNIONE	03.12.2020				
IV RIUNIONE	22.12.2020				

I verbali delle riunioni della Commissione sono riportati sul sito <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Riportare eventuali richieste di chiarimento rivolte agli Organi di Ateneo e il relativo status

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3-4-5-6). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	6 di 46

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	7 di 46

2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5-6).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2018**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2020.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

ANNO	Questionari compilati				Motivazioni non frequentanti				
	N. questionari compilati	Frequentanti	Non frequentanti	% non frequentanti	Lavoro	Frequenza altri corsi	Frequenza poco utile	Strutture non consentono	Altre
2017-2018*	7983	5360	2623	32,86	47,92	24,02	5,83	2,00	20,28
2018-2019	8662	6002	2660	30,61	48,16	20,86	6,28	1,95	
2019-2020	7643	5891	1752	22,92	46,75	20,78	5,19	1,14	26,14

* Contingente diverso: non ci sono dati per Economia del Mare e sono stati considerati i dati sia del corso di SIAFA che di SIGI

Fonte: elaborazione CP-DS da dati questionari dei singoli CDS

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	8 di 46

Rispetto agli indicatori critici è possibile notare che anche a fronte di un aumento del numero dei questionari compilati *la percentuale di non frequentanti* è diminuita nel triennio considerato. Rispetto alle motivazioni della mancata frequenza, il lavoro è al primo posto anche se leggermente in flessione negli ultimi anni.

È diminuita la percentuale di studenti che non frequentano a causa della *sovrapposizione con altri corsi* soprattutto nel passaggio dal 2018 al 2019. A tale proposito ha avuto effetto l'opera di razionalizzazione degli orari effettuata dalla Scuola di Economia e Giurisprudenza. Nonostante ciò, c'è ancora un 20% di studenti che dichiara di non seguire a causa della *sovrapposizione degli orari* dei corsi. Da un'indagine effettuata dalla CP-DS è emerso che tale aspetto riguarda per lo più gli insegnamenti opzionali, soprattutto per le lauree magistrali, e gli studenti che sono in debito di esame per le lauree triennali. A tale proposito la CP-DS suggerisce alla Scuola di valutare gli orari dei corsi del primo e secondo anno della triennale che presentano un alto numero di studenti a debito di esame al fine di coordinarli anche con gli orari degli insegnamenti degli anni successivi.

La percentuale degli studenti che dichiara la *frequenza poco utile* è diminuita nell'ultimo anno attestandosi intorno al 5%, evidentemente le opere di sensibilizzazione poste in essere da molti docenti attraverso l'introduzione di attività specifiche per i corsisti come prove intercorso e project works hanno avuto il loro effetto.

Diminuita anche la percentuale di studenti che non seguono per problemi di *accesso alle strutture*, in questo può avere avuto un effetto positivo l'apertura dell'ascensore di Via Chiatamone per l'accesso alla sede di via Parisi.

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Rispetto ai risultati delle **Opinioni degli Studenti** emerse dalla Relazione Opis del NdV e dalle relazioni OPIS dei singoli CDS, il DISAQ non presenta particolari criticità. Come emerge dalla tabella 3 della Relazione Opis Ndv, nella *sezione insegnamento* la media per il 2019 del DISAQ è 1,42 valore corrispondente a quello di ateneo (1,42) e in crescita rispetto allo stesso valore dell'anno precedente (1,35). Dall'analisi della relazione OPIS dei singoli CDS su questa sezione non sembrano esistere problemi comuni, valori leggermente inferiori si registrano per Economia Aziendale su INS_4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame) che è stato oggetto di attenzione nella Relazioni Opis del CDS e per il quale sono state previste opportune azioni di miglioramento. Criticità si evidenziano anche per l'indicatore INS_1 (conoscenze preliminari) per il corso di Economia del Mare, il Cds in tal senso ha già previsto azioni correttive.

Anche con riferimento alla *sezione Docenza* il DISAQ non presenta particolare criticità mostrando un dato superiore alla media di Ateneo per il 2019 (1,87 contro 1,82) e in aumento rispetto all'anno precedente (1,82). In questa sezione l'unica criticità è emersa per CdS di Economia Aziendale nella domanda DOC_10 (disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) che è già stata esaminata dal CDS.

Rispetto all'*Interesse delle tematiche* trattate il DISAQ presenta valori superiori alla media di Ateneo (1,72 contro 1,67) e in crescita (1,65 nel 2018), con valori positivi per tutti i CDS.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	9 di 46

Rispetto alle **Opinioni dei Laureandi** il DISAQ inserito nella Scuola di Economia e Giurisprudenza presenta valori elevati e in crescita per *Soddisfazione del Corso* (90,3 che sale a 93,1 nel 2019), *Rapporti con i docenti* (85,7 che sale a 91,3 nel 2019) e *Rapporti con gli studenti* (90,3 che sale a 94 nel 2019). Il *carico didattico complessivo* ha un valore di 85,8 ed è l'unico dato che rimane sostanzialmente inalterato nel 2019. Migliora anche la *percentuale degli studenti che si iscriverebbe di nuovo ai singoli CdS* che nel 2019 arriva al 80%. Rispetto ai singoli CDS come emerge anche dalla Relazione Laureandi dei CDS si registra un dato leggermente al di sotto della media per il CdS di Economia Aziendale sia per la sezione Rapporti con i Docenti (81,3) che per l'Organizzazione esami etc. (75%), dati in netto aumento per il 2019; il Rapporto con i Docenti passa ad una percentuale dell'89% mentre l'organizzazione di appelli e esami arriva all'80%. In netto miglioramento anche il dato dei Laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CDS nello stesso Ateneo che passa dal 73% del 2018 al 78% del 2019.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

La CP-DS ha negli ultimi anni condotto un'operazione di sensibilizzazione presso gli studenti sull'importanza delle rilevazioni attraverso i docenti nei singoli corsi. A tale proposito, è stata di aiuto anche l'attività portata avanti dal Presidio che incoraggia i docenti a effettuare la rilevazione delle opinioni in aula a 2/3 del corso. Ciò ha garantito l'effettiva compilazione del questionario da parte dei corsisti. A tale proposito permangono ancora dei problemi legati agli studenti con esame a debito, soprattutto nel caso di cambio di docente, perché non possono compilare il questionario del docente del quale frequentano effettivamente il corso ma sono costretti a compilare il questionario del docente di riferimento dell'anno di iscrizione.

La CP-DS del DISAQ ha poi chiesto alla componente studente di motivare i propri colleghi anche usando i gruppi WhatsApp dei vari corsi. Inoltre, la CP-DS ha elaborato un breve questionario utilizzando google.forms che gli studenti hanno fatto circolare tra i propri colleghi su tematiche non direttamente trattate dal questionario di valutazione come la capienza delle aule e la qualità delle strutture di supporto (servizi igienici, mensa, etc.) oppure l'utilizzo delle piattaforme informatiche. I risultati di tali rilevazioni sono stati trattati nelle sezioni relative ai singoli CDS.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Come indicato nella sezione precedente non si rilevano problematiche comuni a tutti i CdS relativi alla valutazione degli studenti e laureandi.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	10 di 46

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2018**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NDV di riferimento è la Relazione 2020.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti, e di seguito analizzati, non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	11 di 46

Indicatore A.A.	SIAFA		EA		MeMI		EC_Mare	
	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8
2017/18	1,88	2,06	1,4	1,53	1,39	1,63	NA	NA
2018/19	1,79	1,96	1,44	1,58	1,57	1,71	1,62	1,71
2019/20	1,67	1,76	1,67	1,6	1,61	1,7	1,62	1,74

Dal confronto emerge che i risultati sono mediamente positivi per tutti i CdS e in tutti gli anni considerati perché superiori a 1. Relativamente all'anno 2018 i risultati sono anche superiori alla media di Ateneo che è pari a 1,48 (materiale didattico) per INS_3 e 1,53 per DOC_8 (attività didattiche integrative). Rispetto ai singoli CdS alcune criticità presenta il dato di INS_3 per il CdS di Economia Aziendale probabilmente anche a causa della difficoltà che incontrano gli studenti iscritti alla Triennale nella consultazione delle pagine web e delle piattaforme su cui è inserito il materiale didattico. Tali difficoltà, più volte richiamate dalle precedenti relazioni della CP-DS, però, in seguito alla revisione delle pagine e del sito web di Ateneo, sembrano essere in parte risolte e ciò è dimostrato dall'aumento dell'indicatore per il 2019/2020. Tale aspetto è confermato anche dall'indagine interna condotta dalla CP-DS presso gli studenti che mostra una sostanziale soddisfazione rispetto a tale aspetto. Rispetto all'analisi dei trend entrambe gli indicatori si mostrano in aumento per tutti i CdS ad eccezione del corso di SIAFA. Tale trend, se non preoccupante in termini assoluti (i valori restano comunque molto positivi e superiori alle medie di Ateneo), sarà posto all'attenzione del CdS per valutare eventuali azioni di sensibilizzazione dei singoli docenti.

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dal data base (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>) e dalla XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2018.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tab. 13, Relazione OPIS NdV 2020).

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	12 di 46

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni. I dati sono stati elaborati dalla CP-DS partendo dai dati dei singoli CdS afferenti al Dipartimento opportunamente ponderati anche rispetto alla numerosità di rispondenti. Tali dati non considerano il CdS di Economia del Mare che non presenta ancora laureati.

Quesiti	Anno Laurea		
	2017	2018	2019
Valutazione delle aule (%)			
Sempre o quasi sempre adeguate	44,8	49,2	54,3
Spesso adeguate	44,5	45,4	40,5
Somma di sempre, quasi e spesso	89,3	94,6	94,8
Raramente adeguate	10,4	4,5	5,2
Mai adeguate	0,3	0,9	0,0
		0,0	0,0
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	75,6	77,9	78,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	5,7	4,9	3,5
In numero adeguato	51,3	59,2	57,6
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	77,3	78,8	75,6
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)			
Decisamente positiva	27,1	30,7	32,6
Abbastanza positiva	55,4	56,1	55,7
Somma di decisamente e abbastanza	82,5	86,9	88,3
Abbastanza negativa	12,6	9,8	9,9
Decisamente negativa	4,8	3,3	1,8
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	70,7	75,3	72,9
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)			
Sempre o quasi sempre adeguate	27,6	39,4	38,6
Spesso adeguate	45,1	41,5	39,7
Somma di sempre, quasi e spesso	72,7	80,9	78,3
Raramente adeguate	22	15,3	19,9
Mai adeguate	5,3	3,7	1,8
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	81,3	86,6	85,2
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	6	5,4	3,8
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale			
Adeguati	51,9	56,5	58,2
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	28,2	34,4	39,7
Per più della metà degli esami	50,3	46,1	44,0
Somma di sempre, quasi e per più di metà	78,5	80,5	83,6
Per meno della metà degli esami	17,8	16,9	14,5
Mai o quasi mai	3,2	2,6	1,4

I dati in tabella mostrano valori per il DISAQ superiori alle medie di Ateneo e superiori a quelli della SIEGI per tutti gli indicatori relativi sia alle infrastrutture sia all'organizzazione degli esami. Tutti i valori, poi, mostrano trend crescenti. Tali dati sono anche confermati da un'indagine condotta dalla CP-DS presso gli studenti ancora in corso che sottolineano la soddisfazione degli studenti rispetto sia alle infrastrutture didattiche sia ai servizi accessori come il servizio mensa.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Rispetto alla sezione relativa a materiali didattici, aule e attrezzature non esistono particolari raccomandazioni da parte del NdV perché il Dipartimento non presenta particolari criticità né a livello

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	13 di 46

aggregato, né a livello di singolo CdS. Le uniche lievi criticità si potrebbero rilevare per il CdS di Economia Aziendale con riferimento all'indicatore INS_3, ma non sono state evidenziate dal NdV e non presentano particolari problemi anche perché l'indicatore si mostra in netto aumento nel 2019/2020.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei 4 CDS elencando le schede incomplete o mancanti.

In generale, la CP-DS non ha rilevato criticità nelle schede degli insegnamenti che sono tutte presenti sulle pagine ESSE3 per tutti i CdS esaminati. Criticità sono presenti a volte nell'omogeneità dei programmi che non sempre sono presentati secondo lo standard previsto dei descrittori di Dublino. A questo proposito, la CP-DS ha sollecitato i Presidenti dei CdS a sensibilizzare ulteriormente i docenti in tal senso.

Si rileva, inoltre, che in alcune schede dei programmi si riscontrano problemi di visualizzazione nell'interfaccia pubblica destinata allo studente, in quanto mentre per il docente l'interfaccia mostra tutte le informazioni in modo completo, il sistema taglia alcune informazioni dall'interfaccia studente tra cui la parte Modalità di Verifica dell'Apprendimento. Ciò accade soprattutto per i corsi che sono divisi in più moduli. La CP-DS invita a considerare tale aspetto tecnico perché potrebbe essere causa di insoddisfazione da parte degli studenti anche se non imputabile al comportamento del singolo docente.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS, valutando i seguenti aspetti:

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	14 di 46

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti); ^[1] _[SEP]
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati); ^[1] _[SEP]
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati). ^[1] _[SEP]
Prosecuzione abbandoni ^[1] _[SEP]	e iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati); ^[1] _[SEP]
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni). ^[1] _[SEP]
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Per tutti i CdS del DISAQ il monitoraggio Annuale è stato redatto in modo corretto e contiene un adeguato commento a tutti gli indicatori (compresi quelli ritenuti critici dal NdV). Per gli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché caratterizzati da un trend negativo i singoli Cds hanno indicato opportune azioni correttive.

Volendo sintetizzare l'analisi a livello di Dipartimento, rispetto agli indicatori ritenuti critici dal NdV quello che presenta maggiori criticità per tutti i CdS del DISAQ è l'indicatore iC10 (% di CFU conseguiti all'estero). Tale indicatore è stato oggetto di attenzione di tutti i CdS che si sono impegnati in azioni correttive legate all'aumento delle opportunità di internazionalizzazione offerte agli studenti anche attraverso l'aumento del numero di convenzioni con Atenei stranieri.

A tale proposito, da un'indagine condotta dalla CP-DS presso gli studenti è emerso che essi lamentano una scarsa comunicazione rispetto alle possibilità offerte in tema di internazionalizzazione. La CP-DS suggerisce sia di implementare operazioni di comunicazione a livello di Ateneo (ad esempio, migliorando la diffusione delle informazioni circa i bandi Erasmus sulle pagine web oppure informando dell'esistenza dei referenti Erasmus dei singoli Dipartimenti) sia di procedere alla presentazione delle

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	15 di 46

Opportunità di Internazionalizzazione attraverso eventi dedicati o con brevi presentazioni nelle aule durante i corsi.

2.D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni (se previsto).

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020 per i corsi di Economia Aziendale, Economia del Mare e Marketing e Management Internazionale. Per il corso di SIAFA è stato effettuato nel 2018 e, quindi, è stato già commentato nella Relazione della CP-DS del 2019.

Rispetto ai corsi esaminati nel Riesame Ciclico tutte le criticità emerse, anche sulla base dei dati, sono state adeguatamente commentate e sono state indicate anche le opportune soluzioni. Nello specifico i singoli CdS hanno individuato degli obiettivi strategici oltre a dei responsabili organizzativi che li supportano. Essendo il Riesame Ciclico effettuato a febbraio 2020 molte azioni correttive sono ancora in itinere e non è possibile ad oggi valutarne l'efficacia. Tuttavia, nell'esame delle criticità tutti i CdS hanno tenuto in debita considerazione le Opinioni degli Studenti e dei Laureandi e quelle espresse nella Relazione della CP-DS.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su www.universitaly.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	16 di 46

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Non si segnalano particolari criticità, in tal senso, in quanto per tutti i CdS esaminati le informazioni presenti nelle schede SUA sono complete e non appaiono incongruenze rispetto a quanto riportato sul Portale University.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

- F.1 **Problematica:** Opportunità di *placement* specifiche
Azione dal CdS: Azioni effettuate dall'Ufficio *Placement* di Ateneo per aumentare numero di convenzioni
Status: situazione in miglioramento a partire da anno 2020

Di seguito si riportano le nuove problematiche di **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse (Anno 2020):

- F.2 **Problematica:** Introduzione di più seminari inerenti il corso di studio
Possibile Azione Correttiva: Organizzazione di più seminari tematici anche attraverso il coordinamento di più docenti del Dipartimento. Migliore comunicazione delle opportunità di seminario esistenti.
- F.3 **Problematica:** Miglioramento comunicazione rispetto a opportunità di internazionalizzazione
Possibile Azione Correttiva: Il CdS ha sollecitato anche nel rapporto di monitoraggio tale aspetto al fine di organizzare attività al livello di Ateneo
- F.4 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla CP-DS emerge una difficoltà degli studenti a reperire le informazioni e il materiale didattico
Possibile Azione Correttiva: unificare le piattaforme di distribuzione delle informazioni e dei servizi e rendere facile l'accesso alle informazioni.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	17 di 46

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle Sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le Sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali delle Sotto-commissioni ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	18 di 46

3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tele sezione è volta ad analizzare i risultati questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Marketing e Management Internazionale al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CDS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore indagine condotta dalla componente studenti dalla sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form per integrare le informazioni non immediatamente reperibili da altre fonti. La rappresentante degli studenti di MEMI in CPDS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso anche i diversi gruppi whatsapp del CDS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni delle sotto-commissioni e inseriti nella relazione per il CDS che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando particolare all'attenzione alle criticità evidenziate dalla relazione OPIS NdV del 2020 e dalla Relazione OPIS del CDS. In particolare sono stati confrontati i dati questionari relativi agli A.A. 2017/2018-2018/2019-2019/2020 coerentemente anche a quanto commentato nella relazione OPIS CDS 2020.

Con riferimento ai dati di compilazione dei questionari si conferma il trend positivo della percentuale degli studenti frequentanti (76,56% contro il 73,37% dell'anno precedente e il 72,6% del 2017/2018). La Relazione OPIS NdV 2020 segnala, infatti, per il CdS MeMI con riferimento all'a.a. 2018-19 una percentuale di questionari compilati da non frequentanti pari al 26,63%, inferiore alla media di Ateneo, tale aspetto è rafforzato nel corso del presente anno. Tra i motivi per i quali gli studenti non seguono, il più frequente è il lavoro (47,38%), dato leggermente in calo rispetto all'anno precedente (51,27%). In miglioramento la percentuale di studenti che dichiara di non seguire per la frequenza di altre lezioni

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	19 di 46

o insegnamenti (17,69, contro il 19,18% dell'anno precedente), ma sempre superiore alla media di Ateneo. Avendo la Scuola effettuato un coordinamento tra orari per evitare la sovrapposizione degli orari di lezione di insegnamenti dello stesso anno è probabile che tale dato sia relativo a studenti in debito di esame che frequentano corsi di anni diversi oppure ad esami opzionali. A tal proposito, utile è il suggerimento emerso dalla Relazione OPIS del CdS di monitorare d'accordo con la Scuola tale dato. Un altro indicatore sul quale il NdV invita a riflettere è la quota di chi non frequenta perché non lo ritiene utile, ma per il CdS si mantiene bassa anche se risulta leggermente aumentata (4,15% nel 2019-20 contro il 3,82% del 2018-19) e resta inferiore alla media di Ateneo (5,50%).

Rispetto alla sezione Insegnamento, nella Relazione OPIS NdV 2020 e nella Relazione OPIS del CDS per il CdS MeMI (a.a. 2018-19) emerge che solo per l'indicatore INS_2 (Proporzione del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati) il corso ha una media leggermente inferiore a quella di Ateneo (1,37 contro 1,40), trend conformato per il 2019-2020 (1,41 contro 1,46). Tutti gli altri indicatori risultano superiori alle medie di Ateneo, per cui il corso non evidenzia criticità. Da un'analisi del trend storico l'indicatore INS_4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro) risulta peggiorato (1,38 contro 1,6). La CPDS condivide l'opinione espressa dalla Relazione OPIS CDS che sulla criticità del dato potrebbe aver influito l'emergenza COVID che ha causato un cambiamento delle modalità di esame durante il secondo semestre. Tale aspetto è stato confermato dall'indagine condotta dalla CPDS presso gli studenti che hanno evidenziato per circa il 40% che molti docenti con la didattica online hanno cambiato modalità di esame e queste non sono state tempestivamente comunicate. Sembra adeguata, a tal proposito, l'intenzione del gruppo qualità di sensibilizzare i docenti a proposito in CdS.

Rispetto alla sezione Docenza è diminuita, invece, la media relativa a DOC_7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro), che passa a 1,88 nel 19/20 contro l'1,96 dell'anno precedente, pur rimanendo in linea con la media di Ateneo. A questo proposito, è utile il suggerimento della Relazione Opis del CdS di avviare una riflessione con i docenti che presentano un punteggio più basso. Anche gli indicatori DOC_9 (coerenza dei programmi con quanto dichiarato sul sito) e DOC_10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni) risultano leggermente diminuiti, ma restano superiori alle medie di Ateneo. Su questi ultimi indici potrebbe anche aver inciso l'aumento della numerosità della classe.

Le opinioni dei laureati sono quelle che risultano dalla Relazione Laureandi CDS che si basa sui dati Almalaurea che riguardano i laureati in Marketing e Management Internazionale. Nella Relazione Laureandi CdS sono stati commentati i dati Almalaurea 2018 e 2019. A tale proposito il corso di MEMI non presenta particolari criticità posizionandosi quasi sempre in linea o al di sopra della media di Ateneo e mostrando quasi sempre un trend in miglioramento. I dati, già mediamente buoni nel 2018, evidenziano un ulteriore miglioramento nell'indagine 2019. Nell'ultima indagine, relativa ai laureati 2019, infatti, relativamente al rapporto con i docenti, la percentuale dei "decisamente sì" è 35,2%, cui va sommata la percentuale dei "più sì che no", pari al 61,9%, con un valore complessivo pari al 97,1%, decisamente in aumento rispetto al 92,8% dell'anno precedente, peraltro, già superiore alla media di Ateneo. Con riferimento al rapporto con gli studenti, invece, i "decisamente soddisfatti" sono il 68,6%

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	20 di 46

del totale e quelli “più che soddisfatti” sono 28,6% del totale, con una percentuale complessiva pari al 97,2%, in aumento rispetto al 95,2% dell’anno precedente.

Leggermente in diminuzione, ma sempre molto positive, sono le percentuali di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e di quelli che frequenterebbero lo stesso corso nello stesso Ateneo. Con riferimento al primo fattore, il 63,8% del campione si dichiara decisamente soddisfatto e il 30,5% dichiara di esserlo “più sì che no”, con una percentuale complessiva pari al 94,3%, leggermente inferiore all’anno precedente (95,2% contro una media di Ateneo di 90,9%), ma sempre estremamente elevata. Infine, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso è pari all’88,6%, contro il 90,4% dell’anno precedente. Da un’indagine condotta dalla CD-PS attraverso la componente studente è emerso come gli studenti, soprattutto quelli vicini alla laurea, chiedano una maggiore offerta di opportunità di *placement* coerenti con il CdS, e questo, probabilmente, può aver influito sulla soddisfazione dei laureati. Si rileva, a tal proposito, che nel 2020 il DISAQ relativamente al CdS di MEMI ha stipulato una Convenzione con il Consorzio CONSEL-Elis che consente agli studenti selezionati di svolgere un corso intensivo dal titolo “Junior Consulting” e accedere alle opportunità di stage offerte dalle aziende consorziate (circa 50 grandi aziende nazionali e internazionali). Nel 2020, poi, numerose sono state anche le iniziative intraprese dall’Ufficio *Placement* per avvicinare gli studenti al mondo del lavoro per cui si ritiene che tale dato possa migliorare in futuro.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

Come emerge dalla Relazione Opis del CDS, il corso di MEMI non presenta indicatori critici rispetto ai questionari degli studenti in quanto sia la domanda INS_3 che DOC_8 presentano valori superiori alla media di Ateneo e sono in crescita. Come emerge anche dalla Relazione Laurenadi del CDS, il corso di MEMI non presenta criticità nemmeno relativamente all’opinione dei Laureati.

Da un’indagine condotta dalla componente studenti della CP-DS, gli studenti di MEMI si dichiarano soddisfatti sia delle aule che degli ausili didattici. Rispetto anche ai tool informatici utilizzati gli studenti sono soddisfatti dell’utilizzo della piattaforma MTEAMS (anche se alcuni lamentano problemi relativamente alla scarsa interazione con il docente e a difficoltà di connessione) mentre circa il 90% si dichiara insoddisfatto del tool Respondus perché eccessivamente pesante nelle procedure di autenticazione.

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l’analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	21 di 46

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	In alcuni casi le modalità di esame sono indicate in modo sintetico	La CP-DS concorda con il CdS che ha più volte suggerito ai docenti di conformare il programma ai Descrittori di Dublino
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede di insegnamento sono complete anche se non tutte conformi rispetto ai descrittori di Dublino. Tuttavia in alcune schede si riscontrano problemi di visualizzazione nell'interfaccia Studente in quanto, mentre l'interfaccia docente mostra tutte le informazioni in modo completo, il sistema taglia alcune informazioni dall'interfaccia Studente tra cui la parte Modalità di Verifica dell'Apprendimento. Ciò accade soprattutto per i corsi che sono divisi in più moduli.	La CP-DS suggerisce di verificare il problema tecnico legato alla visualizzazione parziale dei programmi da parte degli studenti.

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio si è soffermato sull'analisi degli indicatori iC01, iC02, iC04, iC10, iC11, iC13, iC14, iC16, iC17, iC24. considerati chiave per la qualità dei corsi di studio dell'Ateneo. Ad eccezione di iC14, iC10 e iC25, tutti gli indicatori risultano migliorati

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Tutti gli indicatori sono stati commentati anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Il Cds di Memi presenta valori critici solo con riferimento agli indicatori iC14 e iC25 (inferiore alla media di ateneo) e iC10 e (superiore alla media di Ateneo ma con trend negativo). Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3)
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce	Nel monitoraggio annuale sono stati commentati tutti gli indicatori. Nello specifico il CdS non presenta criticità per tutti gli indicatori considerati nel cruscotto del NdV ad eccezione degli indicatori iC14 e iC10. Per tali indicatori

Titolo: Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020

Revisione: XX

Sigla: RCP

Data stampa: XXX

Pagina 22 di 46

	un'analisi aggregata degli stessi.	sono state indicate opportune azioni correttive (vedi punto 3)
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	<p>Rispetto agli indicatori maggiormente critici in sintesi questi i principali input:</p> <p>iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), nel 2018 scende di quasi 4 punti percentuali, posizionandosi al di sotto delle medie di riferimento. In tal senso il gruppo di qualità propone di monitorare la soddisfazione degli studenti del I anno anche se il dato in termini assoluti non appare preoccupante perché riguarda un numero esiguo di studenti (circa 12)</p> <p>iC10 (Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) evidenzia una diminuzione (dal 5,51 del 2017 al 4,44% del 2018). Il valore è superiore alla media di Ateneo e di area geografica, ma va comunque osservato con attenzione ed evidenzia la necessità di rafforzare le politiche di internazionalizzazione anche a livello di Ateneo.</p> <p>iC25 (Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), dopo diversi anni di aumento, è leggermente diminuito (1 punto percentuale), restando comunque al di sopra del 90% e delle medie geografiche di riferimento, ma leggermente inferiore alla media di Ateneo.</p> <p>Rispetto a tale punto l'indagine condotta dalla CP-DS evidenzia come gli studenti di MEMI lamentino una scarsa conoscenza (imputabile ad un gap informativo) rispetto alle opportunità di internazionalizzazione outgoing offerte dal corso.</p>

3.D.2 Riesame Ciclico

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	Sono stati considerati sia i dati del cruscotto di monitoraggio che quelli relativi alle opinioni degli studenti/laureandi identificando sia gli scostamenti positivi che quelli negativi.
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	<p>Tre sono stati gli obiettivi individuati:</p> <p>Obiettivo 1: Assicurare la regolarità delle carriere degli studenti riducendo la dispersione (iC13, iC14, iC15, iC16 e iC22, iC23)</p> <p>Obiettivo 2: Aumentare il livello di internazionalizzazione del corso (iC10-iC12).</p> <p>Obiettivo 3: Mantenere elevati livelli di soddisfazione del corso ed elevate percentuali di occupazione dei laureati (iC26)</p>

3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	Le soluzioni individuate sono state gestite correttamente non solo dal punto di vista dell'azione in sé ma anche dal punto di vista organizzativo attraverso l'individuazione di responsabili per la gestione
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	<p>Il riesame ciclico è stato redatto a inizio 2020 per cui alcune azioni sono ancora in itinere. Rispetto all'Obiettivo 1 il CdS ha inserito sin da subito un controllo sulla qualità in ingresso attraverso la predisposizione di colloqui con i potenziali iscritti con voto di laurea triennale inferiore a 95 e suggerendo un tutor agli studenti che mostrano alcune lacune. Rispetto all'obiettivo 2 il CdS ha già numerosi accordi internazionali, con l'istituzione del terzo percorso in lingua inglese il CdS prevede di aumentare sia l'internazionalizzazione outgoing che incoming.</p> <p>Rispetto all'obiettivo 3 la modifica del CdS è stata volta a creare un profilo più coerente con quanto richiesto dal mondo del lavoro. Inoltre, numerose sono state le iniziative implementate in questo anno per accompagnare gli studenti al mondo del lavoro come la collaborazione con il Knowtrack o l'accordo con Elis.</p>
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI)	I suggerimenti della paritetica precedente riguardavano un rafforzamento delle opportunità di <i>placement</i> e una migliore organizzazione delle attività integrative nonché un miglioramento della comunicazione delle opportunità di internazionalizzazione. Tali suggerimenti sono stati considerati nelle azioni programmate. Anche il suggerimento relativo alle scarse conoscenze di base derivante probabilmente da una elevata eterogeneità degli studenti in ingresso è stato accolto. Nell'ultimo anno accademico, in seguito ai colloqui per l'accesso alle lauree magistrali, è stata predisposta una più attenta verifica delle conoscenze pregresse per gli studenti che accedono alla magistrale con un voto di laurea inferiore a 95.
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	<p>Tra i suggerimenti degli studenti, quelli che si presentano con maggiore frequenza sono: alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico e fornire maggiori conoscenze di base. Rispetto a quest'ultima necessità, il CdS ha previsto l'inserimento dell'esame di marketing obbligatorio per tutti gli studenti della triennale dello stesso Corso di Studio (Economia Aziendale) e, durante i colloqui di ammissione, ha predisposto l'affidamento di tutor e l'utilizzo del materiale blended per colmare eventuali lacune di base.</p> <p>I dati dell'indagine AlmaLaurea sul Profilo dei laureati confermano l'apprezzamento del corso di studi e una forte soddisfazione degli studenti.</p>

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Aggiornare il Quadro B.4 per il nuovo A.A.	Fatto
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

- F.3 **Problematica:** Miglioramento comunicazione rispetto a opportunità di internazionalizzazione
Azione dal CdS: Il CDS ha sollecitato anche nel rapporto di monitoraggio tale aspetto anche per organizzare attività al livello di Ateneo
Status: in itinere

Problematica: Opportunità di *placement* specifiche del corso
Azione dal CdS: Convenzione con Consel-Elis per studenti di MEMI- Azioni effettuate dall'Ufficio Placement di Ateneo per aumentare numero di convenzioni

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	25 di 46

Status: situazione in miglioramento a partire da anno 2020

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.4 **Problematica:** Introduzione di più seminari inerenti il corso di studio

Possibile Azione Correttiva: Organizzazione di più seminari tematici anche attraverso il coordinamento di più docenti del dipartimento. Migliore comunicazione delle opportunità di seminario esistenti.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	26 di 46

4. CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tele sezione è volta ad analizzare i risultati questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Economia Aziendale al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore indagine condotta dalla componente studenti dalla sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form per integrare le informazioni non immediatamente reperibili da altre fonti. La rappresentante degli studenti di EA in CPDS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso anche i diversi gruppi whatsapp del CDS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni delle sotto-commissioni e inseriti nella relazione per il CDS che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando particolare all'attenzione alle criticità evidenziate dalla relazione OPIS NdV del 2020 e dalla Relazione OPIS Cds. In particolare sono stati confrontati i dati questionari relativi agli a.a. 2017/2018-2018/2019-2019/2020 coerentemente anche a quanto commentato nella relazione OPIS CDS 2020.

I questionari compilati dagli studenti nel 2019-2020 mostrano un aumento della percentuale di studenti che segue le lezioni (77,23% contro il 66,82% dell'anno precedente). La Relazione OPIS NdV 2020 segnala, per il CdS EA, una percentuale di questionari compilati da non frequentanti pari al 33,18% con riferimento all'a.a. 2018-19, in linea con la media di Ateneo, del 34,86% nell'a.a. 2017-18 e del 22,78% nell'a.a. 2019-20. Tale dato è stato preso in considerazione della Relazione OPIS del CDS. A tale proposito la CPDS condivide con il CDS che la diminuzione del dato potrebbe essere il risultato, da un lato, delle azioni poste in essere per sensibilizzare gli studenti verso l'importanza della frequenza e dell'opportunità, offerta da molti docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e, dall'altro, dalla possibilità di frequentare online, da casa, le lezioni durante il periodo del lock-down.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	27 di 46

Come emerge dalla Relazione Opis CDS tra i motivi per i quali gli studenti non seguono, il più frequente è il lavoro (47,24%), dato che rimane pressoché costante negli anni. La Relazione Opis del Cds accoglie le preoccupazioni del NdV che invita a una riflessione sul dato relativo alla percentuale di studenti che dichiara di non seguire per la frequenza di altre lezioni o insegnamenti (percentuale che si attesta sempre tra il 20 e il 25%). A tal proposito la CPDS condivide con il CDS che la Scuola attua un coordinamento tra gli orari degli insegnamenti dello stesso anno, evitando sovrapposizioni di orario per gli studenti in corso. Il dato, quindi, potrebbe riguardare studenti che frequentano anche corsi relativi ad esami a debito e dovrebbe, quindi, indurre a riflettere sulla regolarità delle carriere.

Dai dati emerge che aumenta il peso dovuto ad altri motivi, che passa dal 19,34% dell'a.a. 2017/18 al 22,07% dell'a.a. 2018/19 al 24,81% dell'a.a. 2019/20, percentuale che appare più alta per gli insegnamenti del II semestre, rispetto a quelli del I, e che potrebbe risentire delle difficoltà che gli studenti della laurea di I livello hanno incontrato nel seguire le lezioni online a causa delle scarse dotazioni tecnologiche, in linea con quanto emerso dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti in merito alla gestione dell'emergenza COVID.

Su invito del NdV, la Relazione Opis del CDS considera con attenzione le medie relative alle risposte al quesito INS_1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), che resta ancora inferiore alla media di Ateneo. L'indicatore, tuttavia, risulta migliorato rispetto agli anni precedenti (0,96 nel 2016-2017, 1,01 nel 2017-2018, 1,05 nel 2018-2019, 1,12 nel 2019-2020). Si osserva, tuttavia, che con riferimento alle conoscenze preliminari, il confronto tra il punteggio degli studenti di un corso triennale e il punteggio medio di Ateneo è fortemente penalizzante per il corso triennale, visto che le maggiori carenze nella preparazione iniziale sono evidenziate da studenti del primo anno dei corsi triennali. Il problema delle conoscenze preliminari è stato oggetto di costante attenzione da parte del CDS. Come emerge dalla Relazione Opis del CDS tale indicatore è stato sempre monitorato dal Gruppo Qualità che ha previsto, nei diversi rapporti di Riesame, azioni relativamente all'orientamento ingresso, ai test di orientamento CISIA, precorsi e attività di sostegno svolte dai docenti tutor e dai tutor selezionati (obiettivi 2 e 3 del Riesame 2016, scheda di monitoraggio 2017 e obiettivo 2.1. del Riesame Ciclico 2018 e 2.1, 2.2. e 2.3 del Rapporto di Riesame ciclico 2020).

Nella Relazione OPIS del NdV 2020, come commentato dalla Relazione Opis del CDS, per il CdS EA (a.a. 2018-19) viene rilevato un aumento dei punteggi medi di tutte le domande tranne di quello relativo all'indicatore INS_4 (chiarezza della definizione delle modalità di esame), che è in lieve calo nel 2019-2020 rispetto al 2018-2019 e lievemente inferiore alla media di Ateneo. Sulla criticità del dato potrebbe aver influito l'emergenza COVID che ha causato un cambiamento delle modalità di esame durante il secondo semestre. Tale criticità è, in effetti, emersa anche dai questionari di soddisfazione degli studenti relativamente alla gestione dell'emergenza COVID.

Con riferimento all'indicatore DOC_10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) nel 2018-2019 era 1,74% contro una media di Ateneo pari a 1,87%, ma nel 2019-2020 sale a 1,95% esattamente in linea con la media di Ateneo. Come suggerito dalla Relazione Opis CDS il Coordinatore ha sottolineato l'importanza dell'indicatore per l'Ateneo e inviterà tutti i docenti a prestare massima attenzione al punto.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	28 di 46

Le opinioni dei laureati sono state commentate dalla Relazione Laurenadi del CDS e sono quelle che risultano dall'indagine AlmaLaurea e riguardano i laureati in Economia Aziendale.

Come emerge da tale Relazione i dati AlmaLaurea confermano la soddisfazione dei laureati sul corso di studio, evidenziando un miglioramento delle percentuali degli studenti soddisfatti ed anche decisamente soddisfatti. I dati, già

mediamente buoni nel 2018, evidenziano un ulteriore miglioramento nell'indagine 2019.

Nel 2018, le percentuali di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti sono: l'89,5% del corso di laurea; l'81,3% del rapporto con i docenti; il 90,5% del rapporto con gli altri studenti; il 75% dell'organizzazione di più della metà degli esami. Il 73,2% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso percorso di studio.

Nel 2019, la percentuale di laureati che si dichiara complessivamente soddisfatta è pari al 90,9% e aumenta la percentuale di decisamente soddisfatti, pari al 42,7% (contro il 39,1% dell'anno precedente). Anche il rapporto con i docenti è migliorato: la percentuale complessiva di soddisfatti è pari all'89,8%, con una percentuale di studenti decisamente soddisfatti pari a 21,2% (contro il 19,7 dell'anno precedente). Anche rispetto all'adeguatezza del carico di studio i dati sono buoni, con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti pari all'87,4%, rispetto all'86,6 dell'anno precedente. Rispetto, infine, all'organizzazione degli esami, l'80% dei laureati si dichiara soddisfatto per oltre la metà degli esami, rispetto al 75% dell'anno precedente.

Infine, anche la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso è aumentata, passando dal 73,2% del 2018 al 78% nel 2019.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

Rispetto all'Opinione degli Studenti, come emerge dalla Relazione OPIS CDS, alcune criticità presenta il dato di INS_3 per il CdS di Economia Aziendale probabilmente anche a causa della difficoltà che incontrano gli studenti iscritti alla Triennale nella consultazione delle pagine web e delle piattaforme su cui è inserito il materiale didattico. Tali difficoltà, più volte richiamate dalle precedenti relazioni della CP-DS però, in seguito alla revisione delle pagine e del sito web di Ateneo, sembrano essere in parte risolte e ciò è dimostrato dall'aumento dell'indicatore per il 2019/2020.

Dalla Relazione Laureandi CdS 2020 emerge che le percentuali di laureati che esprimono un giudizio positivo su infrastrutture, attrezzature e servizi sono molto elevate. Le aule sono state giudicate adeguate (sempre, quasi sempre o spesso) dal 95% dei laureati 2019, percentuale leggermente superiore al 94,7% del 2018. Meno elevate sono le percentuali dei laureati che hanno giudicato adeguati gli spazi dedicati allo studio individuale (59,9%) e le postazioni informatiche (58,8%), e che sono decisamente soddisfatti delle biblioteche (32,1%) e delle attrezzature per le altre attività didattiche (38,2%). Tali dati, decisamente migliori rispetto alle rilevazioni del 2018, sono già da tempo

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	29 di 46

all'attenzione del Gruppo Qualità che ha inserito tali priorità nei Rapporti di Riesame per portarli all'attenzione degli Organi Collegiali.

Anche dai questionari raccolti dalla componente studenti della CP-DS emerge un generale grado di soddisfazione rispetto all'utilità dei materiali, degli ausili didattici, le aule e le attrezzature. L'80% degli studenti esprime un giudizio positivo sulle aule a disposizione del CdS e il 76% ritiene che gli spazi complessivamente messi a disposizione dall'Ateneo siano sufficienti.

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	In alcuni casi le modalità di esame sono indicate in modo sintetico	Il CdS che ha più volte suggerito ai docenti di conformare il programma ai Descritto di Dublino
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Alcune informazioni non sono coerenti per le modifiche avvenute durante l'anno a causa del Covid e per la pubblicazione di nuovi regolamenti.	

Dai questionari raccolti dalla CP-DS presso gli studenti del CdS in EA emerge che circa il 40% degli studenti ha rilevato difficoltà nell'utilizzo delle due piattaforme adottate durante l'emergenza Covid (MS-Teams e Moodle con Respondus LockDown Browser) per problemi di connessione, problemi con il tool Respondus, assenza di interazione con il docente durante l'esame, maggiore difficoltà nel rispondere all'esame.

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	30 di 46

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema elaborato negli anni precedenti sono stati presi in considerazione gli indicatori: iC01, iC02, iC03, iC06, iC10, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24, iC25. L'analisi degli ultimi dati disponibili evidenzia un miglioramento degli indicatori iC01, iC02, iC03, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC18, iC21, iC24 e iC25, Nel complesso, la situazione appare in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Il Cds di EA presenta valori critici con riferimento agli indicatori iC10, iC17 e iC22. Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3)
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	Il CdS presenta criticità per l'indicatore iC10 del cruscotto del NdV.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Con riferimento agli indicatori iC17 e iC22 si osserva che il dato più recente diffuso a giugno di ogni anno è un dato parziale che viene aggiornato (incrementato) con notevole ritardo. Per quest'anno, poi, si sospetta che il dato dei laureati (al numeratore di questi indicatori) sia sottostimato in misura maggiore perché deve considerare i laureati entro il 15 giugno 2020, data di chiusura posticipata dell'a.a. 2018-19. Di conseguenza, non possiamo dare molto peso alle variazioni registrate da questi indicatori nell'ultimo anno.

4.D.2 Riesame Ciclico

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	Sono stati considerati i dati relativi alle opinioni degli studenti/laureandi, i dati sull'occupazione e le segnalazioni del comitato di indirizzo.
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	Sono stati individuati i seguenti obiettivi: 1. Aumentare l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso 2. Rafforzare la comunicazione dell'offerta formativa

		<p>3. Migliorare la regolarità delle carriere degli studenti (orientamento in itinere)</p> <p>4. Migliorare l'orientamento in uscita degli studenti.</p> <p>5. Potenziare l'internazionalizzazione del CdS</p>
<p>3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	SI	<p>Le soluzioni individuate sono state gestite correttamente non solo dal punto di vista dell'azione in sé ma anche nell'individuazioni di responsabili per la gestione</p>
<p>4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</p>	SI	<p>Il riesame ciclico è stato redatto a inizio 2020 per cui alcune azioni sono ancora in itinere.</p> <p>Rispetto al primo obiettivo, aumentare l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso, il CdS ha partecipato a tutte le iniziative promosse dall'Ateneo e ai progetti di alternanza scuola-lavoro. Il coordinatore ha, inoltre, avviato contatti con le scuole secondarie di II grado che hanno percorsi di formazione in lingua straniera per comunicare l'esistenza del curriculum management in Lingua Inglese e dei percorsi di double degree.</p> <p>Riguardo al secondo obiettivo, migliorare la regolarità delle carriere, sulla base dell'analisi presentata nel CCdS del 14 novembre 2019, si è proceduto all'assegnazione di tutor agli studenti.</p> <p>Con riferimento al terzo obiettivo, orientamento in uscita, sono stati organizzati, durante il II semestre, incontri dedicati agli studenti del II e III anno per la presentazione delle Lauree magistrali e del sito dell'Ufficio Placement al fine di sensibilizzare gli studenti verso i tirocini e le opportunità di lavoro.</p> <p>Riguardo al quarto obiettivo, migliorare la piattaforma e-learning, il CCdS ha partecipato al progetto blended per il completamento delle capsule relative a tutti gli insegnamenti del corso.</p> <p>Con riferimento al quinto obiettivo, potenziare l'internazionalizzazione del CdS, il CCdS ha organizzato diverse attività sostitutive in lingua inglese invitando colleghi di università partner, ha collaborato a vari progetti e si è attivato per la stipula di nuovi accordi.</p>
<p>5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?</p>	SI	<p>La Commissione paritetica aveva fatto emergere l'esigenza di cercare un migliore bilanciamento tra i carichi didattici dei diversi anni. Il CdS ha elaborato una proposta, discussa con studenti, che ha previsto lo spostamento dell'esame di Economia e Gestione delle Imprese al I anno, in modo da evitare un carico eccessivo al II.</p>

6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	Sono stati presi in considerazione i commenti degli studenti emersi dai questionari e le informazioni estratte dal Data base del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.
--	----	---

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono informazioni di carattere generale che non specificano la reale possibilità di utilizzo da parte degli studenti	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.5 **Problematica:** comunicazione con gli studenti.

Azione dal CdS: Il CdS ha sollecitato tutto il personale docente e non docente al tempestivo e frequente aggiornamento delle informazioni caricate sul sistema informativo esse3 e controlla

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	33 di 46

regolarmente che i titolari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma redatto in linea con i descrittori di Dublino.

Status: in itinere

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.6 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla CP-DS è emerso che risultano pochi i seminari integrativi e le attività di *placement* previsti per il CdS in EA

Possibile Azione Correttiva: nel questionario gli studenti chiedono una maggiore offerta di stage e tirocini pertinenti al corso di studi, con aziende di marketing

F.7 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla CP-DS emerge una difficoltà degli studenti a reperire le informazioni e il materiale didattico

Possibile Azione Correttiva: unificare le piattaforme di distribuzione delle informazioni e dei servizi e rendere facile l'accesso alle informazioni.

5. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione illustra alcuni aspetti relativi ai questionari, agli esami, ai materiali, al monitoraggio, alla parte pubblica della scheda SUA per il corso di laurea specialistica di Economia del Mare (classe di laurea LM-77) sulla base delle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018-2019 e 2019-2020;
- Relazione OPIS NdV 2020 (anche se riferita all'a.a. 18-19, anno di prima attivazione del CdS di Economia del Mare);
- Relazione OPIS del CdS per il 2020, così come predisposta su indicazione del NdV;

Non sono disponibili né il questionario delle opinioni dei laureandi né la relazione Laureandi del CdS in quanto il CdS è nato, come detto, nell'a.a. 2018-2019.

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore indagine condotta dalla componente studenti dalla sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form per integrare le informazioni non immediatamente reperibili da altre fonti. La rappresentante degli studenti di EM in CPDS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso anche i diversi gruppi whatsapp del CDS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni delle sotto-commissioni e inseriti nella relazione per il CDS che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	34 di 46

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La Relazione OPIS 2020 del CdS è articolata in tre punti: il primo è relativo all'importanza che gli studenti attribuiscono alla frequenza delle lezioni; il secondo fa riferimento alle singole sezioni del questionario ed, in particolare, alle domande per le quali il CdS registra uno scostamento negativo (pari o superiore allo 0,10) rispetto alla media di Ateneo; il terzo, infine, evidenzia le criticità emerse nell'ultima relazione della CP-DS e le azioni intraprese rispetto ad esse, oltre alle azioni intraprese sulla base dei suggerimenti contenuti nell'ultima Relazione OPIS del NdV del 2020.

L'opinione degli studenti è stata presa in considerazione dal CdS in tutte le azioni che ha programmato e realizzato, in tutto o in parte.

In particolare, per quanto attiene all'aspetto legato all'importanza che gli studenti attribuiscono alla frequenza delle lezioni il numero dei questionari è passato da 129 a 201 ed è aumentata anche la percentuale degli studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni (da 70,07% a 82,59%). La principale causa della mancata frequenza è il lavoro e, su questo aspetto, il CdS sottolinea l'importanza di promuovere l'iscrizione a tempo parziale per evitare il fenomeno degli abbandoni e dei fuori-corso. Per quanto riguarda, invece, la motivazione legata alla frequenza di altri corsi, il gruppo di gestione AQ ha verificato come tale risposta non fosse legata a cause dipendenti dal CdS ma a motivi strettamente personali.

Per quanto attiene ai risultati dei questionari, il CdS ha raccolto i suggerimenti del NdV. In termini più precisi, ha concentrato l'attenzione sulle domande per le quali le risposte segnalavano una performance inferiore rispetto alla media di Ateneo, vale a dire INS_1 (conoscenze preliminari), DOC_5 (rispetto degli orari) e DOC_9 (coerenza delle schede degli insegnamenti rispetto a quanto fatto in aula). Per i due insegnamenti per il quali le conoscenze preliminari sono ritenute insufficienti dagli studenti, sono state avviate azioni di supporto (in particolare, predisposizione di materiale integrativo) che hanno cominciato a dare i primi risultati (INS_1 è migliorato, ma ancora al di sotto della media). Sia per DOC_5 sia per DOC_9 sono state intraprese delle azioni, nello specifico, rispettivamente, stimolo ad approfondire le modalità d'esame all'interno delle singole schede degli insegnamenti e coordinamento degli orari dei corsi, e i due indicatori sono migliorati nel 2019-2020.

Tutti i suggerimenti sollevati nell'ultima relazione della CP-DS sono stati presi in considerazione dal CdS. In particolare:

- l'orario delle lezioni risponde alle esigenze dichiarate dagli studenti;
- è stato nominato un referente per i rapporti con le aziende (nella persona del Prof. Risitano) in modo da verificare lo stato delle convenzioni già esistenti e di attivarne di nuove ad hoc per gli studenti di Economia del Mare. Le opportunità di stage sono aumentate (anche se ora è da registrarsi un rallentamento a causa degli effetti del Covid-19);
- sono aumentate le attività sostitutive in modo da arginare le difficoltà evidenziate al punto precedente (in particolare, si segnala il ciclo di seminari organizzato con il consorzio MAR.TE. Sea-Land Logistics);
- è stata riformulata la collocazione temporale degli esami in alternativa;

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	35 di 46

- è stata stimolata ulteriormente l'attività di revisione e monitoraggio delle schede degli insegnamenti in modo da rendere coerenti i contenuti delle stesse rispetto a quanto fatto in aula.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

La disponibilità di materiali nonché la loro adeguatezza rispetto agli obiettivi di apprendimento, sono accertate dalla Relazione del NdV relativa alle risposte 2018-2019, dalla Relazione Opis del Cds, dai questionari 2020 e dai questionari raccolti dalla stessa CP-DS. Più precisamente, sia il materiale didattico (INS_3) sia le attività integrative (DOC_8), registrano valori superiori alla media di Ateneo (si veda Tabella n. 8 della Relazione OPIS del NdV). I questionari 2020 evidenziano, allo stesso modo, risultati positivi: quasi il 50% degli studenti valuta il materiale didattico "decisamente adeguato" rispetto allo studio della materia (47,76%) e le attività integrative "decisamente utili" rispetto all'apprendimento della materia (48,8%). La carenza di aule e i problemi logistici evidenziati dalla Relazione della CP-DS dello scorso anno sono stati superati grazie alle azioni intraprese dal CdS come evidenziato al punto 5.A.1. Anche dai questionari raccolti dalla CP-DS (11 questionari) emerge un generale grado di soddisfazione rispetto all'utilità dei materiali e ausili didattici, aule e attrezzature.

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS (Tabella 5.C.1). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 5.C.1

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Le schede sono presenti sulle pagine di esse3 ma non è possibile scaricarle per gli insegnamenti divisi in moduli, ad esempio un esame da 9 CFU suddiviso in 6 CFU + 3 CFU. Il problema è stato già segnalato dalla Commissione nel momento in cui si scrive	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non	NO		

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	36 di 46

coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?		
--	--	--

In più, nel questionario somministrato dalla CP-DS si è chiesto di valutare la coerenza tra le modalità d’esame descritte dai docenti e quelle effettive su una scala che va da “mai” a “sempre” e la risposta “quasi sempre” registra la frequenza più alta. Inoltre, con riferimento all’impatto del lockdown sulle modalità di accertamento delle conoscenze e abilità rispetto ai risultati attesi, è stato chiesto se le nuove modalità d’esame fossero state illustrate in modo chiaro ed esaustivo. La risposta “più sì che no” registra il 73%.

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l’analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.D.1 riporta gli elementi emersi dall’analisi del monitoraggio annuale oltre che i suggerimenti del NdV.

Tabella 5.D.1

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI.	Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Il Cds si è soffermato sui valori che si discostano dalla media di area geografica di riferimento e dalla media nazionale
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI.	Il CdS fornisce adeguato commento agli indicatori proposti dal NdV fatta eccezione per quelli non ancora disponibili come ad esempio ic17 (indicatore di uscita)
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI.	Il CdS ha evidenziato le maggiori criticità che attengono all’attrattività del CdS stesso e alla sua internazionalizzazione. Il CdS ha avviato open-day virtuali e incentivato la partecipazione a Bandi Erasmus

5.D.2 Riesame Ciclico

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	37 di 46

La Tabella 5.D.2 riporta gli elementi emersi dall'analisi del Riesame Ciclico oltre che i suggerimenti del NdV utili alla predisposizione della relazione CP-DS. Il rapporto di Riesame ciclico è stato approvato nella riunione del CdS del 5 febbraio 2020 e approvato dal CdD del 7 febbraio 2020.

Tabella 5.D.2

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (il problema maggiore è la bassa attrattività del CdS)
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (la principale causa della bassa attrattività è la recente istituzione del CdS)
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (le principali misure adottate per contrastare il basso numero di iscrizioni sono gli open day e l'inserimento nel progetto "Dipartimento di Eccellenza")
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (considerando anche gli effetti del Covid 19)
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (come già evidenziato nel commento alla scheda di monitoraggio annuale – Tabella 5.D.1)
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	Da effettuare entro il 3 febbraio 2020 (scadenza Ateneo) e 20 febbraio 2020 (scadenza MIUR)	SI (le osservazioni degli studenti sono state tenute in debita considerazione)

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 5.E.1

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	38 di 46

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	La coerenza emerge anche dai questionari raccolti dalla CP-DS	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	“Assolutamente sì” per il 45% degli studenti che hanno risposto al questionario della CP-DS	
7. Ci sono incongruenze tra l’offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.8 Problematica: tutte le criticità emerse nella Relazione CP-DS del 2019 sono state affrontate dal CdS.

Azione dal CdS: le azioni intraprese dal CdS sono state descritte al punto 5.A.1.

Status: le criticità sono state in parte o del tutto risolte come descritto al punto 5.A.1.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	39 di 46

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.9 **Problematica:** dai questionari somministrati dalla CP-DS, anche considerando l'esiguo numero degli stessi, è emerso un basso grado di soddisfazione per l'attività di *placement*.

Possibile Azione Correttiva: incrementare le risorse per il *placement* e le convenzioni per gli *stage* per gli studenti di Economia del Mare

6. CORSO DI STUDI STATISTICA E INFORMATICA PER LE AZIENDE, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (I LIVELLO)

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione è volta ad analizzare i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Statistica ed Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (da qui in poi, SIAFA) al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CDS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

Tali fonti sono state integrate con un'ulteriore indagine condotta dalla componente studenti dalla sotto-commissione attraverso un questionario elaborato e somministrato agli studenti attraverso google.form per integrare le informazioni non immediatamente reperibili da altre fonti. La rappresentante degli studenti di EA in CPDS ha anche raccolto opinioni informali tra i colleghi attraverso anche i diversi gruppi whatsapp del CDS. I risultati di tali colloqui sono stati discussi nelle riunioni delle sotto-commissioni e inseriti nella relazione per il CDS che è stata redatta congiuntamente dal docente e dallo studente.

6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

La relazione OPIS per il CdS in SIAFA redatta nell'anno 2020 fa riferimento all'A.A. 2018-19. Essa evidenzia punteggi medi tra i più alti, nonostante un lieve calo, rispetto all'A.A. precedente, alle sezioni insegnamento, didattica e interesse con punteggi medi pari, rispettivamente, a 1,72, 2,19 e 1,97. Risultano anche in flessione i punteggi medi nelle tre sezioni (parziali) dell'anno accademico 2019-20. In particolare, essi sono pari a 1,58 per la sezione insegnamento, 2,09 per quanto riguarda la sezione docenza, e 1,79 per l'interesse. Si segnala che, nonostante la leggera flessione, i punteggi medi relativi

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	40 di 46

alla sezione docenza permangono al di sopra del 2 evidenziando un ottimo risultato. Gli insegnamenti del III anno di SIAFA sono stati valutati soltanto nell'A.A. 2019-20.

Si segnala, inoltre, la riduzione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti compilati dai non frequentanti in calo rispetto all'a.a. immediatamente precedente. Sono, infatti, pari al 12,01% contro il 15,04% nell'a.a. 2017-18. Considerando i parziali per l'a.a. 2019-20, invece, si osserva come la percentuale di detti questionari cresca al 24,55%.

Occorre evidenziare, comunque, che i confronti nel tempo sono basati sui dati raccolti ed analizzati con riferimento a CdS non omogenei. Difatti, il CdS in SIAFA ha visto la sua prima attivazione nell'a.a. 2017/18 (prendendo il posto del CdS in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese - SIGI), pertanto, per tale a.a. i dati si riferiscono solo agli insegnamenti del primo anno del corso SIAFA mentre i dati 2018-19 si riferiscono agli insegnamenti dei primi due anni di SIAFA ed i dati 2019-20 fanno riferimento, per la prima volta, agli insegnamenti previsti nell'intero percorso formativo di SIAFA.

La Relazione Opis del CDS, analizzando i questionari dei singoli insegnamenti dell'a.a. 2019-20, osserva che la percentuale di non frequentanti è in genere più alta per gli insegnamenti le cui lezioni si sono svolte nel II semestre che hanno risentito delle modifiche nell'organizzazione didattica introdotte dall'emergenza COVID-19. Di conseguenza l'aumento complessivo della quota di non frequentanti nell'anno più recente può segnalare una difficoltà degli studenti a seguire regolarmente le lezioni in collegamento via MS Teams, come evidenziato dai risultati del questionario sulla didattica a distanza, erogato a tutti gli studenti dell'Ateneo, e da quello predisposto dal gruppo AQ del CdS SIAFA. I risultati di entrambi i questionari sono stati presentati e commentati nella riunione del CdS di SIAFA del 22/07/2020.

È comunque da segnalare che la mancata frequenza è principalmente dovuta a impegni professionali, o di lavoro, degli studenti iscritti (più del 50% nei tre a.a. presi in considerazione della relazione OPIS CdS) mentre sono residuali, e in costante decrescita, le altre cause (concomitanza con altre lezioni e scarsa utilità).

In generale, non sono evidenziate particolari criticità. Tuttavia, si segnala che è penalizzante il confronto, rispetto alla media di Ateneo, relativo alle conoscenze preliminari. Per fronteggiare questa criticità, il consiglio del CdS ha adottato specifiche azioni basate sulla conoscenza preliminare delle competenze in ingresso dei nuovi iscritti. Sulla base di questi dati, i docenti organizzano specifiche attività di recupero o si soffermano ed approfondiscono, durante il corso curriculare, i concetti risultati più complessi.

Nella relazione OPIS redatta dal NdV si esorta il CdS a prestare attenzione alle motivazioni alla base della mancata frequenza e alla riduzione evidenziata nei punteggi medi delle sezioni relativi ad insegnamento, docenza e interesse. Come emerge dalla Relazione Opis del CDS, il Consiglio di CdS ha ampiamente dibattuto su questi temi, evidenziando comunque che sulla frequenza i numeri sono comunque bassi mentre, per la riduzione dei punteggi medi, essa rispecchia solo scostamenti decimali dovuti, specie nell'ultimo a.a., alle modifiche intervenute a causa della repentina modifica della organizzazione didattica a seguito dell'emergenza legata al cd. COVID.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	41 di 46

La CP-DS apprezza l'attenzione prestata dal CDS alle criticità segnalate concordando con le soluzioni proposte. Esorta, comunque, il CdS a monitorare attentamente la dinamica degli indicatori per anticipare eventuali criticità emergenti che potrebbero richiedere interventi maggiori.

Per quanto riguarda i laureati, si premette che essi fanno riferimento al CdS in SIGI non essendosi ancora concluso il percorso di studi in SIAFA. Come emerge dalla Relazione Laureandi del CdS, il corso di SIGI presenta una elevatissima percentuale di laureati decisamente soddisfatti del corso di studi (81.3%). In generale, gli studenti appaiono più che soddisfatti del percorso concluso. Apprezzando le valutazioni di merito espresse, la CP-DS auspica la conferma dei risultati raggiunti nel CdS in SIGI anche per il nuovo CdS in SIAFA.

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

Come riportato dalla Relazione OPIS del CDS, l'indicatore INS_3 (Il materiale didattico - indicato e disponibile - è adeguato allo studio della materia?) per il CdS in SIAFA negli ultimi tre a.a. (dal 2017/18 al 2019/20) evidenzia una tendenza dell'indicatore a decrescere che mostra uno scontento da parte degli studenti sul materiale didattico disponibile. Le variazioni, che ovviamente risentono della progressiva attivazione dei nuovi anni del CdS in SIAFA, devono essere adeguatamente monitorate dal Consiglio del CdS per poter invertire la tendenza.

Per quanto riguarda l'indicatore DOC_8 si osserva una tendenza al ribasso dei punteggi medi assegnati dagli studenti. Anche in questo caso, occorre monitorare attentamente questo indicatore per poterne invertire la tendenza.

La CP-DS, prendendo spunto dall'analisi dei sopraindicati indicatori, invita il Consiglio ad una attenta valutazione delle motivazioni sottostanti. Entrambi gli aspetti, infatti, pur non presentando criticità assolute, necessitano di un monitoraggio che possa condurre, già nel breve termine, ad una variazione delle tendenze. Si suggerisce, pertanto, di rendere edotti i docenti titolari degli insegnamenti, invitandoli ad indicare, o produrre, materiale didattico congeniale allo studio ed a realizzare maggiori attività integrative.

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	42 di 46

Per il CdS in SIAFA la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	<i>Le modalità della prova finale sono indicate in maniera chiara.</i>	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Le schede di insegnamento sono complete e seguono i descrittori di Dublino.	

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio annuale per il CdS in SIAFA si è soffermata sull'analisi dei seguenti gruppi di indicatori:

- iC01, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24 sulla regolarità delle carriere;
- iC10 e iC11 sull'internazionalizzazione del CdS;
- iC06 e iC25 sulla occupabilità e soddisfazione dei laureati nel CdS.

L'analisi degli indicatori del CdS SIAFA ha continuato ad evidenziare i miglioramenti conseguenti all'attivazione del nuovo corso nell'a.a. 2017/18 e alle azioni correttive poste in essere con l'obiettivo di migliorare la regolarità delle carriere degli iscritti e contrastare gli abbandoni.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
---------	--------------	---------------

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	Si. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Gli indicatori sono stati esaurientemente commentanti, seguendo le priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Per il primo gruppo di indicatori si registra un progressivo miglioramento. Forti criticità sono segnalate per il gruppo di indicatori legati alla internazionalizzazione. Si osserva un peggioramento degli indicatori relativi al terzo gruppo. Le oscillazioni annuali possono essere dovute alla esigua numerosità di laureati annuali che hanno risposto all'indagine.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Il CdS commenta gli indicatori di cruscotto. A questi se ne sono aggiunti altri cinque. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	Nella scheda di monitoraggio annuale sono stati commentati tutti gli indicatori. Nello specifico il CdS non presenta criticità per buona parte degli indicatori considerati nel cruscotto del NdV ad eccezione degli indicatori iC10, iC11, iC06 e iC25. I Per tali indicatori sono state indicate opportune azioni correttive (vedi punto 3)
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Si. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Gli indicatori segnalati come critici prevedono azioni correttive. Nello specifico: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) continuano a presentare criticità. Nessuno studente del CdS ha usufruito di una esperienza di studio all'estero. Si prospetta comunque un miglioramento poiché tre studenti dell'a.a. 2019-2020 tre studenti del CdS hanno conseguito CFU all'estero e completato il loro percorso di studi. L'indicatore iC06 (percentuale di occupati ad un anno dal titolo) registra un calo deciso. L'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) subisce una lieve flessione, risultando leggermente inferiore sia alla media di area geografica (96,7%) sia alla media nazionale (94,1%).

6.D.2 Riesame Ciclico

Per il CdS in SIAFA l'ultimo rapporto di riesame ciclico ha come periodo di riferimento dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2017/18 ed è stato approvato nel Consiglio di Corso di Studi del 18 febbraio 2019.

Ad Es:

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	SI	
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati	SI	

3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	SI	
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?	SI	
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?	SI	
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?	SI	

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'a.a. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla Sottocommissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.10 Problematica: maggiore disponibilità di tirocini e stage

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	45 di 46

Azione dal CdS: Il CdS ha incrementato il numero di tirocini e stage utili al completamento del percorso formativo.

Status: in itinere

F.11 **Problematica:** Disponibilità aule

Azione dal CdS: problematica non di diretta competenza del CdS che, in ogni caso, lo ha segnalato. I lavori sono praticamente conclusi e si spera che con la fine della fase di emergenza si possa verificare la reale disponibilità

Status: in itinere

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.12 **Problematica:** introduzione di un maggior numero di seminari

Possibile Azione Correttiva: Sensibilizzazione dei docenti sulla necessità di organizzare più seminari attinenti al corso di studio, magari attraverso azioni di coordinamento di più docenti del CdS. Migliore comunicazione delle opportunità di seminario esistenti.

Problematica: maggiori informazioni sulle modalità di accesso al programma di scambio Erasmus

Possibile Azione Correttiva: realizzazione di un incontro con gli studenti iscritti al CdS in SIAFA per illustrare nel dettaglio la disponibilità e le modalità di scambio.

Problematica: gestione degli esami on line a seguito del periodo emergenziale

Possibile Azione Correttiva: invito ai docenti, attraverso il Coordinatore, ad una maggiore attenzione alle richieste degli studenti su spiegazioni e funzionalità delle piattaforme richieste per sostenere gli esami. Si sottolinea che la problematica è emersa nel periodo emergenziale causato dalla ondata pandemica legata al SARS-COV2.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2020	Revisione:	XX	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XXX	Pagina	46 di 46
