

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA 2020</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	II
<i>Data</i>	19/12/2020

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2 FUNZIONI SVOLTE .....</b>	<b>6</b>
<b>1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS .....</b>	<b>7</b>
<b>1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI .....</b>	<b>7</b>
<b>1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE .....</b>	<b>7</b>
<b>2. Dipartimento di Ingegneria: Analisi Aggregata .....</b>	<b>8</b>
<b>2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>8</b>
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	9
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI. ....	9
<b>2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>10</b>
2.B.1 RISULTATI DA OPIS .....	10
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI .....	13
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV .....	15
<b>2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>15</b>
<b>2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>16</b>
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	16
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	17
<b>2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....</b>	<b>17</b>
<b>2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>17</b>
<b>3. Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello) .....</b>	<b>22</b>
<b>3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>22</b>
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	22

<b>3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>22</b>
<b>3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>23</b>
<b>3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>23</b>
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	23
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	24
<b>3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....</b>	<b>24</b>
<b>3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>25</b>
<b>4. Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale) .....</b>	<b>25</b>
<b>4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>25</b>
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	26
<b>4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>26</b>
<b>4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>26</b>
<b>4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO .....</b>	<b>27</b>
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	28
4.D.2 RIESAME CICLICO.....	28
<b>4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....</b>	<b>28</b>
<b>4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>29</b>
<b>5. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello).....</b>	<b>30</b>
<b>5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>30</b>
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	30
<b>5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>30</b>
<b>5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>31</b>

<b>5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>31</b>
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	31
5.D.2 RIESAME CICLICO.....	32
<b>5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	<b>32</b>
<b>5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>33</b>
<b>6. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale).....</b>	<b>33</b>
<b>6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>33</b>
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	34
<b>6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>34</b>
<b>6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>34</b>
<b>6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>35</b>
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	35
6.D.2 RIESAME CICLICO.....	35
<b>6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	<b>36</b>
<b>6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....</b>	<b>36</b>
<b>7. Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello) 37</b>	<b>37</b>
<b>7.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	<b>37</b>
7.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	37
<b>7.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....</b>	<b>37</b>
<b>7.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....</b>	<b>37</b>
<b>7.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b>	<b>38</b>
7.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	38
7.D.2 RIESAME CICLICO.....	39

<b>7.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b> .....	<b>39</b>
<b>7.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b> .....	<b>39</b>
<b>8. Corso di Studi in Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero (Laurea Magistrale)</b> .....	<b>40</b>
<b>8.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b> .....	<b>40</b>
8.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI. ....	40
<b>8.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b> .....	<b>41</b>
<b>8.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b> .....	<b>41</b>
<b>8.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO</b> .....	<b>42</b>
8.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	42
8.D.2 RIESAME CICLICO.....	42
<b>8.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b> .....	<b>42</b>
<b>8.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b> .....	<b>43</b>
<b>9 Fonti</b> .....	<b>44</b>

#### Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	5 di 46

## 1. PREMESSA

### 1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della CP-DS è invariata rispetto allo scorso anno ed è riportata di seguito:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	Giordano Vincenzo	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	Senese Nicola	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	Guida Vincenzo	Ferone Claudio
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Loffredo Ilaria	Vanoli Laura
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Carrubba Andrea Gennaro	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	Rosolia Giovanni	Napolitano Antonio

Si segnala tuttavia che la carica del rappresentante degli studenti del Corso Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni è decaduta, in quanto lo studente Rosolia Giovanni ha conseguito il titolo di Laurea Magistrale in data 25 settembre 2020. La CP-DS, dopo aver attivato l'iter procedurale richiesto, è in attesa della nomina formale del nuovo componente.

### 1.2 Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere riunioni collegiali inclusive di tutte le componenti della Commissione stessa. Il lavoro si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni dedicate a:
  - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
  - b. analisi delle nuove problematiche;
  - c. stesura di specifici verbali;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	6 di 46

- 3) Incontri tra i rappresentanti dei docenti e i rispettivi Coordinatori di CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.
- 4) Discussione collegiale durante le riunioni plenarie della CP-DS.

### **1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS**

LA CP-DS si è riunita nel 2020 nelle seguenti date:

- 6 luglio 2020,
- 15 ottobre 2020,
- 20 novembre 2020,
- 27 novembre 2020.

I relativi verbali [46], [47], [48], [49] sono stati trasmessi al Segretario Amministrativo del Dipartimento di Ingegneria.

### **1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni**

Non sono state effettuate richieste di chiarimenti relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo.

### **1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale**

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Ingegneria (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3.1-3.6). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	7 di 46

## 2. Dipartimento di Ingegneria: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3.1-3.6).

### 2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43] e dei laureandi [20], [21], [22], [23], [24], [25].

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2018**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione 2020.

#### 2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Questionari compilati	1977	1987	2324
Percentuale studenti frequentanti	88,36 %	89,68 %	89,37 %
Percentuale studenti non frequentanti per motivi di lavoro	35,71 %	39,02 %	43,32 %
Percentuale studenti non frequentanti perché impegnato nella frequenza di altri Corsi.	0	20,98	12,96
Percentuale studenti non frequentanti per altri motivi.	64,29 %	40 %	43,72 %

Per quanto riguarda l'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni, si nota che gli studenti del DING hanno un'elevata propensione alla frequenza, circa il 90%. Si osserva che nell'arco dei tre anni accademici considerati tale valore si mantiene praticamente costante. La principale causa

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
Data stampa:		19/12/2020	Pagina		8 di 46

---



che impedisce agli studenti la frequenza delle lezioni è il lavoro. In particolare, nell'arco dei tre anni accademici considerati la percentuale di studenti non frequentanti per motivi di lavoro è in crescita, raggiungendo nell' a.a. 2019/2020 il valore del 43%. La seconda motivazione per la non frequenza è "Frequenza di altri corsi", che ha un valore superiore alla media di Ateneo.

### **2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.**

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione degli studenti, con riferimento alla media per le sezioni insegnamento, docenza e interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento, l'analisi dei risultati per il DING non mostra criticità, con valori della media per tutte e tre le sezioni superiori alla media di Ateneo.

Anche per il giudizio complessivo sull'esperienza universitaria, i laureati del DING hanno dichiarato un elevato livello di soddisfazione, in particolare con riferimento ai rapporti con i docenti (90%). Per i corsi del DING si è riscontrata la percentuale più alta (82%) a livello di Ateneo di neolaureati che confermerebbero la loro scelta fatta come corso e Ateneo.

### **2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.**

La Commissione ha suggerito di sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni durante le lezioni e attraverso i rappresentanti degli studenti.

#### **2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.**

Occorre ribadire e rassicurare gli studenti dei primi anni dei Corsi di Laurea triennali sul pieno anonimato del questionario e sull'importanza dello stesso come strumento di riscontro per il miglioramento della didattica del corso di laurea nel suo complesso e per far emergere criticità interne ai CdS.

A.1 **Problematica:** Rassicurazione degli studenti dei primi anni dei Corsi di Laurea triennali sull'anonimato dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Azione:** Sensibilizzazione attraverso i rappresentanti degli studenti.

**Status:** aperta.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	9 di 46

---

## **2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43] e dei laureandi [20], [21], [22], [23], [24], [25] e della Relazione OPIS del NdV [50].

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2018/2019**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2017/2018) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2019/2020).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2018**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione 2020.

### **2.B.1 Risultati da OPIS**

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017 [51]), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	10 di 46

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A. A tal riguardo, si segnala che per i Corsi di Studio in cui è avvenuto un cambio di denominazione, negli anni in cui sono stati erogati simultaneamente "vecchi" e "nuovi" corsi, si è tenuto conto soltanto dei punteggi relativi ai "nuovi" corsi.

<b>A.A. 2019/2020</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	1.80	1.85
Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	1.42	1.80
Ingegneria gestionale (I livello)	1.38	1.60
Ingegneria gestionale (II livello)	1.98	2.16
Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.7	1.7
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.7	1.8

<b>A.A. 2018/2019</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	2.01	1.90
Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	1.29	1.48
Ingegneria gestionale (I livello)	1.50	1.48
Ingegneria gestionale (II livello)	1.92	1.81

Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.45	1.65
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.97	1.88

A.A. 2017/2018	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale	1.54	1.41
Ingegneria civile	1.13	1.58
Ingegneria gestionale (I livello)	1.49	1.56
Ingegneria gestionale (II livello)	1.62	1.52
Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.27	1.55
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.92	2

Dai dati riportati nelle tabelle si osservano i seguenti andamenti.

- **Area Civile (I livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati si nota un trend di sostanziale miglioramento di tutti gli indici.
- **Area Civile (II Livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati si nota un trend di sostanziale miglioramento di tutti gli indici.
- **Area Gestionale (I livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati gli indici analizzati si mantengono praticamente costanti.
- **Area Gestionale (II livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati si nota un trend di discreto miglioramento di tutti gli indici.
- **Area informazione (I livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati si nota un trend di miglioramento di tutti gli indici.
- **Area informazione (II livello):** nell'arco dei tra anni accademici considerati si nota un trend di leggerissima flessione di tutti gli indici, che comunque anche nell'ultimo anno accademico considerato continuano ad assumere valori elevati.

Si osserva inoltre che per tutti gli anni considerati e per tutti Corsi di Studio, i valori degli indici superano abbondantemente la soglia critica di 1 individuata dal NdV, e sono sostanzialmente in linea con i valori medi di Dipartimento.

## 2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dal data base [52] e dalla XXI Indagine Profilo dei Laureati 2018 Rapporto 2019 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2018.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2017) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2019).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tab. 13, Relazione OPIS NdV 2020)

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni.

<b>A.A. 2019 (numero laureati: 175; test compilati: 165)</b>				
	<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>
esperienza universitaria	48.5%	50.3%	1.2%	0%
rapporti con i docenti	35.8%	57.0%	6.7%	0%
L' 81.8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 3.6% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 9.7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 3.6% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 1.2% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

<b>Anno 2018 (numero laureati: 157; test compilati: 133)</b>				
	<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>
esperienza universitaria	46.6%	42.9%	9.6%	1.5%
rapporti con i docenti	39.8%	51.9%	4.5%	3%
Il 78.9% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 5.3% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 7.5% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 5.3% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 2.3% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

<b>Anno 2017 (numero laureati: 195; test compilati: 179)</b>				
	<b>Decisamente sì</b>	<b>Più sì che no</b>	<b>Più no che sì</b>	<b>Decisamente no</b>
esperienza universitaria	44.7%	49.2%	6.1%	0%
rapporti con i docenti	47.5%	46.4%	6.1%	0%
Il 81.6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 2.2% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 8.4% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 5.6% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 1.7% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

Rispetto al triennio di riferimento (2017-2019), non si apprezzano variazioni significative degli indici analizzati, a conferma che i corsi di Laurea erogati dal Dipartimento godono dell'apprezzamento degli studenti, che hanno ottime opportunità lavorative dopo la laurea.

### **2.B.3 Indicazioni dal NdV**

Il NdV nella Relazione Annuale del 2020 [55] auspica che la "Relazione Laureandi CdS" venga utilizzata e possa offrire un supporto per la redazione della Relazione della CP-DS. Con l'obiettivo ultimo, già esplicitato nella Relazione OPIS 2020 [50], di "far evincere in modo efficace come è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, individuazione di eventuali criticità e le conseguenti azioni mirate al miglioramento della qualità della didattica a livello di singolo CdS e dare conto anche dell'analisi dell'opinione dei laureandi sulla base dei dati forniti da AlmaLaurea".

Nella redazione della presente relazione, la CP-DS ha recepito l'input fornito dal NdV.

### **2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo [53]. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2019/2020 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei 6 CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

Le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relativamente ai 3 CdS del Dipartimento di Ingegneria, sono generalmente complete e le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Si segnala però che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	15 di 46

## 2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

### 2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS [9], [10], [11], [12], [13], valutando i seguenti aspetti:

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Nelle schede di monitoraggio annuale dei 6 CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria sono commentati e discussi, singolarmente o in maniera aggregata, tutti gli indicatori proposti nel cruscotto del NdV. Per ogni singolo corso di studio, inoltre, sono state evidenziate le criticità riscontrate.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	16 di 46



## 2.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

## 2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web [53] le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2019/2020, disponibili su [54].

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita> [54]) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Dalle risposte riportate nelle sezioni E dei singoli CdS non emergono criticità in merito alle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

## 2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di Dipartimento emerse nella Relazione CP-DS 2019 [44] e il relativo status.

### F.1 Problematica:

incremento delle postazioni attrezzate negli spazi comuni e miglioramento delle dotazioni (prese elettriche carenti, sedie rotte, banchi traballanti, proiettori, lavagne multimediali) delle postazioni esistenti.

#### Azione dal Dipartimento:

- L'Ateneo ha predisposto l'acquisto di attrezzature informatiche che possano consentire di seguire i corsi in modalità on-line presso le aule del Dipartimento (comunque nel rispetto delle norme di sicurezza imposte dall'emergenza COVID) agli studenti che sono sprovvisti presso le proprie abitazioni di attrezzature informatiche adeguate;
- La quasi totalità delle aule del Dipartimento è stata dotata di proiettori funzionanti

**Status:** parzialmente risolta.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	17 di 46

- F.2 **Problematica:**  
miglioramento del funzionamento dell'impianto di climatizzazione nell'aula studio, dove si avvertono forti sbalzi di temperatura in diverse aree dell'aula.  
**Azione dal Dipartimento:**  
date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID, il Dipartimento ha ritenuto la questione non prioritaria.  
**Status:** aperta.
- F.3 **Problematica:**  
miglioramento delle condizioni dei servizi igienici.  
**Azione dal Dipartimento:**  
**Status:** aperta.
- F.4 **Problematica:**  
prolungamento dell'orario di apertura della biblioteca fino alle ore 19:00.  
**Azione dal Dipartimento:**  
date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID, il Dipartimento ha ritenuto la questione non prioritaria.  
**Status:** aperta.
- F.5 **Problematica:**  
apertura delle aule anche al di fuori degli orari di lezione per ridurre il problema della scarsa disponibilità degli spazi destinati allo studio, pur nella consapevolezza da parte degli studenti che attualmente le aule vengono chiuse per evitare atti di vandalismo che si sono verificati in passato.  
**Azione dal Dipartimento:**  
date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID, il Dipartimento ha ritenuto la questione non prioritaria.  
**Status:** aperta.
- F.6 **Problematica:**  
rilascio agli studenti di un documento (tesserino di riconoscimento) che attesti lo stato di studente iscritto all'Università "Parthenope".  
**Azione dal Dipartimento:**  
date le restrizioni imposte dall'emergenza COVID, il Dipartimento ha ritenuto la questione non prioritaria.  
**Status:** aperta.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	18 di 46

---

Di seguito si riportano le nuove problematiche di Dipartimento emerse (Anno 2020).

Dall'analisi del questionario somministrato agli studenti e relativo alle azioni messe in campo dall'Ateneo e dal Dipartimento durante l'emergenza COVID [1] non sono emerse criticità.

La rappresentanza studentesca della Commissione ha posto invece l'attenzione sulle seguenti problematiche [45], emerse nelle varie riunioni della CP-DS, ed in particolare in quella del 15/10/2020 [47], ed affiorate parzialmente anche nei Consigli dei singoli CdS [2], [6], [7] e nelle interviste ai docenti del Dipartimento [4].

**Problematica:**

la qualità della connessione internet a disposizione degli studenti, che non sempre consente la fruizione integrale ed efficace delle lezioni svolte online in maniera durante l'emergenza COVID.

**Possibile Azione Correttiva:**

la criticità è comunque aggirata dalla possibilità di usufruire delle lezioni in modalità asincrona (registrazioni delle lezioni). Inoltre, la CP-DS ha preso atto nelle recenti riunioni collegiali di Dipartimento che l'Ateneo ha predisposto l'acquisto di attrezzature informatiche che possano consentire di seguire i corsi in modalità on-line presso le aule del Dipartimento (comunque nel rispetto delle norme di sicurezza imposte dall'emergenza COVID) agli studenti che sono sprovvisti presso le proprie abitazioni di attrezzature informatiche adeguate.

**F.7 Problematica:**

gli studenti segnalano che la modalità di erogazione online dei corsi produce una scarsa interazione con altri studenti e con i docenti.

**Possibile Azione Correttiva:**

si suggerisce che le modalità di erogazione online dei corsi siano proposte esclusivamente in scenari emergenziali (quali quelli imposti dall'emergenza COVID).

**F.8 Problematica:**

con le modalità di accertamento del profitto adottate durante l'emergenza COVID è molto complicato per i docenti verificare che gli studenti non utilizzino strumenti non consentiti.

**Possibile Azione Correttiva:**

- si suggerisce di imporre allo studente l'impiego di due telecamere.
- si suggerisce che le modalità di accertamento del profitto adottate siano proposte esclusivamente in scenari emergenziali (quali quelli imposti dall'emergenza COVID).

**F.9 Problematica:**

con le modalità di accertamento del profitto adottate, la preparazione delle prove scritte è particolarmente onerosa per i docenti in quanto richiede prove differenziate per tutti gli

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	19 di 46

---

studenti. Il problema diventa particolarmente critico per gli insegnamenti con un elevato numero di studenti.

**Possibile Azione Correttiva:**

si suggerisce che le modalità di accertamento del profitto adottate siano proposte esclusivamente in scenari emergenziali (quali quelli imposti dall'emergenza COVID).

**F.10 Problematica:**

con la modalità di svolgimento online delle sedute di laurea (imposta dall'emergenza COVID) la procedura adottata per la firma della camicia e degli statini risulta farraginosa

**Possibile Azione Correttiva:**

si suggerisce di implementare la registrazione dell'esame di laurea su piattaforma ESSE3 come per gli esami di profitto.

Le seguenti criticità, messe in luce dalla rappresentanza studentesca della Commissione, sono invece indipendenti della modalità di erogazione della didattica a distanza durante l'emergenza COVID.

**F.11 Problematica:**

Nella riunione della CP-DS del 6/07/2020, i rappresentanti degli studenti hanno segnalato l'importanza di diffondere presso i docenti le procedure adottate in Ateneo circa le modalità di erogazione dei corsi e di svolgimento degli esami per gli studenti affetti da patologie di vario tipo). Nella riunione della CP-DS del 27/11/2020 gli stessi rappresentanti hanno espresso parole di soddisfazione per le azioni intraprese a tal riguardo dai docenti del Dipartimento.

**Possibile Azione Correttiva:**

La CP-DS ha sensibilizzato i colleghi a tal riguardo.

**F.12 Problematica:**

I rappresentanti degli studenti chiedono che i docenti adottino una sola piattaforma per caricare il materiale didattico. Al omento, infatti, alcuni docenti utilizzano la piattaforma Teams, altri la piattaforma EDI. Ciò rende poco agevole il reperimento del materiale didattico caricato dai docenti, in particolare nel caso si studenti che non hanno potuto seguire.

**Possibile Azione Correttiva:**

I rappresentanti dei docenti hanno preso atto nelle recenti riunioni collegiali di Dipartimento che è in atto presso l'Ateneo una riorganizzazione dei servizi informatici. Nell'ambito di tale riorganizzazione, si suggerisce di tener conto della criticità emersa e di individuare una unica piattaforma, per tutti i docenti, dove poter caricare il materiale didattico.

**F.13 Problematica:**

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	20 di 46

---

I rappresentanti degli studenti segnalano che nel periodo dell'emergenza COVID è aumentata la percentuale di e-mail a cui i docenti non hanno risposto. I docenti segnalano a tal riguardo che l'attivazione della piattaforma Teams è stata accompagnata, per ogni docente, dalla creazione di utenti con indirizzi e-mail nome.cognome@personale.uniparthenope.it, differenti da quelli utilizzati dai docenti stessi per i servizi di posta elettronica (nome.cognome@uniparthenope.it), ma talvolta utilizzati dagli studenti per comunicare con i docenti.

**Possibile Azione Correttiva:**

Nell'ambito della riorganizzazione dei servizi informatici di cui al punto precedente, è stato già tenuto conto di tale criticità.

Le proposte specifiche per ciascun CdS sono riportate nelle relative sezioni, dove sono analizzati i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno e sono, inoltre, individuate le nuove criticità e possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Nelle seguenti sezioni si riporta l'analisi specifica per i singoli Corsi di Studi facendo riferimento in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali) [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43]
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali) [52]
- Relazione OPIS NdV 2020 [50]
- Relazione OPIS CdS 2020 [14], [15], [16], [17], [18], [19]
- Relazione Laureandi CdS 2020 [20], [21], [22], [23], [24], [25]

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	21 di 46

---

### **3. Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello)**

#### **3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

##### **3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.**

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS n. 179 del 7/7/2020 dove si è evidenziato che il NdV non ha segnalato criticità né suggerimenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. 172 del 24/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emersa una criticità relativa agli spazi comuni e alle strutture della sede. LA CP-DS, in linea con quanto programmato nella Relazione Laureandi, constata gli sforzi compiuti dal Dipartimento per attrezzare zone di studio e spazi comuni. Conseguentemente, la situazione relativa alle aule informatiche, alle aule studio e alla biblioteca è in miglioramento.

#### **3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	22 di 46

---

### 3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

### 3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

#### 3.D.1 Monitoraggio Annuale

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	23 di 46

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

### 3.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

### 3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-



7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-
--	----	---	---

### 3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.14 **Problematica:** nella Relazione CP-DS 2019 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

**Azione dal CdS:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

**Status:** chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.15 **Problematica:** Nessuna criticità.

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

## 4. Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale)

### 4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	25 di 46

#### **4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.**

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS n. 179 del 7/7/2020 dove si è evidenziato che il NdV non ha segnalato criticità né suggerimenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. 172 del 24/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, il NdV ha segnalato una criticità in relazione al numero di laureati complessivamente soddisfatti dell'organizzazione degli esami. La CP-DS concorda con quanto argomentato a tal riguardo dal CS, sottolineando che i dati riportati dal NdV si riferiscono al precedente Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione. Inoltre, dall'analisi sono emerse alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio, in relazione agli spazi comuni e alle strutture della sede. LA CP-DS, in linea con quanto programmato nella Relazione Laureandi, constata gli sforzi compiuti dal Dipartimento per attrezzare zone di studio e spazi comuni. Conseguentemente, la situazione relativa alle aule informatiche, alle aule studio e alla biblioteca è in miglioramento.

#### **4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

#### **4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	26 di 46

condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

#### 4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	27 di 46

#### 4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

#### 4.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

#### 4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

---

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020      Revisione: I      Sigla: RCP

---

Data stampa: 19/12/2020      Pagina 28 di 46

---

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

#### 4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.16 Problematica:** il carico didattico del secondo semestre del primo anno risulta eccessivo per la concomitanza di quattro insegnamenti molto impegnativi. Per questo motivo, gli studenti non riescono a sostenere in corso tutti gli esami previsti nel secondo semestre.

**Azione dal CdS:** Il CdS ha preso in considerazione una possibile soluzione, che consiste nello spostare al primo semestre del primo anno un insegnamento attualmente previsto nel secondo semestre dello stesso anno. Ciò andrebbe in conflitto, però, con l'obiettivo di alleggerire il primo semestre del primo anno per consentire un riallineamento più agevole agli studenti che non riescono ad iscriversi nel mese di settembre (e che sono pertanto impossibilitati a seguire i corsi durante il primo semestre) perché non ancora in possesso del titolo di primo livello. Per questo motivo, è in atto da parte del CdS la ricerca di possibili soluzioni alternative.

**Status:** aperta.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

**F.17 Problematica:** Nessuna criticità.

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	29 di 46

## 5. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello)

### 5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

#### 5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, riscontrando due criticità relative ai quesiti doc.6 e doc.7. La relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS n. 5 del 29/06/2020, nel quale è stato stabilito di approfondire i punti evidenziati dal nucleo di valutazione con i singoli docenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. 1 del 14/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emerso che gli studenti appaiono generalmente soddisfatti dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale, e ne apprezzano l'organizzazione, evidenziando alcune criticità che non sono specifiche del corso di studi. LA CP-DS, in linea con quanto programmato nella Relazione Laureandi, constata gli sforzi compiuti dall'Ateneo per attrezzare zone di studio e spazi comuni. Va evidenziato che nel 2019 il giudizio relativo all'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale è molto migliorato, superando quello a livello nazionale.

### 5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	30 di 46

### 5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

### 5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

#### 5.D.1 Monitoraggio Annuale

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	31 di 46

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI'. Il CdS fornisce un'analisi dettagliata dei singoli indicatori.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	NO. Non sono state evidenziate criticità significative del CdS.	-

### 5.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

### 5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-



5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

## 5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

**F.18 Problematica:** nella Relazione CP-DS 2019 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

**Azione dal CdS:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

**Status:** chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

**F.19 Problematica:** Nessuna criticità

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

## 6. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale)

### 6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2017, 2018 e 2019 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020
- Relazione Laureandi CdS 2020

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	33 di 46

### 6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS n. 5 del 29/6/2020 dove si è evidenziato che il NdV non ha segnalato criticità né suggerimenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. 1 del 14/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emerso che gli studenti appaiono generalmente soddisfatti dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale, e ne apprezzano l'organizzazione, evidenziando alcune criticità che non sono specifiche del corso di studi.

### 6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

### 6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS

3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
---	-----	---	---

## 6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

### 6.D.1 Monitoraggio Annuale

<i>Domanda</i>	<b>Osservazione</b>	<b>Input dal CdS</b>
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI'. Il CdS fornisce un'analisi dettagliata dei singoli indicatori.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	NO. Non sono state evidenziate criticità significative del CdS.	-

### 6.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

## 6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	<u>SI</u>	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

## 6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Nella Relazione CP-DS 2019 non erano emerse specifiche criticità.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.20 **Problematica:** Nessuna criticità.

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	36 di 46

## **7. Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello)**

### **7.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020

#### **7.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.**

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. I dati relativi all'anno accademico 2017-2018 non sono stati utilizzati in quanto il Corso di Studi è stato attivato proprio nell'a.a. 2018-2019. In particolare, la relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS del 7/7/2020 dove si è evidenziato che il NdV ha segnalato come unica criticità la domanda 5 della sezione docenza relativa al rispetto degli orari delle lezioni. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS del 24/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La Relazione Laureandi CdS non è stata prodotta in quanto solo nell'a.a. in corso 2020-2021 è stato attivato il terzo anno del CdS in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.

### **7.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

### **7.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	37 di 46

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

## 7.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

### 7.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-

2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli stessi.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il Cds ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

### 7.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

### 7.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

### 7.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	39 di 46

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.21 **Problematica:** nella Relazione CP-DS 2019 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

**Azione dal CdS:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

**Status:** chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.22 **Problematica:** Nessuna criticità.

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

## 8. Corso di Studi in Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero (Laurea Magistrale)

### 8.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019 e 2019/2020 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2020
- Relazione OPIS CdS 2020

#### 8.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. I dati relativi all'anno accademico 2017-2018 non sono stati utilizzati in quanto il Corso di Studi è stato attivato proprio nell'a.a. 2018-2019. In particolare, la relazione OPIS 2020 è stata discussa durante il Consiglio del CdS del 7/7/2020 dove si è evidenziato che il NdV ha segnalato che le valutazioni medie del CdS risultano per lo più inferiori alla media di Ateneo, ma il CdS ha sottolineato che tali valori sono riferiti ad un solo anno di corso (I anno). La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2019 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS del 24/1/2020, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	40 di 46



- La Relazione Laureandi CdS non è stata prodotta in quanto solo nell'a.a. in corso 2020-2021 è stato attivato il terzo anno del CdS in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.

### **8.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

### **8.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

<b>Domanda</b>	<b>SI/NO</b>	<b>Note</b>	<b>Input dal CdS</b>
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020

Revisione: I

Sigla: RCP

Data stampa: 19/12/2020

Pagina 41 di 46

## 8.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l’analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

### 8.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Non sono esplicitamente richiamati gli indicatori del NdV. Il CdS fornisce un’analisi aggregata degli stessi.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

### 8.D.2 Riesame Ciclico

Nell’annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

## 8.E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l’analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all’A.A. 2019/2020, disponibile su [www.university.it](http://www.university.it). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E’ stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> ) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

## 8.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2019 e il relativo status.

F.23 **Problematica:** nella Relazione CP-DS 2019 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

**Azione dal CdS:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

**Status:** chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2020).

F.24 **Problematica:** Nessuna criticità.

**Possibile Azione Correttiva:** nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	43 di 46

## 9 Fonti

- [1] Questionari somministrati agli studenti nel 2020 relativi all'emergenza COVID 19.
- [2] Verbale n.182 del 1/10/2020 del CdS in Ingegneria dell'Informazione.
- [3] Interviste a Rappresentanti degli studenti.
- [4] Interviste ai docenti del Dipartimento.
- [5] Dati relativi al numero di laureati.
- [6] Report di analisi sulle interviste effettuate agli studenti dei corsi di Ingegneria Gestionale dopo il primo semestre erogato a distanza, discusso nel CdS in Ingegneria Gestionale del 14/10/2020.
- [7] Verbale del 1/10/2020 del CdS in Ingegneria Civile.
- [8] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [9] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [10] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [11] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [12] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [13] Scheda di monitoraggio annuale 2020, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero.
- [14] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [15] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [16] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [17] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [18] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [19] Relazione OPIS 2020, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero.
- [20] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [21] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [22] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [23] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [24] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [25] Relazione Laureandi 2020, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero.
- [26] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [27] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	44 di 46

---

- [28] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [29] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [30] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria Civile e Ambientale.
- [31] Questionari Studenti a.a. 2017/2018, CdS Ingegneria Civile.
- [32] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [33] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [34] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [35] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [36] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [37] Questionari Studenti a.a. 2018/2019, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell’Ambiente Costiero.
- [38] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [39] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [40] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [41] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [42] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [43] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell’Ambiente Costiero.
- [44] Relazione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria annualità 2019.
- [45] Relazione sul “Monitoraggio della didattica a distanza durante l’emergenza COVID 19 effettuato dalla CP-DS del Dipartimento di Ingegneria”, 15 ottobre 2020.
- [46] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 6 luglio 2020.
- [47] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 15 ottobre 2020.
- [48] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 20 novembre 2020.
- [49] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 27 novembre 2020.
- [50] Relazione OPIS del NdV 2020.
- [51] Relazione Annuale NdV 2016/2017.
- [52] <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	45 di 46

[53] <https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do>

[54] <https://www.universitaly.it/>

[55] Relazione Annuale NdV 2019/2020.

---

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2020	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	19/12/2020	Pagina	46 di 46

---