

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA  
CORSO DI STUDIO  
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE





<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2018</b>
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	09 - APPROVATA
<i>Data</i>	28 Dicembre 2018

Giuseppe Fusco:

Alessandro Ruffini:

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	1 di 51



## INDICE

<b>PREMESSA</b> .....	<b>4</b>
1. NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	4
2. SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE .....	5
3. CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE E TEMI TRATTATI.....	6
4. NOTE: RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEIO E POSSIBILI RISOLUZIONI.....	6
<b>A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI...</b>	<b>8</b>
1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI .....	8
2. AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI. ....	10
3. PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE. ....	10
<b>B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO .....</b>	<b>14</b>
<b>C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI .....</b>	<b>17</b>
<b>D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO. 21</b>	
1. SEZIONE D.1 MONITORAGGIO ANNUALE .....	21
2. SEZIONE D.2 RIESAME CICLICO .....	25
<b>E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....</b>	<b>33</b>
<b>F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO .....</b>	<b>37</b>
1. VERBALE DELL'INCONTRO DEL 26/09/2018 DELLA SOTTO-COMMISSIONE PARITETICA PER IL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INFORMATICA APPLICATA .....	37
2. VERBALE DELL'INCONTRO DEL 5 OTTOBRE 2018 DELLA SOTTO-COMMISSIONE PARITETICA PER IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE.....	41
3. VERBALE DELL'INCONTRO DEL 30/10/2018 DELLA SOTTOCOMMISSIONE PARITETICA PER IL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE NAUTICHE, AERONAUTICHE E METEO-OCEANOGRAFICHE. ....	43
4. VERBALE DELL'INCONTRO 13 NOVEMBRE 2018 DELLA SOTTO-COMMISSIONE PARITETICA PER IL CORSO DI STUDI TRIENNALE IN SCIENZE BIOLOGICHE .....	45
5. VERBALE DELL'INCONTRO DEL 7 OTTOBRE 2018 DELLA SOTTO-COMMISSIONE PARITETICA PER IL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA .....	49
<b>ALLEGATI .....</b>	<b>51</b>
1. 09/01/2018 – VERBALE N. 1, ALLEGATO .....	51
2. 14/02/2018 – VERBALE N. 2, ALLEGATO .....	51

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	2 di 51



3.	08/06/2018 – VERBALE N. 3, ALLEGATO .....	51
4.	23/07/2018 – VERBALE N. 4, ALLEGATO .....	51
5.	09/10/2018 – VERBALE N. 5, ALLEGATO .....	51
6.	13/11/2018 – VERBALE N. 6, ALLEGATO .....	51
7.	21/11/2018 – VERBALE N. 7, ALLEGATO .....	51
8.	18/12/2018 – VERBALE N. 8, ALLEGATO .....	51
9.	28/12/2018 – VERBALE N. 9, ALLEGATO .....	51

### Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
DiST	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
PdQ	Presidio di Qualità
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studio
SNA	Scienze Nautiche e Aeronautiche (Triennale)
SNAMO	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (Triennale)
STN	Scienza e Tecnologie della Navigazione (Magistrale)
SB	Scienze Biologiche (Triennale)
INF-APP	Informatica Applicata (Magistrale)
INF	Informatica (Triennale)

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	3 di 51





## PREMESSA

### 1. Nomina e Composizione della Commissione

La struttura della Commissione Paritetica - Docenti e Studenti (CP-DS) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DiST) è stata definita sulla base delle Leggi e dei Regolamenti vigenti, che prevedono un numero di docenti pari a quello dei corsi di laurea attivati presso il DIST e da un eguale numero di studenti.

Per la stesura della presente Relazione, è necessario prendere in considerazione il nuovo CdS attivato nell'a.a. 2017/2018 denominato Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO). Tale CdS ha sostituito il CdS in Scienze Nautiche ed Aeronautiche (SNA). L'analisi dei dati riportati nella presente Relazione riguarda SNAMO. Nel caso di confronti con passati A.A., i dati relativi a SNAMO saranno confrontati con quelli relativi a SNA.

I docenti componenti della CP-DS del DiST sono stati riconfermati nel loro ruolo di commissari nel corso del Consiglio di Dipartimento (CdD) del DiST del 12 dicembre 2016. La Prof. Alessandra Rotundi e l'Ing. Giampaolo Ferraioli sono stati confermati nei rispettivi ruoli di Presidente e Segretario della Commissione.

La componente studentesca della CP-DS è completamente rinnovata. La sostituzione è avvenuta seguendo la nuova procedura predisposta dall'Ateneo e presentata dal PdQ durante l'incontro del 19 Giugno 2018 (si veda Verbale n.4 del 23/07/2018). La nuova procedura di sostituzione è la seguente:

1. La CP-DS comunica al Direttore di Dipartimento e al Consiglio degli Studenti la necessità di un nuovo componente.
2. Il Consiglio degli Studenti designa il nuovo componente.
3. Il Direttore (e non più il Rettore) nomina il nuovo componente (tramite Decreto o Delibera del Consiglio di Dipartimento).

Con la nuova procedura, gli uffici di Ateneo dovranno essere soltanto informati (mediante comunicazioni ufficiali).

La composizione della Commissione ad inizio 2018 è riportata nella seguente Tabella:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	MARUZZELLA Alfonso	CIARAMELLA Angelo
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	SERLENGA Gianluca	MAZZEO Filomena
I	L28	Scienze Nautiche ed Aeronautiche (SNA)	PISANI Marco	FUSCO Giannetta

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	4 di 51



II	LM 18	Informatica Applicata (INF-APP)	RUGGIERI Mario	ROTUNDI Alessandra
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	GIARDINA Laura	FERRAIOLI Giampaolo

Seguendo la procedura suddetta e a valle del Consiglio di Dipartimento del 17/07/2018 la Composizione della Commissione è diventata la seguente:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L31	Informatica (INF)	PELUSO Marica	CIARAMELLA Angelo
I	L13	Scienze Biologiche (SB)	MUSCARI TOMAJOLI Maria Teresa	MAZZEO Filomena
I	L28	Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo- Oceanografiche (SNAMO)	MORACE Francesco	FUSCO Giannetta
II	LM 18	Informatica Applicata (INF-APP)	CAPUANO Domenico	ROTUNDI Alessandra
II	LM72	Scienze e Tecnologie della Navigazione (STN)	MENICHINO Aniello	FERRAIOLI Giampaolo

## 2. Suddivisione in Sotto-Commissioni e Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso, come per lo scorso anno, (Verbale n.4 dell'23/07/2018, allegato) di procedere con riunioni tra le coppie docente-studente di ciascun CdS (**Sotto-Commissioni**). Il lavoro delle Sotto-Commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della commissione e i loro colleghi di corso così da individuare le problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle sotto-commissioni per discutere delle problematiche rilevate e stesura di specifici verbali (vedi punto F della presente Relazione).
- 3) Discussione e approvazione dei verbali delle sotto-commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.
- 4) Pianificazione di incontri tra le sotto-commissioni e il relativo Coordinatore di CdS, per velocizzare il processo di *feedback* tra CP-DS e Coordinatore di CdS e l'applicazione delle azioni correttive individuate.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	5 di 51



### 3. Calendario delle Sedute della Commissione e Temi Trattati

La Commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 09/01/2018 – verbale n. 1, allegato
- 14/02/2018 – verbale n. 2, allegato
- 08/06/2018 – verbale n. 3, allegato
- 23/07/2018 – verbale n. 4, allegato
- 09/10/2018 – verbale n. 5, allegato
- 13/11/2018 – verbale n. 6, allegato
- 21/11/2018 – verbale n. 7, allegato
- 18/12/2018 – verbale n. 8, allegato
- 28/12/2018 – verbale n. 9, allegato

I temi trattati durante le sedute della Commissione sono riportati nei relativi verbali, allegati alla presente Relazione.

### 4. Note: Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Al fine di ottimizzare l'attività di Monitoraggio la CP-DS ha richiesto dei chiarimenti al PdQ e agli Organi competenti, riportati di seguito insieme alle risposte risolutive ricevute

- **VERBALI:**
  - **Domanda:** Qual è il sito in cui inserire i verbali delle riunioni della CP-DS durante l'anno e come devono essere resi disponibili ai membri del CdS e del CdD (art.29, comma 4 Regolamento DiST)?  
**Risposta:** I verbali devono essere protocollati e trasferiti via Titulus (si veda mail del Rettore del 5/11/2018 relativa alla fascicolazione dei verbali degli organi di dipartimento)
- **QUESTIONARI:**
  - **Domanda CP-DS:** Perché la CP-DS possa valutare il risultato dei questionari occorre che si stabilisca una data di riferimento, uguale per tutti i CdS dell'Ateneo, in cui attingere ai dati per consentire un'uniformità di valutazione (numero totale questionari compilati congelato alla data fissata). Allo stato attuale la CP-DS valuta in modo definitivo i dati relativi all'A.A. 2016/2017, e fornisce una valutazione preliminare per l'A.A. 2017/2018. È corretto procedere in questo modo?
  - **Risposta:** Le risposte ai questionari 2017/2018 sono state congelate al 31/07/2018 (risposta ricevuta durante l'incontro tra PdQ e CP-DS del 19 giugno 2018)
  - **Domanda CP-DS:** In seno alla Commissione Paritetica del DIST vengono analizzate le opinioni degli studenti. In particolare, viene analizzata la "Tavola di Riepilogo", recentemente introdotta, attualmente disponibile solo nella relativa pagina web. È possibile avere la "Tavola

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	6 di 51



*di Riepilogo" di tutti gli insegnamenti del DIST in un unico file excel? Questo consentirebbe una più facile consultazione dei dati per l'inserimento all'interno della Relazione Finale della CP-DS.*

- **Risposta:** Tale possibilità non è attualmente prevista.
- **Domanda CP-DS:** Con riferimento alla domanda n. 8 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?", alcuni corsi che non prevedono attività integrative potrebbero risultare falsati dalle risposte degli studenti (il questionario prevede che lo studente risponda a tutte le domande). È possibile rendere facoltativa la risposta a tale quesito?
- **Risposta:** Il questionario è stato formulato dall'ANVUR e non è possibile modificarlo.

La CP-DS evidenzia che, relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo, alcune delle criticità, già segnalate nella precedente Relazione Annuale, sono state affrontate e parzialmente risolte:

- 1) **Problematica:** limitata visibilità delle Aree Qualità sui siti di Ateneo e DiST;  
**Risultato:** La visibilità è aumentata rispetto allo scorso anno ma risulta ancora limitata.
- 2) **Problematica:** mancanza di un giudizio sintetico (numerico) della valutazione di ogni singolo CdS.  
**Risultato:** sono stati introdotti i giudizi sintetici di ogni insegnamento e del CdS (entrambi, però, con accesso limitato ai docenti)
- 3) **Problematica:** impossibilità di compilare i questionari da parte di studenti che frequentano l'insegnamento in anni successivi rispetto a quanto previsto dal proprio Piano di Studi e che frequentano insegnamenti a scelta.  
**Risultato:** la policy di Ateneo non prevede questa possibilità

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	7 di 51





## A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La Commissione, dopo aver analizzato i questionari e dopo alcuni incontri e scambi di email con i rappresentanti del PdQ, evidenzia diverse problematiche e propone delle azioni correttive su: analisi, proposte di gestione e utilizzo dei questionari. La CP-DS valuta in via definitiva i dati relativi agli AA.AA. 2015/2016 e 2016/2017 e fornisce una valutazione congelata al 31/07/2018 per l'A.A. 2017/2018 (sulla base delle indicazioni ricevute dal PdQ).

### 1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

Si riporta di seguito il numero totale di questionari compilati e il numero di questionari compilati da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, per ciascun CdS, relativamente agli AA.AA. **2015/2016** e **2016/2017**. **Si riportano, inoltre, i dati relativi all'A.A.2017/2018. Si fa presente che i dati relativi ai tre anni accademici non sono direttamente confrontabili in quanto per l'A.A. 2017/2018 sono preliminari e rispecchiano la situazione congelata a luglio 2018.**

Si sottolinea che i dati relativi al CdS SNAMO sono disponibili solo a partire dall'A.A. 2017/2018 (anno di attivazione del CdS). Per tale motivo, il confronto temporale può essere effettuato solo con il CdS SNA. Ciò, chiaramente, determina un artefatto nel confronto del Numero totale di Questionari compilati rispetto agli anni precedenti (si vedano le tabelle e il grafico seguente).

A. A. 2015/2016	INF	INF-APP.	STN	SNA	SB
<i>Numero Questionari Compilati</i>	2589	101	329	1216	2426
<i>Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni</i>	1670	83	192	830	1656
<i>Percentuale Questionari frequentanti/totale</i>	65	82	58	68	68

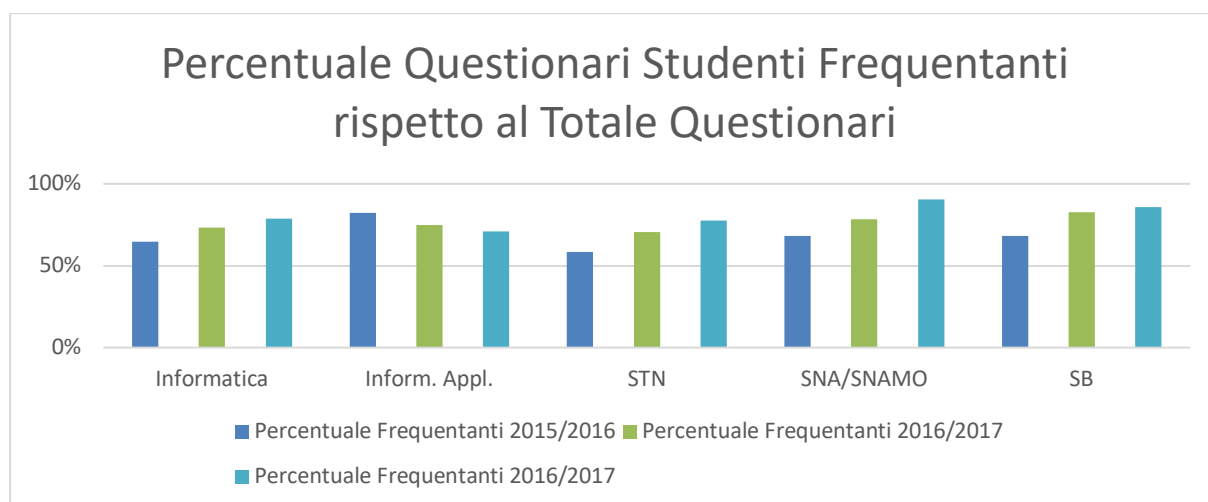
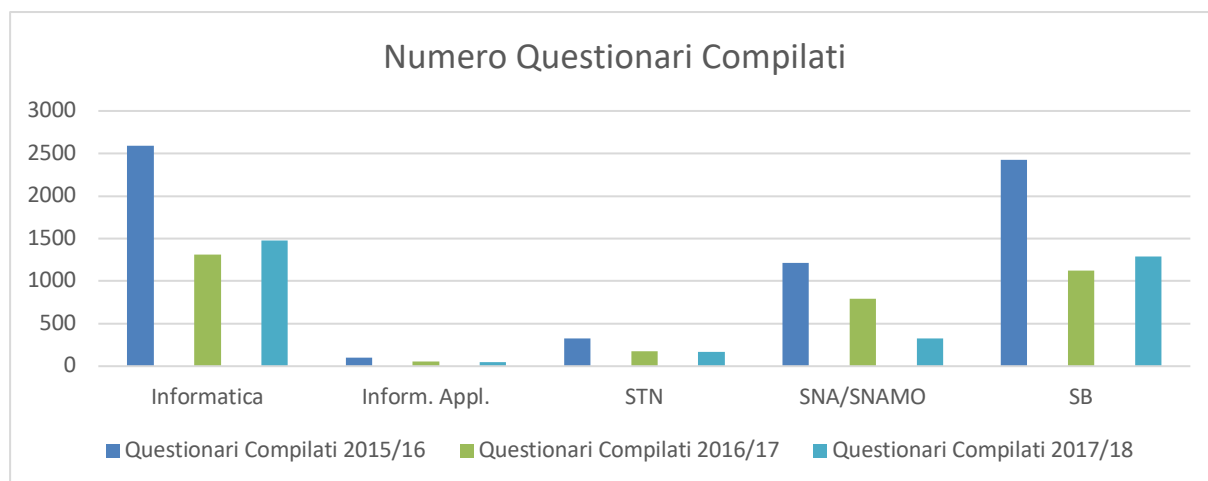
A.A. 2016/2017	INF	INF-APP.	STN	SNA	SB
<i>Numero Questionari Compilati</i>	1309	52	174	795	1127
<i>Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni</i>	958	39	123	624	931
<i>Percentuale Questionari frequentanti/totale</i>	73%	75%	71%	78%	83%

A.A. 2017/2018	INF	INF-APP.	STN	SNAMO	SB
<i>Numero Questionari Compilati</i>	1475	45	165	326	1288
<i>Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni</i>	1159	32	128	295	1105

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	8 di 51



Percentuale Questionari frequentanti/totale	79%	71%	78%	90%	86%
---	-----	-----	-----	-----	-----



Si nota, in quasi tutti i CdS un aumento della percentuale degli studenti che ritengono importante la frequenza delle lezioni. Tale percentuale risulta ben superiore al 50% per tutti i CdS. Per quanto riguarda il numero di questionari compilati, sono pressoché stazionari o in leggero aumento, tranne per SNA/SNAMO 2017/2018, a causa del ciclo ancora incompleto di quest'ultimo (limitato ad un solo A.A.)

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	9 di 51





## 2. Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

I docenti membri della CP-DS hanno dedicato del tempo durante i corsi di cui sono titolari per descrivere agli studenti la modalità e l'importanza della compilazione dei questionari. Hanno descritto e evidenziato l'attività svolta dalla CP-DS e, più in generale, dai vari organi dell'Ateneo dedicati al monitoraggio/miglioramento della qualità della didattica. Dopo aver illustrato l'importanza e l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, i docenti hanno invitato gli studenti a procedere alla compilazione dei questionari in aula, utilizzando supporti mobili (smartphone, PC portatili, tablet).

Gli Studenti membri della CP-DS hanno organizzato incontri informali con gli altri studenti al fine di sensibilizzarli sull'importanza di tale strumento di rilevazione delle opinioni; hanno, inoltre, incaricato alcuni studenti di illustrare l'importanza dei questionari nelle aule, subito prima o subito dopo le lezioni.

Inoltre, il Presidente della CP-DS durante il CdD del 21/11/2018 ha sensibilizzato tutti i docenti afferenti al DiST in merito all'importanza della compilazione dei questionari, ricordando l'invito trasmesso dal Presidente del PdQ, Prof. Marco Ariola, il 12/11/2018, a permetterne la compilazione durante le ore di lezione.

## 3. Problematiche e Azioni Correttive.

La Commissione prende atto che le problematiche sollevate nella precedente Relazione Annuale sono state risolte, parzialmente risolte o sono ancora aperte. Di seguito si riporta il dettaglio delle problematiche dello scorso anno e il relativo status, insieme alle nuove problematiche emerse.

- 1) **Problematica:** La Commissione evidenzia che i dati relativi ai questionari sono difficilmente accessibili dal sito di Ateneo: [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp). A tale link non si accede direttamente dal nuovo sito web di Ateneo, ma solo dalla versione "OLD"

**Azione Correttiva:** La CP-DS ha segnalato tali problematiche ai Coordinatori dei CdS e al Direttore di Dipartimento, evidenziando la necessità di aumentare la visibilità delle Aree Qualità sui siti di Ateneo e di Dipartimento.

**Risultato:** Risolto. I dati sono accessibili direttamente dalla home page di Ateneo, Sezione Valutazione della Didattica.

- 2) **Problematica:** I dati dei questionari relativi ai CdS sono pubblici, mentre i dati relativi ai singoli insegnamenti sono privati: i dati di uno specifico insegnamento sono visibili al Docente titolare del corso, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento e al Presidente della CP-DS.

**Azione Correttiva:** La CP-DS segnala che in molti Atenei Italiani (e.g., Univ. Firenze, Ferrara, Venezia) i risultati dei questionari di valutazione per ciascun insegnamento sono pubblici. La CP-DS propone al CdD e ai CdS di valutare e discutere con gli Organi Competenti la possibilità

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	10 di 51



di rendere pubblici tutti i dati così da aumentare la trasparenza e facilitare gli studenti nella scelta. La CP-DS propone di fornire pubblicamente un giudizio sintetico (numerico) relativo alla valutazione globale del singolo CdS. La CP-DS elabora i questionari e fornisce un esempio di valutazione numerica nella Sezione B della presente Relazione.

**Risultato:** Parzialmente Risolto. Sulla base della proposta della CP-DS è stata implementata una funzionalità che consente un giudizio sintetico (numerico) relativo alla valutazione di ogni insegnamento. La valutazione numerica utilizzata è leggermente differente da quella utilizzata dalla CP-DS lo scorso anno, ma la logica alle base è la medesima. Tale giudizio sintetico è relativo al singolo insegnamento ed è visibile al Docente titolare del corso, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento e al Presidente della CP-DS. Resta quindi il problema dell'accessibilità dei dati e della mancanza di un giudizio sintetico relativo al CdS.

- 3) **Problematica:** La CP-DS evidenzia che non è richiesta agli studenti nei questionari una valutazione relativa alle strutture (aule, spazi), mentre in una precedente versione dei questionari tali informazioni erano presenti.

**Azione Correttiva:** La Commissione invita il PdQ di Ateneo e il Nucleo di Valutazione (NV) a re-introdurre tale punto nei questionari.

**Risultato:** Aperto. Il template del Questionario non è stato modificato.

- 4) **Problematica:** Benché i risultati dei Questionari siano analizzati dai CdS e riportati sulla SUA-CdS (Punto B6), gli interventi correttivi da intraprendere o intrapresi dai CdS sulle criticità emerse e il trattamento riservato ai dati relativi ai docenti che riportano una valutazione inferiore alla media, non sono riportati sui documenti a disposizione della CP-DS.

**Azione Correttiva:** La Commissione ha informato il PdQ di Ateneo e ha chiesto direttamente gli input ai Coordinatori di CdS.

**Risultato:** Chiuso. Non essendo disponibili documenti contenenti le informazioni richieste, la CP-DS ha chiesto via mail, come lo scorso anno, tali informazioni direttamente ai Coordinatori di CdS (mail del 28/11/2018). Si fa presente che le criticità relative ad alcuni insegnamenti sono state evidenziate anche nella Relazione del NdV.

Di seguito si riportano gli input ricevuti dai Coordinatori dei CdS, in risposta alla suddetta e-mail. Sulla base delle risposte ricevute, la CP-DS si ripropone di monitorare durante il prossimo anno l'applicazione e gli effetti delle azioni correttive individuate.

#### **CdS Informatica (INF)**

Il CdS ritiene critici gli insegnamenti che riportano una valutazione complessiva nel percentile 10. Sulla base di questo criterio, per gli insegnamenti critici, il CdS ha definito una procedura di verifica che adotterà a partire da questo A.A. La procedura consiste nel monitorare mensilmente gli insegnamenti critici, sottoponendo agli studenti dei questionari in itinere, elaborati dal CdS. I risultati dei questionari saranno analizzati e discussi dal Coordinatore insieme al Docente interessato.

Dall'analisi condotta risultano attualmente due insegnamenti critici, le cui cause sono state analizzate nel CdCdS del 02/10/2018. Le criticità erano state evidenziate anche nella Relazione del NdV. Per tali insegnamenti il CdS ha proposto una suddivisione degli stessi in due moduli (unità didattiche) con due differenti docenti.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	11 di 51



#### **CdS Informatica Applicata (INF-APP)**

Il CdS ritiene critici gli insegnamenti che riportano una valutazione complessiva nel percentile 10. Sulla base di questo criterio, per gli insegnamenti critici, il CdS ha definito una procedura di verifica che adotterà a partire da questo A.A. La procedura consiste nel monitorare mensilmente gli insegnamenti critici, sottoponendo agli studenti dei questionari in itinere, elaborati dal CdS. I risultati dei questionari saranno analizzati e discussi dal Coordinatore insieme al Docente interessato.

Dall'analisi condotta risulta attualmente un insegnamento critico, le cui cause sono state analizzate nel CdCdS del 02/10/2018. La criticità era stata evidenziata anche nella Relazione del NdV. Per tale insegnamento il CdS ha proposto una riorganizzazione dell'insegnamento e la suddivisione dello stesso in due moduli (unità didattiche) con due differenti docenti.

#### **CdS Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO)**

Per quanto riguarda le criticità emerse per l'A.A. 17/18 sono state analizzate e, in alcuni casi, sono stati adottati interventi correttivi. I dati relativi alle valutazioni inferiori alla media saranno discusse in un prossimo CdS riservato al solo corpo docente.

#### **CdS Scienze e tecnologia della Navigazione (STN)**

Il coordinatore ha informato di non aver rilevato sostanziali criticità, se si eccettuano due casi nei quali sarebbe auspicabile un miglioramento delle valutazioni. Lo stesso coordinatore si farà carico di discutere con i relativi docenti le azioni correttive da adottare.

#### **CdS Scienze Biologiche (SB)**

Il Coordinatore ha analizzato i questionari e le valutazioni docente per docente. Non risultano docenti con valutazione inferiore alla media. In generale, in ordine di importanza, si evidenzia una richiesta di (a) alleggerimento del carico didattico, (b) di effettuare un numero maggiore di prove intermedie e (c) eliminare alcuni argomenti inseriti anche in altri insegnamenti, dal corso in esame. I provvedimenti e le azioni già intraprese e da intraprendere per la soluzione delle criticità, includono un maggior approfondimento nella stesura dei programmi di ciascun corso - criticità (a) e (c) -, anche con eventuali incontri di coordinamento tra i docenti che hanno parti di programma in sovrapposizione. Per il punto (b) il CCS si è già espresso a favore della riduzione fino alla eliminazione delle prove intercorso poichè risultano di difficile programmazione in quanto generano una caduta nel numero di studenti che seguono altri corsi in concomitanza. I docenti possono, tuttavia, effettuare, a loro discrezione, delle esercitazioni che comportino un'autoverifica da parte di ciascuno studente, atte a stimare la preparazione del singolo studente. Il coordinatore del CCS ha discusso con il coordinamento del CdS l'integrazione del servizio di tutoraggio per gli studenti, al fine di garantire un rapporto continuo docenti/studenti mirato al superamento delle problematiche emerse tramite questionari.

- 5) **Problematica:** Ad oggi non sono state organizzate iniziative per dare e ricevere feedback agli/dagli studenti relativamente alla criticità emerse dai questionari.

**Azione Correttiva:** La Commissione segnala la necessità di organizzare (da parte dei CdS e del DiST) degli incontri con gli studenti, per analizzare le criticità emerse dai questionari e discutere di possibili azioni correttive.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	12 di 51



**Risultato:** Parzialmente Risolto I questionari sono stati analizzati e discussi in incontri informali organizzati dalla componente studentesca della CP-DS

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	13 di 51





## B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Al fine di valutare il punto in oggetto, la CP-DS ha esaminato i questionari degli studenti. In particolare, ha preso in considerazione le seguenti 4 domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo di analisi proposto nella precedente Relazione Annuale del DIST, e adattandolo ai valori numerici proposti dal PdQ e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punto
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017). Difatti, a differenza del NdV, la CP-DS ha deciso di analizzare solo alcune delle domande estratte dai questionari, come specificato in precedenza. La CP-DS ha analizzato solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi all'anno accademico **2015/2016**.

A.A. 2015/2016	Informatica	Inform. Appl.	STN	SNA	SB
Questionari Compilati 2015/16	2589	101	329	1216	2426
Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni	1670	83	192	830	1656
Percentuale Frequentanti 2015/2016	65%	82%	58%	68%	68%

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	14 di 51



Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia	1,2	1,7	1,3	1,4	1,5
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,5	2,1	1,9	1,6	1,8
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,5	1,8	1,7	1,3	1,6
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,6	2,3	1,8	1,6	1,9
<b>PUNTEGGIO MEDIO 2015/16</b>	<b>1,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi all'anno accademico **2016/2017**.

<b>A.A. 2016/2017</b>	<b>Informatica</b>	<b>Inform. Appl.</b>	<b>STN</b>	<b>SNA</b>	<b>SB</b>
<i>Questionari Compilati 2016/17</i>	1309	52	174	795	1127
<i>Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni</i>	958	39	123	624	931
<i>Percentuale Frequentanti 2016/2017</i>	73%	75%	71%	78%	83%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia	1,4	1,7	1,2	1,3	1,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,8	2,2	1,7	1,6	1,9
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,7	1,7	1,0	1,2	1,6
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,8	2,0	1,7	1,5	1,9
<b>PUNTEGGIO MEDIO 2016/17</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>

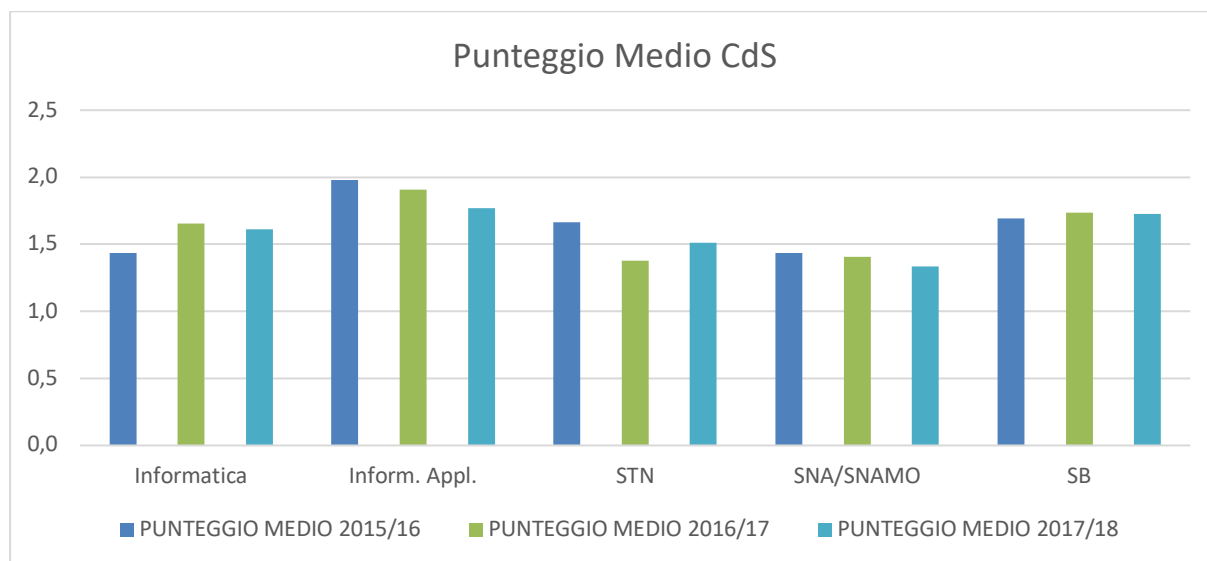
Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi all'anno accademico **2017/2018**.

<b>A.A. 2017/2018</b>	<b>Informatica</b>	<b>Inform. Appl.</b>	<b>STN</b>	<b>SNAMO</b>	<b>SB</b>
Titolo: Relazione Commissione Paritetica 2018					
Revisione:		09_APPROVATA		Sigla: RCP	
Data stampa:			28 Dicembre 2018		Pagina 15 di 51





<i>Questionari Compilati 2017/18</i>	1475	45	165	326	1288
<i>Numero Studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni</i>	1159	32	128	295	1105
<i>Percentuale Frequentanti 2016/2017</i>	79%	71%	78%	90%	86%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia	1,4	1,4	1,6	1,0	1,6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,7	2,1	1,7	1,6	1,9
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,6	1,8	1,0	1,4	1,7
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,8	1,8	1,7	1,4	1,7
<b>PUNTEGGIO MEDIO 2017/18</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>



I Punteggi Finali del 2017/2018 mostrano un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti per i cinque CdS del DiST. Il trend risulta mediamente elevato (superiore ad uno) e costante. La CP-DS invita i Coordinatori di CdS a migliorare o mantenere lo standard.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	16 di 51



## C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti, sia in italiano, sia in inglese, reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all'A.A. 2017/2018 sulla base delle seguenti domande:

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?*

A valle dell'analisi, la CP-DS il 28 novembre 2018 ha inviato una comunicazione ai Coordinatori dei 5 CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

Si riportano di seguito le informazioni relative ai diversi CdS a valle dell'analisi condotta dalla CP-DS e delle integrazioni ricevute dai Coordinatori in risposta alla suddetta comunicazione.

Dai risultati finali dell'indagine condotta, la Commissione valuta molto positivo il processo di feedback (Commissione – Coordinatori – Commissione) che ha permesso di minimizzare le informazioni mancanti sul sito di riferimento esse3.

Si fa, inoltre, presente che il CdS di Informatica e di Informatica Applicata ha individuato un responsabile (Prof. Alessio Ferone) per il controllo dello stato di aggiornamento delle schede.

### Corso di Studi in Informatica

#### Sezione Italiano

1. *Domanda: Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

SI

2. *Domanda: Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

NO.

3. *Domanda: Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

NO.

#### Sezione Inglese

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

SI

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	17 di 51



2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

NO.

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

NO.

#### Corso di Studi in Informatica Applicata

##### Sezione Italiano

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

SI

2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

NO.

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

NO

##### Sezione Inglese

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

SI

2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

NO.

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*

NO.

#### Corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

##### Sezione Italiano

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

SI

2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

SI: Avionica è privo di qualsiasi scheda informativa. Il Syllabus è stato trasmesso al Coordinatore. Il Docente esterno non ha momentaneamente accesso alla propria pagina UGOV.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	18 di 51



3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?

NO

#### Sezione Inglese

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

SI

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?

SI: Avionica è privo di qualsiasi scheda informativa. Il Syllabus è stato trasmesso al Coordinatore. Il Docente esterno non ha momentaneamente accesso alla propria pagina UGOV.

3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?

In alcuni casi le schede non riportano i contenuti in inglese. Il Coordinatore ha informato la CP-DS che alcuni docenti non hanno inserito i contenuti in inglese, considerando l'obbligatorietà solo per i docenti disponibili alla didattica in lingua inglese.

### Corso di Studi in Scienze e Tecnologie della Navigazione

#### Sezione Italiano

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

SI

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?

SI. Tecniche di Simulazione in Air Traffic Control (scheda insegnamento assente). Il Coordinatore ha informato il Docente titolare dell'insegnamento, chiedendo di integrare i dati.

3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?

NO

#### Sezione Inglese

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

SI

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?

SI. Tecniche di Simulazione in Air Traffic Control (scheda insegnamento assente) e Navigazione Satellitare (scheda insegnamento completa ma scritta in italiano).. Il Coordinatore ha informato i Docenti titolari dell'insegnamento, chiedendo di integrare/correggere i dati.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	19 di 51



3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*  
NO

### Corso di Studi in Scienze Biologiche

#### Sezione Italiano

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*  
SI.

2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

SI: Citologia e Istologia. Il coordinatore ha contattato il docente interessato. Il problema è in via di risoluzione, il ritardo è dovuto al fatto che il docente dell'AA 17-18 non ha più l'incarico didattico.

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*  
NO

#### Sezione Inglese

1. *Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*  
SI.

2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*

SI: Citologia e Istologia. Il coordinatore ha contattato il docente interessato. Il problema è in via di risoluzione, il ritardo è dovuto al fatto che il docente dell'AA 17-18 non ha più l'incarico.

3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?*  
NO.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	20 di 51





## D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

### 1. Sezione D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PdQ del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei 5 CdS, valutando i seguenti aspetti:

- Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
- Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
- Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Proseguimento e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

Si riportano di seguito i risultati dell'analisi divisi per CdS.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	21 di 51





La Commissione valuta positivamente il Monitoraggio effettuato dai cinque CdS. Gli indicatori di riferimento sono stati analizzati e commentati adeguatamente. Le criticità sono state individuate. Le azioni proposte sembrano essere promettenti. Tali azioni e i relativi risultati saranno monitorati durante il prossimo anno dalla CP-DS.

#### Corso di Studi in Scienze e Tecnologie della Navigazione

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?**

Gli indicatori, data la specificità del CdS in STN, unico nel panorama nazionale nella classe LM-72, sono analizzati soltanto temporalmente. L'analisi temporale è condotta rispetto all'ultimo triennio.

- b. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?**

Il Monitoraggio di STN analizza puntualmente e discute sinteticamente gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.

- c. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?**

Nel Monitoraggio è stata evidenziata una criticità relativamente agli indicatori dell'internazionalizzazione. Inoltre, nel Monitoraggio è stato evidenziato che, seppur non costituendo delle criticità maggiori, alcuni indicatori della didattica devono essere migliorati. Per entrambi gli aspetti il Monitoraggio fa riferimento ad azioni correttive già intraprese.

#### Corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?**

Il Monitoraggio di SNAMO contiene un adeguato commento agli indicatori. Gli indicatori sono raggruppati per Sezioni. Come discusso nel Riesame Ciclico, Sezione 5, un confronto spaziale con altri Atenei risulta difficile. Difatti l'unico Ateneo nazionale in cui è attivo un CdS L-28 è il Politecnico di Bari, in cui la maggior parte degli studenti iscritti sono sotto-ufficiali della Marina. La diversa platea non consentirebbe un confronto equo. Ad esempio, nel caso del Politecnico di Bari alcuni indicatori relativi all'inserimento nel mondo del lavoro sono soddisfatti già all'atto dell'immatricolazione.

- b. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?**

Il Monitoraggio di SNAMO analizza gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV in maniera aggregata, raggruppandoli per sezione.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	22 di 51



**c. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?**

Nel Monitoraggio sono state evidenziate delle criticità. Sono stati, inoltre, evidenziati degli aspetti che, seppur non costituendo delle criticità maggiori, devono essere migliorati.

**Corso di Studi in Scienze Biologiche**

**a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?**

Gli indicatori del CdS in SB sono analizzati soltanto temporalmente. L'analisi temporale è condotta rispetto all'ultimo triennio.

**b. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?**

Il Monitoraggio di SB analizza rigorosamente e discute concisamente gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV.

**c. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?**

Dall'esame complessivo si evince che dal 2015 al 2016 (o dal 2016 al 2017 a seconda dell'indicatore) si è avuto un complessivo positivo andamento crescente per la maggior parte degli indicatori del CdI di Scienze Biologiche di Ateneo. La criticità che si riscontra è una differenza negativa con i corrispondenti indicatori nazionali e degli Atenei siti nella stessa area geografica anche se il trend di recupero risulta evidente. Undici (11) dei trentuno (31) indicatori totali sono risultati positivi e tre (3) nettamente positivi rispetto agli altri Atenei nazionali e locali. Le criticità è data dalla percentuale non tanto proporzionata di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e dalla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno.

**Corso di Studi in Informatica**

**a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?**

Gli indicatori sono adeguatamente commentati. Inoltre, sono analizzati in dettaglio gli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionali.

**b. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?**

Il Monitoraggio annuale di INF contiene le analisi agli indicatori del cruscotto. Non sono, tuttavia, completamente esplicitati i codici relativi ai vari indicatori.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	23 di 51



**c. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?**

Nel Monitoraggio sono state evidenziate criticità relativamente agli indicatori sul Percorso, Prosecuzione e Abbandoni, e dell'Internazionalizzazione. Per questi aspetti il Monitoraggio analizza singolarmente le criticità e fa riferimento ad azioni correttive già intraprese o da intraprendere.

**Corso di Studi in Informatica Applicata**

**a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale?**

Nel monitoraggio annuale gli indicatori sono analizzati in relazione ai valori di riferimento di area e nazionale. L'analisi temporale è condotta dal 2017 ad oggi.

**b. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?**

Il Monitoraggio di IA analizza e discute gli indicatori del cruscotto proposti dal NdV non in modo puntuale, ma li raggruppa in sezioni. Si suggerisce per il futuro di effettuare l'analisi in modo puntuale.

**c. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?**

La maggiore criticità evidenziata nel Monitoraggio annuale riguarda il numero di iscritti. Si individua una giustificazione che però sembra essere una caratteristica che apparentemente potrebbe essere considerata valida a livello nazionale. In realtà può avere una valenza maggiore per l'area geografica dell'Ateneo: il numero di laureati per anno in CdS triennale di Informatica è di circa 45 e più dell'80% preferisce accettare proposte di lavoro che si presentano entro l'anno successivo alla laurea che proseguire con gli studi magistrali.

È stata evidenziata, inoltre, una criticità relativamente agli indicatori dell'internazionalizzazione. Le azioni correttive sono state intraprese: gli insegnamenti saranno erogabili in lingua inglese e sono stati sottoscritti nuovi accordi Erasmus ed Erasmus Plus con Atenei Europei. Per entrambe queste criticità ci si aspetta un'evidenza delle azioni correttive già apportate per l'a.a. 2019/2020.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	24 di 51



## 2. Sezione D.2 Riesame Ciclico

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità ha analizzato le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, analizzando i seguenti aspetti:

- a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
- b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
- c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
- d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
- f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

La Commissione valuta positivamente il Riesame Ciclico effettuato dai cinque CdS. I maggiori problemi di ciascun CdS e le relative cause sono stati evidenziati e delle possibili e plausibili soluzioni sono state individuate. Nel redigere il Riesame Ciclico, sono state utilizzati i diversi dati disponibili e sono state prese in considerazione segnalazioni/osservazioni, con particolare attenzione alle osservazioni provenienti dagli studenti. I riesami ciclici hanno preso in considerazione le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione della CP-DS

Si riportano di seguito i risultati dell'analisi divisi per CdS.

### Corso di Studi in Scienze e Tecnologie della Navigazione

**a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Il Riesame Ciclico di STN ha analizzato la situazione del CdS sulla base di diversi dati di input. In particolare, sono stati presi in considerazione i dati presenti nella SUA-CdS, i dati forniti dal Cruscotto sui diversi indicatori individuati dal PdQ, i questionari con le opinioni degli studenti, segnalazioni provenienti dagli studenti (presenti nella Relazione della CP-DS e nelle istanze avanzate in Consiglio di CdS dai rappresentanti degli studenti), le segnalazioni provenienti dal Comitato di Indirizzo, le segnalazioni del NdV, le segnalazioni dei docenti afferenti al CdS. L'analisi di tali dati ha permesso l'individuazione di alcune criticità del CdS. In particolare

**b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**

Si. Le diverse criticità individuate sono state analizzate in modo convincente, individuando, ove possibile, le cause.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	25 di 51





**c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Si. Per ognuna delle criticità individuate, sono stati proposti degli obiettivi da raggiungere mediante l'implementazione di specifiche azioni.

**d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?**

Alla data attuale, le azioni proposte nel Riesame Ciclico per il raggiungimento degli obiettivi prefissati, sono state parzialmente realizzate. Nello specifico:

- Revisione del CdS al fine di ripristinare un'adeguata differenziazione dei piani di studi: le azioni proposte sono state realizzate
- Miglioramento dell'internazionalizzazione: le azioni proposte sono state parzialmente realizzate. Sono ancora in itinere.
- Miglioramento del processo di monitoraggio interno: le azioni proposte sono state parzialmente realizzate. Sono ancora in itinere.
- Consolidamento del numero degli iscritti: le azioni proposte sono state realizzate
- Aumento della percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del CdS: le azioni proposte sono state parzialmente realizzate. Sono ancora in itinere.

**e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?**

Si, le criticità e le proposte di miglioramento formulate dalla CP-DS sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b)

**f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

Si, le osservazioni degli studenti sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b). Le opinioni dei laureati non sono state incluse nel Riesame.

#### Corso di Studi in Scienze Biologiche

**a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Il Riesame Ciclico di SB ha analizzato la situazione del CdS sulla base di diversi dati di input. In particolare, sono stati presi in considerazione i dati presenti nella SUA-CdS, i dati forniti dal Cruscotto sui diversi indicatori individuati dal PdQ, i questionari con le opinioni degli studenti, segnalazioni provenienti dagli studenti (presenti nella Relazione della CP-DS e nelle istanze avanzate in Consiglio di CdS dai rappresentanti degli studenti), le segnalazioni provenienti dal Comitato di Indirizzo, le segnalazioni del NdV, le segnalazioni dei dicenti afferenti al CdS. L'analisi di tali dati ha permesso l'individuazione di alcune criticità del CdS.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	26 di 51



L'articolazione in insegnamenti del percorso formativo è ritenuto coerente con gli obiettivi formativi individuati e in linea con le indicazioni dei portatori d'interesse, del mondo della ricerca nazionale e internazionale. Nei tre ambiti in cui vengono suddivisi gli insegnamenti, ovvero quello delle discipline di base, delle discipline caratterizzanti e delle discipline affini e integrative, gli obiettivi di conoscenza, comprensione e capacità della loro applicazione sono ritenuti chiari dagli studenti, come risulta dalle loro opinioni rilevate, e dal corpo docente, come risulta dai verbali dei Consigli di CdS, dai documenti di riesame.

La stessa conclusione si può trarre per le modalità di verifica delle abilità acquisite dagli studenti, che confermano i risultati di apprendimento attesi.

**b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**

Si. Le diverse criticità riscontrate sono state analizzate in modo efficace e logico, individuando, ove possibile, le cause.

**c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Si. Per ognuna delle criticità individuate, sono stati proposti degli obiettivi da raggiungere mediante l'implementazione di specifiche azioni.

**d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?**

Il CdS, nella scelta degli indicatori, ha considerato prioritari quelli indicati nel Piano Strategico e nel Piano Triennale di Ateneo:

iC01 - La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a. s. è stata leggermente inferiore rispetto alla media nazionale e comunque paragonabile alla media degli atenei della stessa area. Una possibile causa potrebbe ascrivere sia alla specificità del corso di studi che alla qualità degli studenti in ingresso, come testimoniato dai rapporti di riesame precedenti. In ogni caso il trend relativo a tale indicatore mostra un leggero incremento negli anni.

iC13 - La percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire è ben al di sopra sia della media locale che nazionale.

iC14 - La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio è di oltre 22 punti percentuali maggiore rispetto alla media nazionale e di quasi 21 punti percentuali maggiore degli atenei locali.

iC16 - La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è comparabile a quanto riscontrato in ambito nazionale ed è leggermente superiore a quella registrata in ambito locale.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	27 di 51





iC17 – La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è leggermente superiore alla media nazionale e marcatamente superiore (oltre 5 punti percentuali) alla media degli atenei della stessa area.  
iC24 – La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è di 11 punti percentuali inferiore rispetto alla media nazionale e di oltre 11 punti percentuali rispetto alla media degli atenei della stessa area geografica.

In generale, dall'analisi degli indicatori prioritari di Ateneo, si evince una performance alquanto positiva del corso di laurea in Scienze Biologiche, se confrontato sia in ambito locale, sia in ambito nazionale

**e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?**

SI, Le informazioni attualmente riportate nella SUA-CdS per l'aa 2017-18 appaiono corrette. Le criticità e le proposte di miglioramento formulate dalla CP-DS sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico nella sezione dedicata.

**f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

SI, le osservazioni degli studenti sono state attentamente prese in considerazione nel Riesame Ciclico, come può apparire allo stesso studente collegandosi al link e prendendo visione di tutto il Rapporto di Riesame.

#### Corso di Studi in Informatica Applicata

**a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Il Riesame Ciclico di INF-APP ha analizzato la situazione del CdS sulla base di diversi dati di input. In particolare, sono stati presi in considerazione i dati presenti nella SUA-CdS, i dati forniti dal Cruscotto sui diversi indicatori individuati dal PdQ, i questionari con le opinioni degli studenti, segnalazioni provenienti dagli studenti (presenti nella Relazione della CP-DS e nelle istanze avanzate in Consiglio di CdS dai rappresentanti degli studenti), le segnalazioni provenienti dal Comitato di Indirizzo, le segnalazioni del NdV, le segnalazioni dei docenti afferenti al CdS. L'analisi di tali dati ha permesso l'individuazione di alcune criticità del CdS. In particolare:

- Avvii di carriera al primo anno;
- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso;
- Livello di Internazionalizzazione del CdS;

**b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	28 di 51



Si. Le diverse criticità individuate sono state analizzate in modo convincente, individuando, ove possibile, le cause.

**c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Si. Per ognuna delle criticità individuate, sono stati proposti degli obiettivi da raggiungere mediante l'implementazione di specifiche azioni (si veda sezione 5c del Riesame Ciclico).

**d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?**

Alla data attuale, le azioni proposte nel Riesame Ciclico per il raggiungimento degli obiettivi prefissati, sono state parzialmente realizzate. Nello specifico:

- Miglioramento avvii di carriera al primo anno: alcune delle azioni proposte sono state realizzate, altre sono ancora in itinere. In particolare, è stato introdotto un nuovo piano di studi che ottimizza la pianificazione di studio degli studenti al primo anno. Le altre azioni, come si evidenzia nel punto 5c obiettivo 1, non sono ancora state attuate.
- Miglioramento indicatore ICO2 (percentuali laureati in corso): le azioni proposte sono state parzialmente applicate.
- Miglioramento dell'internazionalizzazione: le azioni proposte sono state parzialmente messe in atto.

**e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?**

SI, le criticità e le proposte di miglioramento formulate dalla CP-DS sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b).

**f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

SI, le osservazioni degli studenti sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b). Le opinioni dei laureati non sono state incluse nel Riesame Ciclico.

#### Corso di Studi in Informatica

**a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Il Riesame Ciclico del Corso di Studi in Informatica ha analizzato la situazione del CdS sulla base di diversi dati disponibili:

- SUA-CdS;
- cruscotto sui diversi indicatori individuati dal PdQ;
- questionari contenenti le opinioni degli studenti;

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	29 di 51



- segnalazioni provenienti dagli studenti (presenti nella Relazione della CP-DS e nelle istanze avanzate in Consiglio di CdS dai rappresentanti degli studenti);
- segnalazioni provenienti dal Comitato di Indirizzo;
- segnalazioni del NdV;
- segnalazioni dei docenti afferenti al CdS.

L'analisi di tali dati ha permesso l'individuazione di alcuni punti di debolezza e di forza del corso di studi. In particolare, gli indicatori e i relativi elementi di criticità sono:

- iC01 (Gruppo A, indicatori didattici) - percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare;
- iC02 - percentuale di laureati entro la durata normale del corso;
- iC08 - percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti il per corso di studio di cui sono docenti di riferimento.

**b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**

Si. Le diverse criticità individuate sono state analizzate in modo convincente, individuando, ove possibile, le cause.

**c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Si. Per ognuna delle criticità individuate, sono stati proposti degli obiettivi da raggiungere mediante l'implementazione di specifiche azioni (si veda sezione 5c) ed in particolare per gli indicatori iC01, iC02 e iC06.

**d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?**

Alla data attuale, per le azioni proposte nel Riesame Ciclico e relative al raggiungimento degli obiettivi prefissati, sono state identificate diverse soluzioni. Nello specifico, relativamente agli indicatori iC01, iC02 e iC06, sono state realizzate le seguenti azioni:

- iC01
  - inserimento del corso di Corso di Programmazione 1 e Lab P1 nel progetto di Ateneo denominato PISTA;
  - orientamento in ingresso e iniziative di Alternanza Scuola Lavoro.
- iC02
  - potenziamento della sperimentazione di attività avanzate di laboratorio didattico;
  - aumento del numero di tutor e razionalizzazione dell'uso dei laboratori didattici;

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	30 di 51



- favorire i tirocini aziendali presso l'IOS Foundation nell'ambito dell'Accordo Apple – UniParthenope;
- favorire internship e independent studies degli studenti presso i laboratori di ricerca del DiST per diminuire i tempi relativi alla stesura dell'elaborato finale.
- IC06
  - potenziamento della piattaforma open dove gli studenti possono esporre, e rendere utilizzabili, i risultati di attività di progetto e sviluppo effettuate nell'ambito di insegnamenti istituzionali, di attività di Tirocinio/stage, di internship presso laboratori di ricerca dipartimentali (Orientamento in ingresso e iniziative di Alternanza Scuola Lavoro).

**e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?**

SI, le criticità e le proposte di miglioramento formulate dalla CP-DS sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b)

**f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

SI, le osservazioni degli studenti e dei laureati sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si veda campo 1b e 4b).

**Corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche**

**a. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?**

Per quanto riguarda il Corso di Studi in Scienze Nautiche ed Aeronautiche (SNA) si fa presente che si tratta del primo riesame ciclico effettuato. Tale riesame ha analizzato la situazione del CdS basandosi su diversi dati di input. In particolare, sono stati presi in considerazione i dati presenti nella SUA-CdS, i percorsi di orientamento e tutorato, i dati forniti dal Cruscotto sui diversi indicatori individuati dal PdQ, i questionari con le opinioni degli studenti, segnalazioni provenienti dagli studenti (presenti nella Relazione della CP-DS e nelle istanze avanzate in Consiglio di CdS dai rappresentanti degli studenti), le segnalazioni provenienti dal Comitato di Indirizzo, le segnalazioni del NdV, le segnalazioni dei docenti afferenti al CdS. L'analisi di tali dati ha permesso l'individuazione di alcune criticità del CdS.

**b. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?**

SI. Le diverse criticità individuate sono state analizzate in modo convincente, individuando, ove possibile, le cause.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	31 di 51



**c. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Si. Per ognuna delle criticità individuate, sono stati proposti degli obiettivi da raggiungere mediante l'implementazione di specifiche azioni.

**d. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?**

Alla data attuale, le azioni proposte nel Riesame Ciclico per il raggiungimento degli obiettivi prefissati, sono state parzialmente realizzate. Nello specifico:

- Miglioramento dell'internazionalizzazione: le azioni proposte sono state in parte parzialmente realizzate e in parte sono in itinere.
- Miglioramento del processo di monitoraggio interno: le azioni proposte sono state parzialmente realizzate. Sono ancora in itinere.
- Consolidamento del numero degli iscritti: le azioni proposte sono state realizzate.
- Aumento della percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del CdS: le azioni proposte sono state parzialmente realizzate. Sono ancora in itinere.

**e. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?**

SI, il consiglio del CdS si è occupato della revisione dei percorsi di studio e del coordinamento tra gli insegnamenti con il supporto delle criticità e proposte pervenute dalla CP-DS.

**f. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

SI, le osservazioni degli studenti sono state prese in considerazione nel Riesame Ciclico (si vedano campi 4b e 4c).

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	32 di 51





## E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web e le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2017/2018, disponibili su [www.univesitaly.it](http://www.univesitaly.it).

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*
2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*
3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*
4. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?*
5. *Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?*
6. *Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?*
7. *Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?*

A valle dell'analisi, la CP-DS il 28 novembre 2018 ha inviato una comunicazione ai coordinatori dei 5 CdS evidenziando lacune o imprecisioni da tenere in conto per la compilazione delle prossime SUA-CdS. Si riportano di seguito le informazioni relative ai diversi CdS, a valle dell'analisi condotta dalla CP-DS e delle informazioni ricevute dai coordinatori in risposta alla suddetta comunicazione.

Si fa presente che la voce "Sito del Corso" presente nella scheda esse3 dei CdS è fuorviante. Si ricorda che il sito esse3 è il sito ufficiale del CdS. Si suggerisce di modificare la voce in "Ulteriori informazioni sul Corso".

### Corso di Studi in Informatica

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*  
Sì, le informazioni sono complete e aggiornate.
2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.univesitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*  
Sì, le informazioni sono complete e aggiornate.
3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*  
Sì, sono presenti informazioni dettagliate sui laboratori.
4. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?*  
Sì, sono presenti informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea
5. *Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?*  
Non, non ci sono figure professionali anomale
6. *Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?*  
Sì, le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	33 di 51



7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

Non, non sono state evidenziate incongruenze.

#### Corso di Studi in Informatica Applicata

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

SI. Il sito di riferimento del CdS è quello sulla piattaforma esse3.

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?

SI

3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?

SI. Nella scheda dei Laboratori si fa riferimento ad un link ([redjeans.uniparthenope.it](http://redjeans.uniparthenope.it)) non raggiungibile. Il Coordinatore ha comunicato alla CP-DS che tali informazioni saranno integrate e corrette nella prossima SUA-CdS.

4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?

SI.

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?

NO

6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?

NO. Sono esplicitate le conoscenze richieste per l'accesso ma non le modalità di ammissione. Il Coordinatore ha comunicato alla CP-DS che tali informazioni sono state integrate e corrette nella SUA-CdS 2018/2019.

7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

NO

#### Corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

SI.

2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?

SI

3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?

SI se si riferimento al nome del laboratorio e a dove è collocato. Bisogna però correggere Scienze Nautiche ed Aeronautiche in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche nel titolo del file a cui si linka quando si clicca dalla scheda SUA. Inoltre bisognerebbe aggiungere il laboratorio meteo e oceanografico. Il Coordinatore ha comunicato alla CP-DS che tali informazioni saranno integrate e corrette nella prossima SUA-CdS.

4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?

SI

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	34 di 51



No, non ci sono figure professionali anomale. Si evidenzia però che il quadro A2.a sembra essere non del tutto coerente con il quadro A4.b. Nel primo quadro si parla di due figure professionali "Tecnico della navigazione e del rilievo" e "Tecnico della gestione e controllo del traffico aereo". Mentre nel quadro A4.b si fa una distinzione dei tre effettivi indirizzi. Il Coordinatore ha comunicato alla CP-DS che tali informazioni sono state integrate e corrette nella SUA-CdS 2018/2019.

6. *Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?*

SI

7. *Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?*

NO

### Corso di Studi in Scienze e Tecnologie della Navigazione

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

SI. Il sito di riferimento del CdS è quello sulla piattaforma esse3.

2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*

SI

3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*

SI. Sono presenti le informazioni relative alla denominazione dei Laboratori. Mancano le descrizioni dei laboratori e delle relative attrezzature. Il Coordinatore ha comunicato che tale mancanza sarà integrata nella prossima SUA- CdS

4. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?*

SI. Gli insegnamenti sono presenti.

5. *Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?*

NO. Manca però la figura professionale dell'insegnante (dalle statistiche si evince che molti studenti trovano lavoro nell'insegnamento). Il Coordinatore ha comunicato che tale mancanza è stata corretta nella SUA- CdS 2018/2019

6. *Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?*

SI

7. *Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?*

NO

### Corso di Studi in Scienze Biologiche

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

SI. (bisogna aggiornare il nome del Presidente di CdS (eletto il 3/07/2018) e cambiare i nomi dei rappresentanti degli studenti con i nuovi eletti)

2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*

SI

3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	35 di 51



SI

4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?

SI

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?

NO

6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?

SI

7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

SI

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	36 di 51



## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Sono stati analizzati i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno. Sono, inoltre, state individuate delle nuove criticità e le relative possibili azioni correttive.

A valle delle riunioni, la CP-DS il 28 novembre 2018 ha sottoposto i verbali ai coordinatori dei 5 CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei Consigli di CdS. I verbali sono stati integrati con gli input forniti dai CdS.

La CP-DS rileva una problematica trasversale a tutti i CdS relativamente ai tempi di attivazione dei Tirocini. Il problema potrebbe essere risolto con l'istituzione di uno sportello dedicato. In alternativa, o in aggiunta, si potrebbe individuare formalmente, all'interno dei CdS, dei docenti di riferimento (uno per ciascun indirizzo). Tali nominativi saranno inseriti in una pagina web dedicata sul sito di Dipartimento. Questo consentirebbe allo studente di rivolgersi direttamente al Docente che lo aiuterà nella scelta, ottimizzando così i tempi del processo.

### 1. Verbale dell'incontro del 26/09/2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Alessandra Rotundi – Dott. Domenico Capuano

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio della Prof. A. Rotundi, il 26 settembre 2018 dalle 13.00 alle 14.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli aspetti negativi e positivi del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati durante i mesi precedenti dalla sotto-commissione con gli studenti del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata, e con alcuni Studenti del Corso di Studio Triennale in Informatica.

#### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche, alcune già emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Corso di Studio ha un numero di iscritti medio per anno molto basso (circa quindici studenti iscritti per anno).

**Possibile Azione Correttiva:** E' di fondamentale importanza avviare un processo di orientamento dedicato agli studenti che si trovano al termine del Corso di Studio Triennale in Informatica. Il Corso di Studio Magistrale risulta infatti poco noto ai laureandi e laureati del Corso di Studio Triennale in Informatica, in particolare, non conoscono l'offerta formativa e le motivazioni per intraprendere altri due anni di studio. Si dovranno illustrare i punti di forza della laurea magistrale in Informatica Applicata e come possano migliorare

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	37 di 51





le prospettive lavorative rispetto all'ottenimento della sola laurea triennale. L'orientamento dovrà essere effettuato dagli studenti del Corso di Studio Magistrale, coordinato dal rappresentante-studente della commissione paritetica, in questo caso il Dott. Domenico Capuano, che riporteranno ai loro colleghi della Triennale le loro esperienze sia organizzando degli incontri dedicati sia tramite canali veloci come i social network. L'orientamento sarà svolto inoltre dai docenti del Corso di Studio Triennale, in particolare da coloro che hanno insegnamenti all'ultimo anno della Triennale, sia in aula durante lo svolgimento del Corso sia subito dopo l'esame.

**Status:** Il Consiglio di CdS ha deliberato nella seduta del 29/11/2018 la messa a regime di un Open day di presentazione del CdS da tenersi ogni anno nel mese di dicembre. Il 19/12/2018 è stato tenuto il primo open day, con interventi, tra gli altri di studenti magistrali, laureati magistrali che lavorano in azienda, laureati magistrali che hanno proseguito l'alta formazione con il Dottorato di Ricerca, rappresentanti di aziende.

2. **Problematica:** Il termine delle iscrizioni al Corso di Studio in Informatica Magistrale è ora fissato a febbraio. Ciò preclude la possibilità di iscriversi agli studenti che terminano il Corso di Studi Triennale all'ultima sessione di laurea di ciascun anno accademico prevista a marzo.

**Possibile Azione Correttiva:** Spostare il termine ultimo per iscriversi al Corso di Studi in Informatica Magistrale a marzo.

**Status:** La richiesta è stata avanzata dal coordinatore al DiST e al Senato Accademico.

3. **Problematica:** Il numero di studenti che si laurea in corso è basso. I tempi lunghi sono dettati dal fatto che la maggior parte degli esami consistono di un progetto, assegnato agli studenti solo alla fine del corso, e di una prova orale entrambe molto pesanti. Inoltre, il tempo di realizzazione del lavoro di tesi è spesso molto lungo.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di inserire prove scritte intercorso che permettano agli studenti di ottimizzare la pianificazione e la preparazione degli esami così da terminarli in tempi più brevi. Inoltre, si potrebbero prevedere più CFU per la parte di progetto e diminuire invece quelli relativi alla parte teorica. In questo modo si alleggerirebbe l'impegno per ciascun esame senza penalizzare la parte applicativa. Si potrebbe, inoltre, ottimizzare la distribuzione degli appelli durante la sessione di esame attraverso un coordinamento dei docenti che tengono i corsi in un determinato semestre. Distribuire gli appelli sull'intera finestra di esame (prevedendo appelli anche a fine luglio ad esempio) permetterebbe agli studenti di preparare un numero di esami maggiore per ciascuna sessione e quindi restare in fase con la programmazione prevista.

**Status:** Alcuni corsi organizzati in due parti, prevedono una prova intercorso al termine della prima parte. Tale procedura sarà estesa a tutti questi corsi nel prossimo a.a.. La distribuzione degli appelli, ma anche dell'orario dei corsi, dal secondo semestre 2018/19

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	38 di 51



sarà coordinata ex ante dal coordinatore, che provvederà anche a un monitoraggio in itinere.

4. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla Magistrale di Informatica Applicata come anche gli studenti provenienti da altri atenei interessati al tipo di ricerca che si svolge presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non possono proseguire il loro percorso formativo a causa della mancanza di un dottorato di ricerca in Informatica di Ateneo. L'assenza di un dottorato in Informatica rende incompleta la catena di trasferimento di conoscenze che favorisca e sostenga lo sviluppo di gruppi di ricerca e che ottimizzi il percorso formativo del Corso di Studio. La figura di dottorando rappresenta infatti un anello di congiunzione fondamentale tra studenti della magistrale e ricercatori/docenti.

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene attualmente sia in essere un'intensa collaborazione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Informatica attivo presso l'Università degli Studi di Milano, un corso di dottorato interno all'Ateneo sarebbe senz'altro risolutiva. Un Corso di Dottorato in Informatica oltre a risolvere la problematica suddetta sarebbe anche motivo di attrazione di laureati in informatica magistrale provenienti da altri atenei nazionali o stranieri intenzionati a seguire i filoni di ricerca attivi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Infatti, il dottorato in Informatica ha un carattere interdisciplinare e i dottorandi potrebbero inserirsi in linea di ricerca relative ad altre aree tematiche oltre a quella informatica.

**Status:** In questo momento di riorganizzazione (per es. l'imminente attivazione della Scuola di Scienze e Ingegneria) e di contrazione del budget per le borse di dottorato, la creazione di un Dottorato in Informatica all'interno dell'Ateneo sembra non essere realizzabile nel breve termine. Tuttavia è auspicabile il rinnovo della convenzione, già in atto per vari anni, con il Dottorato di Ricerca in Informatica del Dipartimento di Informatica dell'Università di Milano.

5. **Problematica:** Gli studenti che intendono inserire nel loro piano di studi gli esami a scelta come da regolamento a volte si ritrovano ad aspettare anche dei mesi prima di ritrovarsi l'esame nella propria carriera accademica e quindi a potersi prenotare dalla piattaforma cineca.

**Possibile Azione Correttiva:** Ad oggi la pratica è consegnata in segreteria ed è sottoposta a verifica da parte del presidente del corso di studi, dato che si tratta di una pratica semplice che non necessita di revisione poiché gli esami a scelta sono obbligatori e selezionabili da un elenco già prefissato, sarebbe opportuno che provvedesse direttamente la segreteria a inserire l'esame in piattaforma.

**Status:** A partire dall'anno accademico 2018/2019 è possibile inserire gli esami a scelta nel proprio piano di studi direttamente dal portale esse3.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	39 di 51



### Note Positive

- 1. Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami è sempre adeguato. I docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti e a invogliare gli studenti a proseguire i progetti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo tecnologico.
- 2. iOS Foundation Program:** Il corso di tre mesi organizzato in partnership con Apple è un'esperienza unica non solo dal punto di vista delle competenze acquisite, ma soprattutto dell'esperienza di team working. Si tratta di un'iniziativa che arricchisce la proposta formativa. Gli studenti possono sfruttare i CFU acquisibili con il corso per la carriera accademica.
- 3. Dottorato con l'Università degli Studi di Milano:** La collaborazione con l'Università degli Studi di Milano, in particolare, per il Dottorato di Ricerca è un privilegio data la qualità ed il riconoscimento a livello internazionale di cui gode l'Ateneo

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	40 di 51



## 2. Verbale dell'incontro del 5 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione

**Membri della sotto-commissione:** Ing. Giampaolo Ferraioli – Dott. Aniello Menichino

Durante l'incontro, svoltosi in modalità telematica, il 5 ottobre 2018 dalle 15.30 alle 16.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** I 3 CFU dedicati all'esame di inglese durante la triennale risultano essere insufficienti per uno sviluppo futuro di vari elaborati o documenti e per il tipo di corso di studi, visto i probabili sbocchi lavorativi. Le conoscenze della lingua inglese inoltre risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative. Il personale docente, oltre a sensibilizzare gli studenti circa l'importanza di acquisire una buona conoscenza di queste tematiche e di approfondire la lingua, potrebbe valutare l'utilizzo di materiale didattico in inglese o di libri di testo in inglese per migliorare tale criticità.

**Status:** Risolto. Gli studenti possono sostenere 6 CFU di Lingua inglese. Di questi, 3 CFU saranno riconosciuti come Lingua Inglese e 3 CFU come ulteriori conoscenze.

2. **Problematica:** Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alle segreterie, sia studenti che didattica, in modo da ridurre le attese e i tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero investigare soluzioni telematiche (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.

**Status:** Aperta. Gli Studenti manifestano ancora disagi relativamente all'attivazione dei Tirocini Formativi.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	41 di 51



**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore si farà carico di queste iniziative e nominerà tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Le modalità di acquisizione dei 3 CFU di Lingua inglese non sono note. Gli studenti lamentano una mancanza di informazioni a riguardo.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare gli studenti su come acquisire tali CFU attraverso vie dirette e attraverso il canale WEB dell'Università, come già viene fatto per tutti gli altri insegnamenti.

**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore inviterà il web master del Dipartimento ad inserire un'informazione completa nel sito web dello stesso dipartimento.

2. **Problematica:** Alcuni studenti hanno già sostenuto durante il CDS triennale gli esami di Radar e Radioaiuti alla Navigazione e Oceanografia. Non è ben chiaro come dovranno modificare il loro piano di studi.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti che hanno tale problema su come modificare il proprio piano di studi, con l'ausilio dei docenti di riferimento dei Settori Scientifico Disciplinari a cui appartengono i corsi in oggetto.

**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore ha informato la CP-DS che tali problematiche sono state risolte.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	42 di 51





### 3. Verbale dell'incontro del 30/10/2018 della sottocommissione paritetica per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche.

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Giannetta Fusco – Francesco Morace

Durante l'incontro del 30 ottobre 2018 dalle 11.30 alle 12.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e del corso di laurea in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche emerse durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti. Sono state anche valutate le problematiche emerse l'anno scorso con le possibili azioni correttive e/o risolutive messe in campo.

#### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

La prima problematica rilevata l'anno scorso dagli studenti del primo anno di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, relativa alla situazione di disagio legata alla programmazione del corso di Geodesia e Navigazione al I semestre, è stata risolta con lo spostamento del suddetto corso al II semestre.

Per quanto riguarda la seconda problematica, evidenziata l'anno scorso, riguardo alla lingua inglese gli studenti purtroppo non è stata del tutto risolta. Anche quest'anno gli studenti (come di seguito riportato) lamentano una mancanza di attività integrative per una migliore conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.  
**Possibile Azione Correttiva:** La possibile azione correttiva suggerita è quella di valutare la possibilità di avere maggiori informazioni relative ai tirocini da parte dei docenti dei vari ambiti e una divulgazione degli eventi/possibilità che consentono il riconoscimento dei crediti per ulteriori conoscenze.  
**Input dal CdS:** Il coordinatore nominerà tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter
2. **Problematica:** Il corso di inglese (3 CFU) risulta essere poco adeguato per lo studio di alcuni corsi e per la realizzazione di elaborati richiesti dal tipo di corso di studi, visto anche

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	43 di 51



i probabili sbocchi lavorativi. Inoltre le conoscenze della lingua inglese risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Considerando gli ordinamenti didattici attuali, non è possibile prevedere ulteriori CFU o eventuali attività integrative.

**Input dal CdS:** Non è possibile modificare la tipologia dell'esame di Inglese, rispetto a quello attualmente presente nel Piano di Studi, a causa del vincolo relativo al numero massimo di esami.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	44 di 51



#### 4. Verbale dell'incontro 13 novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Triennale in Scienze Biologiche

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Filomena Mazzeo - Maria Teresa Muscari Tomajoli

Durante l'incontro, svoltosi il 13 novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00 la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Studi Triennale in Scienze Biologiche emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

6. **Problematica:** La continua modifica del piano di Studio disorienta gli studenti. Inoltre, il corso di "Genetica", indispensabile per l'iscrizione alla Magistrale, sarebbe opportuno diventasse obbligatorio per la triennale.

**Possibile Azione Correttiva:** Cambiare il piano di Studio, venendo così incontro alle esigenze degli studenti. In particolare, implementando "Genetica" tra gli esami curriculari preferendolo rispetto ad altri più settoriali che potrebbero essere implementati tranquillamente nell'elenco degli esami a scelta.

**Status: Aperta**

**Azione suggerita dal CdS:** L'azione correttiva suggerita è stata discussa con il consiglio di coordinamento didattico. Pur ritenendo valida la richiesta avanzata, si fa presente che l'inserimento di un insegnamento curricolare nel piano di studi è vincolato a parametri stringenti quali: numero di crediti erogabili, personale

disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari. La richiesta può essere, al momento, inserita nella pianificazione del corso di studi.

7. **Problematica:** Poca informazione riguardo il tirocinio curricolare. La gran parte degli studenti è totalmente disorientata circa la parte relativa alla modulistica ed anche rispetto alla scelta delle varie sedi nelle quali poter svolgere i 9 CFU caratterizzanti.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti circa la prassi da dover svolgere sul sito per poter scaricare la modulistica e disporre a tutti di una sufficiente conoscenza dei vari ambiti della Biologia nei quali potranno compiere il tirocinio obbligatorio, nonché anche delle sedi già convenzionate.

**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** Un'eventuale azione correttiva è stata discussa in consiglio di coordinamento didattico e in presenza del personale amministrativo di supporto alle attività di segreteria. Tuttavia, dopo attenta valutazione, si è sottolineato che la

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	45 di 51



modulistica per la richiesta di tirocinio non è al momento disponibile online essendo necessario, al fine di consentire un iter più corretto e più breve, il confronto diretto tra la segreteria didattica e le possibili strutture ospitanti convenzionate per valutare le 'disponibilità' di posti che non sempre sussistono al momento della richiesta da parte dello studente.

8. **Problematica:** 1) Alcuni corsi di studio non riportano informazioni riguardante l'esame o materiale da studiare. I siti e-learning ed esse3 cineca, seppur molto utili, non dispongono completamente di tutte le informazioni necessarie. 2) Piano di studio unico

**Possibile Azione Correttiva:** 1) Aggiornare i dati relativi ai singoli corsi tenuti dai docenti, aggiungendo, ove necessario, più informazioni relative alle modalità d'esame ed anche un maggior supporto didattico. 2) Possibilità di dividere in due ambiti, "ambientale" e "sanitario" l'offerta formativa in modo tale da poter sostenere gli esami più qualificanti al momento della scelta del percorso formativo caratterizzante

**Status: Aperta**

**Azioni suggerite dal CdS:** L'azione correttiva 1) è stata affrontata dal coordinatore del CdS, il quale ha contattato i docenti e sollecitato l'integrazione delle informazioni mancanti, potenziando anche il ricorso alla piattaforma di e-learning, sulla quale è possibile rendere disponibili agli studenti i programmi dei corsi, il materiale didattico, le informazioni riguardanti l'organizzazione generale del corso, le modalità d'esame, il calendario degli esami ed avvisi.

L'azione correttiva 2) è stata discussa durante il consiglio di coordinamento del CdS. Si precisa che il triennio è al momento strutturato come triennio di base, pertanto non è né vuole essere organizzato in ambiti. Lo studente ha però modo di optare per gli insegnamenti a scelta, per orientare la sua preparazione ai fini degli studi o attività successive alla laurea di primo livello. Si precisa altresì che l'organizzazione del piano di studi in indirizzi è vincolato a parametri stringenti quali: numero di crediti erogabili, personale disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari. La richiesta può essere, al momento, inserita nella pianificazione del corso di studi.

9. **Problematica:** Non vi è sempre una corretta distribuzione delle aule in rapporto al numero degli studenti che seguono un determinato corso. Un particolare riferimento va ai corsi del primo anno in quanto si sanno essere tra i più seguiti.

**Possibile Azione Correttiva:** Assegnare le aule per lo svolgimento delle lezioni in maniera consona al numero degli studenti che seguiranno quei determinati corsi.

**Azione suggerita dal CdS:** Il coordinatore del CdS ha preso atto del disagio avvertito dagli studenti in merito alla distribuzione delle aule. Si fa presente che tale punto non è

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	46 di 51



risolvibile dal singolo CdS in quanto le aule sono utilizzate per i corsi di tutti i CdS del dipartimento. Il coordinatore si impegna però ad evidenziare tale necessità presso il personale della segreteria da tener presente, per quanto possibile, al momento della compilazione dell'orario dei corsi.

10. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

**Possibile Azione Correttiva:** Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti.

**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** Il CdS comprende e condivide la necessità di un percorso continuo interno alla struttura. Il Cds sta già impegnandosi nella costituzione di una Laurea Magistrale interna all'Ateneo; i tempi e le modalità di attuazione sono però legati a fattori stringenti quali: personale disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari, soddisfacimento di criteri minimi di Ateneo per l'istituzione prima e l'attivazione poi di un nuovo corso di studi.

11. **Problematica:** Non raro è l'accavallamento delle date d'esame relative anche allo stesso anno ed allo stesso semestre. Di conseguenza, gli studenti sono tenuti a dover attuare una scelta tra i due esami presenti nella stessa data, pena perdita di un appello.

**Possibile Azione Correttiva:** Implementare su esse3 cinque un calendario d'esami attraverso il quale tutti i docenti potranno prenotare la data da adibire al proprio esame e, contemporaneamente, riuscire a migliorare il coordinamento con le date degli altri docenti specialmente se dello stesso semestre.

**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** L'azione correttiva condivisa e discussa con il consiglio di CdS. Si precisa che la possibilità di creare su esse3 un calendario condiviso dipende dalle possibilità offerte dalla piattaforma informatica. Si precisa inoltre che la richiesta di coordinamento nella definizione degli appelli può essere accolta solo per gli insegnamenti dello stesso anno e semestre, non essendo pensabile un'azione coordinata su tutti gli insegnamenti erogati dal CdS..

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	47 di 51





12. **Problematica:** Per la maggior parte degli alunni non risulta semplice conseguire i 3 CFU curriculari extra.

**Possibile Azione Correttiva:** Aumentare il numero di seminari con conseguente riconoscimento di crediti formativi, in modo tale da disporre a tutti della possibilità di adempierli.

**Status:** Aperta.

**Azione suggerita dal CdS:** Il CdS provvederà ad aumentare il numero di corsi e seminari per i quali siano riconosciuti i CFU delle ulteriori conoscenze. Si provvederà anche ad aumentare l'informativa per gli studenti, in aula e tramite segreteria.

#### Note Positive

1. **Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami se pur adeguato è incompleto; tuttavia la maggior parte dei docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti ed ad invogliare a proseguire gli argomenti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo scientifico.
2. **Gestione dell'orario dei corsi:** Gli orari dei corsi sono consoni per gli studenti anche perché molti degli iscritti di scienze biologiche arrivano dalla provincia di Napoli.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	48 di 51



## 5. Verbale dell'incontro del 7 Ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Laurea in Informatica

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Angelo Ciaramella – Marica Peluso

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio del Prof. Angelo Ciaramella, il 7 Ottobre 2018 dalle 10.00 alle 11.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Studio in Informatica emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

#### 1. **Problematica:** Aumentare il numero dei seminari che permettono il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze"

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene diverse iniziative siano state già intraprese, il CdS dovrebbe prevedere ulteriori attività didattiche e/o seminariali di ricercatori nazionali e/o internazionali, per il riconoscimento degli opportuni CFU.

**Status:** Per l'A.A. 2017/2018 diverse iniziative sono state intraprese per il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze". In particolare, sono stati erogati dei corsi nell'ambito dello scambio ERASMUS (i.e., Prof. Alexander Gegov, Università di Portsmouth) e di attività legate al mondo aziendale (i.e., Amazon, Zalando). Mese Europeo della Sicurezza Informatica - European Cyber Security Month - 13 Novembre 2017; AI WorkLab, Roadshow del programma di incubazione AI WorkLab, dedicato al settore dell'Intelligenza Artificiale, 15 novembre 2017; Breve Corso su Machine Intelligence and Granular Mining: Relevance to Big Data, 21 e 23 novembre 2017; Corso '3D Computer Vision', 20 e 21 dicembre 2017; Corso 'Gentle Introduction to Amazon Web Services', 27 aprile 2018; Corso 'Introduzione alla metodologia Agile', 25 maggio 2018; Corso 'Programming Amazon Web Services with Python for UNP students and faculties', maggio 2018; Corso 'When the Android rules the Things: a remarkably cool codeLab about AndroidThings with GDG Campania', 15 giugno 2018; Corso 'Fuzzy Systems and Networks: Theory and Applications' (1 CFU), 27-28 giugno 2018

#### 2. **Problematica:** Aumentare le iniziative per presentare agli studenti il percorso di studi relativo alla Laurea Magistrale in Informatica Applicata.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere, durante l'A.A., diversi incontri e *open day* con i docenti del CdS, del CdS di Informatica Applicata, laureati Magistrale e aziende, per evidenziare i contenuti dei corsi, le peculiarità e gli sbocchi lavorativi della laurea Magistrale in Informatica Applicata presso la Parthenope.

**Status:** Open day Informatica Applicata (Machine Learning e Big Dta): 19/12/2018. A regime nel mese di dicembre di ogni anno.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	49 di 51



3. **Problematica:** Aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e le attività di tutoraggio.

**Possibile Azione Correttiva:** Diverse iniziative sono state intraprese dal CdS e dall'Ateneo per aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e per fornire tutoraggio in aula e on-line (e.g., progetto PISTA).

**Status:** Ulteriori corsi sono stati forniti in modalità e-learning (per es. nuova versione del corso di Sistemi Operativi e di Elaborazione delle immagini) e sono state aumentate le attività di tutoraggio, anche nell'ambito del progetto PISTA, per alcuni corsi critici dei primi anni (ad esempio il corso di Programmazione I e Laboratorio di Programmazione I).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Inadeguatezza delle aule informatiche (laboratori) e degli spazi adibiti allo studio individuale.

**Possibile Azione Correttiva:** Visto l'alto numero di studenti che prevede il corso di Laurea, già dal primo anno (180 iscritti), il CdS dovrebbe sensibilizzare il Dipartimento e l'Ateneo per l'ottenimento di ulteriori spazi adibiti allo studio e adeguare le aule informatiche alle esigenze.

2. **Problematica:** Alcuni corsi necessitano di ulteriori moduli didattici.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS potrebbe provvedere, per alcuni corsi, ulteriori CFU in modo da garantire ulteriori conoscenze necessarie per affrontare il mondo del lavoro e la laurea magistrale. Ad esempio, impiegare ulteriori 3 CFU per l'insegnamento dell'Ingegneria del Software, al fine di migliorare l'offerta formativa. Il Consiglio di CdS nella seduta del 29/11/2018 ha istituito una Commissione per la modifica del Manifesto degli studi del CdS, la cui proposta sarà discussa in una riunione del Consiglio a gennaio 2019 al fine di portare a termine l'iter di modifica entro il 7/03/2019 e renderla operativa a partire dal prossimo a.a. 2019/20.

3. **Problematica:** Numero limitato di esami complementari.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere ulteriori corsi complementari (o moduli didattici) per diversificare il percorso didattico degli studenti. Tale azione è correlata alla precedente azione correttiva, ovvero alla imminente modifica del Manifesto degli studi.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	50 di 51



## ALLEGATI

1. 09/01/2018 – verbale n. 1, allegato
2. 14/02/2018 – verbale n. 2, allegato
3. 08/06/2018 – verbale n. 3, allegato
4. 23/07/2018 – verbale n. 4, allegato
5. 09/10/2018 – verbale n. 5, allegato
6. 13/11/2018 – verbale n. 6, allegato
7. 21/11/2018 – verbale n. 7, allegato
8. 18/12/2018 – verbale n. 8, allegato
9. 28/12/2018 – verbale n. 9, allegato

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	09_APPROVATA	Sigla:	RCP
		Data stampa:	28 Dicembre 2018	Pagina	51 di 51

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Parere su proposta attivazione “Laurea Professionalizzante: Conduzione del mezzo Navale”, L-28.
- 3) Approvazione del verbale della riunione;
- 4) Calendario prossime riunioni;
- 5) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 09 gennaio 2018 alle ore 12:00, via Skype, si è riunita la Commissione Paritetica del DiST, convocata dal Presidente il 02 gennaio 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Angelo Ciaramella
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
- Componente Studenti:
  - Mario Ruggieri
  - Gianluca Serlenga
  - Marco Pisani

Assenti:

- Componente Studenti:
  - Alfonso Maruzzella
  - Laura Giardina

**1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il presidente porge il benvenuto ai membri della Commissione

**2) Parere su proposta attivazione “Laurea Professionalizzante: Conduzione del mezzo Navale”, L-28;**

Il Presidente illustra la lettera trasmessa dal Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Maurizio Migliaccio, in data 29/12/2017, in cui si illustra la documentazione da far pervenire entro il 12/01/2018 al Nucleo di



valutazione per l'attivazione di nuovi Corsi di Studio nell'a.a. 2018/2019.

Tra la documentazione è richiesto il parere della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DiST sul documento di progettazione del Corso di Studi Triennale ad Orientamento Professionale in **"Condizione del mezzo Navale", Classe L-28 – Scienze e Tecnologie della Navigazione**, di cui è proposta l'attivazione per l'a.a. 2018/2019.

La Commissione Paritetica analizza la seguente documentazione relativa al nuovo CdS "Condizione del Mezzo Navale":

- 1) Delibera del Consiglio di Dipartimento del DiST (verbale n.29 del 12/12/2017, punto 6 o.d.g) con cui viene proposta l'attivazione del suddetto Corso a cui è allegata l'impostazione didattica del Corso di Studi con gli insegnamenti e i relativi CFU dei due percorsi previsti: "Ufficiale di Coperta" e "Ufficiale di Macchina";
- 2) Documento di Progettazione del nuovo CdS - versione n.1 del 8 gennaio 2018 predisposto secondo le linee guida ANVUR.
- 3) Protocollo d'intesa stipulato dall'Ateneo con il Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto – VI reparto della Sicurezza della Navigazione.
- 4) Convenzione con il Collegio nazionale dei capitani di lungo corso e macchina, compartimento di Napoli.
- 5) Convenzione con il Collegio dei periti industriali e dei periti industriali laureati della provincia di Napoli.
- 6) La versione aggiornata delle Tabelle con l'impostazione didattica del Corso di Studi con gli insegnamenti e i relativi CFU dei due percorsi previsti: "Ufficiale di Coperta" e "Ufficiale di Macchina".

La Commissione, dopo aver analizzato e discusso la documentazione ricevuta, evidenzia l'unicità a livello nazionale del Corso ad Orientamento Professionale proposto e la specificità delle competenze richieste per la sostenibilità del nuovo CdS.

La Commissione ritiene che la proposta sia coerente con il piano strategico di Ateneo e che sia in linea con la tradizione culturale del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, ma più in generale dell'Ateneo. Si evidenzia la presenza in Dipartimento e in Ateneo delle competenze necessarie a soddisfare l'offerta formativa prevista nell'ambito del nuovo CdS.

La Commissione, dopo un'ampia ed approfondita discussione esprime all'unanimità parere positivo sulla proposta di attivazione del Corso di Studi Triennale ad Orientamento Professionale in **"Condizione del mezzo Navale", Classe L-28 – Scienze e Tecnologie della Navigazione**, per l'a.a. 2018/2019.

**3) Approvazione del verbale della riunione odierna;**

Il verbale è letto e approvato.

**4) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 27/02/2018 alle ore 15.30.

**5) Varie ed eventuali;**

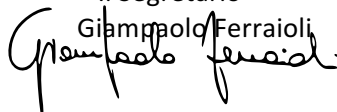
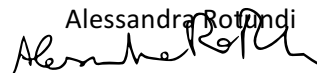
Verbale del  
09-01-18RIUNIONE DELLA  
Commissione Paritetica  
N. 1 – 2018

Approvato 09/01/2018

Pagina 3 di 3

Nessuna

Si dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.

Il Segretario  
Giampaolo FerraioliIl Presidente  
Alessandra Rotondi

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Parere su proposta modifica ordinamento dei CdS di Informatica Applicata e Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche;
- 3) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;
- 4) Lettera inviata dagli studenti alla commissione con ogg.: "Richiesta di riapertura delle aule del plesso Parthenope sito nel CDR";
- 5) Verifica disponibilità componente studentesca della Commissione Paritetica per il 2018;
- 6) Approvazione del verbale della riunione;
- 7) Calendario prossime riunioni;
- 8) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 14 febbraio 2018 alle ore 12:30, presso la stanza n. 427, IV piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la seconda riunione plenaria della Commissione Paritetica relativamente all'anno 2018.

#### Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Mario Ruggieri
  - Gianluca Serlenga
- Componente Studenti Uditori:
  - Domenico Capuano
  - Nicola Cantelli

#### Assenti:

- Componente studenti:
  - Marco Pisani
  - Laura Giardina
  - Alfonso Maruzzella
- Componente Studenti Uditori:
  - Gaetano Ricchezza (SB)

**1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione. Non ci sono comunicazioni.

**2) Parere su proposta modifica ordinamento dei CdS di Informatica Applicata e Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche;**

**a) CdS in Informatica Applicata**

Il Presidente illustra la mail ricevuta il 14/02/2018 dal Prof. Petrosino, Coordinatore del CdS in Informatica Applicata con cui viene trasmessa alla Commissione la proposta di modifica (Allegato 1) dell'ordinamento del CdS di Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data).

Il Prof. Petrosino fa presente, nella suddetta mail, che la proposta è stata approvata dal CdS in data 21 dicembre 2017 e dal Comitato di Indirizzo in data 31 gennaio 2018.

La Commissione, dopo aver valutato la documentazione fornita dal Coordinatore e dopo aver esaminato nel dettaglio il nuovo Piano di Studi proposto, in particolare gli obiettivi che si propone il nuovo CdS, esprime all'unanimità parere positivo in merito.

La Commissione sottolinea che la modifica di ordinamento proposta mette in pratica azioni correttive relative a criticità messe in luce dalla CP-DS nella Relazione annuale del 2017 (Sezioni A, D, E e F relative al CdS di Informatica Applicata).

**b) CdS in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche**

Il presidente illustra la mail ricevuta in data 13/02/2018 dal Prof. Troisi (Allegato 2), in qualità di Coordinatore del Corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (SNAMO). Il Prof. Troisi fa presente che "è emersa la necessità di strutturare le schede della SUA CDS di tutti i corsi di Studio, in modo da soddisfare le linee Guida che l'ANVUR e il presidio di qualità hanno divulgato". È, inoltre, emersa "la necessità di rimodulare le indicazioni date nella SUA CDS in funzione dei rilievi effettuati dal Nucleo di Valutazione".

Il Prof. Troisi, nella suddetta mail, fa inoltre presente che, a seguito della richiesta da parte del Rettore e degli Organi Accademici, occorre "regolamentare i CFU e i punteggi da attribuire, per le varie tipologie di Corsi di Studio, alle tesi di Laurea secondo le linee Guida trasmesse dal Rettore". In particolare, "il nuovo regolamento della prova finale (Allegato 3) per i corsi di laurea deve prevedere un numero di CFU compresi tra 3 e 6".

Il corso di Studi in SNAMO prevede, attualmente, un numero di CFU pari a 9 per le tesi di laurea, quindi al di fuori dell'intervallo consentito.

Per intervenire sulla parte ordinamentale della SUA-CDS e per rientrare nel numero di CFU previsti dal nuovo regolamento, occorre una modifica di ordinamento.

In particolare, il Coordinatore propone la seguente modifica:

- Prova Finale: 6 CFU (precedentemente 9 CFU)
- Ulteriori Conoscenze: 9 CFU (precedentemente 6 CFU)

Il Coordinatore fa presente che questa modifica non comporta variazioni né in termini di CFU assegnati agli SSD né in termini di numero di ore di didattica erogabile (DID).

La Commissione, dopo aver valutato la proposta di modifica, esprime, all'unanimità, parere positivo in merito.

**3) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione, sulla base dei dati disponibili e delle scadenze interne di Ateneo, decide la seguente pianificazione delle attività:

- Sostituzione dei rappresentanti degli studenti (ove necessario): **01/04/2018**
- Incontri sub-commissioni: **01/07/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A (questionari), Sezione B (materiali didattici), Sezione C (informazioni corsi), Sezione E (SUA-CdS): **01/10/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione F (proposte di miglioramento): **01/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **01/12/2018**
- Chiusura della Relazione: **15/12/2018**

**4) Lettera inviata dagli studenti alla commissione con ogg.: “Richiesta di riapertura delle aule del plesso Parthenope sito nel CDR”;**

Il Presidente illustra alla Commissione la comunicazione ricevuta dai rappresentanti degli studenti relativa alla richiesta di apertura delle aule presso la sede del Centro Direzionale ad uso luogo di studio in assenza delle lezioni. Attualmente infatti le aule vengono aperte dal personale addetto solo durante l’orario delle lezioni. Considerando il numero limitato di posti in cui è possibile studiare, gli studenti chiedono dunque che le aule siano messe a disposizione degli studenti per lo studio libero.

La Commissione, dopo aver discusso il documento e dopo aver ascoltato le osservazioni dei rappresentanti degli studenti nella Commissione, decide di far presente al Rappresentante del DIST nel Presidio Qualità di Ateneo la problematica sollevata, come anche la mancanza di un’area riservata a studenti disabili in biblioteca.

**5) Verifica disponibilità componente studentesca della Commissione Paritetica per il 2018;**

Si fa il punto della situazione sulla rappresentanza studentesca, relativamente alla possibilità/disponibilità dei vari studenti di continuare a far parte della commissione paritetica per l’anno 2018 in relazione alla loro programmazione di studio e laurea. Lo scorso anno la Commissione ha adottato una strategia che prevede un processo di sostituzione rapido della rappresentanza studentesca in modo da garantire una continuità nel lavoro della commissione.

La procedura è la seguente:

- Gli studenti membri della commissione paritetica appena stabiliti i tempi di laurea e quindi di uscita dal Corso di Studi (CdS) che rappresentano lo comunicano alla Commissione;
- Gli studenti membri della commissione paritetica individuano tra i colleghi eleggibili uno studente interessato alla futura rappresentanza in seno alla commissione;
- Gli studenti interessati affiancano e supportano il rappresentante in carica durante i lavori utili all’attività di monitoraggio della commissione;
- Gli studenti rappresentanti, stabilita l’ultima riunione della commissione a cui possono prender parte compatibilmente con la pianificazione dei tempi di laurea, invitano gli studenti che li hanno



affiancati a partecipare alle riunioni così da poter avviare la procedura ufficiale di sostituzione;

- Il presidente comunica i nuovi nomi degli studenti potenziali candidati al Direttore di Dipartimento, agli Organi Competenti, in modo da procedere alla nomina dei nuovi membri.

Dalla ricognizione effettuata dal Presidente risulta che:

- La studentessa Laura Giardina, rappresentante del CdS di STN, attualmente ha trovato un impiego e prevede di laurearsi fra pochi mesi.
- Lo studente Mario Ruggeri, rappresentante del CdS di Informatica Applicata, prevede di laurearsi entro marzo 2018.
- Lo studente Alfonso Maruzzella, rappresentante del CdS di SNA, prevede di laurearsi entro la metà del 2018.
- Lo studente Gianluca Serlenga, rappresentante del CdS di Biologia, prevede di laurearsi entro la metà del 2018.

La Commissione, sulla base della disponibilità offerta da alcuni studenti all'affiancamento degli studenti rappresentanti della CP-DS, propone le seguenti sostituzioni:

- Laura Giardina con Leonardo Azzarelli
- Mario Ruggeri con Domenico Capuano
- Alfonso Maruzzella con Nicola Cantelli
- Gianluca Serlenga con Gaetano Ricchezza

Il Presidente comunicherà i nomi degli studenti potenziali candidati al Direttore di Dipartimento e agli Organi Competenti, in modo da procedere alla nomina dei nuovi membri.

Si evidenzia, però, che Leonardo Azzarelli è attualmente il Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento. Secondo il Regolamento di Dipartimento, tale incarico è incompatibile con la presenza in Commissione Paritetica. La Commissione fa presente che tale incompatibilità non è pienamente giustificabile. Decide, quindi, di chiedere delucidazioni agli Organi Competenti.

**6) Approvazione del verbale della riunione;**

Il verbale è letto e approvato.

**7) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 18/04/2018 alle ore 14.30.

**8) Varie ed eventuali**

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 15.00.**

Il Segretario  
Giampaolo Ferraioli

Il Presidente  
Alessandra Rotundi

## **MSc APPLIED COMPUTER SCIENCE (MACHINE LEARNING AND BIG DATA)**

La disciplina scientifica del Machine Learning si concentra sullo sviluppo di algoritmi per trovare modelli o fare previsioni da dati empirici. La disciplina è sempre più utilizzata da molte professioni e industrie (ad esempio produzione, vendita al dettaglio, medicina, finanza, robotica, telecomunicazioni), in quanto consente l'estrazione e la comprensione di informazione in grandi quantità di dati digitali per risolvere problemi difficili come la comprensione del comportamento umano e fornire allocazione efficiente delle risorse. Come da studi recenti, la domanda di laureati con competenze sostanziali nell'apprendimento automatico supera di molto l'offerta. La richiesta di scienziati con una conoscenza del Machine Learning aumenta man mano che aumenta la quantità di dati nel mondo. Dopo la laurea è possibile intraprendere una carriera, ad esempio, come analista e ingegnere di software, esperto di deep learning, esperto della visione artificiale, analista dei dati, analista quantitativo, genericamente 'scienziato dei dati'.

Non sorprende quindi che una delle figure chiave del lavoro del 21 ° secolo sarà quella dello scienziato dei dati. Negli ultimi anni, le analisi sulle richieste di posti di lavoro hanno costantemente classificato matematici, statistici e informatici tra i lavori migliori e più richiesti, con scenari futuri ancora migliori.

Il programma di **Laurea Magistrale in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data)** copre i fondamenti matematici e statistici e i metodi per l'apprendimento automatico con l'obiettivo di modellare e scoprire i modelli dalle osservazioni e tutte le tecnologie e gli strumenti per gestire i Big Data. Lo studente acquisirà inoltre esperienza pratica su come abbinare, applicare e implementare tecniche di Machine Learning rilevanti per risolvere problemi reali in una vasta gamma di domini applicativi. Una volta terminato il programma, avrà acquisito la fiducia e l'esperienza per proporre soluzioni rintracciabili a problemi di apprendimento potenzialmente non standard che è possibile implementare in modo efficiente e affidabile. Il programma offre una carriera nell'industria (una start-up o una compagnia tradizionale ben consolidata) e prepara anche per ulteriori studi di dottorato.

Il programma inizia con corsi obbligatori di apprendimento automatico, intelligenza artificiale, un corso avanzato di apprendimento automatico e metodologia di ricerca, che forniscono un'introduzione e solide basi sul campo.

Gli studenti hanno la possibilità di seguire più corsi teorici di base in matematica applicata, statistica e apprendimento automatico. Di particolare interesse per molti sarà la possibilità di conoscere e comprendere in dettaglio l'entusiasmante campo del deep learning attraverso corsi all'avanguardia. I corsi prevedono, di norma, lo sviluppo di progetti che permettono allo studente di confrontarsi direttamente con gli strumenti informatici più avanzati e con la risoluzione di problemi. Tutte le attività sopra esposte permettono agli studenti di interagire con i docenti del corso di Laurea per lo sviluppo di ricerche nelle varie tematiche dell'Informatica.

I corsi descrivono come l'apprendimento automatico viene utilizzato per risolvere problemi in particolari domini applicativi come la visione artificiale, il recupero di informazioni, l'elaborazione del parlato e del linguaggio, la biologia computazionale e la robotica.

Il programma ha anche 12 ECTS di corsi opzionali che è possibile scegliere tra una adeguata gamma di corsi per specializzare ulteriormente nel campo di interesse o estendere le conoscenze a nuove aree.

La prova finale è dedicata a un progetto di laurea che prevede la partecipazione a ricerche avanzate o progetti in ambiente accademico o industriale. Con questo progetto, lo studente deve dimostrare la propria capacità di eseguire lavori di progetto indipendenti, utilizzando le competenze ottenute dai corsi del programma.

Tra le attività che i laureati svolgeranno si indicano in particolare:

- l'analisi e la formalizzazione di problemi complessi, in vari contesti applicativi
- la progettazione e lo sviluppo di sistemi informatici innovativi per la loro soluzione;
- l'analisi dell'applicabilità nei settori dell'industria, dei servizi, dell'ambiente, della sanità, dei beni culturali e della pubblica amministrazione.

Il Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) fornisce, pertanto, una ampia formazione teorica, metodologica, e tecnologica nell'ambito del Machine Learning e Big Data e delle sue applicazioni.

Gli obiettivi / gli obiettivi del programma sono:

- Preparare gli studenti per una carriera gratificante nell'informatica e nella tecnologia dell'informazione in generale.
- Estendere la precedente esperienza in Informatica dello studente, dando loro l'opportunità di approfondire una vasta gamma di argomenti con esperti dedicati.
- Fornire agli studenti una comprensione critica delle tendenze emergenti e della ricerca, nonché una consapevolezza di come queste tecniche possano essere adattate alle applicazioni industriali.
- Fornire agli studenti un'esperienza pratica in modo che possano apprezzare le esigenze degli utenti finali della tecnologia e affrontare i problemi relativi alla progettazione e alla successiva gestione e alle prestazioni del software distribuito su larga scala.
- Offrire agli studenti l'opportunità di acquisire competenze in tecniche aggiornate che portano a capacità professionali avanzate.
- Attrarre studenti altamente motivati.
- Offrire agli studenti l'opportunità di accedere ai corsi per l'abilitazione all'insegnamento nelle scuole medie superiori.
- Offrire agli studenti l'opportunità di prepararsi per gli studi di dottorato di ricerca di base ed industriale.

## **Profili e sbocchi professionali**

In relazione alle professioni ISTAT, il laureato magistrale in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) si colloca al quarto livello e potrà assolvere a compiti del livello stesso in considerazione delle proprie attitudini e del livello di personale preparazione. I codici ISTAT che meglio descrivono i possibili ruoli cui il laureato in Informatica può ambire sono:


**2.1.1.4.1 - Specialisti nella ricerca informatica di base**

**2.1.1.4.2 - Analisti e progettisti di software applicativi e di sistema**

**2.1.1.4.3 - Analisti di sistema**

**2.6.2.0.0 - Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze matematiche e dell'informazione**

I laureati avranno, inoltre, la possibilità di iscriversi all'Albo di Ingegnere (settore dell'Informazione - sez. A) mediante il superamento di un esame di Stato per il conseguimento dell'abilitazione per l'esercizio professionale ed intraprendere attività di libera professione e di consulenza.

**Da:** Salvatore Troisi troisi@uniparthenope.it   
**Oggetto:** Re: Convocazione dei Consigli dei Corsi di Studio di S.N.A. e S.T.N. - GIOVEDI' 8 FEBBRAIO 2018 - ORE 14:30 - SALA CONSILIARE "RAFFAELE SANTAMARIA"

ST

**Data:** 13 febbraio 2018 10:50

**A:** Ferdinando Peluso Cassese ferdinando.peluso@uniparthenope.it, Salvatore Troisi salvatore.troisi@uniparthenope.it, Anna Lisa Amadori annalisa.amadori@uniparthenope.it, BIANCARDI Carmine biancardi@uniparthenope.it, luigi.donofrio@uniparthenope.it, Ugo Falchi ugo.falchi@uniparthenope.it, Pierpaolo Falco pierpaolo.falco@uniparthenope.it, Salvatore Gaglione salvatore.gaglione@uniparthenope.it, Gerardo Pappone gerardo.pappone@uniparthenope.it, Claudio Parente claudio.parente@uniparthenope.it, enrico zambianchi enrico.zambianchi@uniparthenope.it, pietro.aucelli@uniparthenope.it, Giorgio Budillon giorgio.budillon@uniparthenope.it, giuseppe.delcore@uniparthenope.it, Alessio Ferone alessio.ferone@uniparthenope.it, Giulio Giunta giunta@uniparthenope.it, concetta.metallo@uniparthenope.it, Stefano Pierini stefano.pierini@uniparthenope.it, vincenzo.piscopo@uniparthenope.it, Alessandra Rotundi rotundi@uniparthenope.it, antonio.scamardella@uniparthenope.it, mario.ciaburri@uniparthenope.it, sabrina.amodio sabrina.amodio@uniparthenope.it, angeloantonio.nastasi001@studenti.uniparthenope.it, vittorio.sangermano@studenti.uniparthenope.it, vincenzo.dellacorte@uniparthenope.it, giampaolo.ferraioli@uniparthenope.it, giannetta.fusco@uniparthenope.it, Pasquale Palumbo palumbo@na.astro.it, pina.prezioso pina.prezioso@uniparthenope.it, rizzardi@uniparthenope.it, marco.ariola@uniparthenope.it

**Cc:** Giovanni Russo giovanni.russo@uniparthenope.it, Alfredo Petrosino alfredo.petrosino@uniparthenope.it

Carissimi,

nella riunione tenuta tra i presidenti dei CdS, il Rettore e i responsabili del Presidio di Qualità la settimana scorsa è emersa la necessità di strutturare le schede della SUA CDS di tutti i corsi di Studio in modo da soddisfare le linee Guida che l'ANVUR e il presidio di qualità hanno divulgato. E' emersa inoltre la necessità di rimodulare le indicazioni date nella SUA CDS in funzione dei rilievi effettuati dal Nucleo di Valutazione.

Si rende quindi necessario tecnicamente intervenire sulla parte ordinamentale della SUA-CDS, e tali interventi devono essere effettuati entro il giorno 16 Febbraio cm. A tutto ciò si aggiunge la richiesta del Rettore e degli organi accademici di regolamentare i CFU e i punteggi da attribuire, per le varie tipologie di Corsi di Studio, alle tesi di Laurea. Dalle linee Guida che ha inviato il rettore (e che vengono inviate in allegato) si estrae la seguente frase:

**Il regolamento della prova finale per i corsi di laurea deve prevedere CFU compresi tra 3 e 6; il regolamento delle tesi di laurea per la laurea magistrale e per la laurea magistrale a ciclo unico deve prevedere CFU compresi tra 9 e 15. È possibile attribuire alla tesi di laurea magistrale un numero di crediti compreso tra i 20 e i 30 solo nel caso in cui siano previste attività laboratoriali a carattere sperimentale che richiedono tempi più lunghi dedicati alla prova. Quanto sopra riportato è conforme ai dettati del Regolamento Didattico di Ateneo.**

Il corso di Studi in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, attribuendo un numero di CFU pari a 9 per le tesi di laurea è al di fuori del range consentito per cui, approfittando del fatto che tecnicamente si deve operare una modifica ordinamentale per le considerazioni prima effettuate, si rende necessario effettuare anche questa modifica ma non abbiamo i tempi tecnici necessari per la convocazione di un CdS.

In considerazione del fatto che i 3 CFU in eccesso possono essere posizionati sulle Ulteriori Conoscenze (che passano quindi da 6 a 9) non variando quindi i CFU assegnati ai SSD e non aumentando quindi il numero di ore di didattica erogabile ( il famoso DID), si chiede di discutere di tale variazione nel prossimo Consiglio di Dipartimento del 15 Febbraio.

Sperando di esser stato esauriente vi invio i miei più sinceri saluti.

Salvatore Troisi

—  
Prof. Salvatore Troisi  
Dipartimento di Scienze e Tecnologie  
Università degli Studi Parthenope di Napoli  
Centro Direzionale Is. C4  
80143 NAPOLI

+39-081-5476606



linee guida tesi  
09.02.2018.docx



## **Analisi Regolamento tesi.**

Di seguito sono elencate le principali eterogeneità nell'attribuzione del punteggio del voto finale di laurea esistenti tra i Corsi di Studio e i Dipartimenti dell'Ateneo.

Fonte documentale: regolamenti delle tesi di laurea triennale, specialistica e a ciclo unico dei dipartimenti DIST, DING, DISMEB e della Scuola di Economia e Giurisprudenza.

\*\*\*\* \* \* \* \* \*

Alcune differenze riguardano il modo con cui nei vari dipartimenti sono concepite le tesi tra i due livelli e sono organizzate le procedure amministrative. Si tratta di differenze che potrebbero agilmente essere corrette nell'ottica della semplificazione, in particolare amministrativa.

Le differenze riguardano ad esempio:

- Il numero di giorni per il completamento degli esami prima della discussione della tesi: si va dai 20 ai 30 giorni, si ritiene che la scadenza dei 30 giorni con la verbalizzazione elettronica sia una ipotesi sostenibile.
- Le modalità di calcolo della media in 110esimi: il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non considera gli esami di profitto, cioè quelli con voto in trentesimi, ma fa riferimento agli esami utili, cioè elimina dal conteggio il voto più basso e a parità di voto l'esame con maggiori crediti. Il Dipartimento di Giurisprudenza inserisce anche la valutazione in trentesimi ponderata della prova finale. Inoltre non è chiaro in tutti i regolamenti se le lodi partecipano o meno al calcolo della media base. Si ritiene opportuno uniformare le modalità di calcolo della media base e indicare esplicitamente che le lodi non partecipano al calcolo della media.
- Regole diverse sono individuate anche per indicare i CFU minimi per poter avviare la procedura di tesi, non è facile comprendere l'utilità di regole diverse, sarebbe opportuno uniformare tra lauree triennali e lauree magistrali. Una possibilità, pur nella eterogeneità dei corsi di laurea, potrebbe essere quella di considerare 60 CFU per anno e quindi per le triennali fissare il minimo a 120 CFU (dopo il secondo anno) e per le magistrali a 60 CFU (dopo il primo anno) e per la magistrale a ciclo unico a 240.
- Si segnala inoltre una estrema eterogeneità nella attribuzione dei CFU al lavoro di tesi, in particolare per le lauree scientifiche del Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Osservazioni sulla ripartizione del punteggio. Nella ripartizione dei punteggi si riscontrano criteri diversi tra le varie strutture di Ateneo, è, quindi, necessario uno sforzo ad uniformare. Sarebbe utile, in particolare:

- Scelta di assegnare alla prova d'esame finale un punteggio in trentesimi, o in percentuale o in punti: Per semplificare il conteggio in sede di esame e rendere più trasparente allo studente il calcolo del punteggio finale, si potrebbe optare, a livello di Ateneo, l'attribuzione di un numero di punti da aggiungere alla media di partenza o base.
- In merito ai criteri utilizzati per attribuire "bonus" agli studenti meritevoli nella maggior parte dei casi si considerano la media degli esami, la durata della carriera universitaria, e la partecipazione a programmi di scambio con l'estero. Conseguentemente i regolamenti devono prevedere in modo chiaro:
  - o Che la premialità relativa agli scambi con l'estero riguarda il sostenimento degli esami e non semplicemente la partecipazione ai programmi di scambio, come ad esempio è previsto al Dipartimento di Ingegneria. Per stimolare una partecipazione attiva degli studenti è importante prevedere una premialità per stage e tirocini in aggiunta a quella per gli scambi con l'estero.

- Che la premialità sulla media si riferisca solo alle fasce di media più alte in modo da incentivare e stimolare la ricerca di voti qualificanti per i singoli esami. Questa premialità è importante prevederla sulle lauree triennali e non sulle specialistiche, o in misura ridotta su queste ultime. Con riguardo a questa finalità sarebbe opportuno inserire in tutti i regolamenti una premialità in base al numero delle lodi riportate, come indicato nel regolamento del Dipartimento di Scienze e Tecnologie e eliminare le premialità legate alle medie più basse (ad esempio ad ingegneria sono previsti premi anche per chi ha media 66 come a giurisprudenza e economia sono previsti premi per chi ha media 25).
- Scienze Motorie è il dipartimento che utilizza meno le premialità.

### **Proposta di linee guida per il regolamento delle prove finali e delle tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a Ciclo Unico**

Le linee guida mirano a definire delle regole uniformi di base relativamente allo svolgimento delle prove finali per i corsi di Laurea (I livello), e alle tesi per i corsi di Laurea Magistrale (specialistica o II livello) e laurea Magistrale a Ciclo Unico al fine di integrare e uniformare i regolamenti attualmente in vigore.

#### 1) Numero CFU da assegnare alle prove finali e alle tesi finali

I crediti attribuiti all'elaborato finale di tesi devono essere commisurati al tempo effettivamente richiesto allo studente per la sua predisposizione, come previsto dall'art.37 del Regolamento Didattico di Ateneo. Occorre inoltre tenere conto che il numero di crediti formativi universitari (CFU) attribuiti alla prova finale dei corsi di laurea deve essere notevolmente inferiore rispetto al numero di CFU attribuiti alla tesi di laurea per i corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico. Il regolamento della prova finale per i corsi di laurea deve prevedere CFU compresi tra 3 e 6; il regolamento delle tesi di laurea per la laurea magistrale e per la laurea magistrale a ciclo unico deve prevedere CFU compresi tra 9 e 15. È possibile attribuire alla tesi di laurea magistrale un numero di crediti compreso tra i 20 e i 30 solo nel caso in cui siano previste attività laboratoriali a carattere sperimentale che richiedono tempi più lunghi dedicati alla prova. Quanto sopra riportato è conforme ai dettati del Regolamento Didattico di Ateneo.

Nel dettaglio, si riportano nella tabella 1 nei vari ordinamenti il numero di CFU, il corrispondente impegno espresso in ore di studio per lo studente e in giorni calcolati con una media di 8 ore/giorno, arrotondati sempre per eccesso.

**Tabella 1 – Corrispondenza tra CFU e impegno espresso in ore e giorni di studio per prove finali/tesi**

	Laurea		Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico	
CFU	3	6	9	12
ore	75	150	225	300
giorni	10	19	29	38

#### 2) Procedura amministrativa per l'assegnazione delle tesi

Ai fini del coordinamento organizzativo e della razionalizzazione delle procedure amministrative i regolamenti devono prevedere che lo studente può avanzare la richiesta di assegnazione della tesi non prima di aver conseguito 120 CFU in caso di prova finale per i corsi di laurea, 60 CFU in caso di tesi di laurea per i corsi di laurea magistrale, 240 in caso di tesi di laurea per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico. Il

regolamento deve, inoltre, prevedere che lo studente può essere ammesso alla discussione se ha terminato tutti gli esami di profitto regolarmente verbalizzati entro **20 giorni** prima dalla data fissata per la discussione.

### 3) Modalità di svolgimento delle prove finali e tesi finali

Come previsto dall'art. 37 del Regolamento Didattico di Ateneo, lo svolgimento delle prove finali è sempre pubblico. La prova finale di Laurea mira ad accertare il raggiungimento degli obiettivi formativi qualificanti del corso.

Essa può essere strutturata:

- a. in una discussione orale, dinanzi alla Commissione di Laurea, su un argomento scelto dal relatore e comunicato allo studente almeno 60 giorni prima della discussione;

oppure

- b. nella presentazione di un elaborato scritto o di una prova scritta o grafica su un argomento scelto dal relatore e comunicato allo studente almeno 60 giorni prima della seduta della Commissione di Laurea. L'elaborato deve essere consegnato dal laureando **in formato elettronico** presso la competente segreteria didattica almeno 10 giorni prima della seduta.

Ogni Consiglio di Corso di Studio indica nel proprio Regolamento Didattico la tipologia di prova prescelta tra quelle indicate.

La Laurea Magistrale o la Laurea Magistrale a Ciclo Unico è conseguita al termine del Corso di Studio e a seguito del superamento della verifica finale consistente **sempre** nell'elaborazione e discussione di una tesi scritta, redatta in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, **scelto da quest'ultimo almeno sei mesi prima della presunta data della seduta di laurea magistrale o di laurea magistrale a ciclo unico. La tesi deve essere consegnata dal laureando in formato elettronico presso la competente segreteria didattica almeno 10 giorni prima della seduta.**

I risultati della valutazione della Commissione **di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a Ciclo Unico** sono proclamati in seduta pubblica.

### 4) Attribuzione del punteggio

Il voto finale di laurea, **di laurea magistrale e di laurea magistrale a ciclo unico** deve essere la risultante del voto di base, sommato al punteggio attribuito alla prova finale/tesi e all'esame finale, sommato al punteggio premiale attribuito al singolo studente.

I regolamenti devono prevedere che il voto di base viene calcolato come media dei voti riportati dallo studente nei singoli esami di profitto ponderata per il numero di CFU di ogni insegnamento ed espressa in centodecimi. Per il calcolo della media vengono considerati tutti gli insegnamenti per i quali è prevista una valutazione in trentesimi. Inoltre ai fini del calcolo della media gli esami superati con lode vengono considerati pari a 30/30. Ai fini del calcolo della media non vengono considerati gli esami sostenuti in sovrannumero. Per gli esami conseguiti all'estero con una scala di punteggio diversa da quella in trentesimi, il voto viene convertito in trentesimi sulla base delle tabelle di conversione.

Per quanto riguarda il punteggio da attribuire, sia per esigenze di snellimento e razionalizzazione amministrativa, sia per rendere più trasparente verso gli studenti il processo di attribuzione del voto di laurea, i regolamenti devono prevedere che al lavoro di tesi e all'esame finale venga attribuita una valutazione espressa sotto forma di punteggio che si somma alla media di base. Non è funzionale nel

processo di definizione del voto, l'attribuzione all'esame di laurea di una valutazione in trentesimi che sia poi inclusa nella media del voto di base o la determinazione di una percentuale sulla media degli esami conseguiti dallo studente. Con riguardo al punteggio da attribuire all'elaborato di prova finale/tesi e all'esame di laurea i regolamenti devono prevedere la ripartizione riportata in tabella 2.

Tabella 2 – Ripartizione punteggio per prova finale/tesi e esame di laurea per ordinamento

Tipo di corso di laurea	Punteggio massimo complessivo per prova finale/tesi e esame di laurea
Corso di laurea (laurea di primo livello)	3 punti
Corso di laurea magistrale (laurea specialistica)	5 punti
Corso di laurea magistrale a ciclo unico	5 punti

Pur lasciando alla Commissione di Laurea la massima autonomia nell'attribuzione del punteggio massimo complessivo per la prova finale/tesi e esame di laurea da assegnarsi in funzione dei contenuti riportati nella prova orale o negli elaborati, si allega una indicazione di massima proporzionale al tempo impiegato.

Tabella 3 - Corrispondenza tra CFU, impegno espresso in ore e giorni di studio e punteggio massimo per prove finali/tesi

	Laurea		Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico	
	3	6	9	12
CFU	3	6	9	12
ore	75	150	225	300
giorni	10	19	29	38
punti	2	3	4	5

I regolamenti devono prevedere un punteggio come premialità della carriera e della partecipazione dello studente alla vita universitaria che prenda in considerazione i seguenti parametri:

- 1) La durata del percorso universitario;
- 2) Lo svolgimento di attività ulteriori;
- 3) La qualità del percorso universitario;
- 4) La partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo.

In particolare nella tabella 4, 5 e 6 sono indicate le soglie e i valori che tali criteri devono assumere rispettivamente nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Laurea Magistrale e Ciclo Unico.

Tabella 4 – Distribuzione dei punteggi per premialità della carriera e della partecipazione alla vita universitaria per i Corsi di Laurea

Laurea	
Premialità	L
Durata del percorso universitario	Massimo 3 punti
- In corso	3
- Un anno fuori corso	1
Partecipazione a ulteriori attività	Massimo 3 punti
- 12 cfu maturati all'estero con il programma ERASMUS incluso i CFU maturati per stage curriculari svolti all'estero	3
- Superamento TOLC	0,50
- Stage curriculare in Italia	1,00
- Superamento verifica precorsi	0,25
Qualità del percorso di studio	Massimo 2 punti
- Media superiore o uguale a 105	2
- Media compresa tra 99 e 104	1
- ogni tre lodi	0,50
Partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo	Massimo 1 punto
- Presenza attiva all'80% delle adunanze degli organi collegiali, degli organismi consultivi, e degli organi di controllo e garanzia di Ateneo* in qualità di rappresentante degli studenti	1

*\*Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio, Commissione Paritetica di Dipartimento, Consiglio degli Studenti, Nucleo di Valutazione,*

Il punteggio massimo attribuibile alle premialità per il voto finale di laurea triennale non può essere superiore a 5. Allo studente che raggiunge come valutazione complessiva 110/110 può essere attribuita la lode.

Tabella 5 – Distribuzione dei punteggi per premialità della carriera e della partecipazione alla vita universitaria per i Corsi di Laurea Magistrale

Laurea Magistrale	
Premialità	LM
Durata del percorso universitario	Massimo 2 punti
- In corso	2
- Un anno fuori corso	0,5
Partecipazione a ulteriori attività	Massimo 3 punti
- 12 cfu maturati all'estero con il programma ERASMUS+ incluso i CFU maturati per stage curriculari svolti all'estero	3
- Stage curriculare in Italia	1
Qualità del percorso di studio	Massimo 2 punti
- Media superiore o uguale a 105	2
- Media compresa tra 99 e 104	1
- ogni tre lodi	0,25
Partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo	Massimo 1 punto
- Presenza attiva all'80% delle adunanze degli organi collegiali, degli organismi consultivi, e degli organi di controllo e garanzia di Ateneo* in qualità di rappresentante degli studenti	1

*\*Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studio, Commissione Paritetica di Dipartimento, Consiglio degli Studenti, Nucleo di Valutazione,*



Il punteggio massimo attribuibile alle premialità per il voto finale di laurea magistrale non può essere superiore a 4.

L'attribuzione del punteggio massimo di 9 punti per la Laurea Magistrale può essere assegnato solo o per studenti che si laureano in corso e/o che abbiano acquisito 12 CFU maturati all'estero.

Allo studente che raggiunge come valutazione complessiva 110/110 può essere attribuita la lode.

Tabella 6 – Distribuzione dei punteggi per premialità della carriera e della partecipazione alla vita universitaria per i Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

Laurea Magistrale a Ciclo Unico	
Premialità	LMG
Durata del percorso universitario	Massimo 2 punti
- In corso	2
- Un anno fuori corso	1
Partecipazione a ulteriori attività	Massimo 3 punti
- 12 cfu maturati all'estero con il programma ERASMUS+ incluso i CFU maturati per stage curriculari svolti all'estero	3
- Stage curriculare in Italia	0,50
Qualità del percorso di studio	Massimo 3 punti
- Media superiore o uguale a 105	3
- Media compresa tra 99 e 104	2
- Media compresa tra 92 e 98	1
- ogni tre lodi	0,50
Partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo	Massimo 1 punto
- Presenza attiva all'80% delle adunanze degli organi collegiali, degli organismi consultivi, e degli organi di controllo e garanzia di Ateneo* in qualità di rappresentante degli studenti	1

Il punteggio massimo attribuibile alle premialità per il voto finale di laurea magistrale non può essere superiore a 5.

Allo studente che raggiunge come valutazione complessiva 110/110 può essere attribuita la lode.

L'attribuzione del punteggio massimo di 10 punti per la Laurea Magistrale può essere assegnato solo o per studenti che si laureano in corso e/o che abbiano acquisito 12 CFU maturati all'estero.

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Aggiornamento componente studenti;
- 3) Aggiornamento componente docenti;
- 4) Analisi e revisione del riesame ciclico del CdS STN e del CdS INF. APP;
- 5) Pianificazione attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;
- 6) Pianificazione attività per relazione finale;
- 7) Approvazione del verbale della riunione;
- 8) Calendario prossime riunioni;
- 9) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 08 giugno 2018 alle ore 13:30, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la terza riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Mario Ruggieri

Assenti:

- Componente studenti:
  - Laura Giardina
  - Alfonso Maruzzella
  - Gianluca Serlenga
  - Marco Pisani

**1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione. Il Presidente Comunica che il 19 giugno il presidente del Presidio di Qualità di Ateneo, il Prof. Marco Ariola, ha organizzato un incontro sul ruolo e sulle problematiche connesse alle CP-DS.

Il presidente evidenzia che sussistono, sulla base del Regolamento di Dipartimento delle difficoltà nell'individuazione e nella nomina della componente studentesca. Il quadro normativo che regola la Composizione della CP-DS è il seguente.

#### **Quadro Normativo CP-DS**

##### **Legge 240/2010**

L'art. 2 comma 2, lettera g istituisce le CP-DS

##### **Statuto di Ateneo**

Art 35 Comma 2 definisce la composizione della CP

*b) una componente rappresentativa degli studenti il cui numero deve essere pari a quello della rappresentanza dei docenti e viene designata dal Consiglio degli Studenti tra gli iscritti ai corsi di studio afferenti alla struttura didattica.*

##### **Regolamento didattico di Ateneo**

Art 29 definisce i compiti specifici e la formazione

*Ogni Commissione Paritetica di Dipartimento è composta da una rappresentanza paritetica di docenti designati dal Consiglio di Dipartimento, secondo norme fissate dal relativo Regolamento della struttura didattica*

##### **Regolamento di Dipartimento**

Art. 10 comma 2 definisce la CP tra gli organi del dipartimento. Richiama lo statuto di Ateneo

Art 28 definisce la composizione della CP

*1. La Commissione è composta da una rappresentanza paritetica di docenti, designati dal Consiglio di Dipartimento, e di studenti iscritti ai diversi Corsi di laurea gestiti dal Dipartimento. Ciascuna componente è pari al numero di Corsi di Laurea attivati presso il Dipartimento.*

*3. Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti fra quelli iscritti ai Corsi di studio afferenti al Dipartimento, con esclusione dei rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento o nei Consigli di Corso di Studio.*

#### **Riassumendo**, secondo la Normativa attuale:

La CP-DS del DIST deve essere composta da 5 studenti, designati dal Consiglio degli Studenti fra quelli iscritti ai Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, con esclusione dei rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento (CdD) o nei Consigli di Corso di Studio (CdS). L'esclusione dei rappresentanti nel Consiglio di Dipartimento, risulta molto limitante ed inoltre l'incompatibilità non è pienamente giustificabile. Dato il ruolo e le funzioni della CP-DS l'incompatibilità sussiste con la sola partecipazione alle unità di Gestione della qualità e/o del gruppo di Riesame e non con la partecipazione al CdD.

L'incompatibilità con la partecipazione al CdD prevista nel DIST sembra, sulla base dell'analisi dei regolamenti di numerosi Atenei italiani, un caso isolato (sono stati esaminati a titolo esemplificativo i regolamenti di UNIMI, UNIMOL, SAPIENZA, ROMA 3, UNIPV).

Il Presidente informerà il Direttore del Dipartimento e gli Organi competenti sulla problematica.

#### **2) Aggiornamento componente studenti;**

Si fa il punto della situazione sulla rappresentanza studentesca all'interno della CP-DS.

Il 15/02/2018 il Presidente ha trasmesso via mail agli uffici competenti, la richiesta di modifica della componente studentesca. In particolare, sulla base della strategia adottata lo scorso anno dalla CP-DS che prevede un rapido processo di sostituzione (si veda Relazione Annuale CP-DS dello scorso anno), la CP-DS ha proposto le seguenti sostituzioni:

- Leonardo Azzarelli, al posto di Laura Giardina
- Domenico Capuano, al posto di Mario Ruggeri
- Nicola Cantelli, al posto di Alfonso Maruzzella
- Gaetano Ricchezza, al posto di Gianluca Serlenga

Il Presidente comunica alla Commissione di non aver ricevuto alcuna risposta ufficiale ma di aver appreso, in via informale, che a breve saranno trasmesse le nuove nomine della Componente Studentesca. Per tale motivo, senza documenti ufficiali, la composizione della CP-DS rimane invariata.

### 3) Aggiornamento componente docenti;

Il Presidente comunica che non ci sono variazioni.

### 4) Analisi e revisione del riesame ciclico del CdS STN e del CdS INF. APP;

Il presidente comunica che nella relazione del corrente anno sarà necessario compilare la sezione sul riesame ciclico per i seguenti CdS:

- STN
- INF. APP

Il Presidente illustra alla Commissione le sezioni e gli aspetti da valutare nella relazione.

Il Presidente si impegna a trasmettere ai componenti della Commissione Paritetica, una volta ricevuti dagli organi competenti, il riesame ciclico dei due CdS.

### 5) Pianificazione attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;

La Commissione, sulla base delle scadenze interne di Ateneo e delle scadenze interne per la stesura della relazione (si veda punto successivo), decide di intraprendere le seguenti attività di monitoraggio:

- Incontri tra i membri delle sub-commissioni;
- Incontri tra i membri delle sub-commissioni e i Coordinatori dei relativi CdS;
- Incontri con i rappresentanti del Presidio di Qualità.

Approvato 08 06 2018

Pagina 4 di 4

**6) Pianificazione attività per relazione finale**

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Sostituzione dei rappresentanti degli studenti: **15/07/2018;**
- Verbali sub-commissioni: **15/10/2018;**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A (questionari), Sezione B (materiali didattici), Sezione C (informazioni corsi), Sezione E (SUA-CdS): **30/10/2018;**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione F (proposte di miglioramento): **15/11/2018;**
- Inserimento nella Relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **01/12/2018**
- Chiusura e trasmissione della Relazione: **15/12/2018**

**7) Approvazione del verbale della riunione;**

Il verbale è letto e approvato.

**8) Calendario prossime riunioni;**

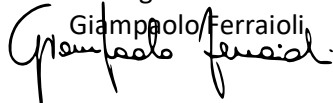
La prossima riunione della Commissione è prevista in data 23/07/2018 alle ore 14.30.

**9) Varie ed eventuali**

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 15.00.**

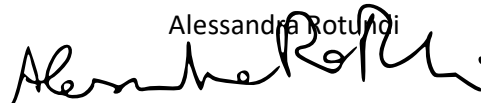
Il Segretario

Giampaolo Ferraioli



Il Presidente

Alessandra Rotundo





### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Aggiornamento componente studenti;
- 3) Resoconto Riunione tra il Presidio di Qualità e le CPDS;
- 4) Pianificazione attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;
- 5) Pianificazione attività per relazione finale;
- 6) Approvazione del verbale della riunione;
- 7) Calendario prossime riunioni;
- 8) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 23 luglio 2018 alle ore 14:30, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la quarta riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

#### Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Domenico Capuano (INF APP)
  - Aniello Menichino (STN)

#### 1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione. In particolare, il Presidente dà il benvenuto ai nuovi membri. Il Presidente comunica alla Commissione, la nuova procedura per la nomina della componente studentesca in seno alla CP-DS, appresa durante l'incontro con il Presidente del Presidio di Qualità del 19 giugno 2018 (si veda punto 3 del presente o.d.g).

La nuova procedura di Ateneo per la sostituzione dei rappresentanti della componente studentesca è la

seguinte:

1. La CP-DS comunica al Direttore di Dipartimento e al Consiglio degli Studenti la necessità di un nuovo componente.
2. Il Consiglio degli Studenti designa il nuovo componente.
3. Il Direttore (e non più il Rettore) nomina il nuovo componente (tramite Decreto o Delibera del Consiglio di Dipartimento).

Con la nuova procedura, gli uffici di Ateneo dovranno essere soltanto informati della sostituzione (mediante comunicazioni ufficiali).

Il Presidente illustra, nel dettaglio, ai nuovi membri della componente studentesca il ruolo e i compiti della CP-DS.

## 2) Aggiornamento componente studenti;

Il Presidente comunica che nella seduta del 17/07/2018 il Consiglio di Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DIST) ha nominato i nuovi membri della componente studentesca della CP-DS. Secondo la nuova procedura di nomina (si veda punto 1 del presente o.d.g.), i nuovi membri sono stati designati dal Consiglio degli Studenti e nominati dal Consiglio di Dipartimento.

I nuovi membri sono:

- Marica Peluso – CdS Informatica
- Maria Teresa Muscari Tomajoli – CdS Scienze Biologiche
- Francesco Morace – CdS Scienze Nautiche Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche
- Domenico Capuano – CdS Informatica Applicata (Machine Learning and Big Data)
- Aniello Menichino – CdS Scienze e Tecnologie della Navigazione

## 3) Resoconto Riunione tra il Presidio di Qualità e le CPDS;

Il Segretario Giampaolo Ferraioli illustra i contenuti della riunione tra le CP-DS e il Presidio di Qualità (PdQ), tenutasi il 19 giugno 2018 presso la sede di Via Acton a cui ha partecipato in qualità di rappresentante della CP-DS del DIST:

- La nomina dei membri della commissione è dipartimentale (D.d.D. o Delibera). Occorre trasmetterla successivamente all'Ufficio Affari Generali (comunicazione).
- La designazione della componente studentesca avviene da parte del Consiglio degli Studenti. Il verbale è poi trasmesso al Direttore di Dipartimento che procede alla nomina formale (vedi punto 1).
- CP-DS ha un ruolo centrale nel processo di accreditamento.
- La CP-DS è il luogo preposto dove gli studenti fanno "sentire la propria voce" relativamente sia allo stato del CdS, sia ai possibili miglioramenti dell'offerta formativa.
- La preparazione della relazione deve avvenire durante l'anno.
- Analisi dei Quadri della Relazione e indicazioni per la compilazione dei Questionari:  
- tutti i membri della commissione devono avere accesso alle valutazioni

- Il docente non verrà mai valutato sulla base della scheda di valutazione degli studenti
- sarà implementato un warning per i docenti sotto la media
- possibile file excel con tutti i risultati dei questionari
- gli studenti devono avere accesso (chiesto dall'ANVUR)

Soddisfazione degli studenti per il materiale e ausilio didattico e aule

- per le aule chiedere agli studenti non essendoci punti specifici nel questionario

Modalità di accertamento obiettivi formativi:

- A campione considerare delle schede degli insegnamenti.
- Fornire un parere al Coordinatore
- Considerare 2017/2018

Analisi dei Riesami Ciclici

- ANVUR auspica che la CP-DS formuli un parere proprio

Scheda SUA:

- La scheda sua deve essere uguale a quella university
  - controlli a campione tra quello che i docenti fanno in aula e quello scritto nelle schede di insegnamento (esami e contenuti)
- Inviare una bozza al Presidio entro fine novembre.
  - Chiusura questionari fine luglio.
  - Il Presidio chiede che la relazione della CP-DS venga esaminata più volte in Consiglio di Dipartimento.

**4) Pianificazione attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione, sulla base delle scadenze (di Ateneo e della CP-DS) per la stesura della relazione (si veda punto successivo) conferma le azioni di monitoraggio proposte:

- Incontri tra i membri delle sub-commissioni;
- Incontri tra i membri delle sub-commissioni e i Coordinatori dei relativi CdS;
- Incontri con i rappresentanti del Presidio di Qualità – Riunione del 19 giugno 2018.

**5) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Verbali sub-commissioni: **15/10/2018;**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A (questionari), Sezione B (materiali didattici), Sezione C (informazioni corsi), Sezione E (SUA-CdS): **30/10/2018;**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione F (proposte di miglioramento): **15/11/2018;**
- Trasmissione Bozza al PdQ: **30/11/2018;**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **01/12/2018;**
- Chiusura e trasmissione della Relazione Finale: **15/12/2018.**

**6) Approvazione del verbale della riunione;**

Il verbale è letto e approvato.

**7) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 09/10/2018 alle ore 13.30.

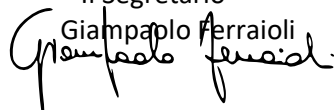
**8) Varie ed eventuali**

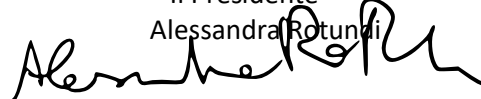
La componente studentesca porta all'attenzione della Commissione i seguenti punti:

- Richiesta di eliminare il vincolo del massimo numero di prenotazioni consecutive;
- Richiesta di Programmazione anticipata per le Date Esami su Esse3 (un mese prima dell'inizio della sessione);
- Richiesta di evitare concomitanza date esami (particolare riguardo al primo anno);
- Necessità di avere maggiori informazioni su tirocini e ulteriori conoscenze (possibilmente inserire le informazioni online);
- Evitare sovrapposizione tra corsi a scelta e obbligatori.

La Commissione discute i singoli punti. Dalla discussione emerge che tali problematiche non sono relative a tutti i CdS e decide di riportare nella Relazione Finale, nella sezione relativa alle sub-commissioni, i punti sollevati dagli studenti.

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 16.00.**

Il Segretario  
Giampaolo Ferraioli  


Il Presidente  
Alessandra Rotundi  




<b>Riunione Commissione Paritetica N. 5 – 2018</b>	<b>Verbale del 09-10-18</b>	<b>Approvato il 09 10 2018</b>	<b>Pagina 1 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Verifica disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione;
- 3) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;
- 4) Discussione Verbali Sub-Commissioni;
- 5) Aggiornamento attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;
- 6) Pianificazione attività per relazione finale;
- 7) Approvazione del verbale della riunione;
- 8) Calendario prossime riunioni;
- 9) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 09 ottobre 2018 alle ore 13:30, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la quinta riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Aniello Menichino (STN)

Assenti Giustificati

- Angelo Ciaramella (Lezione)

Assenti

- Domenico Capuano (INF APP)





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 5 – 2018</b>	<b>Verbale del 09-10-18</b>	<b>Approvato il 09 10 2018</b>	<b>Pagina 2 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

**1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.

**2) Verifica disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione**

Il Presidente fa il punto dei dati disponibili per la compilazione della Relazione

- Sezione A:
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
  - Relazione NdV (dati disponibili)
- Sezione B
  - Relazione NdV (dati disponibili)
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
- Sezione C
  - Schede Insegnamenti – Esse 3 (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
- Sezione D
  - Monitoraggio Annuale (non ancora disponibile – dopo 30 novembre)
  - Riesame Ciclico (dati disponibili)
- Sezione E
  - Schede CdS – Esse3 (dati disponibili)
  - Schede SUA-CdS – [www.university.it](http://www.university.it) (dati disponibili)

**3) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;**

Al fine di rispettare la tempistica programmata, occorre inserire nella Relazione le informazioni relative alla Sezione A (questionari), alla Sezione B (materiali didattici), alla Sezione C (informazioni corsi) e alla Sezione E (SUA-CdS).

Inoltre, il Presidente ricorda ai membri delle sub-commissioni di SB, INF e SNAMO di completare i lavori al fine di permettere l'inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione F (proposte di miglioramento).

**4) Discussione Verbali Sub-Commissioni;**

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Scienze e Tecnologie della Navigazione (Allegato 1). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione evidenzia che le criticità evidenziate nella precedente Relazione sono state parzialmente risolte. Vengono evidenziate delle nuove criticità relative alle informazioni su come



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 5 – 2018</b>	<b>Verbale del 09-10-18</b>	<b>Approvato il 09 10 2018</b>	<b>Pagina 3 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

acquisire i CFU di Lingua Inglese. Resta aperta la criticità relativa ai tempi di attivazione dei Tirocini.

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Informatica Applicata (Allegato 2). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione evidenzia diverse criticità, tra le quali il ridotto numero di iscritti, il termine di iscrizione alla LM, il basso numero di studenti in corso, la mancanza di un dottorato di ricerca in Ateneo su tematiche affini al CdS. La sub-commissione evidenzia, inoltre, diverse note positive, tra cui: l'elevata qualità della docenza riconosciuta da parte degli studenti, l'iOS Foundation Program.

#### **5) Aggiornamento attività monitoraggio della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione, sulla base delle scadenze interne di Ateneo e delle scadenze interne per la stesura della relazione (si veda punto successivo) conferma le azioni di monitoraggio proposte:

- Incontri tra i membri delle sub-commissioni
  - STN: Riunione del 05/10/2018
  - INF-APP: Riunione del 26/09/2018
- Incontri tra i membri delle sub-commissioni e i Coordinatori dei relativi CdS
- Incontri con i rappresentanti del Presidio di Qualità – Riunione del 19 giugno 2018

#### **6) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Verbali sub-commissioni: **10/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A (questionari), Sezione B (materiali didattici), Sezione C (informazioni corsi), Sezione E (SUA-CdS): **13/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione F (proposte di miglioramento): **13/11/2018**
- Trasmissione Bozza al PdQ: **30/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **01/12/2018**
- Chiusura della Relazione: **15/12/2018**

#### **7) Approvazione del verbale della riunione;**

Il verbale è letto e approvato.

#### **8) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 13/11/2018 alle ore 13.00.

#### **9) Varie ed eventuali**

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.30.**



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 5 - 2018</b>	<b>Verbale del 09-10-18</b>	<b>Approvato il 09 10 2018</b>	<b>Pagina 4 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

<p>Il Segretario Giampaolo Ferraioli <i>Giampaolo Ferraioli</i></p>	<p>Il Presidente Alessandra Rotundi <i>Alessandra Rotundi</i></p>
---	---





## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 5 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione

**Membri della sotto-commissione:** Ing. Giampaolo Ferraioli – Dott. Aniello Menichino

Durante l'incontro, svoltosi in modalità telematica, il 5 ottobre 2018 dalle 15.30 alle 16.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** I 3 CFU dedicati all'esame di inglese durante la triennale risultano essere insufficienti per uno sviluppo futuro di vari elaborati o documenti e per il tipo di corso di studi, visto i probabili sbocchi lavorativi. Le conoscenze della lingua inglese inoltre risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative. Il personale docente, oltre a sensibilizzare gli studenti circa l'importanza di acquisire una buona conoscenza di queste tematiche e di approfondire la lingua, potrebbe valutare l'utilizzo di materiale didattico in inglese o di libri di testo in inglese per migliorare tale criticità.

**Status:** Risolto. Gli studenti possono sostenere 6 CFU di Lingua inglese. Di questi, 3 CFU saranno riconosciuti come Lingua Inglese e 3 CFU come ulteriori conoscenze.

2. **Problematica:** Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alle segreterie, sia studenti che didattica, in modo da ridurre le attese e i tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero investigare soluzioni telematiche (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.



**Status:** Aperta. Gli Studenti manifestano ancora disagi relativamente all'attivazione dei Tirocini Formativi.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Le modalità di acquisizione dei 3 CFU di Lingua inglese non sono note. Gli studenti lamentano una mancanza di informazioni a riguardo.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare gli studenti su come acquisire tali CFU attraverso vie dirette e attraverso il canale WEB dell'Università, come già viene fatto per tutti gli altri insegnamenti.

2. **Problematica:** Alcuni studenti hanno già sostenuto durante il CDS triennale gli esami di Radar e Radioaiuti alla Navigazione e Oceanografia. Non è ben chiaro come dovranno modificare il loro piano di studi.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti che hanno tale problema su come modificare il proprio piano di studi, con l'ausilio dei docenti di riferimento dei Settori Scientifico Disciplinari a cui appartengono i corsi in oggetto.







## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 26 Settembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Magistrale in Informatica Applicata

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Alessandra Rotundi – Dott. Domenico Capuano

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio della Prof. A. Rotundi, il 26 settembre 2018 dalle 13.00 alle 14.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli aspetti negativi e positivi del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati durante i mesi precedenti dalla sotto-commissione con gli studenti del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata, e con alcuni Studenti del Corso di Studio Triennale in Informatica.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche, alcune già emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Corso di Studio ha un numero di iscritti medio per anno molto basso (circa quindici studenti iscritti per anno).

**Possibile Azione Correttiva:** E' di fondamentale importanza avviare un processo di orientamento dedicato agli studenti che si trovano al termine del Corso di Studio Triennale in Informatica. Il Corso di Studio Magistrale risulta infatti poco noto ai laureandi e laureati del Corso di Studio Triennale in Informatica, in particolare, non conoscono l'offerta formativa e le motivazioni per intraprendere altri due anni di studio. Si dovranno illustrare i punti di forza della laurea magistrale in Informatica Applicata e come possano migliorare le prospettive lavorative rispetto all'ottenimento della sola laurea triennale. L'orientamento dovrà essere effettuato dagli studenti del Corso di Studio Magistrale, coordinato dal rappresentante-studente della commissione paritetica, in questo caso il Dott. Domenico Capuano, che riporteranno ai loro colleghi della Triennale le loro esperienze sia organizzando degli incontri dedicati sia tramite canali veloci come i social network. L'orientamento sarà svolto inoltre dai docenti del Corso di Studio Triennale, in particolare da coloro che hanno insegnamenti all'ultimo anno della Triennale, sia in aula durante lo svolgimento del Corso sia subito dopo l'esame.

**Status:** Aperta.

2. **Problematica:** Il termine delle iscrizioni al Corso di Studio in Informatica Magistrale è ora fissato a febbraio. Ciò preclude la possibilità di iscriversi agli studenti che terminano il Corso di Studi Triennale all'ultima sessione di laurea di ciascun anno accademico prevista a marzo.



**Possibile Azione Correttiva:** Spostare il termine ultimo per iscriversi al Corso di Studi in Informatica Magistrale a marzo.

**Status:** Aperta.

- 3. Problematica:** Il numero di studenti che si laurea in corso è basso. I tempi lunghi sono dettati dal fatto che la maggior parte degli esami consistono di un progetto, assegnato agli studenti solo alla fine del corso, e di una prova orale entrambe molto pesanti. Inoltre, il tempo di realizzazione del lavoro di tesi è spesso molto lungo.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di inserire prove scritte intercorso che permettano agli studenti di ottimizzare la pianificazione e la preparazione degli esami così da terminarli in tempi più brevi. Inoltre, si potrebbero prevedere più CFU per la parte di progetto e diminuire invece quelli relativi alla parte teorica. In questo modo si alleggerirebbe l'impegno per ciascun esame senza penalizzare la parte applicativa. Si potrebbe, inoltre, ottimizzare la distribuzione degli appelli durante la sessione di esame attraverso un coordinamento dei docenti che tengono i corsi in un determinato semestre. Distribuire gli appelli sull'intera finestra di esame (prevedendo appelli anche a fine luglio ad esempio) permetterebbe agli studenti di preparare un numero di esami maggiore per ciascuna sessione e quindi restare in fase con la programmazione prevista.

**Status:** Aperta.

- 4. Problematica:** Gli studenti che si laureano alla Magistrale di Informatica Applicata come anche gli studenti provenienti da altri atenei interessati al tipo di ricerca che si svolge presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non possono proseguire il loro percorso formativo a causa della mancanza di un dottorato di ricerca in Informatica di Ateneo. L'assenza di un dottorato in Informatica rende incompleta la catena di trasferimento di conoscenze che favorisca e sostenga lo sviluppo di gruppi di ricerca e che ottimizzi il percorso formativo del Corso di Studio. La figura di dottorando rappresenta infatti un anello di congiunzione fondamentale tra studenti della magistrale e ricercatori/docenti.

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene attualmente sia in essere un'intensa collaborazione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Informatica attivo presso l'Università degli Studi di Milano, un corso di dottorato interno all'Ateneo sarebbe senz'altro risolutiva. Un Corso di Dottorato in Informatica oltre a risolvere la problematica suddetta sarebbe anche motivo di attrazione di laureati in informatica magistrale provenienti da altri atenei nazionali o stranieri intenzionati a seguire i filoni di ricerca attivi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Infatti, il dottorato in Informatica ha un carattere interdisciplinare e i dottorandi potrebbero inserirsi in linea di ricerca relative ad altre aree tematiche oltre a quella informatica.

**Status:** Aperta.

- 5. Problematica:** Gli studenti che intendono inserire nel loro piano di studi gli esami a scelta come da regolamento a volte si ritrovano ad aspettare anche dei mesi prima di ritrovarsi l'esame nella propria carriera accademica e quindi a potersi prenotare dalla piattaforma cinea.



**Possibile Azione Correttiva:** Ad oggi la pratica è consegnata in segreteria ed è sottoposta a verifica da parte del presidente del corso di studi, dato che si tratta di una pratica semplice che non necessita di revisione poiché gli esami a scelta sono obbligatori e selezionabili da un elenco già prefissato, sarebbe opportuno che provvedesse direttamente la segreteria a inserire l'esame in piattaforma.

**Status:** A partire dall' anno accademico 2018/2019 è possibile inserire gli esami a scelta nel proprio piano di studi direttamente dal portale esse

### Note Positive

- 1. Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami è sempre adeguato. I docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti e a invogliare gli studenti a proseguire i progetti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo tecnologico.
- 2. iOS Foundation Program:** Il corso di tre mesi organizzato in partnership con Apple è un'esperienza unica non solo dal punto di vista delle competenze acquisite, ma soprattutto dell'esperienza di team working. Si tratta di un'iniziativa che arricchisce la proposta formativa. Gli studenti possono sfruttare i CFU acquisibili con il corso per la carriera accademica.
- 3. Dottorato con l'Università degli Studi di Milano:** La collaborazione con l'Università degli Studi di Milano, in particolare, per il Dottorato di Ricerca è un privilegio data la qualità ed il riconoscimento a livello internazionale di cui gode l'Ateneo.



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018</b>	<b>Verbale del 13-11-18</b>	<b>Approvato il 13 11 2018</b>	<b>Pagina 1 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Status relazione;
- 3) Verifica e disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione;
- 4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;
- 5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;
- 6) Pianificazione attività per relazione finale;
- 7) Approvazione del verbale della riunione;
- 8) Calendario prossime riunioni;
- 9) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 13 novembre 2018 alle ore 13:00, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la sesta riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Aniello Menichino (STN)
  - Domenico Capuano (INF APP)

#### 1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018</b>	<b>Verbale del 13-11-18</b>	<b>Approvato il 13 11 2018</b>	<b>Pagina 2 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

Il Presidente cede la parola al Prof. Ciaramella per illustrare i contenuti dell'Audizione del CdS di Informatica Applicata con il NdV. Durante la riunione sono state illustrate le modalità con cui avverrà l'ispezione da parte dei CEV. Il NdV ha, inoltre, fornito informazioni relative alle date dell'ispezione, ai documenti ispezionati e alle strutture/persone coinvolte. Per quanto riguarda la relazione della CP-DS, saranno prese in considerazione le Relazione degli ultimi due anni.

## 2) Status relazione;

Il Segretario illustra lo status della relazione

- Sezione A: parzialmente completata
- Sezione B: completata
- Sezione C: parzialmente completata
- Sezione D: da fare
- Sezione E: parzialmente completata
- Sezione F: parzialmente completata

## 3) Verifica disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione

Il Presidente fa il punto dei dati disponibili per la compilazione della Relazione

- Sezione A:
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
  - Relazione NdV (dati disponibili)
- Sezione B
  - Relazione NdV (dati disponibili)
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
- Sezione C
  - Schede Insegnamenti – Esse 3 (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
- Sezione D
  - Monitoraggio Annuale (non ancora disponibile – dopo 30 novembre)
  - Riesame Ciclico (dati disponibili)
- Sezione E
  - Schede CdS – Esse3 (dati disponibili)
  - Schede SUA-CdS – [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) (dati disponibili)

## 4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;

Al fine di rispettare la tempistica programmata, occorre terminare l'inserimento nella Relazione le informazioni relative alla Sezione A (questionari), alla Sezione C (informazioni corsi) e alla Sezione E (SUA-





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018</b>	<b>Verbale del 13-11-18</b>	<b>Approvato il 13 11 2018</b>	<b>Pagina 3 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

CdS).

Occorre, inoltre, inserire i verbali delle Sub-Commissioni nella Sezione F (proposte di miglioramento) e iniziare l'inserimento dei dati nella Sezione D (Monitoraggio).

#### **5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;**

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Scienze Biologiche (Allegato 1). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione evidenzia diverse criticità, tra le quali le ripetute modifiche del piano di studi, la mancanza di adeguate informazioni circa i Tirocini, la mancanza di informazioni dettagliate degli argomenti da studiare in alcuni insegnamenti, la carenza di aule sufficientemente grandi per alcuni insegnamenti, la mancanza di una LM in Ateneo. La sub-commissione evidenzia, inoltre, diverse note positive, tra cui: l'elevata qualità della docenza riconosciuta da parte degli studenti, la gestione dell'orario dei Corsi.

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche (Allegato 2). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili soluzioni individuate.

In breve, la sub-commissione sottolinea che alcune criticità evidenziate nella precedente Relazione sono state risolte (Geodesia e Navigazione), mentre alcune sono ancora aperte (CFU di Lingua Inglese). Vengono evidenziate delle nuove criticità relative ad una disinformazione generale riguardante i tirocini.

La Commissione discute il verbale della sub-commissione di Informatica (Allegato 3). La Commissione analizza le problematiche evidenziate ed approva le possibili azioni correttive individuate.

In breve, la sub-commissione sottolinea che alcune criticità evidenziate nella precedente Relazione sono state risolte (ulteriori conoscenze e tutoraggio), mentre alcune sono ancora aperte (orientamento verso la Laurea Magistrale). Vengono evidenziate delle nuove criticità relative alle aule informatiche e al numero limitato di esami complementari.

#### **6) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Inserimento nella relazione delle informazioni relative nella Sezione A, Sezione C, Sezione E e Sezione F: **30/11/2018**
- Trasmissione Bozza al PdQ: **30/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio): **07/12/2018**
- Chiusura della Relazione: **15/12/2018**



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 6 – 2018</b>	<b>Verbale del 13-11-18</b>	<b>Approvato il 13 11 2018</b>	<b>Pagina 4 di 4</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

<b>7) Approvazione del verbale della riunione;</b> Il verbale è letto e approvato.
<b>8) Calendario prossime riunioni;</b> La prossima riunione della Commissione è prevista in data 21/11/2018 alle ore 13.00.
<b>9) Varie ed eventuali</b>
<b>Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.</b>
<p>Il Segretario Giampaolo Ferraioli </p> <p>Il Presidente Alessandra Rotundo </p>





## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 13 novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Triennale in Scienze Biologiche

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Filomena Mazzeo - Maria Teresa Muscari Tomajoli

Durante l'incontro, svoltosi il 13 novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00 la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Studi Triennale in Scienze Biologiche emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive

1. **Problematica:** La continua modifica del piano di Studio disorienta gli studenti. Inoltre, il corso di "Genetica", indispensabile per l'iscrizione alla Magistrale, sarebbe opportuno diventasse obbligatorio per la triennale.

**Possibile Azione Correttiva:** Cambiare il piano di Studio, venendo così incontro alle esigenze degli studenti. In particolare, implementando "Genetica" tra gli esami curriculari preferendolo rispetto ad altri più settoriali che potrebbero essere implementati tranquillamente nell'elenco degli esami a scelta.

2. **Problematica:** Poca informazione riguardo il tirocinio curriculare. La gran parte degli studenti è totalmente disorientata circa la parte relativa alla modulistica ed anche rispetto alla scelta delle varie sedi nelle quali poter svolgere i 9 CFU caratterizzanti.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti circa la prassi da dover svolgere sul sito per poter scaricare la modulistica e disporre a tutti di una sufficiente conoscenza dei vari ambiti della Biologia nei quali potranno compiere il tirocinio obbligatorio, nonché anche delle sedi già convenzionate.

**Status:** Aperta.

3. **Problematica:** 1) Alcuni corsi di studio non riportano informazioni riguardante l'esame o materiale da studiare. I siti e-learning ed esse3 cineca, seppur molto utili, non dispongono completamente di tutte le informazioni necessarie. 2) Piano di studio unico

**Possibile Azione Correttiva:** 1) Aggiornare i dati relativi ai singoli corsi tenuti dai docenti, aggiungendo, ove necessario, più informazioni relative alle modalità d'esame ed anche un maggior supporto didattico. 2) Possibilità di dividere in due ambiti, "ambientale" e "sanitario" l'offerta formativa in modo tale da poter sostenere gli esami più qualificanti al momento della scelta del percorso formativo caratterizzante



4. **Problematica:** Non vi è sempre una corretta distribuzione delle aule in rapporto al numero degli studenti che seguono un determinato corso. Un particolare riferimento va ai corsi del primo anno in quanto si sanno essere tra i più seguiti.

**Possibile Azione Correttiva:** Assegnare le aule per lo svolgimento delle lezioni in maniera consona al numero degli studenti che seguiranno quei determinati corsi.

5. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

**Possibile Azione Correttiva:** Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti.

**Status:** Aperta.

6. **Problematica:** Non raro è l'accavallamento delle date d'esame relative anche allo stesso anno ed allo stesso semestre. Di conseguenza, gli studenti sono tenuti a dover attuare una scelta tra i due esami presenti nella stessa data, pena perdita di un appello.

**Possibile Azione Correttiva:** Implementare su esse3 cinca un calendario d'esami attraverso il quale tutti i docenti potranno prenotare la data da adibire al proprio esame e, contemporaneamente, riuscire a migliorare il coordinamento con le date degli altri docenti specialmente se dello stesso semestre.

**Status:** Aperta.

7. **Problematica:** Per la maggior parte degli alunni non risulta semplice conseguire i 3 CFU curriculari extra.

**Possibile Azione Correttiva:** Aumentare il numero di seminari con conseguente riconoscimento di crediti formativi, in modo tale da disporre a tutti della possibilità di adempierli.

**Status:** Aperta.

#### Note Positive

1. **Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami se pur adeguato è incompleto; tuttavia la maggior parte dei docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti ed ad invogliare a proseguire gli argomenti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo scientifico.



- 2. Gestione dell'orario dei corsi:** Gli orari dei corsi sono consoni per gli studenti anche perché molti degli iscritti di scienze biologiche arrivano dalla provincia di Napoli.







## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

1. Verbale dell'incontro del 30 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Giannetta Fusco – Francesco Morace

Durante l'incontro del 30 ottobre 2018 dalle 11.30 alle 12.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e del corso di laurea in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche emerse durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti. Sono state anche valutate le problematiche emerse l'anno scorso con le possibili azioni correttive e/o risolutive messe in campo.

### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

La prima problematica rilevata l'anno scorso dagli studenti del primo anno di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, relativa alla situazione di disagio legata alla programmazione del corso di Geodesia e Navigazione al I semestre, è stata risolta con lo spostamento del suddetto corso al II semestre.

Per quanto riguarda la seconda problematica, evidenziata l'anno scorso, riguardo alla lingua inglese gli studenti purtroppo non è stata del tutto risolta. Anche quest'anno gli studenti (come di seguito riportato) lamentano una mancanza di attività integrative per una migliore conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.

**Possibile Azione Correttiva:** La possibile azione correttiva suggerita è quella di valutare la possibilità di avere maggiori informazioni relative ai tirocini da parte dei docenti dei





vari ambiti e una divulgazione degli eventi/possibilità che consentono il riconoscimento dei crediti per ulteriori conoscenze.

2. **Problematica:** Il corso di inglese (3 CFU) risulta essere poco adeguato per lo studio di alcuni corsi e per la realizzazione di elaborati richiesti dal tipo di corso di studi, visto anche i probabili sbocchi lavorativi. Inoltre le conoscenze della lingua inglese risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative.





## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 7 Novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Laurea in Informatica

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Angelo Ciaramella – Marica Peluso

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio del Prof. Angelo Ciaramella, il 7 Novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Studio in Informatica emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Aumentare il numero dei seminari che permettono il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze"

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene diverse iniziative siano state già intraprese, il CdS dovrebbe prevedere ulteriori attività didattiche e/o seminariali di ricercatori nazionali e/o internazionali, per il riconoscimento degli opportuni CFU.

**Status:** Per l'A.A. 2017/2018 diverse iniziative sono state intraprese per il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze". In particolare, sono stati erogati dei corsi nell'ambito dello scambio ERASMUS (i.e., Prof. Alexander Gegov, Università di Portsmouth) e di attività legate al mondo aziendale (i.e., Amazon, Zalando).

2. **Problematica:** Aumentare le iniziative per presentare agli studenti il percorso di studi relativo alla Laurea Magistrale in Informatica Applicata.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere, durante l'A.A., diversi incontri e *open day* con i docenti del CdS, del CdS di Informatica Applicata, laureati Magistrale e aziende, per evidenziare i contenuti dei corsi, le peculiarità e gli sbocchi lavorativi della laurea Magistrale in Informatica Applicata presso la Parthenope.

**Status:** Non sono state effettuate azioni specifiche relative a questa problematica.

3. **Problematica:** Aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e le attività di tutoraggio.



**Possibile Azione Correttiva:** Diverse iniziative sono state intraprese dal CdS e dall'Ateneo per aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e per fornire tutoraggio in aula e on-line (e.g., progetto PISTA).

**Status:** Ulteriori corsi sono stati forniti in modalità e-learning e sono state aumentate le attività di tutoraggio, anche nell'ambito del progetto PISTA, per alcuni corsi critici dei primi anni (ad esempio il corso di Programmazione I e Laboratorio di Programmazione I).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Inadeguatezza delle aule informatiche (laboratori) e degli spazi adibiti allo studio individuale.

**Possibile Azione Correttiva:** Visto l'alto numero di studenti che prevede il corso di Laurea, già dal primo anno (180 iscritti), il CdS dovrebbe sensibilizzare il Dipartimento e l'Ateneo per l'ottenimento di ulteriori spazi adibiti allo studio e adeguare le aule informatiche alle esigenze.

2. **Problematica:** Alcuni corsi necessitano di ulteriori moduli didattici.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS potrebbe provvedere, per alcuni corsi, ulteriori CFU in modo da garantire ulteriori conoscenze necessarie per affrontare il mondo del lavoro e la laurea magistrale. Ad esempio, impiegare ulteriori 3 CFU per l'insegnamento dell'Ingegneria del Software, al fine di migliorare l'offerta formativa.

3. **Problematica:** Numero limitato di esami complementari.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere ulteriori corsi complementari (o moduli didattici) per diversificare maggiormente il percorso didattico degli studenti.



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 7 – 2018</b>	<b>Verbale del 21-11-18</b>	<b>Approvato il 21 11 2018</b>	<b>Pagina 1 di 3</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Status relazione;
- 3) Verifica e disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione;
- 4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;
- 5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;
- 6) Pianificazione attività per relazione finale;
- 7) Approvazione del verbale della riunione;
- 8) Calendario prossime riunioni;
- 9) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 13 novembre 2018 alle ore 13:00, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta la settima riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Aniello Menichino (STN)
  - Domenico Capuano (INF APP)

#### 1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 7 – 2018</b>	<b>Verbale del 21-11-18</b>	<b>Approvato il 21 11 2018</b>	<b>Pagina 2 di 3</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

**2) Status relazione;**

Il Segretario illustra lo status della relazione

- Sezione A: quasi completata (mancano input dei coordinatori)
- Sezione B: completata
- Sezione C: quasi completata (mancano input dei coordinatori)
- Sezione D: iniziata
- Sezione E: completata
- Sezione F: quasi completata (mancano riscontri da parte dei coordinatori)

**3) Verifica disponibilità dei dati per la compilazione della Relazione**

Il Presidente fa il punto dei dati disponibili per la compilazione della Relazione

- Sezione A:
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
  - Relazione NdV (dati disponibili)
- Sezione B
  - Relazione NdV (dati disponibili)
  - [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp) (dati disponibili)
- Sezione C
  - Schede Insegnamenti – Esse 3 (dati disponibili)
  - Input dai Coordinatori di CdS (dati da richiedere)
- Sezione D
  - Monitoraggio Annuale (non ancora disponibile – dopo 30 novembre)
  - Riesame Ciclico (dati disponibili)
- Sezione E
  - Schede CdS – Esse3 (dati disponibili)
  - Schede SUA-CdS – [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) (dati disponibili)

**4) Organizzazione del lavoro da svolgere per la compilazione della Relazione;**

Al fine di rispettare la tempistica programmata, occorre terminare l'inserimento nella Relazione le informazioni relative alla Sezione A, alla Sezione C e Sezione F. A tal fine il Presidente chiederà gli input mancanti ai Coordinatori di CdS, mediante mail.

Occorre, infine, terminare la Sezione D relativa al Riesame Ciclico, in attesa dei dati sul Monitoraggio Annuale.





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 7 – 2018</b>	<b>Verbale del 21-11-18</b>	<b>Approvato il 21 11 2018</b>	<b>Pagina 3 di 3</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

**5) Discussione Verbali Sub-Commissioni;**

Il Presidente comunica che i verbali delle sub-commissioni saranno, a breve, trasmessi ai Coordinatori dei CdS, al fine di ricevere eventuali commenti da parte del CdS, nell'ottica di un proficuo processo di feedback tra CP-DS e Coordinatori di CdS.

**6) Pianificazione attività della Commissione Paritetica per il 2018;**

La Commissione decide il seguente crono-programma:

- Richiesta Input ai Coordinatori: **28/11/2018**
- Completamento Sezione A (questionari), Sezione C (informazioni corsi): **07/12/2018**
- Trasmissione Bozza al PdQ: **30/11/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio) – Riesame Ciclico: **10/12/2018**
- Inserimento nella relazione delle informazioni relative alla Sezione D (monitoraggio) – Monitoraggio Annuale: **15/12/2018**
- Chiusura della Relazione: **22/12/2018**

**7) Approvazione del verbale della riunione;**

Il verbale è letto e approvato.

**8) Calendario prossime riunioni;**

La prossima riunione della Commissione è prevista in data 18/12/2018 alle ore 13.00.

**9) Varie ed eventuali**

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.**

Il Segretario

Giampaolo Ferraioli  
*Giampaolo Ferraioli*

Il Presidente

Alessandro Ruffini  
*Alessandro Ruffini*





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 8 – 2018</b>	<b>Verbale del 18-12-18</b>	<b>Approvato il 18 12 2018</b>	<b>Pagina 1 di 2</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Revisione della Relazione Annuale;
- 3) Approvazione del verbale della riunione;
- 4) Calendario prossime riunioni;
- 5) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 18 dicembre 2018 alle ore 13:00, presso la Sala Consiliare Santamaria, VI piano, Lato Nord del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro direzionale di Napoli, IC4, 80143 - Napoli, si è tenuta l'ottava riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Aniello Menichino (STN)
  - Domenico Capuano (INF APP)

#### 1) Benvenuto e comunicazioni.

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.

#### 2) Revisione e approvazione della Relazione Annuale;

Il Segretario illustra lo status della relazione.



<b>Riunione Commissione Paritetica N. 8 – 2018</b>	<b>Verbale del 18-12-18</b>	<b>Approvato il 18 12 2018</b>	<b>Pagina 2 di 2</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

- Sezione A: completata
- Sezione B: completata
- Sezione C: completata
- Sezione D: completata
- Sezione E: completata
- Sezione F: completata

Il Presidente comunica di aver ricevuto gli input dai Coordinatori dei CdS, relativamente ai verbali delle sub-commissioni. I verbali aggiornati, con gli input ricevuti, sono allegati al presente verbale ed inseriti nella Sezione F della Relazione.

Il Presidente dà mandato a tutti i componenti della CP-DS di rileggere la Relazione e di fornire eventuali commenti e o modifiche entro e non oltre il 26/12/2018.

La versione finale della Relazione sarà approvata il 28/12/2018 in occasione dell'ultima riunione (per via telematica) della CP-DS.

### 3) Approvazione del verbale della riunione;

Il verbale è letto e approvato.

### 4) Calendario prossime riunioni;

La prossima riunione della Commissione è prevista (per via telematica) in data 28/12/2018 alle ore 11.00.

### 5) Varie ed eventuali

**Si dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.**

Il Segretario

Giampaolo Ferraioli  
*Giampaolo Ferraioli*

Il Presidente

Alessandra Rotundi

*Alessandra Rotundi*



## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 5 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione

**Membri della sotto-commissione:** Ing. Giampaolo Ferraioli – Dott. Aniello Menichino

Durante l'incontro, svoltosi in modalità telematica, il 5 ottobre 2018 dalle 15.30 alle 16.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Magistrale in Scienze e Tecnologie della Navigazione emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** I 3 CFU dedicati all'esame di inglese durante la triennale risultano essere insufficienti per uno sviluppo futuro di vari elaborati o documenti e per il tipo di corso di studi, visto i probabili sbocchi lavorativi. Le conoscenze della lingua inglese inoltre risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative. Il personale docente, oltre a sensibilizzare gli studenti circa l'importanza di acquisire una buona conoscenza di queste tematiche e di approfondire la lingua, potrebbe valutare l'utilizzo di materiale didattico in inglese o di libri di testo in inglese per migliorare tale criticità.

**Status:** Risolto. Gli studenti possono sostenere 6 CFU di Lingua inglese. Di questi, 3 CFU saranno riconosciuti come Lingua Inglese e 3 CFU come ulteriori conoscenze.

2. **Problematica:** Tempi burocratici spesso molto lunghi per quanto riguarda l'inserimento dei documenti sul piano di studi, per l'attivazione di un tirocinio formativo e altre attività da parte delle segreterie. Inoltre vi è, in alcuni casi, una limitata disponibilità, soprattutto dovuta ad un sovraccarico esistente, da parte del personale, che può generare tempi d'attesa che si prolungano, in taluni casi, anche a settimane.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe comunicare i disagi alle segreterie, sia studenti che didattica, in modo da ridurre le attese e i tempi burocratici. Il CdS e il Dipartimento potrebbero investigare soluzioni telematiche (vedi richiesta autorizzazione incarichi extra istituzionali) per velocizzare le pratiche studenti.



**Status:** Aperta. Gli Studenti manifestano ancora disagi relativamente all'attivazione dei Tirocini Formativi.

**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore si farà carico di queste iniziative e nominerà tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Le modalità di acquisizione dei 3 CFU di Lingua inglese non sono note. Gli studenti lamentano una mancanza di informazioni a riguardo.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare gli studenti su come acquisire tali CFU attraverso vie dirette e attraverso il canale WEB dell'Università, come già viene fatto per tutti gli altri insegnamenti.

**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore inviterà il web master del Dipartimento ad inserire un'informazione completa nel sito web dello stesso dipartimento.

2. **Problematica:** Alcuni studenti hanno già sostenuto durante il CDS triennale gli esami di Radar e Radioaiuti alla Navigazione e Oceanografia. Non è ben chiaro come dovranno modificare il loro piano di studi.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti che hanno tale problema su come modificare il proprio piano di studi, con l'ausilio dei docenti di riferimento dei Settori Scientifico Disciplinari a cui appartengono i corsi in oggetto.

**Azione proposta dal CdS:** Il coordinatore ha informato la CP-DS che tali problematiche sono state risolte.



## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

1. Verbale dell'incontro del 30 ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Giannetta Fusco – Francesco Morace

Durante l'incontro del 30 ottobre 2018 dalle 11.30 alle 12.30, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Laurea Triennale in Scienze Nautiche ed Aeronautiche e del corso di laurea in Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche emerse durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti. Sono state anche valutate le problematiche emerse l'anno scorso con le possibili azioni correttive e/o risolutive messe in campo.

### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

La prima problematica rilevata l'anno scorso dagli studenti del primo anno di Scienze Nautiche, Aeronautiche e Meteo-Oceanografiche, relativa alla situazione di disagio legata alla programmazione del corso di Geodesia e Navigazione al I semestre, è stata risolta con lo spostamento del suddetto corso al II semestre.

Per quanto riguarda la seconda problematica, evidenziata l'anno scorso, riguardo alla lingua inglese gli studenti purtroppo non è stata del tutto risolta. Anche quest'anno gli studenti (come di seguito riportato) lamentano una mancanza di attività integrative per una migliore conoscenza della lingua inglese.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Gli studenti lamentano una disinformazione generale riguardante i tirocini e le modalità con cui devono essere attuati nonché poche informazioni riguardanti le possibilità e le modalità per acquisire le ulteriori conoscenze. Pur essendoci disponibilità di una lista di aziende/enti/società disponibili ad ospitare tirocinanti nei vari ambiti, quando vengono chieste da parte degli studenti alle segreterie le modalità per lo svolgimento del tirocinio le risposte sono insufficienti per attuare lo stesso.

**Possibile Azione Correttiva:** La possibile azione correttiva suggerita è quella di valutare la possibilità di avere maggiori informazioni relative ai tirocini da parte dei docenti dei





vari ambiti e una divulgazione degli eventi/possibilità che consentono il riconoscimento dei crediti per ulteriori conoscenze.

**Input dal CdS:** Il coordinatore nominerà tre responsabili, uno per ogni indirizzo, che provvederanno a seguire gli studenti nella scelta del tirocinio e nel successivo iter

2. **Problematica:** Il corso di inglese (3 CFU) risulta essere poco adeguato per lo studio di alcuni corsi e per la realizzazione di elaborati richiesti dal tipo di corso di studi, visto anche i probabili sbocchi lavorativi. Inoltre le conoscenze della lingua inglese risultano essere insufficienti.

**Possibile Azione Correttiva:** Si potrebbero prevedere, compatibilmente con gli ordinamenti didattici, ulteriori CFU o eventuali attività integrative.

**Input dal CdS:** Non è possibile modificare la tipologia dell'esame di Inglese, rispetto a quello attualmente presente nel Piano di Studi, a causa del vincolo relativo al numero massimo di esami.







## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro 13 novembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Triennale in Scienze Biologiche

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Filomena Mazzeo - Maria Teresa Muscari Tomajoli

Durante l'incontro, svoltosi il 13 novembre 2018 dalle 10.00 alle 11.00 la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli le problematiche del Corso di Studio Studi Triennale in Scienze Biologiche emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

1. **Problematica:** La continua modifica del piano di Studio disorienta gli studenti. Inoltre, il corso di "Genetica", indispensabile per l'iscrizione alla Magistrale, sarebbe opportuno diventasse obbligatorio per la triennale.

**Possibile Azione Correttiva:** Cambiare il piano di Studio, venendo così incontro alle esigenze degli studenti. In particolare, implementando "Genetica" tra gli esami curriculari preferendolo rispetto ad altri più settoriali che potrebbero essere implementati tranquillamente nell'elenco degli esami a scelta.

**Status:** Aperta

**Azione suggerita dal CdS:** L'azione correttiva suggerita è stata discussa con il consiglio di coordinamento didattico. Pur ritenendo valida la richiesta avanzata, si fa presente che l'inserimento di un insegnamento curricolare nel piano di studi è vincolato a parametri stringenti quali: numero di crediti erogabili, personale

disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari. La richiesta può essere, al momento, inserita nella pianificazione del corso di studi.

2. **Problematica:** Poca informazione riguardo il tirocinio curricolare. La gran parte degli studenti è totalmente disorientata circa la parte relativa alla modulistica ed anche rispetto alla scelta delle varie sedi nelle quali poter svolgere i 9 CFU caratterizzanti.

**Possibile Azione Correttiva:** Informare tempestivamente gli studenti circa la prassi da dover svolgere sul sito per poter scaricare la modulistica e disporre a tutti di una sufficiente conoscenza dei vari ambiti della Biologia nei quali potranno compiere il tirocinio obbligatorio, nonché anche delle sedi già convenzionate.

**Status:** Aperta.



**Azione suggerita dal CdS:** Un'eventuale azione correttiva è stata discussa in consiglio di coordinamento didattico e in presenza del personale amministrativo di supporto alle attività di segreteria. Tuttavia, dopo attenta valutazione, si è sottolineato che la modulistica per la richiesta di tirocinio non è al momento disponibile online essendo necessario, al fine di consentire un iter più corretto e più breve, il confronto diretto tra la segreteria didattica e le possibili strutture ospitanti convenzionate per valutare le 'disponibilità' di posti che non sempre sussistono al momento della richiesta da parte dello studente.

3. **Problematica:** 1) Alcuni corsi di studio non riportano informazioni riguardante l'esame o materiale da studiare. I siti e-learning ed esse3 cineca, seppur molto utili, non dispongono completamente di tutte le informazioni necessarie. 2) Piano di studio unico
- Possibile Azione Correttiva:** 1) Aggiornare i dati relativi ai singoli corsi tenuti dai docenti, aggiungendo, ove necessario, più informazioni relative alle modalità d'esame ed anche un maggior supporto didattico. 2) Possibilità di dividere in due ambiti, "ambientale" e "sanitario" l'offerta formativa in modo tale da poter sostenere gli esami più qualificanti al momento della scelta del percorso formativo caratterizzante

**Status: Aperta**

**Azioni suggerite dal CdS:** L'azione correttiva 1) è stata affrontata dal coordinatore del CdS, il quale ha contattato i docenti e sollecitato l'integrazione delle informazioni mancanti, potenziando anche il ricorso alla piattaforma di e-learning, sulla quale è possibile rendere disponibili agli studenti i programmi dei corsi, il materiale didattico, le informazioni riguardanti l'organizzazione generale del corso, le modalità d'esame, il calendario degli esami ed avvisi.

L'azione correttiva 2) è stata discussa durante il consiglio di coordinamento del CdS. Si precisa che il triennio è al momento strutturato come triennio di base, pertanto non è né vuole essere organizzato in ambiti. Lo studente ha però modo di optare per gli insegnamenti a scelta, per orientare la sua preparazione ai fini degli studi o attività successive alla laurea di primo livello. Si precisa altresì che l'organizzazione del piano di studi in indirizzi è vincolato a parametri stringenti quali: numero di crediti erogabili, personale disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari. La richiesta può essere, al momento, inserita nella pianificazione del corso di studi.

4. **Problematica:** Non vi è sempre una corretta distribuzione delle aule in rapporto al numero degli studenti che seguono un determinato corso. Un particolare riferimento va ai corsi del primo anno in quanto si sanno essere tra i più seguiti.

**Possibile Azione Correttiva:** Assegnare le aule per lo svolgimento delle lezioni in maniera consona al numero degli studenti che seguiranno quei determinati corsi.

**Azione suggerita dal CdS:** Il coordinatore del CdS ha preso atto del disagio avvertito dagli studenti in merito alla distribuzione delle aule. Si fa presente che tale punto non è risolvibile dal singolo CdS in quanto le aule sono utilizzate per i corsi di tutti i CdS del



dipartimento. Il coordinatore si impegna però ad evidenziare tale necessità presso il personale della segreteria da tener presente, per quanto possibile, al momento della compilazione dell'orario dei corsi.

5. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla triennale di Scienze Biologiche nel nostro Ateneo vorrebbero continuare il percorso presso la nostra struttura, ma l'offerta formativa per il conseguimento della laurea Magistrale prevede solo un corso e ciò comporta il trasferimento in altre sedi per coloro che non sono interessati all'unico indirizzo esistente.

**Possibile Azione Correttiva:** Il continuo cambiamento delle offerte di lavoro in ambito biologico porta lo studente ad iscriversi a corsi di laurea magistrale più delle volte in ambito sanitario. Sugeriamo, quindi, di immettere un nuovo percorso o più che suscitino maggiori interessi negli studenti.

**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** Il CdS comprende e condivide la necessità di un percorso continuo interno alla struttura. Il Cds sta già impegnandosi nella costituzione di una Laurea Magistrale interna all'Ateneo; i tempi e le modalità di attuazione sono però legati a fattori stringenti quali: personale disponibile, soddisfacimento della ripartizione dei crediti erogati tra i differenti settori scientifico disciplinari, soddisfacimento di criteri minimi di Ateneo per l'istituzione prima e l'attivazione poi di un nuovo corso di studi.

6. **Problematica:** Non raro è l'accavallamento delle date d'esame relative anche allo stesso anno ed allo stesso semestre. Di conseguenza, gli studenti sono tenuti a dover attuare una scelta tra i due esami presenti nella stessa data, pena perdita di un appello.

**Possibile Azione Correttiva:** Implementare su esse3 cinque un calendario d'esami attraverso il quale tutti i docenti potranno prenotare la data da adibire al proprio esame e, contemporaneamente, riuscire a migliorare il coordinamento con le date degli altri docenti specialmente se dello stesso semestre.

**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** L'azione correttiva condivisa e discussa con il consiglio di CdS. Si precisa che la possibilità di creare su esse3 un calendario condiviso dipende dalle possibilità offerte dalla piattaforma informatica. Si precisa inoltre che la richiesta di coordinamento nella definizione degli appelli può essere accolta solo per gli insegnamenti dello stesso anno e semestre, non essendo pensabile un'azione coordinata su tutti gli insegnamenti erogati dal CdS..

7. **Problematica:** Per la maggior parte degli alunni non risulta semplice conseguire i 3 CFU curriculari extra.

**Possibile Azione Correttiva:** Aumentare il numero di seminari con conseguente riconoscimento di crediti formativi, in modo tale da disporre a tutti della possibilità di adempierli.



**Status: Aperta.**

**Azione suggerita dal CdS:** Il CdS provvederà ad aumentare il numero di corsi e seminari per i quali siano riconosciuti i CFU delle ulteriori conoscenze. Si provvederà anche ad aumentare l'informativa per gli studenti, in aula e tramite segreteria.

**Note Positive**

- 1. Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami se pur adeguato è incompleto; tuttavia la maggior parte dei docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti ed ad invogliare a proseguire gli argomenti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo scientifico.
- 2. Gestione dell'orario dei corsi:** Gli orari dei corsi sono consoni per gli studenti anche perché molti degli iscritti di scienze biologiche arrivano dalla provincia di Napoli.







## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 26 Settembre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Studi Magistrale in Informatica Applicata

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Alessandra Rotundi – Dott. Domenico Capuano

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio della Prof. A. Rotundi, il 26 settembre 2018 dalle 13.00 alle 14.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato gli aspetti negativi e positivi del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati durante i mesi precedenti dalla sotto-commissione con gli studenti del Corso di Studio Magistrale in Informatica Applicata, e con alcuni Studenti del Corso di Studio Triennale in Informatica.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche, alcune già emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Corso di Studio ha un numero di iscritti medio per anno molto basso (circa quindici studenti iscritti per anno).

**Possibile Azione Correttiva:** E' di fondamentale importanza avviare un processo di orientamento dedicato agli studenti che si trovano al termine del Corso di Studio Triennale in Informatica. Il Corso di Studio Magistrale risulta infatti poco noto ai laureandi e laureati del Corso di Studio Triennale in Informatica, in particolare, non conoscono l'offerta formativa e le motivazioni per intraprendere altri due anni di studio. Si dovranno illustrare i punti di forza della laurea magistrale in Informatica Applicata e come possano migliorare le prospettive lavorative rispetto all'ottenimento della sola laurea triennale. L'orientamento dovrà essere effettuato dagli studenti del Corso di Studio Magistrale, coordinato dal rappresentante-studente della commissione paritetica, in questo caso il Dott. Domenico Capuano, che riporteranno ai loro colleghi della Triennale le loro esperienze sia organizzando degli incontri dedicati sia tramite canali veloci come i social network. L'orientamento sarà svolto inoltre dai docenti del Corso di Studio Triennale, in particolare da coloro che hanno insegnamenti all'ultimo anno della Triennale, sia in aula durante lo svolgimento del Corso sia subito dopo l'esame.

**Status:** Il Consiglio di CdS ha deliberato nella seduta del 29/11/2018 la messa a regime di un Open day di presentazione del CdS da tenersi ogni anno nel mese di dicembre. Il 19/12/2018 è stato tenuto il primo open day, con interventi, tra gli altri di studenti magistrali, laureati magistrali che lavorano in azienda, laureati magistrali che hanno proseguito l'alta formazione con il Dottorato di Ricerca, rappresentanti di aziende.





2. **Problematica:** Il termine delle iscrizioni al Corso di Studio in Informatica Magistrale è ora fissato a febbraio. Ciò preclude la possibilità di iscriversi agli studenti che terminano il Corso di Studi Triennale all'ultima sessione di laurea di ciascun anno accademico prevista a marzo.

**Possibile Azione Correttiva:** Spostare il termine ultimo per iscriversi al Corso di Studi in Informatica Magistrale a marzo.

**Status:** La richiesta è stata avanzata dal coordinatore al DiST e al Senato Accademico.

3. **Problematica:** Il numero di studenti che si laurea in corso è basso. I tempi lunghi sono dettati dal fatto che la maggior parte degli esami consistono di un progetto, assegnato agli studenti solo alla fine del corso, e di una prova orale entrambe molto pesanti. Inoltre, il tempo di realizzazione del lavoro di tesi è spesso molto lungo.

**Possibile Azione Correttiva:** Si suggerisce di inserire prove scritte intercorso che permettano agli studenti di ottimizzare la pianificazione e la preparazione degli esami così da terminarli in tempi più brevi. Inoltre, si potrebbero prevedere più CFU per la parte di progetto e diminuire invece quelli relativi alla parte teorica. In questo modo si alleggerirebbe l'impegno per ciascun esame senza penalizzare la parte applicativa. Si potrebbe, inoltre, ottimizzare la distribuzione degli appelli durante la sessione di esame attraverso un coordinamento dei docenti che tengono i corsi in un determinato semestre. Distribuire gli appelli sull'intera finestra di esame (prevedendo appelli anche a fine luglio ad esempio) permetterebbe agli studenti di preparare un numero di esami maggiore per ciascuna sessione e quindi restare in fase con la programmazione prevista.

**Status:** Alcuni corsi organizzati in due parti, prevedono una prova intercorso al termine della prima parte. Tale procedura sarà estesa a tutti questi corsi nel prossimo a.a.. La distribuzione degli appelli, ma anche dell'orario dei corsi, dal secondo semestre 2018/19 sarà coordinata ex ante dal coordinatore, che provvederà anche a un monitoraggio in itinere.

4. **Problematica:** Gli studenti che si laureano alla Magistrale di Informatica Applicata come anche gli studenti provenienti da altri atenei interessati al tipo di ricerca che si svolge presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie non possono proseguire il loro percorso formativo a causa della mancanza di un dottorato di ricerca in Informatica di Ateneo. L'assenza di un dottorato in Informatica rende incompleta la catena di trasferimento di conoscenze che favorisca e sostenga lo sviluppo di gruppi di ricerca e che ottimizzi il percorso formativo del Corso di Studio. La figura di dottorando rappresenta infatti un anello di congiunzione fondamentale tra studenti della magistrale e ricercatori/docenti.

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene attualmente sia in essere un'intensa collaborazione con il Corso di Dottorato di Ricerca in Informatica attivo presso l'Università degli Studi di Milano, un corso di dottorato interno all'Ateneo sarebbe senz'altro risolutiva. Un Corso di Dottorato in Informatica oltre a risolvere la problematica suddetta sarebbe anche motivo di attrazione di laureati in informatica magistrale provenienti da altri atenei nazionali o stranieri intenzionati a seguire i filoni di ricerca attivi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Infatti, il dottorato in Informatica ha un carattere interdisciplinare e i



dottorandi potrebbero inserirsi in linea di ricerca relative ad altre aree tematiche oltre a quella informatica.

**Status:** In questo momento di riorganizzazione (per es. l'imminente attivazione della Scuola di Scienze e Ingegneria) e di contrazione del budget per le borse di dottorato, la creazione di un Dottorato in Informatica all'interno dell'Ateneo sembra non essere realizzabile nel breve termine. Tuttavia è auspicabile il rinnovo della convenzione, già in atto per vari anni, con il Dottorato di Ricerca in Informatica del Dipartimento di Informatica dell'Università di Milano.

5. **Problematica:** Gli studenti che intendono inserire nel loro piano di studi gli esami a scelta come da regolamento a volte si ritrovano ad aspettare anche dei mesi prima di ritrovarsi l'esame nella propria carriera accademica e quindi a potersi prenotare dalla piattaforma cineca.

**Possibile Azione Correttiva:** Ad oggi la pratica è consegnata in segreteria ed è sottoposta a verifica da parte del presidente del corso di studi, dato che si tratta di una pratica semplice che non necessita di revisione poiché gli esami a scelta sono obbligatori e selezionabili da un elenco già prefissato, sarebbe opportuno che provvedesse direttamente la segreteria a inserire l'esame in piattaforma.

**Status:** A partire dall'anno accademico 2018/2019 è possibile inserire gli esami a scelta nel proprio piano di studi direttamente dal portale esse3.

#### Note Positive

1. **Alta qualità del corso di studi:** Gli studenti riconoscono la serietà e la professionalità con cui vengono tenuti i corsi dai docenti nonché la loro elevata disponibilità. Il materiale messo a disposizione per la preparazione degli esami è sempre adeguato. I docenti sono disponibili a soddisfare l'interesse da parte degli studenti per eventuali approfondimenti e a invogliare gli studenti a proseguire i progetti d'esame in vista di possibili pubblicazioni scientifiche. Gli argomenti dei corsi sono in continuo aggiornamento risultando in linea con lo sviluppo tecnologico.
2. **iOS Foundation Program:** Il corso di tre mesi organizzato in partnership con Apple è un'esperienza unica non solo dal punto di vista delle competenze acquisite, ma soprattutto dell'esperienza di team working. Si tratta di un'iniziativa che arricchisce la proposta formativa. Gli studenti possono sfruttare i CFU acquisibili con il corso per la carriera accademica.
3. **Dottorato con l'Università degli Studi di Milano:** La collaborazione con l'Università degli Studi di Milano, in particolare, per il Dottorato di Ricerca è un privilegio data la qualità ed il riconoscimento a livello internazionale di cui gode l'Ateneo



## F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano i verbali delle riunioni svolte dalle Sotto-Commissioni Docente-Studente come risultati delle analisi volte ad evidenziare le criticità di ciascun CdS. Per ogni criticità individuata è stata proposta una possibile azione correttiva.

### 1. Verbale dell'incontro del 7 Ottobre 2018 della sotto-commissione paritetica per il Corso di Laurea in Informatica

**Membri della sotto-commissione:** Prof. Angelo Ciaramella – Marica Peluso

Durante l'incontro, svoltosi presso l'ufficio del Prof. Angelo Ciaramella, il 7 Ottobre 2018 dalle 10.00 alle 11.00, la sotto-commissione ha discusso e sintetizzato le problematiche del Corso di Studio in Informatica emersi durante gli incontri di monitoraggio effettuati nei mesi precedenti.

#### **Problematiche riscontrate e possibili azioni correttive**

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2017 e il relativo status.

1. **Problematica:** Aumentare il numero dei seminari che permettono il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze"

**Possibile Azione Correttiva:** Sebbene diverse iniziative siano state già intraprese, il CdS dovrebbe prevedere ulteriori attività didattiche e/o seminariali di ricercatori nazionali e/o internazionali, per il riconoscimento degli opportuni CFU.

**Status:** Per l'A.A. 2017/2018 diverse iniziative sono state intraprese per il riconoscimento di CFU per "ulteriori conoscenze". In particolare, sono stati erogati dei corsi nell'ambito dello scambio ERASMUS (i.e., Prof. Alexander Gegov, Università di Portsmouth) e di attività legate al mondo aziendale (i.e., Amazon, Zalando). Mese Europeo della Sicurezza Informatica - European Cyber Security Month - 13 Novembre 2017; AI WorkLab, Roadshow del programma di incubazione AI WorkLab, dedicato al settore dell'Intelligenza Artificiale, 15 novembre 2017; Breve Corso su Machine Intelligence and Granular Mining: Relevance to Big Data, 21 e 23 novembre 2017; Corso '3D Computer Vision', 20 e 21 dicembre 2017; Corso 'Gentle Introduction to Amazon Web Services', 27 aprile 2018; Corso 'Introduzione alla metodologia Agile', 25 maggio 2018; Corso 'Programming Amazon Web Services with Python for UNP students and faculties', maggio 2018; Corso 'When the Android rules the Things: a remarkably cool codeLab about AndroidThings with GDG Campania', 15 giugno 2018; Corso 'Fuzzy Systems and Networks: Theory and Applications' (1 CFU), 27-28 giugno 2018

2. **Problematica:** Aumentare le iniziative per presentare agli studenti il percorso di studi relativo alla Laurea Magistrale in Informatica Applicata.



**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere, durante l'A.A., diversi incontri e *open day* con i docenti del CdS, del CdS di Informatica Applicata, laureati Magistrale e aziende, per evidenziare i contenuti dei corsi, le peculiarità e gli sbocchi lavorativi della laurea Magistrale in Informatica Applicata presso la Parthenope.

**Status:** Open day Informatica Applicata (Machine Learning e Big Dta): 19/12/2018. A regime nel mese di dicembre di ogni anno.

3. **Problematica:** Aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e le attività di tutoraggio.

**Possibile Azione Correttiva:** Diverse iniziative sono state intraprese dal CdS e dall'Ateneo per aumentare il numero di corsi fruibili anche in modalità e-Learning e per fornire tutoraggio in aula e on-line (e.g., progetto PISTA).

**Status:** Ulteriori corsi sono stati forniti in modalità e-learning (per es. nuova versione del corso di Sistemi Operativi e di Elaborazione delle immagini) e sono state aumentate le attività di tutoraggio, anche nell'ambito del progetto PISTA, per alcuni corsi critici dei primi anni (ad esempio il corso di Programmazione I e Laboratorio di Programmazione I).

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse.

1. **Problematica:** Inadeguatezza delle aule informatiche (laboratori) e degli spazi adibiti allo studio individuale.

**Possibile Azione Correttiva:** Visto l'alto numero di studenti che prevede il corso di Laurea, già dal primo anno (180 iscritti), il CdS dovrebbe sensibilizzare il Dipartimento e l'Ateneo per l'ottenimento di ulteriori spazi adibiti allo studio e adeguare le aule informatiche alle esigenze.

2. **Problematica:** Alcuni corsi necessitano di ulteriori moduli didattici.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS potrebbe provvedere, per alcuni corsi, ulteriori CFU in modo da garantire ulteriori conoscenze necessarie per affrontare il mondo del lavoro e la laurea magistrale. Ad esempio, impiegare ulteriori 3 CFU per l'insegnamento dell'Ingegneria del Software, al fine di migliorare l'offerta formativa. Il Consiglio di CdS nella seduta del 29/11/2018 ha istituito una Commissione per la modifica del Manifesto degli studi del CdS, la cui proposta sarà discussa in una riunione del Consiglio a gennaio 2019 al fine di portare a termine l'iter di modifica entro il 7/03/2019 e renderla operativa a partire dal prossimo a.a. 2019/20.

3. **Problematica:** Numero limitato di esami complementari.

**Possibile Azione Correttiva:** Il CdS dovrebbe prevedere ulteriori corsi complementari (o moduli didattici) per diversificare il percorso didattico degli studenti. Tale azione è correlata alla precedente azione correttiva, ovvero alla imminente modifica del Manifesto degli studi.





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 9 – 2018</b>	<b>Verbale del 28-12-18</b>	<b>Approvato il 28 12 2018</b>	<b>Pagina 1 di 2</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

### Ordine del Giorno

- 1) Benvenuto e comunicazioni;
- 2) Approvazione della versione finale della Relazione Annuale;
- 3) Approvazione del verbale della riunione;
- 4) Calendario prossime riunioni;
- 5) Varie ed eventuali.

### Minuta della riunione

Il giorno 28 dicembre 2018 alle ore 11:00, in via telematica, si è tenuta la nona riunione plenaria della Commissione Paritetica relativa all'anno 2018.

Presenti:

- Componente Docenti:
  - Alessandra Rotundi (Presidente)
  - Giampaolo Ferraioli (Segretario)
  - Giannetta Fusco
  - Filomena Mazzeo
  - Angelo Ciaramella
- Componente Studenti:
  - Marica Peluso (INF)
  - Maria Teresa Muscari Tomajoli (SB)
  - Francesco Morace (SNAMO)
  - Aniello Menichino (STN)
  - Domenico Capuano (INF APP)

#### **1) Benvenuto e comunicazioni.**

Il Presidente, A. Rotundi, porge il benvenuto ai membri della commissione.

#### **2) Approvazione della versione finale della Relazione Annuale;**

Il Presidente illustra la versione finale della Relazione.

La Commissione all'unanimità approva la versione finale della Relazione.





<b>Riunione Commissione Paritetica N. 9 – 2018</b>	<b>Verbale del 28-12-18</b>	<b>Approvato il 28 12 2018</b>	<b>Pagina 2 di 2</b>
--	---------------------------------	--------------------------------	----------------------

<b>3) Approvazione del verbale della riunione;</b> Il verbale è letto e approvato.
<b>4) Calendario prossime riunioni;</b> La prossima riunione della Commissione è prevista in data 13/02/2019 alle ore 11.00.
<b>5) Varie ed eventuali</b>
<b>Si dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00.</b>
<p>Il Segretario Giampaolo Ferraioli</p> <p>Il Presidente Alessandra Rotundi</p>