

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA
CORSO DI STUDIO

SCIENZE E MANAGEMENT DELLO SPORTE E DELLE
ATTIVITÀ MOTORIE





Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | |
|------------------|--|
| <i>Titolo</i> | RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2018 DiSMeB |
| <i>Sigla</i> | RCP |
| <i>Revisione</i> | 01 |
| <i>Data</i> | 19 Dicembre 2018 |

Componente docenti:

Prof.ssa Maria Luisa Iavarone

Prof.ssa Giuliana Valerio

Prof.ssa Luisa Varriale

Componente studenti:

Dott. Giovanni Mattei (CdS LM67)

Dott. Fabio Esposito (CdS LM47-LM68).

Sig.ra Federica Montagna (CdS L-22)



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

PREMESSA

1. NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti (da qui in poi Commissione) del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere (DiSMeB), per ogni Corso di Studi (CdS) attivo, i cui componenti sono stati designati dal Consiglio di Dipartimento del 18/12/2013 per la parte docente (costituzione avvenuta con D.R. 1035/2013 e riconferma per il biennio 2016/2018 avvenuta con D.D. n. 1 del 15/12/2016 e dal successivo D.D. n. 5 del 14/06/2017) ed integrata per la componente studente per l'A.A. 2017/2018 a seguito della designazione da parte del Consiglio degli studenti lo scorso ottobre 2018, risulta costituita per l'A.A. 2017/2018 secondo la seguente composizione per la componente docenti e studenti:

A. Nell'ambito del CdS Corso di Laurea Magistrale in "Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere" LM67: Docente: Prof.ssa Maria Luisa Iavarone, Professore Ordinario di Pedagogia (M-Ped/01)(Presidente della Commissione per anzianità accademica)-Studente: Dott. Giovanni Mattei;

B. Nell'ambito del CdS Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie" Interclasse LM47-LM68: Docente: Prof.ssa Giuliana Valerio, Professore Associato di Pediatria (MED38)-Studente: Dott. Fabio Esposito;

C. Nell'ambito del CdS Corso di Laurea in "Scienze Motorie" L22: Docente: Prof.ssa Luisa Varriale, Professore Associato in Organizzazione Aziendale (SECS-P/10)(Segretario della Commissione)-Studente: Sig.ra Federica Montagna.

Si precisa che l'attuale composizione della Commissione Paritetica del DiSMeB rappresenta il risultato di una modifica rispetto allo scorso anno (2017) subita con riferimento specifico alla componente studentesca, in quanto i precedenti studenti componenti della Commissione per quanto riguarda i CdS L22 e LM67, avendo conseguito il proprio titolo di Laurea concludendo il percorso universitario, sono decaduti dal proprio incarico, mentre il rappresentante del CdS LM47-LM68 ha presentato le proprie dimissioni in quanto gli impegni derivanti dal ruolo ricoperto non erano conciliabili con la propria attività lavorativa. La Commissione Paritetica Docenti- Studenti del DiSMeB, per ogni CdS attivo, anche precedentemente, per l'A.A. 2015/2016 e per l'A.A. 2016/2017 presentava una differente composizione per la componente studente, in quanto i rappresentanti per la componente studentesca sono decaduti per aver concluso il proprio percorso di studi o hanno presentato le proprie dimissioni perché impegnato in attività lavorativa.

La Commissione interviene nell'ambito del dipartimento per assolvere alla funzione precisa di procedere ad un continuo monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché, la Commissione svolge anche una attenta attività di valutazione al fine di perseguire alcuni specifici obiettivi, quali fornire una sintetica ma dettagliata descrizione

| | | | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|---------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2018 | Revisione: | 01 | Sigla: | RCP |
| | | Data stampa: | 19 Dicembre 2018 | Pagina | 2 di 50 |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, individuare gli indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse, formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS. Tali funzioni, attività e compiti assolti dalla Commissione sono stati dettagliatamente riconosciuti dall'art. 35 dello Statuto dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (D.R. n. 830 del 02/11/2016), dal Regolamento Didattico di Ateneo (Art. 39) (D.R. n. 200 del 04/04/2018) e dalla legge 30 dicembre 2010, n. 240 (articolo 2, comma 2, lettera g).

La Commissione, nel rispetto delle disposizioni contenute nel D.Lgs. 19/2012 e recepite dall'ANVUR, assolve alle proprie funzioni svolgendo le attività e i compiti ad essa assegnati procedendo e concludendo i lavori per l'A.A. 2017/2018 con una relazione che è finalizzata a proseguire nel processo di monitoraggio e valutazione continua dei CdS afferenti al Dipartimento, ottemperando alle indicazioni del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo e del Presidio di Qualità, che rappresentano le linee guida alla stesura della presente relazione, ossia:

PREMESSA. definizione della struttura e delle modalità organizzative adottate dalla Commissione in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo;

SEZIONI A-B-C-D-E: individuazione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti, che rappresentano i destinatari del CdS in "Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere" LM67, del CdS in "Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie" Interclasse LM47-LM68, del CdS in "Scienze Motorie" L22 e dei servizi dell'Ateneo; monitoraggio e valutazione della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche prendendo in considerazione ai risultati conseguiti nel processo di apprendimento in relazione alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo in generale.

Riunione della Commissione nella sua rinnovata composizione e adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione

La Commissione si è riunita nella sua rinnovata composizione il giorno 24 ottobre 2018, anche se precedentemente sono state svolte riunioni preliminari tra i rappresentanti della componente docenti in attesa della nomina dei nuovi rappresentanti della componente studenti. Nella citata seduta è stato confermato quale Segretario la Prof.ssa Luisa Varriale. La Commissione ha inoltre informato e istruito i nuovi componenti (studenti) delle funzioni e dei compiti affidati alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti così come disposto dal regolamento e dallo Statuto approvato per il funzionamento interno dell'Ateneo (Statuto dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", D.R. 830 del 02/11/2016; Regolamento Generale di Ateneo D.R. n. 737 del 05/09/2013 e modificato con D.R. n. 831 del 02/11/2016;



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Regolamento Didattico d'Ateneo emanato con D.R n. 200 del 04/04/2018) e ha definito un calendario di massima per lo svolgimento dei lavori.

2. EVENTUALE SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE

Al fine di procedere alla predisposizione della Relazione Annuale, la Commissione ha ritenuto opportuno adottare una soluzione organizzativa consistente nella costituzione di sotto-commissioni (gruppi di lavoro) per ogni singolo CdS secondo la composizione di seguito evidenziata e per lo svolgimento delle specifiche attività sempre di seguito riportate:

- A. Prof.ssa Maria Luisa Iavarone (componente docente) e Dott. Giovanni Mattei (componente studenti): attività di elaborazione dati e predisposizione bozza di elaborati per la relazione annuale parziale riferita specificatamente al CdS Corso di Laurea Magistrale in "Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere" LM67 (componente docente), attività di report e sintesi analitica delle opinioni degli studenti in merito alle strutture e attrezzature disponibili e all'andamento complessivo del CdS (componente studenti);
- B. Prof.ssa Giuliana Valerio (componente docente) e Dott. Fabio Esposito (componente studenti): attività di elaborazione dati e predisposizione bozza di elaborati per la relazione annuale parziale riferita specificatamente al CdS Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie" Interclasse LM47-LM68 (componente docente), attività di report e sintesi analitica delle opinioni degli studenti in merito alle strutture e attrezzature disponibili e all'andamento complessivo del CdS (componente studenti).
- C. Prof.ssa Luisa Varriale (componente docente) e Sig.ra Federica Montagna (componente studenti): attività di elaborazione dati e predisposizione bozza di elaborati per la relazione annuale parziale riferita specificatamente al CdS Corso di Laurea in "Scienze Motorie" L22 (componente docente), attività di report e sintesi analitica delle opinioni degli studenti in merito alle strutture e attrezzature disponibili e all'andamento complessivo del CdS (componente studenti);

3. CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE E TEMI TRATTATI

Di seguito si riportano le date in cui la Commissione si è riunita secondo il calendario di massima precedentemente definito evidenziando i dettagli in merito ai lavori svolti (ordine del giorno):

- o **28 maggio 2018:** Definizione dei lavori e scadenze della Commissione; Verifica rappresentanti componente studenti; Conferma Nomina Segretario; Richiamo e definizione ruolo e funzioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti; Definizione Calendario adunanze.

| | | | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|---------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2018 | Revisione: | 01 | Sigla: | RCP |
| | | Data stampa: | 19 Dicembre 2018 | Pagina | 4 di 50 |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE (DiSMeB)

- **24 ottobre 2018:** Insedimento Commissione Nuova Composizione (componete studenti); Discussione in merito alla programmazione e proposte pervenute da parte degli studenti per una migliore ottimizzazione del sistema didattico; Verifica stato di avanzamento dei lavori riguardo alle elaborazioni per la Relazione Annuale da parte delle sotto-commissioni; Definizione cronogramma delle attività da svolgere.
- **19 dicembre 2019:** Preparazione e contestuale lettura Bozza Relazione Annuale Commissione Paritetica Anno 2018.

Si precisa che i documenti relativi ai verbali redatti per le sedute della Commissione Paritetica sono liberamente consultabili per eventuali approfondimenti presso la Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere.

4. NOTE (eventuali criticità evidenziate e possibili risoluzioni)

L'approfondita attività di elaborazione e analisi dei dati e delle informazioni disponibili ha permesso di maturare significative considerazioni valutative sull'offerta formativa del dipartimento in relazione ai tre CdS attivi.

La Commissione per svolgere i propri lavori si è avvalsa costantemente anche della preziosa collaborazione di diverse figure interne al Dipartimento DiSMeB e all'Ateneo che sono state, infatti, ripetutamente consultate, quali il Direttore del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere, i Presidenti dei singoli CdS, nonché i referenti degli uffici amministrativi dell'Ateneo deputati all'attività di monitoraggio, valutazione e rilevazione dati della didattica. Inoltre, i rappresentanti degli studenti dei rispettivi CdS hanno fornito feedback continui come richiesto con cui la componente docenti della Commissione ha interagito principalmente attraverso i moderni canali di comunicazione (conversazioni e messaggi telefonici, skype, email).

La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docente-Studenti qui presentata fornisce una sintesi del lavoro preliminare in grado di descrivere un quadro dettagliato dello stato dell'arte dei CdS di riferimento, in quanto, analizza i singoli CdS sia in termini contenutistici, descrivendo sinteticamente l'offerta didattica di riferimento, evidenziandone le aree critiche, nonché i principali punti di forza, sottolineando e suggerendo quali misure correttive potrebbero essere introdotte ed attuate con successo, sia in termini di popolazione studenti afferenti, riportando dati di sintesi sul numero degli immatricolati e sulle caratteristiche degli stessi studenti iscritti ai medesimi CdS nell'anno accademico 2017/2018 con focus sull'opinione espressa dagli studenti dei singoli CdS in merito ai contenuti e alle modalità di svolgimento degli insegnamenti, al corpo docenti ed in generale all'offerta didattica, nonché prestando attenzione alla necessità di garantire una totale trasparenza e chiarezza nell'accesso e fruibilità delle informazioni inerenti i singoli CdS per quanto concerne la propria rispondenza ai parametri di valutazione in termini di obiettivi perseguiti ai fini dell'apprendimento (Descrittori di Dublino), e con riferimento alla reperibilità dei programmi e delle modalità di svolgimento della didattica e delle prove di esame di valutazione per i singoli corsi di insegnamento.

Si precisa anche che la presente Relazione della Commissione CPDS è stata anche conclusa grazie alla consultazione di documenti interni riferiti ai singoli CdS quali il Rapporto di Riesame

| | | | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|---------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2018 | Revisione: | 01 | Sigla: | RCP |
| | | Data stampa: | 19 Dicembre 2018 | Pagina | 5 di 50 |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Ciclico e la Scheda di Monitoraggio Annuale che tra l'altro hanno recepito al loro interno riferimenti in termini di criticità rilevate e proposte presentate nella precedente Relazione Annuale della CPDS.

Si precisa altresì che per tutti i CdS attivi presso il DiSMeB la relazione di pertinenza è stata sviluppata cercando di seguire uno schema logico omogeneo, seppure sono presenti talune differenze giustificabili in virtù delle specificità che presenta ciascun CdS, in particolare la presenza di aree scientifiche disciplinari caratterizzanti il CdS LM67, la predominante specializzazione medico-sanitaria con riferimento alla prevenzione e al benessere per il CdS LM67, nonché l'elevata numerosità del campione degli studenti per i questionari somministrati e rilevati per il CdS L22.

| | | | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|---------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2018 | Revisione: | 01 | Sigla: | RCP |
| | | Data stampa: | 19 Dicembre 2018 | Pagina | 6 di 50 |



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

SEZIONE 1 CdS “SCIENZE MOTORIE PER LA PREVENZIONE ED IL BENESSERE” LM67

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il corso di Laurea Magistrale in “Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere” (LM-67) si propone di fornire la formazione interdisciplinare di figure professionali esperte delle diverse tipologie di attività fisica e motoria adattata. Questi professionisti opereranno con diverse tipologie di soggetti (bambini, adulti, anziani, persone con disabilità, ecc.) al fine di raggiungere e/o mantenere e/o ripristinare il pieno benessere psico-fisico attraverso la costruzione di stili di vita salutari. In particolare, la figura in uscita dovrà porsi come:

- esperto in attività di prevenzione e mantenimento dello stato di buona salute;
- esperto in attività fisica e motoria, psico-motoria e di sport amatoriale e scolastico;
- esperto in attività ludico-motorie, espressive e sportive.

È previsto un periodo di tirocinio per consentire agli studenti di acquisire una propria specificità tecnica.

La sotto-Commissione paritetica del CdS LM-67, nel rispetto della normativa di Ateneo, ad integrazione delle schede di valutazione, ha stabilito il monitoraggio e l'analisi costante dell'andamento didattico - organizzativo del Corso di Laurea, in sinergia con il corpo docente e discente, e ha organizzato altresì la raccolta interna di feedback. La raccolta ha permesso di ottemperare alle nuove normative e individuare, anche in corso d'opera, eventuali punti di criticità volti a definire elementi di riflessione per ri-orientare le strategie di indirizzo didattico sia a livello organizzativo che logistico per migliorare la qualità complessiva del servizio.

Dalla valutazione dei questionari, emerge ancora la scarsa motivazione che gli studenti hanno nella compilazione dei questionari. Appare dunque fondamentale sollecitare al fine migliorativo l'impegno del personale docente nel sensibilizzare e responsabilizzare gli studenti all'uso di questi strumenti di indagine finalizzati alla rilevazione di indici per il miglioramento dell'offerta didattica.

Anche a tale scopo si ritiene utile intraprendere le seguenti azioni:

- Pubblicizzare gli esiti dei questionari al di fuori del Consiglio di Corso di Studi;
- Creare “spazi di discussione” reali e virtuali per evidenziare eventuali criticità;
- Coinvolgere eventuali docenti del Corso al fine del superamento di tali criticità e così aumentare la soddisfazione degli studenti;
- Pubblicizzare gli sportelli di ascolto per studenti in difficoltà.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Nella tabella seguente sono riportati i dati relativi alla frequenza e alle motivazioni di mancata frequenza

Tabella 1: Frequenza e Motivazione studenti.

| INSEGNAMENT O | frequenza | | | | Motivazione Non frequenza | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----|-------|-----|---------------------------|------|--------------------|-----|-------------------------|-----|-----------------------|-----|-------|------|
| | + 50% | | - 50% | | lavoro | | altri insegnam. | | frequenza poco utile | | strutture inadatte | | altro | |
| PEDAGOGIA DELLA RELAZIONE IN AMBITO SOCIO- SANITARIO | 68 | 56% | 52 | 43% | 42 | 81% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 10 | 19% |
| MECCANISMI MOLECOLARI DELLE SOSTANZE DOPANTI | 1 | 25% | 3 | 75% | 1 | 33% | 1 | 33% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 33% |
| BIOCHIMICA E BIOENERGETICA DELL'ESERCIZIO FISICO | 40 | 67% | 20 | 33% | 17 | 85% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 15% |
| METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE | 17 | 47% | 19 | 53% | 13 | 68% | 1 | 5% | 2 | 11% | 2 | 11% | 1 | 5% |
| SPORT E DISABILITA' | 16 | 53% | 14 | 47% | 11 | 79% | 1 | 7% | 0 | 0% | 1 | 7% | 1 | 7% |
| MARKETING SOCIALE E COMUNICAZIONE PER LA SALUTE | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| ATTIVITA' FISICA ADATTATA | 37 | 79% | 10 | 21% | 9 | 90% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 10% | 0 | 0% |
| IGIENE E PROMOZIONE DELLA SALUTE | 38 | 60% | 25 | 40% | 21 | 84% | 1 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 12% |
| NEUROSCIENZE DELL'ATTIVITA' MOTORIA | 22 | 44% | 28 | 56% | 21 | 75% | 1 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 21% |
| COMUNICAZIONE CELLULARE, SVILUPPO E DIFFERENZIAMENTO | 1 | 50% | 1 | 50% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| BIOMECCANICA DELL'ESERCIZIO FISICO | 18 | 38% | 29 | 62% | 21 | 72% | 1 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 | 24% |
| PATOLOGIA GENERALE | 64 | 58% | 47 | 42% | 43 | 91% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 9% |
| MALATTIE CARDIOVASCOLARI | 11 | 61% | 7 | 39% | 5 | 72% | 0 | 0% | 1 | 14% | 1 | 14% | 0 | 0% |
| DIAGNOSTICA PER IMMAGINI | 29 | 47% | 33 | 53% | 26 | 79% | 2 | 6% | 0 | 0% | 1 | 3% | 4 | 12% |
| NEUROFISIOLOGIA DEL MOVIMENTO | 24 | 55% | 20 | 45% | 18 | 90% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 10% |
| METODI E DIDATTICA DELLE ATTIVITA' SPORTIVE | 20 | 42% | 28 | 58% | 20 | 71% | 2 | 7% | 1 | 4% | 2 | 7% | 3 | 11% |
| PEDIATRIA PREVENTIVA E SOCIALE | 3 | 25% | 9 | 75% | 8 | 89% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 12% |
| PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI | 25 | 48% | 27 | 52% | 18 | 67% | 3 | 11% | 1 | 4% | 0 | 0% | 5 | 18% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|---|----|---|----|----|-----|
| Tot | 43 | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | 54% | 373 | 46% | 295 | 79% | 13 | 3% | 5 | 1% | 8 | 2% | 52 | 14% |

Dalla tabella 1 si osserva che circa la metà degli studenti ha frequentato meno della metà delle lezioni. Di questi studenti la maggior parte non può frequentare a causa del lavoro, solo una minima parte (il 2%) non frequenta a causa delle strutture o perché la frequenza appare inutile (1%) o a causa di corsi che si sovrappongono (3%).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il giudizio espresso dagli studenti sul personale docente evidenzia una piena soddisfazione verso i docenti. Essi, infatti, sono globalmente descritti come puntuali e facilmente reperibili, allo stesso tempo è riconosciuto loro un bagaglio di esperienza e di competenza ottimale in grado di stimolare l'interesse verso le discipline insegnate. Per ciò che concerne i programmi degli insegnamenti essi sono ritenuti adeguati ai crediti assegnati ed esposti chiaramente sul web.

Rispetto all'anno precedente, quest'anno le attività integrative registrano punteggi molto positivi, presupponendo che soprattutto le esercitazioni laboratoriali siano ritenute utili ai fini dell'apprendimento.

Si rilevano significative problematiche per ciò che concerne le condizioni delle strutture preposte alla didattica (aule) ed in particolare si segnalano problemi nel funzionamento di alcune apparecchiature (ad es., videoproiettori).

Sono state inoltre rilevate delle criticità per ciò che concerne le attività pratiche nonché il raccordo con il mondo del lavoro. Si raccomanda pertanto un miglioramento dei rapporti con gli stakeholder e con altre strutture esterne accreditate per garantire agli studenti maggiori opportunità lavorative.

Nelle tabelle che seguono sono riportate le opinioni degli studenti relative ai singoli corsi di insegnamento del piano di studi.

Nella tabella 2 gli studenti sembrano esprimere un giudizio positivo sulla puntualità dei docenti (più sì che no + decisamente sì = 89%).



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Tabella 2: Orari rispettati.

| INS | Frequentanti | Orari rispettati | | | | | | | |
|-----|--------------|------------------|----|--------|-----|--------|------|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 68 | 0 | 0% | 7 | 10% | 25 | 37% | 36 | 53% |
| 2 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% |
| 3 | 40 | 0 | 0% | 2 | 5% | 14 | 35% | 24 | 60% |
| 4 | 17 | 0 | 0% | 2 | 12% | 7 | 41% | 8 | 47% |
| 5 | 16 | 1 | 6% | 0 | 0% | 5 | 31% | 10 | 63% |
| 6 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 7 | 37 | 3 | 8% | 9 | 24% | 22 | 60% | 3 | 8% |
| 8 | 38 | 0 | 0% | 0 | 0% | 15 | 39% | 23 | 61% |
| 9 | 22 | 0 | 0% | 1 | 4% | 7 | 32% | 14 | 64% |
| 10 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 11 | 18 | 0 | 0% | 3 | 17% | 6 | 33% | 9 | 50% |
| 12 | 64 | 0 | 0% | 6 | 10% | 29 | 45% | 29 | 45% |
| 13 | 11 | 1 | 9% | 1 | 9% | 3 | 27% | 6 | 55% |
| 14 | 29 | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 | 24% | 22 | 75% |
| 15 | 24 | 1 | 4% | 2 | 8% | 12 | 50% | 9 | 38% |
| 16 | 20 | 0 | 0% | 1 | 5% | 6 | 30% | 13 | 65% |
| 17 | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% |
| 18 | 25 | 1 | 4% | 3 | 12% | 7 | 28% | 14 | 56% |
| tot | 435 | 7 | 2% | 37 | 9% | 166 | 38% | 225 | 51% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Allo stesso modo, nella tabella 3, i docenti sono descritti come chiari (più sì che no + decisamente sì = 92%) e stimolanti (più sì che no + decisamente sì = 88%).

Tabella 3: Stimolo interesse ed esposizione chiara del docente.

| INS | Frequentanti | il docente stimola l'interesse | | | | | | | | docente espone in modo chiaro | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|-------------------------------|----|--------|-----|--------|-----|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 68 | 0 | 0% | 0 | 0% | 14 | 21% | 54 | 79% | 0 | 0% | 0 | 0% | 13 | 19% | 55 | 81% |
| 2 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 3 | 40 | 0 | 0% | 3 | 8% | 23 | 58% | 14 | 35% | 0 | 0% | 2 | 5% | 21 | 53% | 17 | 42% |
| 4 | 17 | 1 | 6% | 0 | 0% | 9 | 53% | 7 | 41% | 1 | 6% | 1 | 6% | 7 | 41% | 8 | 47% |
| 5 | 16 | 0 | 0% | 1 | 6% | 6 | 38% | 9 | 56% | 1 | 6% | 0 | 0% | 6 | 38% | 9 | 56% |
| 6 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 7 | 37 | 4 | 11% | 8 | 22% | 19 | 51% | 6 | 16% | 3 | 8% | 4 | 11% | 20 | 54% | 10 | 27% |
| 8 | 38 | 0 | 0% | 6 | 16% | 17 | 45% | 15 | 39% | 0 | 0% | 0 | 0% | 18 | 47% | 20 | 53% |
| 9 | 22 | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 | 36% | 14 | 64% | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 | 32% | 15 | 68% |
| 10 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 11 | 18 | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 | 39% | 11 | 61% | 1 | 6% | 1 | 6% | 5 | 28% | 11 | 61% |
| 12 | 64 | 8 | 13% | 10 | 16% | 25 | 39% | 21 | 33% | 2 | 3% | 10 | 16% | 26 | 41% | 26 | 41% |
| 13 | 11 | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 27% | 8 | 73% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 36% | 7 | 64% |
| 14 | 29 | 0 | 0% | 2 | 7% | 10 | 34% | 17 | 59% | 0 | 0% | 1 | 3% | 8 | 28% | 20 | 69% |
| 15 | 24 | 0 | 0% | 2 | 8% | 12 | 50% | 10 | 42% | 0 | 0% | 2 | 8% | 12 | 50% | 10 | 42% |
| 16 | 20 | 1 | 5% | 2 | 10% | 6 | 30% | 11 | 55% | 1 | 5% | 1 | 5% | 7 | 35% | 11 | 55% |
| 17 | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% |
| 18 | 25 | 0 | 0% | 4 | 16% | 7 | 28% | 14 | 56% | 0 | 0% | 4 | 16% | 7 | 28% | 14 | 56% |
| tot | 435 | 14 | 3% | 38 | 9% | 166 | 38% | 217 | 50% | 9 | 2% | 26 | 6% | 161 | 37% | 239 | 55% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Come evidenziato nella tabella 4, le attività integrative sono giudicate come molto utili (più sì che no + decisamente sì = 90%) ed allo stesso modo gli insegnamenti sono descritti in maniera coerente con quanto riportato sul web (più sì che no + decisamente sì = 96%).

Tabella 4: Attività didattiche integrative e Web.

| INS | Frequentanti | attività didattiche integrative utili | | | | | | | | insegnamento coerente con il Web | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|----------------------------------|----|--------|-----|--------|-----|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 68 | 0 | 0% | 0 | 0% | 23 | 34% | 45 | 66% | 0 | 0% | 0 | 0% | 21 | 31% | 47 | 69% |
| 2 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 3 | 40 | 2 | 5% | 5 | 13% | 19 | 48% | 14 | 35% | 0 | 0% | 1 | 3% | 16 | 40% | 23 | 58% |
| 4 | 17 | 0 | 0% | 1 | 6% | 7 | 41% | 9 | 53% | 1 | 6% | 1 | 6% | 7 | 41% | 8 | 47% |
| 5 | 16 | 0 | 0% | 1 | 6% | 7 | 44% | 8 | 50% | 0 | 0% | 3 | 19% | 5 | 31% | 8 | 50% |
| 6 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 7 | 37 | 2 | 5% | 6 | 16% | 18 | 49% | 11 | 30% | 1 | 3% | 5 | 14% | 21 | 57% | 10 | 27% |
| 8 | 38 | 1 | 3% | 3 | 8% | 24 | 63% | 10 | 26% | 1 | 3% | 0 | 0% | 18 | 47% | 19 | 50% |
| 9 | 22 | 0 | 0% | 0 | 0% | 10 | 45% | 12 | 55% | 0 | 0% | 0 | 0% | 10 | 45% | 12 | 55% |
| 10 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 11 | 18 | 1 | 6% | 0 | 0% | 8 | 44% | 9 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 33% | 12 | 67% |
| 12 | 64 | 3 | 5% | 7 | 11% | 36 | 56% | 18 | 28% | 0 | 0% | 3 | 5% | 35 | 55% | 26 | 40% |
| 13 | 11 | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 | 73% | 3 | 27% | 0 | 0% | 0 | 0% | 5 | 45% | 6 | 55% |
| 14 | 29 | 1 | 3% | 1 | 3% | 13 | 45% | 14 | 49% | 0 | 0% | 0 | 0% | 10 | 34% | 19 | 66% |
| 15 | 24 | 1 | 4% | 1 | 4% | 11 | 46% | 11 | 46% | 0 | 0% | 1 | 4% | 13 | 54% | 10 | 42% |
| 16 | 20 | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 | 40% | 12 | 60% | 1 | 5% | 0 | 0% | 8 | 40% | 11 | 55% |
| 17 | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 100% |
| 18 | 25 | 3 | 12% | 4 | 16% | 7 | 28% | 11 | 44% | 0 | 0% | 1 | 4% | 7 | 28% | 17 | 68% |
| tot | 435 | 14 | 3% | 29 | 7% | 199 | 46% | 193 | 44% | 4 | 1% | 15 | 3% | 182 | 42% | 234 | 54% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Le successive tabelle mostrano come gli studenti siano anche soddisfatti della reperibilità dei docenti (più sì che no + decisamente sì = 90%) e siano molto interessati agli argomenti trattati (più sì che no + decisamente sì = 91%).

Tabella 5: Reperibilità docente e interesse per gli argomenti.

| INS. | TOT. Stud. | docente reperibile | | | | | | | | Lo stud. è interessato agli argomenti trattati | | | | | | | |
|------|------------|--------------------|----|--------|-----|--------|-----|-----|------|--|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 120 | 2 | 2% | 5 | 4% | 47 | 39% | 66 | 55% | 4 | 3% | 7 | 6% | 58 | 48% | 51 | 42% |
| 2 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% |
| 3 | 60 | 2 | 3% | 1 | 2% | 21 | 35% | 36 | 60% | 1 | 2% | 7 | 12% | 28 | 47% | 24 | 40% |
| 4 | 36 | 1 | 3% | 8 | 22% | 12 | 33% | 15 | 42% | 0 | 0% | 1 | 3% | 15 | 42% | 20 | 56% |
| 5 | 30 | 1 | 3% | 3 | 10% | 14 | 47% | 12 | 40% | 0 | 0% | 0 | 0% | 13 | 43% | 17 | 57% |
| 6 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% |
| 7 | 47 | 1 | 2% | 6 | 13% | 26 | 55% | 14 | 30% | 0 | 0% | 1 | 2% | 11 | 23% | 35 | 75% |
| 8 | 63 | 1 | 2% | 1 | 2% | 28 | 44% | 33 | 52% | 0 | 0% | 4 | 6% | 32 | 51% | 27 | 43% |
| 9 | 50 | 0 | 0% | 1 | 2% | 17 | 34% | 32 | 64% | 0 | 0% | 1 | 2% | 20 | 40% | 29 | 58% |
| 10 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 0 | 0% | 1 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% |
| 11 | 47 | 1 | 2% | 0 | 0% | 27 | 57% | 19 | 41% | 0 | 0% | 3 | 6% | 17 | 36% | 27 | 58% |
| 12 | 111 | 1 | 1% | 6 | 5% | 65 | 59% | 39 | 35% | 4 | 4% | 6 | 5% | 57 | 51% | 44 | 40% |
| 13 | 18 | 0 | 0% | 1 | 6% | 9 | 50% | 8 | 44% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 33% | 12 | 67% |
| 14 | 62 | 0 | 0% | 2 | 3% | 23 | 37% | 37 | 60% | 0 | 0% | 2 | 3% | 17 | 27% | 43 | 69% |
| 15 | 44 | 1 | 2% | 5 | 11% | 24 | 55% | 14 | 32% | 2 | 5% | 1 | 2% | 21 | 47% | 20 | 45% |
| 16 | 48 | 3 | 6% | 10 | 21% | 19 | 40% | 16 | 33% | 1 | 2% | 1 | 2% | 19 | 40% | 27 | 56% |
| 17 | 12 | 0 | 0% | 1 | 8% | 5 | 42% | 6 | 50% | 0 | 0% | 1 | 8% | 4 | 33% | 7 | 58% |
| 18 | 52 | 3 | 6% | 8 | 15% | 21 | 40% | 20 | 38% | 5 | 10% | 13 | 25% | 15 | 29% | 19 | 36% |
| tot | 808 | 17 | 2% | 59 | 7% | 358 | 44% | 374 | 46% | 17 | 2% | 48 | 6% | 335 | 41% | 408 | 50% |

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Gli studenti frequentanti esprimono un giudizio positivo rispetto all'organizzazione dei corsi, al carico di studio che essi richiedono, alle conoscenze pregresse che occorrono per seguire proficuamente i corsi e di come le modalità di esame sono definite via web.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Nella tabella 6 sono riportate le opinioni relative agli insegnamenti.

Tabella 6: Conoscenze preliminari e carico di studio.

| INS | TOT | Conoscenze preliminari sufficienti | | | | | | | | carico di studio proporzionato ai crediti | | | | | | | |
|-----|-----|------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|---|----|--------|-----|--------|-----|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 120 | 0 | 0% | 5 | 4% | 72 | 60% | 43 | 36% | 2 | 2% | 11 | 9% | 61 | 51% | 46 | 38% |
| 2 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% | 0 | 0% | 1 | 25% | 0 | 0% | 3 | 75% |
| 3 | 60 | 1 | 2% | 6 | 10% | 35 | 58% | 18 | 30% | 2 | 3% | 12 | 20% | 3 | 55% | 13 | 22% |
| 4 | 36 | 0 | 0% | 3 | 8% | 16 | 45% | 17 | 47% | 1 | 3% | 3 | 8% | 16 | 44% | 16 | 44% |
| 5 | 30 | 2 | 7% | 3 | 10% | 15 | 50% | 10 | 33% | 0 | 0% | 0 | 0% | 16 | 53% | 14 | 47% |
| 6 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% |
| 7 | 47 | 0 | 0% | 3 | 6% | 28 | 60% | 16 | 34% | 0 | 0% | 4 | 9% | 24 | 51% | 19 | 40% |
| 8 | 63 | 1 | 2% | 4 | 6% | 32 | 51% | 26 | 41% | 1 | 2% | 1 | 2% | 37 | 59% | 24 | 38% |
| 9 | 50 | 0 | 0% | 0 | 0% | 30 | 60% | 20 | 40% | 1 | 2% | 2 | 4% | 29 | 58% | 18 | 36% |
| 10 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 0 | 0% | 1 | 50% | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% |
| 11 | 47 | 0 | 0% | 4 | 9% | 25 | 53% | 18 | 38% | 1 | 2% | 3 | 7% | 25 | 53% | 18 | 38% |
| 12 | 111 | 2 | 2% | 11 | 10% | 77 | 69% | 21 | 19% | 8 | 7% | 9 | 8% | 62 | 56% | 32 | 29% |
| 13 | 18 | 1 | 6% | 3 | 17% | 10 | 56% | 4 | 22% | 0 | 0% | 2 | 11% | 11 | 61% | 5 | 28% |
| 14 | 62 | 1 | 2% | 0 | 0% | 31 | 50% | 30 | 48% | 1 | 2% | 2 | 3% | 26 | 42% | 33 | 53% |
| 15 | 44 | 1 | 2% | 4 | 9% | 28 | 64% | 11 | 25% | 2 | 5% | 12 | 27% | 21 | 48% | 9 | 20% |
| 16 | 48 | 2 | 4% | 3 | 6% | 23 | 48% | 20 | 42% | 1 | 2% | 4 | 8% | 20 | 42% | 23 | 48% |
| 17 | 12 | 0 | 0% | 3 | 25% | 7 | 58% | 2 | 17% | 0 | 0% | 1 | 8% | 8 | 67% | 3 | 25% |
| 18 | 52 | 5 | 10% | 8 | 15% | 23 | 44% | 16 | 31% | 1 | 2% | 10 | 19% | 24 | 46% | 17 | 33% |
| tot | 808 | 16 | 2% | 61 | 8% | 453 | 56% | 278 | 34% | 21 | 3% | 78 | 10% | 384 | 48% | 295 | 37% |

Nella tabella 6 si evidenzia come gli studenti ritengano che le conoscenze preliminari possedute siano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame (più sì che no + decisamente sì = 90%), una percentuale solo lievemente inferiore ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai crediti (più sì che no + decisamente sì = 85%).



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Gli studenti esprimono un giudizio globalmente positivo anche sul materiale didattico (più sì che no + decisamente sì = 86%) ed, allo stesso tempo, affermano che le modalità di esame sono espresse in maniera chiara (più sì che no + decisamente sì = 88%)(Tabella 7).

Tabella 7: Adeguatezza materiale didattico e chiarezza modalità d'esame.

| INS | TOT | Materiale didattico adeguato | | | | | | | | modalità d'esame definite in modo chiaro | | | | | | | |
|-----|-----|------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|--|-----|--------|-----|--------|-----|-----|------|
| | | no | | più no | | più sì | | sì | | no | | più no | | più sì | | sì | |
| 1 | 120 | 0 | 0% | 5 | 4% | 56 | 47% | 59 | 49% | 2 | 2% | 2 | 2% | 55 | 46% | 61 | 51% |
| 2 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% |
| 3 | 60 | 0 | 0% | 3 | 5% | 34 | 57% | 23 | 58% | 0 | 0% | 5 | 8% | 24 | 40% | 31 | 52% |
| 4 | 36 | 5 | 14% | 7 | 19% | 13 | 36% | 11 | 31% | 8 | 22% | 5 | 14% | 12 | 33% | 11 | 31% |
| 5 | 30 | 4 | 13% | 5 | 17% | 11 | 37% | 10 | 33% | 2 | 7% | 8 | 27% | 8 | 27% | 12 | 40% |
| 6 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% |
| 7 | 47 | 4 | 9% | 5 | 11% | 23 | 49% | 15 | 42% | 5 | 11% | 11 | 23% | 19 | 40% | 12 | 56% |
| 8 | 63 | 0 | 0% | 3 | 5% | 27 | 43% | 33 | 52% | 0 | 0% | 3 | 5% | 30 | 48% | 30 | 48% |
| 9 | 50 | 0 | 0% | 1 | 2% | 23 | 46% | 26 | 52% | 1 | 2% | 3 | 6% | 15 | 30% | 31 | 62% |
| 10 | 2 | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 50% | 1 | 50% |
| 11 | 47 | 0 | 0% | 4 | 9% | 24 | 51% | 19 | 40% | 3 | 6% | 2 | 4% | 16 | 34% | 26 | 56% |
| 12 | 111 | 10 | 9% | 16 | 14% | 51 | 46% | 34 | 31% | 2 | 2% | 4 | 4% | 55 | 49% | 50 | 45% |
| 13 | 18 | 0 | 0% | 1 | 6% | 11 | 61% | 6 | 33% | 0 | 0% | 0 | 0% | 9 | 50% | 9 | 50% |
| 14 | 62 | 0 | 0% | 2 | 3% | 25 | 40% | 35 | 57% | 2 | 3% | 3 | 5% | 22 | 35% | 35 | 57% |
| 15 | 44 | 1 | 2% | 7 | 16% | 24 | 55% | 12 | 27% | 1 | 2% | 6 | 14% | 22 | 50% | 15 | 34% |
| 16 | 48 | 6 | 13% | 9 | 19% | 17 | 35% | 16 | 33% | 8 | 17% | 8 | 17% | 14 | 29% | 18 | 37% |
| 17 | 12 | 0 | 0% | 1 | 8% | 6 | 50% | 5 | 42% | 0 | 0% | 1 | 8% | 7 | 58% | 4 | 33% |
| 18 | 52 | 2 | 4% | 5 | 10% | 27 | 52% | 18 | 35% | 2 | 4% | 6 | 12% | 19 | 37% | 25 | 48% |
| tot | 808 | 32 | 4% | 75 | 10% | 374 | 46% | 327 | 40% | 36 | 4% | 67 | 8% | 329 | 41% | 376 | 47% |

Lo studente del corso di Laurea Magistrale in "Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere" è sottoposto a diversi momenti di formazione e di verifica. Le attività di tirocinio e stage sono accompagnate da un apposito portfolio-libretto personale dello studente. Al termine delle attività laboratoriali, di ogni stage/tirocinio e come prova finale allo studente è richiesto di presentare un elaborato che ha la finalità di verificare le acquisizioni e l'autonomia di giudizio.

Coerentemente ai Descrittori di Dublino le prove orali valutano il raggiungimento delle abilità comunicative, l'abilità, la correttezza ed il rigore nell'esposizione. La prova finale, in particolare, richiede la presentazione in forma multimediale del progetto di tesi. In questa prova è valutata, inoltre, la capacità del laureando di presentare i dati in maniera autonoma.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Durante le attività formative lo studente è sottoposto a continue forme di verifica atte a giudicare la capacità di rispettare le scadenze e le abilità di autoapprendimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Gli elementi di criticità ed i punti di forza del Corso di Laurea sono stati evidenziati attraverso la valutazione dei questionari di valutazione degli studenti e della Scheda di Monitoraggio Annuale (triennio 2014-2016).

Per ciò che concerne la soddisfazione dei laureandi nei confronti del CdS si osserva una lieve flessione dal 2015 al 2016 (rispettivamente 81,8%, 82,5% e 78,8%), tale dato appare in controtendenza rispetto alla media dell'area geografica, ma in linea con la media degli atenei.

Viceversa la percentuale di laureati che ad un anno dichiara di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dal 2015 al 2016 appare in aumento (rispettivamente 67,9%, 54,8% e 69,8%), tale dato appare lievemente inferiore alla media degli Atenei, ma lievemente superiore rispetto alla media dell'area geografica.

Come si evince dalla scheda SUA per gestire la problematica riguardante l'occupazione post-laurea il dipartimento in data 07/06/2017 ha deliberato la costituzione di un Comitato di Indirizzo di Studio che si è riunito in data 01/02/2018. Tale comitato ha l'obiettivo di migliorare il raccordo tra le esigenze del mondo del lavoro con la formazione dei laureandi. Appaiono nella media dell'area geografica sia il rapporto tra studenti regolarmente iscritti ed il personale docente che la qualità della ricerca dei docenti. Tale dato è comunque lievemente inferiore alla media nazionale degli Atenei.

Rimane bassa la percentuale di iscritti provenienti da altro ateneo, sebbene nel triennio dal 2014 al 2016 si sia registrato un lieve aumento (rispettivamente 11,4%, 4,1%, 12,3%).

Gli indicatori rispetto all'internazionalizzazione appaiono molto bassi, nonostante siano già state messe in atto diverse misure per migliorare questi parametri. Sarebbe auspicabile, in tal proposito, offrire incentivi sul punteggio di laurea per gli studenti che abbiano partecipato al programma Erasmus Plus e/o per la preparazione delle tesi in co-tutela con Docenti di università straniere. A tale proposito si precisa che il CdS LM-67, così come tutti i CdS del Dipartimento, sta effettuando un intervento significativo sul regolamento didattico, sempre nel rispetto delle linee guida dettate dal Regolamento Didattico Generale di Ateneo, finalizzato a modificare la prova di esame finale di laurea con la previsione soprattutto di assegnare un punteggio significativo per l'esperienza Erasmus Plus, nonché prevedere l'assegnazione di punteggi aggiuntivi agli studenti che si laureano entro i due anni. Altre criticità emergono a proposito della percentuale di studenti che si



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di studio in diminuzione dal 2015 al 2016 (61,4%, 71,9%, 62,1%) ed il numero di laureati entro la durata normale del corso più bassa sia rispetto alla media degli Atenei sia rispetto all'area Geografica. Onde aumentare questo parametro il suggerimento di assegnare punteggi aggiuntivi agli studenti che conseguono la laurea entro i due anni come già precisato è oggetto di approfondimento nel nuovo Regolamento didattico per la prova finale di Laurea.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda SUA-CdS risulta compilata in modo esaustivo. Attualmente, il CdS LM-67 si avvale di un sito web completo e aggiornato. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS risultano essere complessivamente complete ed aggiornate. Il sito risulta essere chiaro e attendibile circa gli argomenti relativi a ciascun insegnamento. Altresì il sito risulta essere quasi sempre aggiornato tempestivamente circa le sedute di esame e di laurea, così come per la modulistica.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si precisa in questa sede quali sono state le azioni e le misure correttive proposte e suggerite al CdS lo scorso anno che hanno trovato attuazione con significativo riscontro:

- Al fine di sensibilizzare il servizio Erasmus Plus per rendere più chiaro prima della partenza il piano del riconoscimento crediti degli esami superati all'estero, come già suggerito in precedenza dalla medesima Commissione, è stato nominato un docente di riferimento del Dipartimento;
- Al fine di raccordare in modo più efficace la formazione accademica al mondo del lavoro, come già suggerito, sono state previste a livello di ateneo utili giornate di colloqui con simulazioni tipo "Career Day" o "speed interview";
- A seguito della continua attività di sensibilizzazione dell'Ufficio Tecnico per una migliore efficienza degli ambienti didattici, in particolare le aule in rapporto al funzionamento delle apparecchiature per la comunicazione (illuminazione, videoproiezione, amplificazione, ecc.), è stato predisposto un bando pubblico per l'acquisto e lavori di ammodernamento delle attrezzature per la didattica nelle aule dedicate;
- Al fine di agevolare il monitoraggio del funzionamento e degli opportuni



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

aggiornamenti del nuovo sito Web e della pagina Facebook di Dipartimento è stata recentemente nominata la Commissione Sito Web del Dipartimento.

In tale sede si suggeriscono le seguenti proposte, in parte già maturate lo scorso anno ma che richiedono una definizione più chiara al fine di trovare attuazione:

- Potenziare la didattica della lingua inglese "*for accademical purpose*" anche grazie alla disponibilità della nuova docente di Inglese prof. Maria Cristina Nisco nell'organico del Dipartimento dal presente anno accademico, attraverso l'organizzazione di brevi seminari di approfondimento in lingua inglese con oggetto il linguaggio tecnico proprio delle discipline di studio.
 - Potenziare a livello di dipartimento giornate di colloqui con simulazioni tipo "Career Day" o "*speed interview*" utili al fine di meglio raccordare la formazione accademica al mondo del lavoro.
1. Potenziare il monitoraggio del funzionamento e degli opportuni aggiornamenti del nuovo sito Web e della pagina Facebook di Dipartimento anche coadiuvandosi con la Commissione Sito Web.
 2. Predisporre la creazione di una repository-archivio contenete i "*past test*" di accesso alle selezioni dei CCddSS su cui ancora non si è del tutto espresso il CdS.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

La seguente tabella mostra i suggerimenti degli studenti:

Tabella 8: Suggerimenti studenti.

| INSEGN. | Suggerimenti | | | | | | | | |
|------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| | A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | 27 | 7 | 10 | 39 | 8 | 10 | 4 | 38 | 2 |
| 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 15 | 8 | 15 | 23 | 6 | 2 | 1 | 22 | 2 |
| 4 | 4 | 10 | 3 | 7 | 5 | 13 | 8 | 6 | 3 |
| 5 | 2 | 7 | 5 | 3 | 1 | 12 | 12 | 7 | 1 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7 | 8 | 16 | 4 | 20 | 8 | 11 | 8 | 2 | 1 |
| 8 | 7 | 8 | 5 | 22 | 7 | 10 | 5 | 8 | 3 |
| 9 | 8 | 7 | 5 | 13 | 8 | 5 | 7 | 12 | 2 |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 11 | 9 | 4 | 7 | 13 | 4 | 6 | 7 | 18 | 1 |
| 12 | 26 | 21 | 4 | 24 | 9 | 36 | 27 | 38 | 5 |
| 13 | 2 | 5 | 4 | 0 | 3 | 2 | 2 | 5 | 0 |
| 14 | 5 | 15 | 4 | 25 | 7 | 9 | 8 | 8 | 4 |
| 15 | 4 | 10 | 8 | 6 | 3 | 10 | 15 | 17 | 2 |
| 16 | 6 | 0 | 5 | 0 | 6 | 0 | 17 | 0 | 3 |
| 17 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 |
| 18 | 14 | 8 | 10 | 11 | 4 | 8 | 13 | 6 | 0 |
| tot sugg. | 139 | 133 | 95 | 212 | 85 | 143 | 138 | 200 | 40 |
| 1186 | 12% | 11% | 8% | 18% | 7% | 12% | 12% | 17% | 4% |
| Tot stud. 808 | 17% | 16% | 12% | 26% | 11% | 18% | 17% | 25% | 5% |

- A. Alleggerire carico didattico;
- B. Aumentare attività supporto didattico;
- C. Fornire più conoscenze di base;
- D. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- E. Migliorare coordinamento con altri insegnamenti;
- F. Migliorare la qualità del materiale didattico;
- G. Fornire in anticipo il materiale didattico;
- H. Inserire prove d'esame intermedie;
- I. Attivare insegnamenti serali.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Il 26% degli studenti (ovvero il 18% dei suggerimenti totali) suggerisce di eliminare dai programmi argomenti trattati anche in altri esami. Il 25% degli studenti ha espresso la richiesta di inserire delle prove intercorso. Il 18% chiede di migliorare il materiale didattico, mentre il 17% propone di alleggerire il materiale didattico e di fornirlo prima dell’inizio dei corsi. Il 16% richiede di aumentare le attività a supporto della didattica (tutoraggio). Il 12% ritiene di aver bisogno di ricevere più conoscenze di base, mentre l’11% richiede una maggior coordinamento tra gli insegnamenti. Solo il 5% degli studenti chiede di attivare degli insegnamenti serali.

I risultati di questa analisi aggregata per macroaree saranno successivamente resi noti ai docenti del corso LM67 al fine di programmare gli interventi più adatti per rispondere alle specifiche esigenze emerse.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

SEZIONE 2 Cds "MANAGEMENT DELLO SPORT E DELLE ATTIVITA' MOTORIE" INTERCLASSE LM47-LM68

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La valutazione si riferisce a 20 insegnamenti, di cui quattro insegnamenti sono costituiti da due moduli tenuti da docenti diversi (Tabella 1).

Tabella 1: Insegnamenti e relative schede di valutazione.

| INSEGNAMENTO | Tot schede compil N | % del n° teorico di 80 iscritti | Schede freq > 50% |
|--|------------------------------|--|-------------------------|
| COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE | 68 66 | 85 82,5 | 31 33 |
| DIRITTO SANITARIO E DELLO SPORT | 58 59 | 72,5 73,75 | 37 31 |
| ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI PER LO SPORT | 54 | 67,5 | 32 |
| ECONOMIA E GOVERNANCE DELLE AZIENDE SPORTIVE | 52 | 65 | 23 |
| IGIENE, QUALITA' E SICUREZZA NELLO SPORT E NELLE ATTIVITA' MOTORIE | 70 | 87,5 | 36 |
| MARCATORI MOLECOLARI PER LO SPORT + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: METODOLOGIE AVANZATE ANTI-DOPING | 63 | 78,75 | 30 |
| PEDAGOGIA DEL CORPO E DEL MOVIMENTO | 51 | 63,75 | 28 |
| PEDIATRIA APPLICATA ALLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE | 68 | 85 | 35 |
| SPORT & METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: VALUTAZIONE MORFO-FUNZIONALE DELL'ATLETA | 53 | 66,25 | 14 |
| SPORT MEDICINA & DOPING (LM68) | 30 30 | 37,5 37,5 | 22 22 |
| SPORT MEDICINA & ENDOCRINOLOGIA (LM47) | 29 29 | 36,25 36,25 | 7 9 |
| OPZIONALI | | | |
| ANALISI COSTI E BENEFICI DEI GRANDI EVENTI | 40 | 50 | 24 |
| AGONISMO ED EDUCAZIONE IN ADOLESCENZA | 25 | 31,25 | 0 |
| BILANCIO DELLE AZIENDE SPORTIVE | 2 | 2,5 | 0 |
| BUSINESS PLAN NELLE AZIENDE SPORTIVE | 2 | 2,5 | 0 |
| ECONOMIA E MANAGEMENT DEI SERVIZI SANITARI | 7 | 8,75 | 7 |
| RAPPRESENTAZIONI SOCIO-CULTURALI DELLA SALUTE E PROCESSI EDUCATIVI | 29 | 36,25 | 24 |
| PATOLOGIA GENERALE | 3 | 3,75 | 2 |
| VALUTAZIONE DEGLI EVENTI SPORTIVI | 1 | 1,25 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLE AZIENDE SPORTIVE | 5 | 6,25 | 4 |

Quattro insegnamenti hanno avuto <5 schede totali di valutazione, quindi le analisi sono fatte su 20 insegnamenti. Considerando il numero teorico di iscritti per anno di 80, le schede oscillano da un minimo di 1,25% ad un massimo di 87,5% per insegnamento.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Relativamente ai dati sulla soddisfazione dell'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti attraverso il questionario dell'ANVUR, si conferma il calo già documentato lo scorso anno nella partecipazione studentesca alla compilazione dei questionari (Tabella 2). Ciò dimostra che le misure di implementazione del sistema di valutazione da parte degli studenti non hanno avuto l'efficacia sperata in questo CdS. Invece il leggero aumento della percentuale di studenti con frequenza >50% delle lezioni dal 42% al 50% rispetto a quelli con frequenza <50%, sembra comprovare l'efficacia del sistema di sollecito ai docenti di far effettuare la valutazione in aula, nel periodo corrispondente pressappoco al 65% delle lezioni del corso.

Tabella 2: Confronto del numero di schede di valutazione negli ultimi quattro anni.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| Schede totali | 318 | 1285 | 1142 | 894 |
| Schede di studenti con frequenza >50% delle lezioni | Non disponibile | 523 (40,7%) | 484 (42,4%) | 451 (50,4%) |
| Schede di studenti con frequenza <50% delle lezioni | Non disponibile | 762 (59,3%) | 658 (57,6%) | 443 (49,6%) |

Analogamente allo scorso anno, la principale motivazione di una scarsa/mancata frequenza dei corsi è stata attribuita nell'82,4% dei casi al lavoro, mentre percentuali basse o trascurabili sono riferite alla scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione all'esame (4,1%), alle strutture didattiche (1,8%), o alla frequenza contemporanea di un altro corso (0,7%); l'11,1% ha risposto "altro".

Proposte:

Si presume che il calo registrato nella numerosità delle risposte sia fisiologica rispetto ad un mancato sostenimento dell'esame.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La soddisfazione dell'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti è sintetizzata nelle due tabelle seguenti, che mostrano sia i dati analitici che i valori medi calcolati su tutto il campione, suddivisi nella Sezione Insegnamento e nella Sezione Docenza.

Sono riportati solo i dati dei giudizi tendenzialmente negativi (somma delle risposte decisamente no/più no che sì), considerando, come lo scorso anno, come valore soglia di valutazione negativa l'aver riportato una percentuale $\geq 25\%$ di risposte negative. Sono stati esclusi dalla valutazione i 4 insegnamenti con giudizi basati su < 5 schede.

Il grado medio di soddisfazione sembra buono sia nella Sezione Insegnamento, in cui la percentuale media di giudizi negativi oscilla dal 16,9% (modalità di esame definite in modo chiaro) al 20,6% (conoscenze preliminari sufficienti), che nella Sezione Docenza, in cui la



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

percentuale media di giudizi negativi oscilla dall'11,6% (reperibile per chiarimenti) insegnamento svolto in modo coerente) al 21,7% (utilità delle attività didattiche integrative).

Sezione insegnamento (Tabella 3)

L'analisi si riferisce a 19 insegnamenti, poiché in 5 insegnamenti la scheda di valutazione ha ottenuto < 5 giudizi (Tabella 3).

Considerando come valore soglia di valutazione negativa l'aver riportato una percentuale di risposte negative $\geq 25\%$, particolare criticità è stata rilevata su: 8 insegnamenti in relazione alle conoscenze preliminari sufficienti per la preparazione; 8 insegnamenti in relazione al carico di studio proporzionato ai CFU; 5 insegnamenti riguardo al materiale didattico, 3 insegnamenti riguardo alla chiarezza sulla modalità di esame. In particolare 2 insegnamenti hanno mostrato punteggi negativi in 3 su 4 ambiti analizzati, mentre 11 insegnamenti hanno mostrato una bassa soglia di valutazioni negative (<25%) considerando tutti e 4 gli ambiti.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Tabella 3: SEZIONE INSEGNAMENTO % giudizi negativi (decisamente no/più no che si) per insegnamento (4 insegnamenti hanno due moduli).

| INS | 1. conoscenze preliminari suff per comprens arg previsti | 2. carico di studio proporz ai CFU | 3. materiale didattico adeguato | 4. modalità di es definite in modo chiaro |
|---------|--|------------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | 27,0 | 27,0 | 20,6 | 7,9 |
| 2 | 14,3 | 14,3 | 0 | 0 |
| 3 | 26,5 | 22,1 | 16,2 | 14,7 |
| 4 | 0 | 20 | 20 | 0 |
| 5 | 34,5 | 32,8 | 19,0 | 13,8 |
| 6 | 12,0 | 8,0 | 8,0 | 12,0 |
| 7 | 21,6 | 21,6 | 27,5 | 21,6 |
| 8 | 44,1 | 45,8 | 42,4 | 23,7 |
| 9 | 44,2 | 32,7 | 23,1 | 23,1 |
| 10 | Schede < 5 | | | |
| 11 | 24,1 | 24,1 | 31,0 | 37,9 |
| 12 | 16,7 | 20,0 | 10,0 | 23,3 |
| 13 | 14,3 | 14,3 | 11,4 | 20,0 |
| 14 | 10,3 | 13,8 | 3,4 | 6,9 |
| 15 | 31,0 | 17,2 | 41,4 | 31,0 |
| 16 | Schede < 5 | | | |
| 17 | 13,3 | 13,3 | 10,0 | 16,7 |
| 18 | 20,4 | 20,4 | 14,8 | 18,5 |
| 19 | 15,1 | 18,9 | 34,0 | 37,7 |
| 20 | Schede < 5 | | | |
| 21 | 11,8 | 13,2 | 8,8 | 8,8 |
| 22 | 16,7 | 22,7 | 10,6 | 12,1 |
| 23 | 15,0 | 7,5 | 5,0 | 7,5 |
| 24 | Schede < 5 | | | |
| Media | 20,6 | 20,5 | 17,9 | 16,9% |
| Min-max | (0-44,2) | (7,5-45,8) | (0-42,4) | (0-37,9) |

Considerando come valore soglia di valutazione negativa l'aver riportato una percentuale di risposte negative $\geq 25\%$, particolare criticità è stata rilevata su: 6 insegnamenti in relazione alle conoscenze preliminari sufficienti per la preparazione; 4 insegnamenti in relazione al carico di studio proporzionato ai CFU; 5 insegnamenti riguardo al materiale didattico, 3 insegnamenti riguardo alla chiarezza sulla modalità di esame. In particolare 2 insegnamenti hanno mostrato punteggi negativi in 3 su 4 ambiti analizzati, mentre 11



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

insegnamenti hanno mostrato una bassa soglia di valutazioni negative (<25%) considerando tutti e 4 gli ambiti.

Proposte:

L'osservazione più frequentemente riportata (in circa il 30% degli insegnamenti) riguarda l'insufficienza delle conoscenze preliminari per affrontare lo studio di alcuni insegnamenti e un carico di studio poco proporzionato ai CFU, mentre vi è una richiesta di migliorare il materiale didattico nel 25% degli insegnamenti.

L'alleggerimento del carico didattico globale è in linea anche con i suggerimenti provenienti dagli studenti, mentre il dato dell'insufficienza delle conoscenze preliminari non trova in realtà corrispondenza con il suggerimento di fornire più conoscenze di base (solo il 7,8% dei suggerimenti). E' probabile che la tipologia delle risposte chiuse non corrisponda al pensiero degli studenti, pertanto si potrebbe lasciare una risposta aperta da poter comunque analizzare.

Per quanto riguarda l'alleggerimento del carico didattico, questo va probabilmente visto nell'ottica che la maggior parte degli studenti svolge attività lavorativa, benché a tempo parziale. Inoltre da una piccola indagine svolta dal rappresentante degli studenti su questo punto, lo studio viene considerato troppo dispersivo e corposo in alcune discipline, in cui oltre ai testi di riferimento indicati sul sito, vengono consegnati agli studenti le slide e/o dispense da integrare ai testi. Per quanto a detta della parte docente questo aspetto possa rappresentare un valore di approfondimento allo studio in una laurea magistrale, si pone comunque all'attenzione del Consiglio di Corso di Studi questa richiesta per un'ulteriore riflessione. Nonostante il carico didattico considerato elevato da una parte degli studenti, i risultati relativi alla carriera degli studenti, come si evince dalla scheda di monitoraggio annuale, sono comunque soddisfacenti.

Per rinforzare le conoscenze di base, si potrebbero prefigurare dei pre-corsi opzionali di 1 CFU o corsi per potenziamento in itinere dedicati alle materie caratterizzanti di questo CdS, per gli studenti che ne facciano richiesta.

Per quanto riguarda la disponibilità del materiale didattico in anticipo, si sottolinea che in tutte le schede degli insegnamenti presenti sul sito sono riportate le informazioni sul materiale didattico e sui libri di testo adottati. Nonostante ciò, bisognerebbe stimolare tutti i docenti a rendere disponibile online le loro dispense, come già suggerito lo scorso anno in modalità blended. Inoltre, per maggiore chiarezza, bisognerebbe aggiornare l'anno accademico a cui si riferiscono le dispense presenti sul sito. Contemporaneamente va migliorata la comunicazione rivolta agli studenti sulla possibilità di accedere alle schede dei vari insegnamenti dal sito per avere informazioni relative ai contenuti, agli obiettivi formativi e al materiale didattico online sul sito di Ateneo.

Il motivo che limita il tempestivo aggiornamento e caricamento delle dispense sul sito è dovuto al fatto che il docente non può intervenire direttamente su questa azione, come invece è possibile fare per la didattica online dedicata alla laurea triennale in modalità



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

blended, per cui bisognerebbe rendere autonomo il docente nella gestione del materiale didattico potendo usare anche per la laurea magistrale la piattaforma blended.

Sezione Docenza (Tabella 4).

L'analisi mostrata nelle prime 5 colonne si riferisce ai docenti di 19 insegnamenti, poiché 5 docenti hanno avuto < 5 schede di valutazione nella sezione dedicata agli studenti con frequenza $\geq 50\%$; l'analisi delle ultime 2 colonne si riferisce ai docenti di 20 insegnamenti, poiché nuovamente comprende studenti sia con frequenza $\geq 50\%$ che < 50% (come nella precedente sezione Insegnamento)(Tabella 4).

Considerando come valore soglia di percezione negativa l'aver riportato una percentuale di giudizi negativi $\geq 25\%$, particolare criticità è stata rilevata in: 4 docenti sul rispetto degli orari; 7 docenti sulla capacità di stimolare l'interesse, 5 docenti sulla chiarezza espositiva, 7 docenti sulle attività didattiche integrative; 2 docenti sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento; 2 docenti sulla reperibilità per spiegazioni.

In particolare 2 docenti hanno mostrato i più elevati punteggi negativi in almeno 5 su 6 ambiti analizzati, mentre 11 hanno mostrato una bassa soglia di giudizi negativi (<25%) in tutti i 6 gli ambiti analizzati.

Per quanto riguarda l'interesse degli studenti verso gli insegnamenti proposti, la percezione positiva è buona, in quanto mediamente solo il 16% di loro esprime poco o nessun interesse: in particolare 2 insegnamenti hanno riportato $\geq 25\%$ di giudizi negativi, mentre 5 hanno riportato <10% di giudizi negativi.

Proposte

L'osservazione negativa più frequentemente riportata (in circa il 37% degli insegnamenti) riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative. Il rappresentante degli studenti propone, ad esempio, di integrare la tradizionale lezione frontale con attività laboratoriali e/o metodologie differenti per la spiegazione di argomenti più difficili. Si rileva che la tipologia delle risposte è confondente in quanto la domanda, analizzando in modo specifico l'utilità, dà per scontato che questa attività sia svolta in tutti gli insegnamenti. Pertanto, si suggerisce di aggiungere "non svolta" alla rosa delle risposte, in modo da poter inquadrare in modo più approfondito il problema. Si rileva da parte della componente docente che le attività laboratoriali sono computate nel registro come attività extra-orario, per cui pur volendo attivare dei laboratori specifici, l'orario delle lezioni non consente di identificare altri spazi.

Le valutazioni sul corpo docente rivelano una generale soddisfazione per quanto riguarda la chiarezza espositiva, la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento e la reperibilità per spiegazioni e chiarimenti. Anche il livello di interesse agli argomenti trattati è molto buono.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Tabella 4: SEZIONE DOCENZA % giudizi negativi (somma di decisamente no/più no che si) per docente (prime 5 colonne n= 451, ultime due colonne n=894).

| DOC/INS | 5.Rispett a orari | 6.stimola / motiva | 7.espone in modo chiaro | 8.attività didattiche integrativ e utili | 9.insegnament o svolto in maniera coerente | 10.reperibil e per chiarim Spieg | interessato/ a argomenti |
|----------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---|-----------------------------|
| 1 | 6,7 | 33,3 | 26,7 | 43,3 | 3,3 | 6,3 | 19,0 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,3 |
| 3 | 12,9 | 9,7 | 6,5 | 9,7 | 12,9 | 14,7 | 17,6 |
| 4 | 0 | 75,0 | 75,0 | 50,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 5,4 | 8,1 | 5,4 | 10,8 | 10,8 | 6,9 | 27,6 |
| 6 | Schede < 5 | | | | | 12,0 | 16,0 |
| 7 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 15,7 | 21,6 |
| 8 | 32,3 | 48,4 | 48,4 | 41,9 | 35,5 | 15,3 | 28,8 |
| 9 | 17,4 | 39,1 | 34,8 | 43,5 | 13,0 | 15,4 | 19,2 |
| 10 | Schede < 5 | | | | | | |
| 11 | 42,9 | 28,6 | 14,3 | 28,6 | 14,3 | 20,7 | 27,6 |
| 12 | 36,4 | 31,8 | 13,6 | 36,4 | 22,7 | 16,7 | 16,7 |
| 13 | 11,1 | 8,3 | 8,3 | 19,4 | 5,6 | 5,7 | 8,6 |
| 14 | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,9 |
| 15 | 66,7 | 55,6 | 33,3 | 44,4 | 44,4 | 31,0 | 24,1 |
| 16 | Schede < 5 | | | | | | |
| 17 | 9,1 | 18,2 | 4,5 | 13,6 | 0 | 10,0 | 3,3 |
| 18 | 21,9 | 12,5 | 15,6 | 18,8 | 18,8 | 16,7 | 16,7 |
| 19 | 7,1 | 7,1 | 14,3 | 14,3 | 14,3 | 28,3 | 17,0 |
| 20 | Schede < 5 | | | | | | |
| 21 | 2,9 | 5,7 | 0 | 8,6 | 2,9 | 5,9 | 7,4 |
| 22 | 15,2 | 3,0 | 0 | 15,2 | 6,1 | 9,1 | 13,6 |
| 23 | 8,3 | 4,2 | 4,2 | 0 | 4,2 | 2,5 | 12,5 |
| 24 | Schede < 5 | | | | | | |
| Media | 16,8 | 21,2 | 16,8 | 21,7 | 11,7 | 11,6 | 15,9 |
| Min-max | (0-66,6) | (0-75) | (0-75) | (0-50) | (0-44) | (0-31) | (0-28) |

Suggerimenti degli studenti

I suggerimenti sino riportati nella Tabella 6. La percentuale totale è stata calcolata sul totale dei suggerimenti, dal momento che era possibile più di una risposta.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Tabella 5: Suggerimenti degli studenti (frequenze assolute e relative).

| | Allegg carico did comple s | Aum attiv supp | più cono s base | Elimin arg già trattat i in altri ins | Migliorar e coord con altri ins | Migliorar e qualità mat did | Fornire in anticip o mat did | Inserir e prove es int | Attivare ins serali |
|----|--|----------------------|--------------------------|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|
| 1 | 30 | 13 | 5 | 11 | 8 | 12 | 20 | 16 | 1 |
| | 10,7% | 8,8% | 4,7% | 7,1% | 7,2% | 7,8% | 10,9% | 9,1% | 2,0% |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | | 1 |
| | 0,4% | 0,7% | 0,9% | 0,6% | 0,9% | 0,7% | 2,2% | | 2,0% |
| 3 | 19 | 9 | 4 | 12 | 5 | 5 | 18 | 21 | 3 |
| | 6,8% | 6,1% | 3,7% | 7,7% | 4,5% | 3,3% | 9,8% | 12,0% | 6,1% |
| 4 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| | 0,4% | | 1,9% | 0,6% | 0,9% | 1,3% | 0,5% | | |
| 5 | 29 | 7 | 12 | 3 | 9 | 7 | 5 | 14 | 4 |
| | 10,3% | 4,8% | 11,2% | 1,9% | 8,1% | 4,6% | 2,7% | 8,0% | 8,2% |
| 6 | 6 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 6 | 5 |
| | 2,1% | 2,7% | 2,8% | 1,3% | 2,7% | 1,3% | 1,6% | 3,4% | 10,2% |
| 7 | 11 | 7 | 5 | 12 | 3 | 10 | 10 | 11 | 3 |
| | 3,9% | 4,8% | 4,7% | 7,7% | 2,7% | 6,5% | 5,5% | 6,3% | 6,1% |
| 8 | 29 | 13 | 14 | 3 | 12 | 21 | 12 | 16 | 4 |
| | 10,3% | 8,8% | 13,1% | 1,9% | 10,8% | 13,7% | 6,6% | 9,1% | 8,2% |
| 9 | 18 | 9 | 7 | 5 | 4 | 16 | 13 | 10 | 4 |
| | 6,4% | 6,1% | 6,5% | 3,2% | 3,6% | 10,5% | 7,1% | 5,7% | 8,2% |
| 10 | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 0,4% | | | | | | 0,5% | | |
| 11 | 14 | 2 | 4 | 7 | 7 | 6 | 6 | 2 | 2 |
| | 5,0% | 1,4% | 3,7% | 4,5% | 6,3% | 3,9% | 3,3% | 1,1% | 4,1% |
| 12 | 8 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 8 | 7 | 1 |
| | 2,8% | 2,7% | 4,7% | 3,2% | 1,8% | 3,3% | 4,4% | 4,0% | 2,0% |
| 13 | 14 | 10 | 6 | 17 | 11 | 8 | 13 | 11 | 2 |
| | 5,0% | 6,8% | 5,6% | 10,9% | 9,9% | 5,2% | 7,1% | 6,3% | 4,1% |
| 14 | 8 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | | 1 |
| | 2,8% | 3,4% | 1,9% | 2,6% | 4,5% | 2,0% | 2,2% | | 2,0% |
| 15 | 12 | 6 | 4 | 8 | 4 | 8 | 10 | 1 | 2 |
| | 4,3% | 4,1% | 3,7% | 5,1% | 3,6% | 5,2% | 5,5% | 0,6% | 4,1% |
| 16 | | 1 | 2 | | | | 2 | | |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | | 0,7% | 1,9% | | | | 1,1% | | |
| 17 | 7 | 4 | 3 | 5 | 3 | 7 | 6 | 7 | 1 |
| | 2,5% | 2,7% | 2,8% | 3,2% | 2,7% | 4,6% | 3,3% | 4,0% | 2,0% |
| 18 | 14 | 9 | 7 | 14 | 8 | 6 | 8 | 6 | 2 |
| | 5,0% | 6,1% | 6,5% | 9,0% | 7,2% | 3,9% | 4,4% | 3,4% | 4,1% |
| 19 | 10 | 16 | 3 | 8 | 6 | 11 | 7 | 10 | 2 |
| | 3,6% | 10,9% | 2,8% | 5,1% | 5,4% | 7,2% | 3,8% | 5,7% | 4,1% |
| 20 | | | | 2 | | | | | |
| | | | | 1,3% | | | | | |
| 21 | 18 | 9 | 5 | 17 | 7 | 9 | 9 | 14 | 5 |
| | 6,4% | 6,1% | 4,7% | 10,9% | 6,3% | 5,9% | 4,9% | 8,0% | 10,2% |
| 22 | 19 | 10 | 8 | 11 | 6 | 9 | 18 | 17 | 4 |
| | 6,8% | 6,8% | 7,5% | 7,1% | 5,4% | 5,9% | 9,8% | 9,7% | 8,2% |
| 23 | 11 | 8 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 6 | 2 |
| | 3,9% | 5,4% | 4,7% | 4,5% | 4,5% | 3,3% | 2,7% | 3,4% | 4,1% |
| 24 | 1 | | | 1 | 1 | | | | |
| | 0,4% | | | 0,6% | 0,9% | | | | |
| Totale n= 1362 | 281 | 147 | 107 | 156 | 111 | 153 | 183 | 175 | 49 |
| % rispetto al totale dei suggeriment i n= 1362 | 20,6 | 10,8 | 7,9 | 11,5 | 8,1 | 11,2 | 13,4 | 12,8 | 3,6 |

Mediamente il 21% dei suggerimenti si riferisce ad alleggerire il carico didattico, seguito dal 13% di avere in anticipo il materiale didattico e di inserire prove di esame intermedie; l'11% suggerisce di aumentare il supporto didattico, migliorare la qualità del materiale didattico, e di eliminare dal programma argomenti già trattati; l'8% di fornire più conoscenze di base per lo studio di un dato insegnamento e un migliore coordinamento con altri insegnamenti e il 4% di attivare insegnamenti serali.

I suggerimenti sono distribuiti in modo abbastanza uniforme tra i vari insegnamenti, quindi sembra rispecchiare più un parere generalizzato che specifico per docente.

La riduzione del carico didattico, la disponibilità del materiale didattico e il potenziamento delle conoscenze di base sono già stati commentati nelle sezioni precedenti. Per consentire l'espletamento delle prove intermedie per tutti gli insegnamenti, si dovrebbe identificare una finestra al di fuori dell'orario di lezione da dedicare a tali prove. Poco sentita è l'esigenza di corsi serali. Si fa presente in questa sede che alcuni docenti hanno evidenziato di aver sperimentato le prove intermedie, ma con un riscontro negativo, pertanto hanno preferito optare per una prova finale. Si rimette al CdS la possibilità di discutere su tale tematica.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Per quanto riguarda la situazione delle strutture didattiche, si segnala lo stato di trascuratezza di sedie e banchi, la scarsa pulizia delle aule, la scarsa manutenzione dei sistemi di videoproiezione. Si precisa in questa sede che, con riferimento alle condizioni generali delle aule per le attrezzature didattiche, l'Ateneo ha predisposto ed espletato una gara per interventi strutturali e migliorativi delle stesse attrezzature all'interno delle aule.

I risultati relativi sia alla valutazione degli insegnamenti che ai suggerimenti degli studenti saranno resi disponibili al Coordinatore del Corso di Studi in modo da costituire oggetto di discussione collegiale per poter migliorare l'andamento didattico e le condizioni delle strutture didattiche.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La maggior parte delle schede relative ai 24 insegnamenti risulta compilata in tutti i campi. Dall'analisi del sito EsseTre Parthenope, risultano mancare le schede informative di 7 insegnamenti; 5 di queste mancano anche nel sito di Dipartimento. Viceversa 2 schede presenti in Esse Tre non compaiono nel sito del Dipartimento, a conferma della presenza di alcuni problemi tecnici (Tabella 7).

Tabella 6: Elenco degli insegnamenti di cui manca la scheda informativa.

| | SITO DIPARTIMENTO | ESSE TRE |
|--|--|--|
| MARCATORI MOLECOLARI PER LO SPORT + ATP- | scheda ATP inserita nella scheda del docente per cui la scheda ATP è vuota | scheda ATP inserita nella scheda del docente per cui la scheda ATP è vuota |
| SPORT & METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO + ATP | Manca scheda ATP | Manca scheda ATP |
| SPORT MEDICINA & ENDOCRINOLOGIA | Manca scheda Endo | Manca scheda |
| VALUTAZIONE DEGLI EVENTI SPORTIVI | Manca scheda | Manca scheda |
| VALUTAZIONE DELLE AZIENDE SPORTIVE | Manca scheda | Manca scheda |
| COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE | // | Manca scheda |
| BUSINESS PLAN NELLE AZIENDE SPORTIVE | Manca scheda | Manca scheda |
| ECONOMIA E GOVERNANCE DELLE AZIENDE SPORTIVE | Manca scheda | Manca scheda |
| RAPPRESENTAZIONI SOCIO-CULTURALI DELLA SALUTE E PROCESSI EDUCATIVI | Manca scheda | // |
| PATOLOGIA GENERALE | Manca scheda | // |

a. Se previste, come vengono valutate le attività di tirocinio/stage?

Le attività di tirocinio sono periodicamente valutate da parte del Consiglio di Studi sulla base di un modulo rilasciato dalla struttura in cui il tirocinio si è svolto in cui viene descritta



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

l'attività svolta e il numero di ore. Si segnala da parte della componente studenti la difficoltà a svolgere il tirocinio presso le strutture convenzionate con il Dipartimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS LM47/68 che è pervenuta a questa Commissione si riferisce al periodo 2014/2016 (Settembre 2018). Essa è complessivamente esaustiva, contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, e analizza le cause delle principali criticità.

Come si evince dal Monitoraggio Annuale, non ci sono criticità relative all'attrattività della LM47/LM68, che si affianca nell'offerta formativa alla LM67, né al percorso di studi, che viene svolto in regola dalla grande maggioranza degli studenti, con un tasso di abbandono pressoché inesistente. Le iniziative di orientamento alla scelta degli studi, come si evince dal rapporto, risultano concentrate quasi esclusivamente sugli studenti di scuola superiore, quindi le ricadute sono attese più sulla laurea triennale che su quella magistrale. Per quanto non siano state dimostrate preoccupazioni sul numero degli iscritti, si suggerisce comunque di sviluppare azioni di orientamento sugli studenti in prossimità della laurea triennale e di migliorare la pubblicizzazione del corso di studi LM47/LM68 attraverso il sito web.

Gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti e alla percentuale dei docenti di ruolo appartenenti settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studi, per quanto si discostino dalla media nazionale, evidenziano un trend di significativo miglioramento nel periodo analizzato. Gli insegnamenti sono erogati in una percentuale elevata da docenti assunti a tempo indeterminato.

La scheda ben sottolinea invece una criticità nell'internazionalizzazione, per la scarsa adesione ai programmi Erasmus, e ne analizza le cause. Le azioni condotte sia dal DiSMeB con la realizzazione di nuovi accordi con Università estere, che dall'Ateneo, con l'attribuzione di un punteggio di merito all'esame finale per il conseguimento di crediti formativi all'estero, hanno la potenzialità di incentivare la mobilità in uscita. La loro ricaduta potrà essere valutata solo nel prossimo biennio.

Riguardo agli *Indicatori di soddisfazione occupabilità*, la soddisfazione risulta buona e concorde con quanto emerso dalla valutazione delle schede compilate dagli studenti. La scheda di monitoraggio ha giudicato positivamente la situazione occupazionale dei laureati nel confronto con i dati nazionali, sebbene purtroppo ci sia stato un preoccupante calo nella % di laureati occupati a un anno dal titolo dal 2015 al 2016, calo che comunque non differisce dalla situazione dell'area geografica e nazionale.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni rese pubbliche della Scheda SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University. In riferimento al portale University, si segnalano alcuni problemi: 1) il link al piano di studi è stato attivato e rimanda al sito del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere, ma va aggiornato in quanto si riferisce all’anno accademico 2016/2017; 2) quindi per vedere il piano di studi dell’anno in corso bisogna considerare l’area Offerta formativa e seguire il percorso; 3) la situazione iscritti e laureati è aggiornata al 2015/2016; 4) tra i docenti nell’a.a. 2017/2018 manca il dott. Ascione Antonio; 5) nella voce Insegnamenti e crediti manca l’insegnamento di Pediatria Applicata alle attività motorie e sportive (6 CFU), mentre risulta Sport Medicina 6 CFU (non più attivo).

<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1548870#null>

Il sito risulta aggiornato tempestivamente circa le sedute di esame e di laurea, così come per la modulistica, anche se per quanto riguarda gli esami, manca un calendario annuale. Sicuramente l’accuratezza delle informazioni, la tempestività nella loro pubblicazione e la sorveglianza della completezza miglioreranno grazie alla recente istituzione in sede di Dipartimento di una Commissione dedicata alla gestione del sito web (Commissione Sito Web).

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non sono maturate e si presentano ulteriori proposte di miglioramento.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

SEZIONE 3 CdS “SCIENZE MOTORIE” L22

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

A.1.1 Presupposti contestuali

Il Corso di Studi (CdS) in “Scienze Motorie” (L22) segna, come ogni corso di studi triennale, l’inizio fondamentale nel processo di formazione universitaria in una prospettiva di continuità con i corsi di studi magistrali in “Scienze e Management dello Sport e delle Attività Motorie” (Interclasse LM47-LM68) ed in “Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere” (LM67), attivi presso lo stesso Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere nell’Ateneo “Parthenope”.

Il Corso di Laurea L22 si propone di formare soggetti con competenze specifiche nella comprensione, progettazione, conduzione e gestione delle attività motorie di carattere educativo, ludico e sportivo, rispondendo ad un concreto fabbisogno del territorio a livello locale e nazionale.

Dal punto di vista normativo, tuttavia, come da sempre evidenziato, persiste una scarsa tutela in termini occupazionali del laureato in “Scienze Motorie” L22, per il quale ancora è carente non solo una normativa di riferimento ad hoc ma anche un riconoscimento professionale mediante la definizione e la creazione di un vero e proprio albo professionale.

Al fine di ovviare a tali carenze nella normativa nazionale e regionale per le “professioni motorie”, alcuni importanti passaggi e interventi sono maturati a livello locale con riferimento specifico alla Regione Campania e a livello nazionale. Come già sottolineato nella Relazione della Commissione Paritetica Anno 2017, nell’ambito del territorio campano, è stata introdotta la Legge Regionale del 2013 (Legge Regione Campania n. 18 del 25 novembre 2013) che riconosce e ribadisce la tutela della salute quale diritto inviolabile ma attribuisce all’esercizio dell’attività motoria e sportiva un ruolo fondamentale nella tutela della salute, e dispone che i centri sportivi o qualsiasi struttura dedicata all’esercizio delle attività motorie e sportive al fine della loro costituzione devono presentare nel proprio organico almeno un laureato nelle Scienze Motorie.

Una revisione e integrazione totale della normativa in materia delle “professioni motorie” costituisce una necessità al fine di evitare situazioni inadeguate e inaccettabili in cui le attività fisico-motorie sono svolte in centri privati da operatori spesso improvvisati, e non sottoposti ad alcun controllo in materia di sicurezza e professionalità, a dispetto di quanto sancito dalla “Carta Europea dello sport per tutti” che impone, tra l’altro, l’eliminazione del pericolo di un insegnamento delle discipline sportive e motorie ad opera di personale non adeguatamente formato.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE (DiSMeB)

Si ricorda che al laureato in “Scienze Motorie”, peraltro, viene riconosciuto l’esercizio professionale nelle strutture sanitarie e socio sanitarie pubbliche e private, sia ai fini del mantenimento della migliore efficienza fisica, sia ai fini di socializzazione e prevenzione.

La professionalità del laureato in Scienze delle attività motorie e sportive emerge anche in materia di autorizzazione all’apertura e alla realizzazione di impianti sportivi, infatti, tale questione è oggetto di discussione anche a livello di singola regione sul territorio nazionale, come ad esempio si evince all’art. 8 del DDL in discussione all’ARS (Assemblea Regionale Siciliana), che il rilascio della suddetta autorizzazione è difatti subordinato anche all’impiego e alla presenza costante di un professionista laureato in Scienze Motorie. Le funzioni di controllo sul possesso dei requisiti delle strutture pubbliche e private destinate allo svolgimento di attività fisico-motorie sono attribuite a un Comitato regionale di controllo che, in caso di accertata irregolarità, procede all’immediata sospensione dell’autorizzazione all’esercizio della struttura interessata.

D’altra parte un’area di sbocco professionale per il laureato in “Scienze Motorie” è costituita anche dall’insegnamento soprattutto presso le strutture di scuola primaria e secondaria, recentemente nell’autunno 2018 l’attuale Governo italiano ha mostrato un certo interesse occupandosi della questione rilevante di introdurre l’educazione fisica già a partire dalla scuola primaria di primo livello, anche se l’iter previsto per giungere ad una conclusione favorevole di questo importante processo di cambiamento si presenta e si prevede lungo e complesso, non si possono ignorare le implicazioni per uno sbocco professionale significativo per i nostri laureati, considerando che alcuni dati evidenziano un fabbisogno di insegnanti nell’area professionale delle Scienze Motorie pari a circa 12.000 unità.

A.1.2 La domanda e l’offerta

Il Corso di Studi in “Scienze Motorie” L22, attivo in quasi tutti gli atenei d’Italia, registra sul territorio napoletano una elevata percentuale di laureati pari a circa l’80% presentando una bassa percentuale di abbandoni e studenti fuori corso (con riferimento alla conclusione del ciclo triennale). Basti considerare che per l’anno accademico 2017/2018 il numero di iscritti puri alla laurea triennale è di 460 (numero programmato), anche se la domanda si mantiene sempre elevata (domande di accesso ai test di selezione sono sempre numericamente significative oscillando tra i 1000 ed i 1250 candidati).

A.1.3 Il corso di Studi in Scienze Motorie presso l’ateneo Parthenope

Il Corso di Studi in “Scienze Motorie” (L22), attivo nell’Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, si propone di formare soggetti con competenze specifiche nel campo delle attività motorie e sportive riguardo ai settori: a) tecnico-sportivo; b) biomedico; c) giuridico-economico ed organizzativo; d) psicopedagogico.

Il CdS L22 si propone di formare soggetti attraverso l’acquisizione di adeguate competenze e strumenti per la comunicazione e la gestione dell’informazione, nonché la capacità di



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

lavorare in gruppo e in autonomia, anche al fine di inserirsi prontamente negli ambienti di lavoro.

Per perseguire i propri obiettivi formativi si utilizzano le seguenti diverse modalità didattiche: lezioni frontali tenute da docenti delle singole discipline (svolti principalmente presso la sede dell'Ateneo Parthenope); attività seminariali, finalizzate all'approfondimento di argomenti specifici; esercitazioni e attività tecnico-pratiche su campo ed in laboratorio; tirocini formativi; studio individuale su libri di testo di livello post-secondario e su materiale didattico e scientifico forniti dai docenti.

La durata del corso è di tre anni, con 60 CFU da acquisire per anno, per un totale di 180 CFU. I crediti necessari per la laurea vengono acquisiti attraverso il superamento delle prove d'esame e con il superamento di una prova finale, l'esame di laurea, che dimostri l'acquisizione delle conoscenze specifiche del Corso di Studi. L'esame di laurea, il cui tema riguarda discipline del Corso di Studi o esperienze specifiche acquisite attraverso le attività pratiche, consiste in un colloquio interdisciplinare per gli studenti con voto medio di esami inferiore a 26,5, o in un elaborato scritto per gli studenti con voto medio di esame pari o superiore a 26,5.

Si precisa che recentemente è stato rivisitato il Regolamento Didattico del CdS L22 al fine di seguire le linee guida e il Regolamento Didattico di Ateneo varato nel 2018 e recentemente modificato. Tali modifiche previste e apportate e in corso di approvazione definitiva prevedono per la prova di esame finale di laurea solo un colloquio orale con un punteggio massimo da assegnare al candidato pari a 11 punti comprensivo di eventuali bonus per la partecipazione a programmi Erasmus Plus o altro.

Le attività formative si distinguono in: attività di base, caratterizzanti, affini o integrative, a scelta dello studente e altre attività.

Il CdS in Scienze Motorie eroga insegnamenti nell'ambito tecnico-sportivo, biomedico, giuridico-economico ed organizzativo, e psicopedagogico, ognuno di essi centrato sulla visione e le esigenze del professionista in attività motoria e sportiva.

B. Proposte

Con riferimento agli sbocchi professionali, i laureati della Classe L22 potranno svolgere attività professionali in strutture pubbliche e private nel campo dell'educazione motoria, nelle organizzazioni sportive e nell'associazionismo sportivo, ricreativo e sociale, nel campo del turismo sportivo e delle attività economiche correlate allo sport, nonché altro canale di sbocco professionale riguarda l'insegnamento.

Tale laurea mira alla formazione di base nel campo delle attività motorie e sportive; formazione che troverà, poi, una sua specificità a seconda che il laureato L22 decida di approfondire gli studi in senso manageriale (LM47-LM68) oppure in ambito preventivo e del benessere (LM67), ponendosi in perfetta sinergia coi corsi biennali di specializzazione magistrale.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Grazie alla rilevazione ed elaborazione dei dati disponibili, soprattutto con riferimento ai questionari sull'opinione degli studenti sull'offerta formativa, nonché attraverso gli altri canali di indagine (consultazioni parti sociali, benchmarking, ecc.), matura una importante considerazione che spinge a definire in modo chiaro ed esaustivo il profilo delle professioni motorie, intervento che purtroppo esula dal medesimo CdS ma è di competenza delle autorità e istituzioni a livello nazionale, e nel dettaglio si sottolinea anche l'opportunità di monitorare in modo costante i programmi di alcuni corsi al fine di fornire una formazione sempre adeguata rispetto ad un contesto lavorativo molto fluido e in costante trasformazione, garantendo allo stesso tempo sempre corrispondenza con gli obiettivi formativi dell'insegnamento stesso.

Inoltre, la componente studentesca, riprendendo alcune considerazioni dello scorso anno fra le proposte di approfondimento, ha evidenziato l'opportunità di affrontare alcune tematiche in ambito motorio e sportivo correlate alle tecniche di primo soccorso e alla disabilità. A tale proposito, già nel corso dello scorso anno sono state svolte alcune attività seminariali specifiche di carattere integrativo su queste tematiche all'interno degli insegnamenti istituzionali del CdS.

La Commissione invita sempre il Presidente del Corso di Studi a tenere in debita considerazione le proposte avanzate dalla componente studentesca.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dei dati relativi alla rilevazione dei questionari degli studenti è stata condotta anche effettuando una sintetica comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati nel Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) espressi attraverso i descrittori di Dublino e le singole schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. L'analisi comparativa è volta a valutare la a) coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Studi e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti; b) la trasparenza e la completezza che le schede di trasparenza forniscono agli studenti in merito agli obiettivi di apprendimento.

Tale analisi comparativa è stata condotta anche grazie al monitoraggio del CdS sul sistema EsseTre Parthenope e su University.

Grazie all'analisi condotta si evidenzia una coerenza complessivamente positiva tra obiettivi dichiarati e obiettivi enunciati del CdS. I corsi di insegnamento del CdS L22 tendono a seguire complessivamente la stessa direzione e dalla Scheda SUA-CdS L22 i dati sono complessivamente disponibili in modo chiaro ed esaustivo.

B. Proposte

L'analisi effettuata ha messo in evidenza una certa completezza e trasparenza delle schede e una moderata coerenza con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea anche in termini di materiali didattici, ausili, attrezzature ed aule.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Sulla base di quanto riportato si avanzano comunque alcune interessanti proposte di miglioramento suggerite soprattutto dalla componente studenti:

- 1) sollecitare una maggiore attenzione verso le tematiche oggetto di studio rendendole più coerenti col percorso di laurea;
- 2) sarebbe opportuno una maggiore manutenzione delle aule didattiche e delle attrezzature disponibili;
- 3) in virtù della mancanza di propedeuticità richieste, sarebbe probabilmente opportuno indicare agli studenti alcuni argomenti da approfondire per un'esatta comprensione della materia, anche solo in termini di conoscenze necessarie.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Seguendo lo stesso trend positivo registrato nel precedente anno accademico, anche per l'a.a. 2017/2018, il numero dei questionari redatti dagli studenti presenta è cospicuo con una prevalenza delle risposte affermative (sì; più sì che no) rispetto alle risposte negative (no; più no che sì).

Il CdS L22 si articola in ben 22 corsi di insegnamento, le cui discipline base e caratterizzanti vengono ripartite duplicate per i due contingenti attivati (matricole dispari e pari).

La Tabella 1.1. fornisce un riepilogo del totale risposte in termini assoluti e percentuali per i diversi corsi di insegnamento (base, base/caratterizzanti, caratterizzanti e opzionali) che concorrono a definire l'offerta formativa del CdS L22. Si precisa che i dati relativi all'opinione degli studenti sono stati forniti in modo riepilogativo per ogni tipologia di insegnamento non distinguendo la titolarità della docenza per singolo contingente degli studenti (matricole pari e dispari), in quanto complessivamente il giudizio di ogni contingente si presenta molto simile senza particolari e significative differenze di giudizio.

Tabella 1: Riepilogo dati questionari CdS L22.

| INSEGNAMENTO | #TOT | % TOT |
|---|------|-------|
| ANATOMIA UMANA + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: VALUTAZIONE MORFO-FUNZIONALE DELL'ATLETA | 408 | 5,81% |
| BIOCHIMICA UMANA | 204 | 2,91% |
| BIOLOGIA APPLICATA | 348 | 4,96% |
| DIAGNOSTICA PER IMMAGINI | 278 | 3,96% |
| DIDATTICA | 286 | 4,27% |
| ECONOMIA AZIENDALE | 338 | 4,88% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | |
|--|-----|--------|
| ECONOMIA DEI SETTORI DI ATTIVITA' ECONOMICA E METODI QUANTITATIVI | 19 | 1,37% |
| ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE | 575 | 8,19% |
| FARMACOLOGIA | 166 | 2,36% |
| FISIOLOGIA DELLO SPORT ED ENDOCRINOLOGIA | 12 | 0,17% |
| FISIOLOGIA UMANA | 234 | 3,33% |
| IGIENE | 251 | 3,58% |
| ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO | 221 | 3,15% |
| LINGUA INGLESE E ABILITA' INFORMATICA | 758 | 10,80% |
| NEUROLOGIA | 173 | 2,96% |
| NUTRIZIONE E SPORT | 631 | 8,99% |
| OBESITA' E MAGREZZA | 432 | 6,65% |
| ORGANIZZAZIONE AZIENDALE | 580 | 8,26% |
| PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE | 251 | 3,58% |
| PSICOLOGIA GENERALE E DELLO SPORT | 441 | 6,28% |
| TEORIA METODOLOGIA E DIDATTICA DEGLI SPORT + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE : METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO | 242 | 3,45% |
| TEORIA METODOLOGIA E DIDATTICA DEL MOVIMENTO UMANO + ATTIVITA' TECNICO PRATICHE: VALUTAZIONE FORMA FISICA IN SOGGETTI SANI | 172 | 2,45% |

Il totale schede in alcuni insegnamenti è superiore al totale contingente pari a 460 studenti, in quanto si presume che il corso venga frequentato anche da studenti non dell'anno di riferimento ma di anni successivi o fuori corso.

Di seguito si riportano alcune tabelle riepilogative relative esclusivamente alle domande della "sezione insegnamento" e "sezione docenti" che evidenziano criticità per le risposte "più no che sì" e "decisamente no" in alcuni insegnamenti superiori al 15% ma comunque sempre inferiori complessivamente al 25%, in ogni caso, si evidenzia un'ottima capacità dei docenti di trasferire la conoscenza all'interno degli insegnamenti anche adottando modalità integrative che incontrano il parere favorevole degli studenti; giudizi positivi sono stati riportati con riferimento al carico di materiale didattico, alla chiarezza espositiva dei docenti e alla disponibilità del materiale di studio e attività integrative per gli insegnamenti; percentuali inferiori sempre al 25% sono da registrare per la risposta degli studenti "più no che sì" (risposte negative evidenziate in rosso grassetto nelle tabelle prescelte).

In modo complessivo i dati rilevati ed elaborati permettono di maturare considerazioni positive sull'andamento del CdS L22 sulla base dell'opinione espressa dagli studenti.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Con riferimento alla sezione insegnamento e alla sezione docenti complessivamente la maggior parte degli intervistati ritiene che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, che il carico didattico non è eccessivo, il materiale di studio fornito è sufficiente come si presentano chiare le informazioni in merito alla modalità d'esame ed ai contenuti del corso; in particolare, la risposta "Decisamente no" è superiore al 10% prevalentemente nel caso di insegnamenti del I anno, che gli studenti fronteggiano con le conoscenze e competenze acquisite nella scuola secondaria di II grado, o su insegnamenti di anni successivi al I, che però non hanno elementi di raccordo con quelli già erogati (Tabella 2).

Tabella 2: Conoscenze preliminari.

| Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più si che no | | 4 - Decisamente si | |
|--|--------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| 1 | 14 | 3,43% | 77 | 18,87% | 200 | 49,02% | 117 | 28,68% |
| 2 | 15 | 7,35% | 44 | 21,57% | 105 | 51,47% | 40 | 19,61% |
| 3 | 15 | 4,31% | 58 | 16,67% | 171 | 49,14% | 104 | 29,89% |
| 4 | 8 | 2,88% | 49 | 17,63% | 142 | 51,08% | 79 | 28,42% |
| 5 | 15 | 5,24% | 42 | 14,69% | 146 | 51,05% | 83 | 29,02% |
| 6 | 51 | 15,09% | 84 | 24,85% | 137 | 40,53% | 66 | 19,53% |
| 7 | 1 | 5,26% | 2 | 10,53% | 9 | 47,37% | 7 | 36,84% |
| 8 | 37 | 6,43% | 141 | 24,52% | 270 | 46,96% | 127 | 22,09% |
| 9 | 21 | 12,65% | 44 | 26,51% | 58 | 34,94% | 43 | 25,90% |
| 10 | 1 | 8,33% | 1 | 8,33% | 4 | 33,33% | 6 | 50,00% |
| 11 | 13 | 5,56% | 46 | 19,66% | 135 | 57,69% | 40 | 17,09% |
| 12 | 13 | 5,18% | 48 | 19,12% | 133 | 52,99% | 57 | 22,71% |
| 13 | 46 | 20,81% | 58 | 26,24% | 74 | 33,48% | 43 | 19,46% |
| 14 | 19 | 2,51% | 121 | 15,96% | 431 | 56,86% | 187 | 24,67% |
| 15 | 8 | 4,62% | 28 | 16,18% | 82 | 47,40% | 55 | 31,79% |
| 16 | 26 | 4,12% | 59 | 9,35% | 346 | 54,83% | 200 | 31,70% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | |
|----|----|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| 17 | 8 | 1,85% | 39 | 9,03% | 237 | 54,86% | 148 | 34,26% |
| 18 | 33 | 5,69% | 156 | 26,90% | 277 | 47,76% | 114 | 19,66% |
| 19 | 12 | 4,78% | 28 | 11,16% | 124 | 49,40% | 87 | 34,66% |
| 20 | 18 | 4,08% | 75 | 17,01% | 225 | 51,02% | 123 | 27,89% |
| 21 | 11 | 4,55% | 32 | 13,22% | 130 | 53,72% | 69 | 28,51% |
| 22 | 8 | 4,65% | 23 | 13,37% | 90 | 52,33% | 51 | 29,65% |

Gli studenti hanno prevalentemente espresso un giudizio positivo in merito al carico di studio con riferimento al materiale didattico collegato a ciascun corso di insegnamento, infatti, la maggior parte degli insegnamenti registra una percentuale elevata di gradimento (più sì che no – decisamente sì) ritenendo che il carico di studio sia proporzionato ai crediti assegnati (media decisamente no inferiore a circa il 10%). Solo 2 insegnamenti presentano valori in prevalenza negativi, pertanto si invita il Coordinatore del CdS a prenderne visione e predisporre un confronto diretto coi docenti di riferimento.

Tabella 3: Carico studio.

| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che sì | | 3 - Più sì che no | | 4 - Decisamente sì | |
|---|--------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| 1 | 9 | 2,21% | 23 | 5,64% | 190 | 46,57% | 186 | 45,59% |
| 2 | 8 | 3,92% | 30 | 14,71% | 101 | 49,51% | 65 | 31,86% |
| 3 | 19 | 5,46% | 64 | 18,39% | 187 | 53,74% | 78 | 22,41% |
| 4 | 8 | 2,88% | 24 | 8,63% | 149 | 53,60% | 97 | 34,89% |
| 5 | 8 | 2,80% | 25 | 8,74% | 146 | 51,05% | 107 | 37,41% |
| 6 | 9 | 2,66% | 41 | 12,13% | 191 | 56,51% | 97 | 28,70% |
| 7 | | 0,00% | 2 | 10,53% | 8 | 42,11% | 9 | 47,37% |
| 8 | 20 | 3,48% | 64 | 11,13% | 327 | 56,87% | 164 | 28,52% |
| 9 | 36 | 21,69% | 39 | 23,49% | 58 | 34,94% | 33 | 19,88% |
| 10 | | 0,00% | 4 | 33,33% | 2 | 16,67% | 6 | 50,00% |
| 11 | 76 | 32,48% | 55 | 23,50% | 77 | 32,91% | 26 | 11,11% |
| 12 | 11 | 4,38% | 20 | 7,97% | 140 | 55,78% | 80 | 31,87% |
| 13 | 26 | 11,76% | 47 | 21,27% | 109 | 49,32% | 39 | 17,65% |
| 14 | 21 | 2,77% | 73 | 9,63% | 439 | 57,92% | 225 | 29,68% |
| 15 | 6 | 3,47% | 24 | 13,87% | 85 | 49,13% | 58 | 33,53% |
| 16 | 25 | 3,96% | 54 | 8,56% | 361 | 57,21% | 191 | 30,27% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | |
|----|----|-------|----|--------|-----|--------|-----|--------|
| 17 | 19 | 4,40% | 44 | 10,19% | 222 | 51,39% | 147 | 34,03% |
| 18 | 24 | 4,14% | 66 | 11,38% | 339 | 58,45% | 151 | 26,03% |
| 19 | 9 | 3,59% | 32 | 12,75% | 130 | 51,79% | 80 | 31,87% |
| 20 | 5 | 1,13% | 21 | 4,76% | 240 | 54,42% | 175 | 39,68% |
| 21 | 17 | 7,02% | 36 | 14,88% | 117 | 48,35% | 72 | 29,75% |
| 22 | 7 | 4,07% | 19 | 11,05% | 88 | 51,16% | 58 | 33,72% |

Con riferimento all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della disciplina, gli studenti hanno prevalentemente espresso un giudizio positivo, infatti, la maggior parte degli insegnamenti registra una percentuale elevata di gradimento (più sì che no – decisamente sì) ritenendo che il materiale didattico sia proporzionato e adeguato per lo studio della materia (media decisamente no inferiore a circa il 15%).

Tabella 4: Materiale didattico.

| Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più sì che no | | 4 - Decisamente sì | |
|--|--------------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|--------------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| 1 | 17 | 4,17% | 47 | 11,52% | 199 | 48,77% | 145 | 35,54% |
| 2 | 8 | 3,92% | 14 | 6,86% | 94 | 46,08% | 88 | 43,14% |
| 3 | 5 | 1,44% | 26 | 7,47% | 157 | 45,11% | 160 | 45,98% |
| 4 | 4 | 1,44% | 26 | 9,35% | 116 | 41,73% | 132 | 47,48% |
| 5 | 13 | 4,55% | 27 | 9,44% | 135 | 47,20% | 111 | 38,81% |
| 6 | 7 | 2,07% | 44 | 13,02% | 168 | 49,70% | 119 | 35,21% |
| 7 | 0 | 0,00% | 2 | 10,53% | 11 | 57,89% | 6 | 31,58% |
| 8 | 16 | 2,78% | 63 | 10,96% | 264 | 45,91% | 232 | 40,35% |
| 9 | 14 | 8,43% | 31 | 18,67% | 68 | 40,96% | 53 | 31,93% |
| 10 | 2 | 16,67% | | 0,00% | 2 | 16,67% | 8 | 66,67% |
| 11 | 14 | 5,98% | 32 | 13,68% | 123 | 52,56% | 65 | 27,78% |
| 12 | 7 | 2,79% | 25 | 9,96% | 128 | 51,00% | 91 | 36,25% |
| 13 | 18 | 8,14% | 42 | 19,00% | 102 | 46,15% | 59 | 26,70% |
| 14 | 9 | 1,19% | 65 | 8,58% | 413 | 54,49% | 271 | 35,75% |
| 15 | 3 | 1,73% | 19 | 10,98% | 84 | 48,55% | 67 | 38,73% |
| 16 | 60 | 9,51% | 84 | 13,31% | 295 | 46,75% | 192 | 30,43% |
| 17 | 11 | 2,55% | 36 | 8,33% | 212 | 49,07% | 173 | 40,05% |
| 18 | 19 | 3,28% | 75 | 12,93% | 317 | 54,66% | 169 | 29,14% |
| 19 | 9 | 3,59% | 34 | 13,55% | 109 | 43,43% | 99 | 39,44% |
| 20 | 3 | 0,68% | 12 | 2,72% | 157 | 35,60% | 269 | 61,00% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | |
|----|----|--------|----|--------|-----|--------|----|--------|
| 21 | 29 | 11,98% | 47 | 19,42% | 108 | 44,63% | 58 | 23,97% |
| 22 | 10 | 5,81% | 22 | 12,79% | 85 | 49,42% | 55 | 31,98% |

Tabella 5: Modalità d'esame.

| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più si che no | | 4 - Decisamente si | |
|--|--------------------|-------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| 1 | 25 | 6,13% | 52 | 12,75% | 162 | 39,71% | 169 | 41,42% |
| 2 | 3 | 1,47% | 23 | 11,27% | 81 | 39,71% | 97 | 47,55% |
| 3 | 4 | 1,15% | 23 | 6,61% | 124 | 35,63% | 197 | 56,61% |
| 4 | 7 | 2,52% | 24 | 8,63% | 93 | 33,45% | 154 | 55,40% |
| 5 | 14 | 4,90% | 35 | 12,24% | 110 | 38,46% | 127 | 44,41% |
| 6 | 10 | 2,96% | 31 | 9,17% | 135 | 39,94% | 162 | 47,93% |
| 7 | 0 | 0,00% | 2 | 10,53% | 8 | 42,11% | 9 | 47,37% |
| 8 | 16 | 2,78% | 51 | 8,87% | 254 | 44,17% | 254 | 44,17% |
| 9 | 6 | 3,61% | 19 | 11,45% | 72 | 43,37% | 69 | 41,57% |
| 10 | 1 | 8,33% | | 0,00% | 4 | 33,33% | 7 | 58,33% |
| 11 | 13 | 5,56% | 16 | 6,84% | 112 | 47,86% | 93 | 39,74% |
| 12 | 11 | 4,38% | 19 | 7,57% | 109 | 43,43% | 112 | 44,62% |
| 13 | 15 | 6,79% | 35 | 15,84% | 93 | 42,08% | 78 | 35,29% |
| 14 | 11 | 1,45% | 65 | 8,58% | 338 | 44,59% | 344 | 45,38% |
| 15 | 3 | 1,73% | 12 | 6,94% | 66 | 38,15% | 92 | 53,18% |
| 16 | 35 | 5,55% | 72 | 11,41% | 311 | 49,29% | 213 | 33,76% |
| 17 | 13 | 3,01% | 36 | 8,33% | 195 | 45,14% | 188 | 43,52% |
| 18 | 20 | 3,45% | 67 | 11,55% | 268 | 46,21% | 225 | 38,79% |
| 19 | 10 | 3,98% | 34 | 13,55% | 100 | 39,84% | 107 | 42,63% |
| 20 | 3 | 0,68% | 24 | 5,44% | 127 | 28,80% | 287 | 65,08% |
| 21 | 24 | 9,92% | 44 | 18,18% | 106 | 43,80% | 68 | 28,10% |
| 22 | 17 | 9,88% | 29 | 16,86% | 71 | 41,28% | 55 | 31,98% |

Il prospetto che segue fornisce un riepilogo generale dell'opinione degli studenti con riferimento alla "Sezione Insegnamento" e "Sezione Docenza", il cui commento è già stato fornito.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Tabella 6: Sezione insegnamento riepilogo risposte studenti.

| SEZIONE INSEGNAMENTO | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più si che no | | 4 - Decisamente si | |
|--|--------------------|-------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 393 | 5,60% | 1255 | 17,88% | 3526 | 50,23% | 1846 | 26,30% |
| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 363 | 5,17% | 807 | 11,50% | 3706 | 52,79% | 2144 | 30,54 |
| Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 278 | 3,96% | 773 | 11,01% | 3347 | 47,68% | 2622 | 37,35% |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 261 | 3,72% | 713 | 10,16% | 2939 | 41,87% | 3107 | 44,26% |

Tabella 7: Sezione Docenza riepilogo risposte studenti¹

| SEZIONE DOCENZA | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più si che no | | 4 - Decisamente si | |
|---|--------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| | | | | | | | | |
| Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 107 | 2,50% | 289 | 6,77% | 1771 | 41,49% | 2101 | 49,22% |
| Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 127 | 1,81% | 365 | 5,20% | 1832 | 26,10% | 1944 | 27,69% |

¹ Si precisa che nelle tabelle 7 e 8 per ogni insegnamento ci sono diverse domande con risposte mancanti in quanto tra le risposte possibili (1 a 4) è stata scelta l'opzione zero inesistente, tali risposte mancanti determinano che il totale per alcuni insegnamenti non è pari al 100%.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE (DiSMeB)

| | | | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|------|--------|------|--------|
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 107 | 1,52% | 257 | 3,66% | 1787 | 25,46% | 2117 | 30,16% |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 185 | 2,64% | 532 | 7,58% | 1946 | 27,72% | 1605 | 22,86% |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 87 | 1,24% | 245 | 3,49% | 2059 | 29,33% | 1877 | 26,74% |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 181 | 2,58% | 465 | 6,62% | 3098 | 44,13% | 3276 | 46,67% |

Tabella 8: Sezione Interessi riepilogo risposte studenti.

| SEZIONE INTERESSI | 1 - Decisamente no | | 2 - Più no che si | | 3 - Più si che no | | 4 - Decisamente si | |
|---|--------------------|-------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|
| E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 265 | 3,77% | 716 | 10,20% | 3095 | 44,09% | 2944 | 41,94% |

Si evince che più dell'85% del campione è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento.

Tabella 9: Sezione Suggestimenti riepilogo risposte studenti.

| SEZIONE SUGGERIMENTI | RISULTATI | |
|---|-----------|--------|
| Alleggerire il carico didattico complessivo | 1803 | 25,68% |
| Aumentare l'attività di supporto | 1173 | 16,71% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | |
|--|------|--------|
| didattico | | |
| Fornire più conoscenze di base | 1435 | 20,44% |
| Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | 1146 | 16,32% |
| Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | 749 | 10,67% |
| Migliorare la qualità del materiale didattico | 1153 | 16,42% |
| Fornire in anticipo il materiale didattico | 1067 | 15,20% |
| Inserire prove d'esame intermedie | 1553 | 22,12% |
| Attivare insegnamenti serali | 295 | 4,20% |

Gli studenti suggeriscono prevalentemente di operare una riduzione del carico didattico complessivo e di ricevere maggiori conoscenze di base. Gli studenti manifestano anche la necessità di inserire prove di esame intermedie. Queste tre voci rappresentano oltre il 60% dei suggerimenti avanzati dagli studenti.

Tabella 10: Frequenza studenti.

| | | |
|--|------|--------|
| Schede studenti con frequenza >50% lezioni | 4268 | 60,80% |
| Schede studenti con frequenza <50% lezioni | 2752 | 39,20% |

Tabella 11: Motivo assenza dalle lezioni.

| Motivo assenza | TOT | %TOT |
|---|------|--------|
| Lavoro | 1975 | 28,13% |
| Frequenza lezioni di altri insegnamenti | 134 | 1,91% |
| Frequenza poco utile ai fini della preparazione | 120 | 1,71% |



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

| | | |
|--|------|--------|
| dell'esame | | |
| Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati | 32 | 0,45% |
| Altro | 491 | 6,99% |
| Missing | 4268 | 60,80% |

Il 60% degli studenti afferma di frequentare più del 50 % delle lezioni mentre la ragione principale delle assenze degli studenti è rappresentata dal lavoro.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Grazie all'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS L22 si evince un quadro di stabilità soddisfacente. Le immatricolazioni come lo scorso anno si presentano costanti e gli indicatori della didattica (gruppi A ed E) e di approfondimento per la sperimentazione sono generalmente in linea, o di poco inferiori, con i dati medi di area geografica o nazionali. Si registra un elevato valore per l'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti) legato alla numerosità in ingresso al CdS. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione richiedono ancora azioni specifiche mirate alla riduzione del divario con i dati medi di area geografica o nazionali; in tal senso, nuovi accordi sono stati raggiunti o sono in via di definizione con altre università straniere al fine di stimolare gli studenti a compiere un'esperienza formativa unica.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Effettuando un attento monitoraggio su tutte le informazioni richieste sui distinti corsi di insegnamento, si precisa l'assenza per alcuni corsi della relativa scheda di insegnamento che risulta in alcuni casi carente (a causa della mancanza di dettagli in termini di obiettivi formativi prefissati, modalità di esame, eventuali attività integrative e schema secondo descrittori di Dublino) o del tutto assente. Inoltre, al momento della compilazione di tale documento di monitoraggio dalla ricerca condotta su University, la pagina di accesso al CdS L22 per il piano di studi risulta inesistente. Tali carenze sono state segnalate al Presidente Coordinatore del CdS, nonché all'area amministrativa del Dipartimento ed è stato accertato che per i corsi di insegnamento la cui scheda è assente trattasi di una precisa anomalia del sistema che, grazie alla segnalazione, è in via di risoluzione.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

Inoltre, le schede correttamente caricate e visibili a sistema contengono informazioni esaurienti in merito ai contenuti del programma, agli obiettivi formativi proposti, alle modalità di esame previste (prova scritta e/o prova orale di esame) fornendo i dettagli richiesti dai descrittori di Dublino.

In termini di proposte finalizzate a migliorare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e riprendendo le proposte maturate e presentate lo scorso anno nel 2017, si evidenziano le seguenti azioni già attuate o in corso di svolgimento:

- la designazione di una figura all'interno dell'area amministrativa e del corpo docente che svolge un monitoraggio periodico dei contenuti della Scheda SUA-CdS;
- il DiSMeB soprattutto attraverso la costante presenza e attività di comunicazione del Direttore è sempre impegnato a sensibilizzare maggiormente i docenti a verificare a sistema la disponibilità di tali informazioni in modo costante;
- l'intero corpo docenti del DiSMeB sensibilizzano la componente studenti attraverso segnalazioni continue e attente in merito ad eventuali criticità.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

In sintesi i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati elaborati e analizzati per verificare alcune importanti aspetti, ossia la capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina, ed esporre chiaramente gli argomenti, il peso del carico di studio richiesto dagli insegnamenti ai crediti assegnati, l'adeguatezza del materiale didattico indicato e fornito per lo studio degli insegnamenti, e l'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento.

Pertanto, l'analisi dei questionari è finalizzata a verificare i seguenti elementi: l'accettabilità del carico di studio e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti, il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati, la presenza di interesse degli studenti per gli argomenti degli insegnamenti, e infine, la soddisfazione complessiva degli studenti per le modalità di svolgimento degli insegnamenti.

Nell'ottica sempre di stimolare maggiormente gli studenti alla compilazione dei questionari e di migliorare ancora di più l'ottima percezione che gli studenti hanno del CdS L22 sono state suggerite alcune azioni anche con riferimento alle proposte effettuate in passato:

- potenziare la divulgazione delle analisi dei questionari a tutti gli studenti, anche al di fuori del Consiglio di Corso di Laurea, attraverso la promozione di diverse iniziative come giornate di studio dedicate;
- migliorare il confronto per individuare dei percorsi per la localizzazione di eventuali criticità relative ai singoli insegnamenti;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL
BENESSERE (DiSMeB)

- promuovere attraverso il diretto coinvolgimento del Coordinatore del CdS una discussione mirata sulle eventuali criticità individuate per singoli insegnamenti così da sensibilizzare i docenti interessati e migliorare la soddisfazione degli studenti.

In virtù della validità riconosciuta all’offerta formativa erogata nel panorama regionale, lo scorso anno il corpo docente aveva maturato l’idea di ampliare il numero di immatricolati di un contingente attraverso l’erogazione di un corso in modalità telematica, per meglio rispondere alle particolari e sempre più significative richieste del territorio. Per tale motivo, lo scorso anno il Presidente del CdS si era attivato per effettuare tale proposta anche prendendo contatti in modo informale con i componenti del Comitato di Indirizzo al fine di consultare l’opinione degli “stakeholder” locali sulla proposta di attivazione di una modalità telematica per un ulteriore contingente per il CdS L22. Tale attività di esplorazione ha permesso di evidenziare la necessità di attendere un momento più adeguato in cui i tempi per l’eventuale attivazione di un corso in modalità telematica su un contingente aggiuntivo risultassero più maturi soprattutto dal punto di vista organizzativo.

| | | | | | |
|---------|---------------------------------------|--------------|------------------|--------|----------|
| Titolo: | Relazione Commissione Paritetica 2018 | Revisione: | 01 | Sigla: | RCP |
| | | Data stampa: | 19 Dicembre 2018 | Pagina | 48 di 50 |



CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE: PROPOSTE CONVERGENTI CdS DiSMeB

In sintesi, alla luce dell'elaborazione e dell'analisi condotta dei questionari degli studenti, nonché grazie alla consultazione dei documenti dedicati alla valutazione della qualità della didattica (Scheda di Monitoraggio Annuale, Relazione Commissione CPDS 2017, ecc.) ed infine, grazie al continuo confronto costruttivo e sempre attivo tra i componenti della medesima Commissione e degli attori direttamente o indirettamente coinvolti nel processo di valutazione della qualità della didattica, è stato possibile maturare e presentare le seguenti proposte che hanno validità ed efficacia per ogni CdS del DiSMeB:

- Invitare i coordinatori dei rispettivi Corsi di Studio a predisporre riunioni/tavoli di discussione al fine di meglio comprendere e programmare le attività integrative (seminari, simulazioni, esercitazioni, ecc.), considerate, soprattutto nelle lauree magistrali, ancora non chiaramente chiarite e espletate. In tal modo si può realizzare una efficace organizzazione delle attività integrative secondo un programma calendarizzato che dovrà essere condiviso da tutti i Corsi di Studio;
- Invitare i coordinatori dei rispettivi Corsi di Studio ad attivare un confronto tra i docenti al fine di creare una maggiore interfaccia pratica per alcuni insegnamenti, soprattutto quelli relativi alle attività motorie correlate alla pratica per la parte clinica. Ad esempio, prevedere la visione di video/tutorial in occasione delle lezioni di questi insegnamenti o prevedere dei laboratori sul campo o costruire una sorta di vademecum (linea guida) per affrontare casi particolari in presenza di svolgimento di attività motoria, anche eventualmente seguendo una logica di segmentazione dei destinatari (ad es., soggetti sani e non sani, con categorizzazione delle principali e più diffuse patologie, ad es. casi di diabete);
- Potenziare l'attività di monitoraggio del sito web al fine di valutare la trasparenza e la coerenza delle informazioni e dei contenuti presenti on-line riferiti a ciascun Corso di Studio. In tale ottica, si suggerisce di coinvolgere anche la componente studentesca della Commissione così da renderli veramente operativi. Inoltre, matura anche un'altra proposta migliorativa in questa direzione, quale quella di predisporre un vademecum per l'accessibilità e la fruibilità del sito web, la cui navigazione non è assolutamente agevole;
- Migliorare l'attività di monitoraggio e di valutazione delle attività di tirocinio per effettivamente verificarne l'utilità attraverso la predisposizione di schede di valutazione di sintesi in cui riportare informazioni su obiettivi del tirocinio, attività e modalità esecutive;
- Monitorare in modo attento e costante la calendarizzazione degli orari dei corsi di insegnamento, così da evidenziare una eventuale sovrapposizione degli orari soprattutto degli insegnamenti opzionali;
- Verificare l'opportunità di utilizzare il canale online (blended) per caricare il materiale (dispense) per i singoli corsi di insegnamento.



Università degli studi di Napoli "Parthenope"
DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE
(DiSMeB)

Documento finale letto, approvato, sottoscritto e trasmesso.

Prof.ssa Maria Luisa Iavarone

Prof.ssa Giuliana Valerio

Prof.ssa Luisa Varriale

Dott. Giovanni Mattei

Dott. Fabio Esposito

Sig.ra Federica Montagna