

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI  
“PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA  
CORSO DI STUDIO

INGEGNERIA INFORMATICA, BIOMEDICA E DELLE  
TELECOMUNICAZIONI





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria** **ci**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class.
PROT.	NAPOLI,

Al Direttore del Dipartimento di Ingegneria  
Prof. Vito Pascazio  
Sede

Il sottoscritto Antonio Napolitano, Professore Ordinario nel SSD ING-INF/03 Telecomunicazioni,  
trasmette:

- 1) Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti per l'anno 2018.

Cordialmente

Napoli 17.12.2018

  
Antonio Napolitano



**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Titolo	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2018</b>
Sigla	RCP
Revisione	01
Data	28 Novembre 2018

Ja

RE

Monti. Volo

AR

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large 'P' and 'B'.

Handwritten signature or mark at the bottom center.

Handwritten signature or mark at the bottom right.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### PREMESSA

#### NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La struttura della Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria è stata definita sulla base dei criteri proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell'Adunanza del 19 novembre 2013.

I suddetti criteri prevedono che la Commissione sia composta da un numero di docenti pari a quello dei Corsi di Studio attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore tra quelli di riferimento indicati nelle schede SUA. Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti su proposta del Presidente tra quelli appartenenti a ciascun Consiglio di Corso di Studio.

Con i Decreti n. 1035 del 16 dicembre 2013 e n. 1021 del 3 dicembre 2015 il Rettore, viste le delibere del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria, ha designato per il Dipartimento di Ingegneria i docenti componenti della Commissione paritetica. Con delibera del 13.10.2016 il Senato Accademico, visto il decreto del consiglio degli studenti del 29.9.2016, ha designato la nuova componente studentesca. Alcuni componenti della Commissione sono stati ulteriormente sostituiti, su indicazione del Consiglio degli Studenti, con delibere del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2017, con Decreto del Direttore n. 126/2018 del 5/7/2018. La Commissione, pertanto, risulta attualmente costituita dai seguenti componenti:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Francesco Capasso	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile	Alessia Ruggiero	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	Martina Volpe	Ferone Claudio
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Rita Anna Velotti	Buonanno Giorgio
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Jonah Giglio	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione, Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni	Il consiglio degli studenti non ha ancora provveduto a sostituire il rappresentante che si è laureato.	Napolitano Antonio

Il ruolo di presidente della Commissione, su nomina del Consiglio di Dipartimento, è ricoperto dal prof. Antonio Napolitano. Assume le funzioni di segretario il prof. Stefano Perna.

M.V.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	2 di 39

Fl

AR

AR

P

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including 'GP', 'dg', 'B', and 'M'.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

La Commissione ha deliberato inoltre di organizzarsi in tre sottocommissioni, ciascuna competente nella rispettiva area: civile, gestionale, informazione, per snellire la fase di raccolta ed analisi preliminare dei dati.

### CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLE SOTTOCOMMISSIONI E TEMI TRATTATI

La **sottocommissione dell'area dell'Informazione** della Commissione Paritetica si è riunita nei giorni 21 giugno e 12 luglio 2018 per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione (Laurea magistrale)
- 3) Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea magistrale)

A tal riguardo si sottolinea che Il corso di Laurea in Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni, attivato nell'a.a. 2017/2018 deriva da una modifica ordinamentale del precedente corso di laurea in Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione istituito a seguito di consultazioni con le parti Sociali del 13/02/2013 e, successivamente, del 25/01/2016, 17/03/2016 e 27/01/2017. La trasformazione del corso di studi si è attuata a seguito di una continua riduzione del numero di iscritti, arrestatasi nell'ultimo anno rimanendo però ad un valore esiguo e drasticamente inferiore al corrispondente dato relativo all'area geografica.

I verbali relativi alle riunioni suddette sono allegati.

In particolare, nelle riunioni di giugno e luglio 2018 i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato specifiche criticità ed hanno effettuato specifiche richieste. In particolare, essi hanno segnalato le seguenti criticità:

- a) Per il corso di Programmazione dei Calcolatori Elettronici (Romano/Coppolino) una buona parte degli studenti sostiene di non avere le competenze preliminari necessarie a seguire il corso. Ciò è confermato dalle risposte che gli studenti hanno dato nei questionari.
- b) Molti studenti non sono a conoscenza delle modalità di esonero dall'esame di lingua inglese.
- c) Gli studenti ritengono che siano necessari più crediti per il corso di Circuiti.
- d) Gli studenti osservano che non c'è piena corrispondenza tra titolo della laurea magistrale "Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni" e contenuti del manifesto.
- e) Gli studenti gradirebbero maggiori contenuti di Biomedica nella laurea magistrale, eventualmente con esami a scelta.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	3 di 39

*xe*

*AR*

*P*

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

La **sottocommissione dell'area Gestionale** della Commissione Paritetica si è riunita il giorno 06 luglio 2018 per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Gestionale (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria Gestionale (laurea magistrale).

Il verbale relativo a tale riunione è allegato.

In tale riunione gli studenti segnalano:  
per la Laurea Triennale

- a) La mancanza di laboratori didattici.
- b) Problemi con gli orari di accesso alla biblioteca (chiude troppo presto e il venerdì è chiusa).
- c) In rari casi il docente non consente di sostenere l'esame in appelli consecutivi.

Per la Laurea Magistrale

- a) Il materiale di studio in rari casi è inadeguato.
- b) Gli spazi delle aule studio non sono sufficienti.
- c) Non tutti i libri di testo sono disponibili in biblioteca.

La **sottocommissione dell'area Civile** della Commissione Paritetica si è riunita il giorno 13 luglio 2018 per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Civile ed Ambientale (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria Civile (Laurea Magistrale). Il verbale è allegato.

I rappresentanti degli studenti evidenziano i seguenti punti:

- a) La richiesta di effettuare visite tecniche in cantiere a integrazione delle attività didattiche in aula.
- b) La richiesta di rendere disponibile il materiale didattico in forma completa sin dall'inizio del corso.
- c) La richiesta, nel caso dei corsi che prevedono la redazione di progetti, di assegnare gli stessi in tempo utile per poter sostenere l'esame alla fine del corso. In particolare gli

*re.*

*M.V.*  
*CFAR*

*P*

*SP*  
*dk*  
*M*  
*B*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile richiedono che vi sia un maggior coordinamento sulle tempistiche dello svolgimento delle attività progettuali tra corsi dello stesso semestre nei quali è prevista l'elaborazione di progetti.

- d) La preoccupazione sull'anonimato dei questionari di valutazione, pur non segnalando specifiche anomalie in merito.
- e) La richiesta di pubblicizzare maggiormente il progetto PISTA se dovesse essere riproposto, poiché alcuni studenti hanno lamentato di non esserne venuti a conoscenza pur essendo interessati all'iniziativa.
- f) La richiesta di più visibilità, chiarezza e razionalizzazione delle procedure burocratiche quali tirocinio, prova finale, piano di studi.
- g) La richiesta di un maggior coordinamento con l'ordine degli Ingegneri al fine di effettuare iniziative che favoriscano l'introduzione degli studenti nel mondo della libera professione.

I giorni 11 gennaio ed 8 febbraio 2018 la **Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria** si è riunita per esprimere il parere sulla proposta di istituzione del corso interclasse di Laurea Magistrale (LM23-LM25) in "Ingegneria Civile per la tutela dell'ambiente costiero". I verbali sono allegati.

Il giorno 28 novembre 2018 si è riunita la **Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria**. La riunione è stata convocata con email del 21 novembre 2018.

Sono presenti i proff. Antonio Napolitano, Stefano Perna, Claudio Ferone, Giovanni Pugliano, Guido Benassai ed i rappresentanti degli studenti Alessia Ruggiero, Martina Volpe, Francesco Capasso, Jonah Giglio.

Sono assenti il prof. Buonanno e la rappresentante degli studenti Anna Rita Velotti.

La seguente relazione fa riferimento a quanto emerso in tale riunione, ed è strutturata in quadri:

- A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
- B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
- C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	5 di 39

*xe*

*ms-*  
*AR*

*P*

*gp*  
*AR*  
*MS*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le elaborazioni delle risultanze dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2017/2018.

A tal proposito, si fa presente che l'attivazione della piattaforma informatica per la gestione delle carriere degli studenti e per la rilevazione dei dati dei questionari per la valutazione della didattica ha consentito di avere dati omogenei per la valutazione dei singoli Corsi di Studio così come proposto dalla Commissione Paritetica.

La presentazione delle valutazioni della Commissione Paritetica è proposta in termini complessivi, quando non ci sono differenze fra i Corsi di Studio, oppure è suddivisa per Corso di Studio.

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, le Sottocommissioni hanno verificato:

#### **a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.**

In particolare, ciascun docente ha visione, mediante l'utilizzo di una piattaforma informatica, dei dati dei questionari relativi ai propri corsi. Inoltre, il Presidente della Commissione Paritetica ed il Direttore del Dipartimento hanno accesso ai dati relativi a tutti i docenti, mentre ciascun Coordinatore di Corso di Studio ha accesso ai dati di tutti i docenti che afferiscono al proprio Corso di Studi. Infine ai docenti ed agli studenti sono visibili sulla stessa piattaforma i dati aggregati per Corso di Studio. Ai componenti della Commissione paritetica (docenti e studenti) l'accesso ai dati dei questionari dei singoli docenti è garantito dal Presidente della Commissione.

#### **b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.**

Premesso che una tale discussione, per motivi di privacy, può essere affrontata da ciascun docente soltanto per i propri corsi, alla luce della relazione della commissione redatta lo scorso anno, è stato constatato che tale discussione è stata affrontata con gli studenti soltanto da una ridottissima parte dei docenti.

#### **c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.**

Per questo tipo di dati è stata adottata la politica di cui al punto a.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	6 di 39

A.C.

M.V.

B  
P.M.





## Università degli studi di Napoli "Parthenope"

### DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

**Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotte in interventi correttivi.** Le criticità emerse dalla analisi dei dati, dalle riunioni effettuate dalle sottocommissioni convocate negli anni addietro e nell'anno corrente (mesi di giugno e luglio), sono state comunicate al Direttore del Dipartimento ed ai Coordinatori dei Corsi di Studio perché promuovessero ciascuno le azioni di propria competenza.

Con riferimento particolare ai questionari relativi all'a.a. 2017/2018, dall'analisi dei dati risulta, in generale, un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti. Fanno eccezione soltanto alcuni specifici casi, molto isolati. A tal riguardo, impiegando la metrica individuata dal Nucleo di Valutazione nella relazione del 19/04/2018, gli Insegnamenti "critici" e quelli "da monitorare" rappresentano una percentuale molto esigua (pari a circa il 7%) rispetto al totale

Si riporta di seguito, per ogni Corso di Studio, il numero di questionari compilati nell' a.a. 2016/2017 e nell'a.a. 2017/2018.

Corso	Questionari compilati 2016/2017	Questionari compilati 2017/2018
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle telecomunicazioni (0327)	466	503
Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni	91*	20+52=72**
Ingegneria gestionale (0328)	759	733
Ingegneria gestionale (0326)	174	274
Ingegneria Civile e Ambientale	257	200
Ingegneria civile	231	195

\* Il Corso di Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni è stato attivato nell'a.a. 2017/2018; il dato relativo all'a.a. 2016/2017 fa pertanto riferimento al precedente Corso Magistrale in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione.

F.C.

CFR

P.M.

M.S.

B

SP



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

\*\* Il dato cumula i questionari compilati dagli studenti iscritti al primo anno del Corso di Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni e quelli compilati dagli studenti iscritti al secondo anno del Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione.

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'efficacia dei materiali didattici e delle metodologie di insegnamento è stata valutata dalle sottocommissioni attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, sia per il Corso in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'80% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'84% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'83% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'83% del totale.

- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (laboratori e aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.

In particolare, gli studenti segnalano con soddisfazione che nelle aule informatiche 3 e 4 le vecchie macchine sono state sostituite con macchine nuove, aggiornate. Tuttavia, gli studenti segnalano anche che buona parte delle macchine, ancorché nuove, è ad oggi non funzionante.

Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni**, la sottocommissione ha verificato:

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	8 di 39

*x.e.*

*AR*

*R*

*SP*

*B*

*MJK*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano il 94 % del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie di insegnamento) superano il 94 % del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie di insegnamento) superano il 94 % del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano il 94 % del totale.
- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (laboratori e aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.
- Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

La sottocommissione dell'area Gestionale ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea triennale, sia per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'86% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'88% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'88% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'88% del totale.
- b. che le risorse strutturali (aule, attrezzature) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti. Gli studenti segnalano invece la mancanza di laboratori didattici.
- Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

Inoltre, per quanto riguarda la struttura del Corso, i rappresentanti degli studenti segnalano le seguenti criticità:

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	9 di 39

*M.C.*

*M.V.*

*B*

*M.P.*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- L'insegnamento di Elettrotecnica e di Fisica II sono collocati entrambi nel primo semestre del secondo anno: ciò rende complicato l'apprendimento dei concetti di Elettrotecnica, per i quali le conoscenze di Fisica II sono spesso propedeutiche.
- Gli Insegnamenti di Economia Aziendale (collocato al primo semestre del primo anno) e di Gestione Aziendale 2 (collocato al secondo semestre del secondo anno) trattano argomenti molto legati tra loro: sarebbe pertanto auspicabile collocarli in semestri più ravvicinati.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Gestionale**, lo sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'86% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'86% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'87% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'85% del totale.
- b. che le risorse strutturali (laboratori, aule, attrezzature) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.  
Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità legate a qualche insegnamento specifico. In particolare:

- **Controlli Automatici.** Le conoscenze preliminari acquisite nei corsi precedenti, ovvero argomenti di Fondamenti di Automatica (insegnamento per cui si registra un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti) e conoscenze di Matlab, non sono adeguate al livello di ingresso richiesto dal docente. La Commissione osserva che tale criticità non emerge dalle risposte ai questionari relativi all'insegnamento in questione. La commissione osserva tuttavia che il numero di questionari compilati in questo caso (13) è sensibilmente inferiore a quello di Insegnamenti collocati nel medesimo semestre e relativi al medesimo anno del Corso in questione.
- **Gestione dell'Energia:** criticità legate a disponibilità di materiale didattico, attività didattiche integrative (esercitazioni in aula) e chiarezza espositiva. La Commissione osserva che tali criticità emergono anche dalle risposte ai questionari in merito

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	10 di 39

\*c.

CFAR

M. G.  
B  
P



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

all'insegnamento in oggetto. Alla luce della metrica individuata dal Nucleo di Valutazione nella relazione del 19/04/2018, dalle risposte relative ai quesiti n.3 (materiale didattico), n.7 (chiarezza espositiva), n.8 (attività didattiche integrative) si ottiene infatti una valutazione "critica".

Per quanto riguarda invece la struttura del Corso, i rappresentanti degli studenti segnalano che è data eccessiva enfasi agli aspetti di "Energetica" a scapito di quelli di "Economia" e di "Logistica".

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'83% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'85% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'84% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'82% del totale.
  
- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.  
D'altro canto, gli studenti chiedono di svolgere attività di laboratorio per le materie di ingegneria strutturale, geotecnica e idraulica.  
Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

Inoltre, per quanto riguarda la struttura del Corso, i rappresentanti degli studenti:

- segnalano che il carico didattico del primo semestre del terzo anno risulta eccessivo soprattutto per la concomitanza di due insegnamenti nei quali è prevista la realizzazione di elaborati progettuali.
- esprimono apprezzamento per la scelta effettuata dal Corso di Studio di assegnare gli insegnamenti di meccanica razionale e scienza delle costruzioni allo stesso docente.

I rappresentanti degli studenti segnalano inoltre alcune criticità legate a qualche insegnamento specifico. In particolare

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	11 di 39

*z.e.*

*CFAR*

*P. S.*

*CA*

*CF*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- Elaborazione dati con strumenti informatici. Criticità legate alle conoscenze preliminari richieste agli studenti, disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, interesse per la materia trasmesso agli studenti, chiarezza espositiva. La Commissione osserva che tali criticità emergono anche dalle risposte ai questionari in merito all'insegnamento in oggetto. Alla luce della metrica individuata dal Nucleo di Valutazione nella relazione del 19/04/2018, dalle risposte relative ai quesiti n.1 (conoscenze preliminari), n.6 (interesse), n.8 (attività didattiche integrative), n.10 (reperibilità del docente) si ottiene infatti una valutazione "critica".

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Civile**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano il 77% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'85% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'84% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'87% del totale.

Nonostante il trend generale positivo desumibile dai dati su riportati, i rappresentanti degli studenti segnalano, tuttavia, in alcuni casi specifici (Insegnamenti di Progettazione geotecnica e Impianti di climatizzazione degli edifici) carenze nei materiali didattici forniti agli studenti. La Commissione osserva che tali criticità emergono, almeno parzialmente, dalle risposte ai questionari in merito all'insegnamento in oggetto. Alla luce della metrica individuata dal Nucleo di Valutazione nella relazione del 19/04/2018, dalle risposte relative ai quesiti n.3 (materiale didattico) si ottiene infatti una valutazione "critica" per entrambi gli Insegnamenti. La Commissione osserva tuttavia che per entrambi gli Insegnamenti il numero dei questionari compilati (5) è sensibilmente inferiore a quello degli Insegnamenti collocati nel medesimo semestre e relativi al medesimo anno del Corso in questione.

- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.  
D'altro canto, gli studenti chiedono di svolgere attività di laboratorio per le materie di ingegneria strutturale, geotecnica e idraulica.

M. J.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	12 di 39

FE.      EF AR      P      L



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano alcune criticità ed alcuni aspetti positivi relativi alla struttura che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono elencati alla fine del paragrafo.

Inoltre, per quanto riguarda la struttura del Corso, i rappresentanti degli studenti segnalano che il carico didattico del primo semestre del secondo anno risulta eccessivo soprattutto per la concomitanza di tre insegnamenti nei quali è prevista la realizzazione di elaborati progettuali. Per questo motivo gli studenti hanno difficoltà a sostenere i relativi esami in corso.

Come osservato precedentemente, i rappresentanti degli studenti delle tre aree segnalano alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio, ed auspicano che siano poste in essere le seguenti azioni:

- incremento delle postazioni attrezzate negli spazi comuni e miglioramento delle dotazioni (prese elettriche carenti, sedie rotte, banchi traballanti, proiettori, lavagne multimediali) delle postazioni esistenti;
- miglioramento del funzionamento dell'impianto di climatizzazione nelle aule e negli spazi destinati allo studio sia nella stagione invernale sia in quella estiva;
- prolungamento dell'orario di apertura della biblioteca fino alle ore 19:00;
- apertura delle aule anche al di fuori degli orari di lezione per ridurre il problema della scarsa disponibilità degli spazi destinati allo studio, pur nella consapevolezza da parte degli studenti che attualmente le aule vengono chiuse per evitare atti di vandalismo che si sono verificati in passato.

Inoltre, i rappresentanti degli studenti segnalano con soddisfazione che nelle aule informatiche 3 e 4 le vecchie macchine sono state sostituite con macchine nuove, Molte però ad oggi sono ancora non funzionanti.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	13 di 39

M.S.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La singole sottocommissioni hanno valutato la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti, anche con riguardo alle modalità di svolgimento degli esami e degli accertamenti. In particolare, da indagini a campione effettuate sulle schede dei singoli insegnamenti, accessibili al seguente sito:

[uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

le singole sottocommissioni hanno verificato che:

- a. a differenza degli anni precedenti, le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in maniera chiara nella maggior parte delle schede dei singoli insegnamenti.
- b. le attività di tirocinio sono valutate mediante una procedura unica per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento. A tal riguardo, la Commissione evidenzia anche che le modalità di svolgimento e accertamento delle attività di tirocinio non sono reperibili con semplicità dai canali istituzionali (incluso il sito web) a cui gli studenti hanno accesso.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	14 di 39

*M.S.*

*\*c.* *AR* *P* *NG* *B*





# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Le sottocommissioni hanno analizzato in dettaglio le relazioni redatte dai gruppi del riesame dei corrispondenti Corsi di Studio.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, e per il Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione. In particolare, oltre alle relazioni redatte dai gruppi del riesame, è stata visionata anche la relazione, redatta a settembre 2018 dalla Coordinatrice dei suddetti Corsi di Studio, in cui sono stati commentati gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto" con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione evidenzia che sia il Monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, redatto nel maggio 2018, sia la suddetta relazione della Coordinatrice dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

#### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

#### *Prosecuzione e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).

#### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	15 di 39

*Handwritten initials: S.C.*

*Handwritten initials: AR*

*Handwritten initials: P, M, B*

*Handwritten initials: M.J.*

*Handwritten initials: GP*

*Handwritten initials: M*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### Uscita

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve"). i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

In particolare, la suddetta relazione della Coordinatrice dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio. I risultati dell'analisi sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 45), riportato di seguito.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	16 di 39

M.S.

K.E.

AR

P

SP



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Tabella I

DESCRIZIONE	indicatore	trend per il Cds dell'indicatore dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio nazionale al 2016		trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio regionale al 2016		trend della differenza con il valore medio regionale dal 2015 al 2016	
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	iC1	negativo	-2,72%	molto negativo	-24,92%	negativo	-4,37%	molto negativo	-14,85%	negativo	-6,99%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	iC2	quasi costante	0,00%	molto negativo	-30,52%	positivo	+1,07%	molto negativo	-17,88%	negativo	-1,48%
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	iC3	molto positivo	+14,93%	quasi costante	-0,41%	molto positivo	+15,27%	molto positivo	+16,40%	molto positivo	+13,71%
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	iC5	quasi costante	-0,41	negativo	-5,62	positivo	+2,64	negativo	-6,51	negativo	-1,51
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	iC8	quasi costante	+0,00%	positivo	+3,87%	quasi costante	+0,41%	positivo	+4,30%	quasi costante	-0,96%
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	iC10	quasi costante	0,00%	quasi costante	-0,56%	quasi costante	+0,01%	quasi costante	-0,33%	quasi costante	-0,04%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	iC11	quasi costante	0,00%	molto negativo	-5,12%	molto negativo	-1,90%	molto negativo	-3,31%	molto negativo	-1,36%
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	iC12	quasi costante	0,00%	molto negativo	-2,29%	quasi costante	0,10%	negativo	-0,25%	quasi costante	0,01%
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13	negativo	-5,84%	molto negativo	-22,63%	negativo	-6,81%	molto negativo	-17,25%	negativo	-9,95%
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	iC14	positivo	+1,62%	molto negativo	-16,99%	positivo	+1,19%	molto negativo	-15,42%	positivo	+1,14%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	iC15	negativo	-1,47%	molto negativo	-13,09%	negativo	-2,32%	molto negativo	-10,42%	negativo	-4,09%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	iC15BIS	negativo	-1,47%	molto negativo	-13,75%	negativo	-2,33%	molto negativo	-11,83%	negativo	-4,48%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	iC16	negativo	-8,09%	molto negativo	-25,73%	molto negativo	-10,19%	molto negativo	-20,99%	molto negativo	-14,56%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	iC16BIS	negativo	-8,09%	molto negativo	-27,00%	molto negativo	-10,04%	molto negativo	-23,64%	molto negativo	-14,28%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	iC17	negativo	-4,01%	molto negativo	-20,48%	negativo	-5,78%	molto negativo	-12,53%	negativo	-6,02%
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19	molto positivo	+18,54%	positivo	+4,06%	molto positivo	+21,02%	positivo	+5,41%	molto positivo	+19,84%
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	iC21	negativo	-6,02%	molto negativo	-14,39%	negativo	-5,64%	molto negativo	-12,31%	negativo	-5,40%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	iC22	positivo	+1,08%	molto negativo	-17,19%	negativo	-1,19%	negativo	-7,79%	quasi costante	+0,61%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo	iC23	negativo	+2,93%	negativo	+3,74%	negativo	+3,31%	negativo	+3,36%	negativo	+2,74%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	iC24	negativo	+9,27%	molto negativo	+24,69%	molto negativo	+10,94%	molto negativo	+21,95%	molto negativo	+10,19%
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo	iC27	quasi costante	-0,20	molto negativo	-20,81	negativo	-2,20	molto negativo	-16,73	negativo	-1,52
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	iC28	negativo	-1,89	molto negativo	-23,52	quasi costante	-0,16	negativo	-7,14	negativo	-2,63

M.V.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Con riferimento particolare ai **Corsi di Laurea Magistrale dell'area Informazione**, si sottolinea che per il **Corso in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni** non è stato possibile effettuare l'analisi, visto che il Corso è stato attivato nell'a.a. 2017/2018. Per quanto riguarda il **Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazioni e dell'Informazione** si evidenzia che sia il Monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, sia la suddetta relazione della Coordinatrice dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

### *Proseguimento e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).

### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).

### *Uscita*

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").  
i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

In particolare, la suddetta relazione della Coordinatrice dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio.

Più precisamente, nella suddetta relazione è presentato, sull'analisi statistica effettuata per gli anni 2013, 2014 e 2015, modificata per tenere conto delle subentrate variazioni dei dati, il

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	18 di 39

z.c.

OF

M.O. AR

gp  
B



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

riscontro delle stime per l'anno 2016 con il corrispondente valore censito. I risultati dell'analisi sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 43), riportato di seguito.

Tabella II

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	19 di 39

*Ac.*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten initials]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

DESCRIZIONE	indicatore	trend per l'Ateneo dell'indicatore dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio nazionale al 2016		trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio regionale al 2016		trend della differenza con il valore medio regionale dal 2015 al 2016	
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	iC01	positivo	+3,11%	molto negativo	-33,25%	quasi costante	+0,52%	molto negativo	-25,66%	negativo	-7,02%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	iC02	molto negativo	-22,22%	molto negativo	-40,24%	molto negativo	-26,13%	molto negativo	-36,51%	molto negativo	-42,73%
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	iC04	molto positivo	+14,29%	molto negativo	-24,53%	molto positivo	+13,46%	quasi costante	-0,68%	positivo	+5,30%
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica	iC05	quasi costante	+0,47	negativo	-1,07	quasi costante	+0,29	quasi costante	-0,27	quasi costante	+0,35
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	iC08	negativo	-3,57%	molto negativo	-15,40%	negativo	-2,59%	negativo	-3,57%	negativo	-2,30%
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	iC09	quasi costante	-0,19	quasi costante	-0,17	quasi costante	-0,19	quasi costante	-0,16	quasi costante	-0,17
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	iC10	quasi costante	0,00%	negativo	-5,59%	negativo	-2,00%	negativo	-1,51%	quasi costante	+0,56%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	iC11	quasi costante	0,00%	molto negativo	-11,86%	negativo	-3,43%	negativo	-8,33%	negativo	-8,33%
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	iC12	quasi costante	0,00%	molto negativo	-30,59%	quasi costante	+0,60%	negativo	-6,80%	negativo	-2,53%
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13	molto positivo	+19,50%	molto negativo	-19,60%	molto positivo	+19,93%	molto negativo	-12,52%	molto positivo	+14,43%
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	iC14	positivo	+10,00%	positivo	+6,91%	molto positivo	+12,30%	positivo	+4,72%	positivo	+9,82%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	iC15	molto positivo	+56,67%	molto negativo	-12,09%	molto positivo	+59,05%	negativo	-5,77%	molto positivo	+56,77%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	iC15BIS	molto positivo	+46,67%	molto negativo	-13,10%	molto positivo	+48,66%	negativo	-7,35%	molto positivo	+46,18%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	iC16	negativo	-10,00%	molto negativo	-41,99%	negativo	-7,76%	molto negativo	-34,65%	molto negativo	-21,12%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	iC17	positivo	+5,56%	molto negativo	-14,24%	positivo	+8,35%	negativo	-4,87%	molto positivo	+10,54%
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19	positivo	+11,11%	molto positivo	+16,82%	molto positivo	+12,70%	molto positivo	+22,30%	molto positivo	+11,86%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	iC22	quasi costante	+0,00%	molto negativo	-38,36%	negativo	-3,57%	molto negativo	-30,39%	molto negativo	-10,04%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	iC23	quasi costante	+0,00%	quasi costante	-0,34%	quasi costante	-0,34%	quasi costante	+0,00%	quasi costante	+0,00%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	iC24	positivo	-9,72%	negativo	+2,94%	positivo	-7,25%	negativo	+1,88%	positivo	-5,95%
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	iC27	quasi costante	+0,69	negativa	-3,07	quasi costante	+0,06	negativa	-1,37	quasi costante	+0,45
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	iC28	positivo	1,58	negativo	-1,94	quasi costante	0,37	quasi costante	-0,27	quasi costante	0,42

La sottocommissione dell'area Gestionale ha effettuato la suddetta analisi per il Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale. In particolare, oltre alle relazioni redatte dai gruppi del



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

riesame, è stata visionata anche la relazione, redatta a settembre 2018 dal Coordinatore del suddetto Corso di Studio, in cui sono stati commentati gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto" con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che sia il Monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, redatto nel maggio 2018, sia la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

### *Prosecuzione e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni);

### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti);

### *Uscita*

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve");

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

Handwritten signatures and initials are present at the bottom right of the page, including a large signature that appears to be 'M.S.' and several other initials.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

In particolare, la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio.

Più precisamente, nella suddetta relazione è presentato, sull'analisi statistica effettuata per gli anni 2013, 2014 e 2015, modificata per tenere conto delle subentrate variazioni dei dati, il riscontro delle stime per l'anno 2016 con il corrispondente valore censito. I risultati dell'analisi sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 3), riportato di seguito.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	22 di 39

*M.S.*  
*RCP*  
*[Handwritten signatures]*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA



Tabella III

DESCRIZIONE	indicatore	trend per il CdS dell'indicatore dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio nazionale al 2016		trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio regionale al 2016		trend della differenza con il valore medio regionale dal 2015 al 2016	
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	iC1	Positivo	+9,11%	molto negativo	-11,42%	Positivo	+7,56%	Negativo	-2,52%	Positivo	+4,51%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	iC2			molto positivo	+58,10 %			molto positivo	+65,64 %		
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	iC3	Positivo	+8,70%	negativo	-4,33%	Positivo	+9,98%	molto positivo	+13,59%	Positivo	+7,49%
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	iC5	molto negativo	-11,82	Costante	0,00	negativo	-2,22	Costante	0,00	negativo	-6,17
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	iC8	Positivo	+1,36%	negativo	-9,97%	Positivo	+1,64%	molto negativo	-10,63%	Positivo	+1,94%
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	iC10	Quasi costante	0,31%	quasi costante	-0,39%	quasi costante	+0,25%	quasi costante	-0,20%	quasi costante	+0,20%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	iC11			negativo	-5,13%			negativo	-2,45%		
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che	iC12	Positivo	+3,39%	Quasi costante	+0,96%	Positivo	+3,82%	Positivo	+3,11%	Positivo	+3,33%

Handwritten signatures and initials: A.C., AR, and a large signature.

# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA



hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero																				
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13	negativo	-6,34%	molto negativo	-19,73%	negativo	-6,56%	molto negativo	-15,92%	negativo	-8,85%									
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	iC14	molto negativo	-10,75%	molto negativo	-16,81%	molto negativo	-10,41%	molto negativo	-15,37%	negativo	-8,57%									
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	iC15	molto negativo	-12,68%	molto negativo	-20,43%	molto negativo	-12,79%	molto negativo	-19,51%	molto negativo	-12,01%									
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	iC15BIS	molto negativo	-10,36%	molto negativo	-18,62%	molto negativo	-10,33%	molto negativo	-18,06%	negativo	-9,56%									
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	iC16	negativo	-5,64%	molto negativo	-19,88%	negativo	-6,51%	molto negativo	-15,47%	negativo	-9,74%									
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	iC16BIS	negativo	-5,64%	molto negativo	-21,53%	negativo	-6,43%	molto negativo	-19,32%	negativo	-9,76%									
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	iC17		%	molto negativo	-24,72%		%	molto negativo	-18,48%		%									
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19	negativo	-1,14%	positivo	+2,34%	positivo	+1,57%	Positivo	+4,16%	Quasi costante	+0,55%									
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	iC21	negativo	-6,59%	molto negativo	-13,79%	negativo	-6,27%	molto negativo	-11,94%	negativo	-5,89%									

*AE* *AF* *R* *M.N.* *MOS* *SE*

**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**



Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	iC22	Molto positivo	+14,19%	negativo	-9,06%	Molto positivo	+12,90%	Quasi costante	-0,49%	Molto positivo	+13,34%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	iC23	Quasi costante	-0,70%	negativo	-5,00%	Quasi costante	-0,59%	negativo	-5,03%	negativo	-1,63%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	iC24		%	Molto positivo	+23,56%		%	Molto positivo	+23,73%	Positivo	+9%
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo	iC27	Positivo	+3,27	Molto negativo	-14,01	Positivo	+2,38	Molto negativo	-13,92	Positivo	+5,15
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	iC28	Molto negativo	-10,88	Molto positivo	-22,66	Molto negativo	-11,56	Molto negativo	-13,73	negativo	-7,33

AC

BA

BR

CR

M.S.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Con riferimento al **Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che sia il Monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, redatto nel maggio 2018, sia la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

### *Prosecuzione e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni);

### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti);

### *Uscita*

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve");

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

In particolare, la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio.

Più precisamente, nella suddetta relazione è presentato, sull'analisi statistica effettuata per gli anni 2013, 2014 e 2015, modificata per tenere conto delle subentrate variazioni dei dati, il riscontro delle stime per l'anno 2016 con il corrispondente valore censito. I risultati dell'analisi

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	26 di 39

de

CF

AR

SP  
B  
m.5.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 21), riportato di seguito.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	27 di 39

*z.c.*

*[Handwritten mark]*

*AR*

*[Large handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten initials]*

# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA



Tabella IV

DESCRIZIONE	indicatore	trend per l'Ateneo dell'indicatore dal 2015 al 2016	differenza con il valore medio nazionale al 2016	trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016	differenza con il valore medio regionale al 2016	trend della differenza con il valore medio regionale dal 2015 al 2016
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	iC01	negativo -5,77%	negativo -16,43%	negativo -8,00%	Quasi costante -0,74%	negativo -2,22%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	iC02	positivo +9,71%	negativo -34,78%	positivo +3,55%	negativo -18,79%	positivo +1,27%
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	iC04	negativo +12,30%	Negativo -4,81%	positivo +13,22%	positivo +12,83%	positivo +9,32%
Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica	iC05	Quasi costante -1,19	Quasi costante -9,54	Quasi costante -1,70	Quasi costante -6,45	Quasi costante -1,90
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	iC08	positivo +2,78%	negativo -33,01%	negativo -3,38%	negativo -34,01%	negativo -1,78%
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	iC09	Quasi costante -0,01	Quasi costante +0,24	Quasi costante -0,01	Quasi costante +0,29	Quasi costante -0,01
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	iC10	Negativo -1,11%	negativo -2,49%	negativo -1,82%	Quasi costante +0,37%	negativo -1,69%

A.C.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

M.V.

*[Large handwritten signature]*

# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA



Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	iC11	Molto positivo	+16,67%	Negativo	-5,69%	Molto positivo	+13,44%	negativo	-1,89%	Molto positivo	+11,13%
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	iC12	Costante	0,00%	Negativo	-8,97%	quasi costante	+0,58%	negativa	-1,41%	Quasi costante	-0,89%
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13										
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	iC14	positivo	+3,45%	positivo	+1,84%	Positivo	+2,61%	positivo	+2,40%	positivo	+3,37%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	iC15	Molto negativo	-16,21%	molto negativo	-19,72%	molto negativo	-19,87%	molto negativo	-11,89%	molto negativo	-19,51%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	iC15BIS	Molto negativo	-16,21%	molto negativo	-20,65%	molto negativo	-18,69%	molto negativo	-13,49%	molto negativo	-13,28%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	iC16	Molto negativo	-68,97%	molto negativo	-62,38%	Molto negativo	-72,14%	molto negativo	-46,15%	molto negativo	-70,76%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	iC17	negativo	-7,79%	molto negativo	-17,13%	Negativo	-7,02%	negativo	-4,51%	Negativo	-2,41%
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19	Molto positivo	+14,42%	Positivo	+5,98%	Positivo	+14,07%	Positivo	+2,53%	Positivo	+18,02%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	iC22	Molto positivo	+39,34%	Positivo	+2,71%	Molto positivo	+33,75%	Molto positivo	+21,92%	Molto positivo	+35,30%

AC

SA

R

10.5.

**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**



Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	iC23	Costante	0,00%	quasi costante	+0,01%	Costante	0,00%	costante	0,00%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	iC24	Negativo	-9,74%	Quasi costante	-10,84%	Quasi costante	-0,39%		-10,60%
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	iC27	Quasi costante	-2,06	negativo	-4,11	negativo	-13,27	Quasi costante	-1,80
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	iC28	Quasi costante	-4,04	negativo	-6,31	negativo	-12,05	Quasi costante	-6,69

A.C.

*[Handwritten signatures]*

*[Handwritten signature]* nov. 30





# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

La sottocommissione dell'area dell'Ingegneria Civile ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, sia per il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile. In particolare, oltre alle relazioni redatte dai gruppi del riesame, è stata visionata anche la relazione, redatta a settembre 2018 dal Coordinatore dei suddetti Corsi di Studio, in cui sono stati commentati gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto" con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale**, la sottocommissione evidenzia che sia il monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, sia la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

### *Prosecuzione e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).

### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).

### *Uscita*

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve"), i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

In particolare, la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	31 di 39

✶ e.

M. S.

CF

AR

B

SP

Handwritten signature and initials on the right margin.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio. I risultati dell'analisi sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 25), riportato di seguito.

DESCRIZIONE	indicatore	trend per il Cds dell'indicatore dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio nazionale al 2016		trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio regionale al 2016		trend della differenza con il valore medio regionale dal 2015 al 2016	
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	IC01	negativo	-3,77	negativo	-3,62	negativo	-4,72	positivo	3,16	molto negativo	-6,33
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	IC02	positivo	2,50	molto negativo	-10,53	positivo	-4,70	quasi costante	-0,66	positivo	1,42
Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM, LMCU) provenienti da altre Regioni	IC03	molto negativo	-14,88	negativo	-3,51	molto negativo	-14,47	molto positivo	10,35	molto negativo	-14,72
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	IC05	molto negativo	-2,83	molto negativo	-3,77	positivo	0,27	molto negativo	-1,36	molto negativo	-1,59
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	IC08	negativo	-4,44	negativo	-1,55	negativo	-3,10	positivo	1,28	negativo	-2,65
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	IC10	quasi costante	0,00	quasi costante	-0,28	quasi costante	0,01	quasi costante	-0,44	quasi costante	-0,07
Percentuale di laureati (L, LM, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	IC11	quasi costante	0,00	negativo	-2,58	quasi costante	-0,21	negativo	-3,90	quasi costante	0,75
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	IC12	positivo	1,67	quasi costante	0,95	positivo	2,22	positivo	3,54	positivo	1,77
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	IC13	molto negativo	-19,27	molto negativo	-21,55	molto negativo	-19,36	molto negativo	-20,09	molto negativo	-21,24
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	IC14	molto negativo	-40,63	molto negativo	-43,56	molto negativo	-38,77	molto negativo	-42,20	molto negativo	-38,18
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	IC15	molto negativo	-36,46	molto negativo	-35,23	molto negativo	-36,36	molto negativo	-34,92	molto negativo	-36,19
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	IC15bis	molto negativo	-36,46	molto negativo	-35,78	molto negativo	-36,57	molto negativo	-35,53	molto negativo	-36,51
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	IC16	molto negativo	-29,17	molto negativo	-20,40	molto negativo	-28,68	molto negativo	-18,64	molto negativo	-30,84
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	IC16bis	molto negativo	-29,17	molto negativo	-21,34	molto negativo	-28,58	molto negativo	-20,38	molto negativo	-30,33
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	IC17	molto negativo	-7,50	molto negativo	-10,27	molto negativo	-8,79	negativo	-1,24	molto negativo	-11,42
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	IC19	quasi costante	0,48	molto positivo	6,41	quasi costante	0,67	molto positivo	5,45	quasi costante	-0,06
Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	IC21	molto negativo	-21,88	molto negativo	-36,84	molto negativo	-22,22	molto negativo	-34,17	molto negativo	-22,35
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	IC22	molto negativo	-20,00	molto negativo	-17,35	molto negativo	-21,24	molto negativo	-9,02	molto negativo	-18,22
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo	IC23	molto positivo	5,21	negativo	-3,06	positivo	3,82	negativo	-2,95	positivo	2,77
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	IC24	molto positivo	17,14	molto positivo	16,11	molto positivo	17,49	molto positivo	14,57	molto positivo	16,51
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo	IC27	positivo	-8,52	molto positivo	-12,47	molto positivo	-6,67	molto positivo	-12,62	molto positivo	-6,86
Rapporto studenti iscritti di primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	IC28	molto positivo	-9,17	molto positivo	-15,73	molto positivo	-8,27	molto positivo	-11,54	molto positivo	-10,37

F.L.

M.J.

AR



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Per quanto riguarda il **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Civile** si evidenzia che sia il Monitoraggio annuale, sia il riesame ciclico, sia la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio, contengono un adeguato commento agli indicatori forniti nel "cruscotto", con particolare attenzione ai seguenti:

### *Percorso*

- iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
- iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
- iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).

### *Proseguimento e abbandoni*

- iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
- iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).

### *Internazionalizzazione*

- iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).

### *Uscita*

- iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").  
i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.

In particolare, la suddetta relazione del Coordinatore dei Corsi di Studio contiene una analisi molto dettagliata degli indicatori di cui sopra, nella quale sono evidenziate le maggiori criticità (in termini di scostamento dai valori di riferimento di area regionale o nazionale) del Corso di Studio. I risultati dell'analisi sono chiaramente sintetizzati nel quadro di sintesi del documento (tabella 20), riportato di seguito.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	33 di 39

F.L.

M.S.

AR

SP  
[Handwritten signature]



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

DESCRIZIONE	indicatore	trend per l'Ateneo dell'indicatore dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio nazionale al 2016		trend della differenza con il valore medio nazionale dal 2015 al 2016		differenza con il valore medio dell'area geografica al 2016		trend della differenza con il valore medio dell'area geografica dal 2015 al 2016	
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'as.	ic01	positivo	+5,26%	negativo	-3,06%	positivo	+2,63%	negativo	-1,75%	positivo	+1,57%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	ic02	molto positivo	+23,80%	molto positivo	+22,20%	molto positivo	+20,26%	molto positivo	+23,84%	molto positivo	+18,39%
Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	ic04	molto negativo	-13,89%	negativo	-10,10%	molto negativo	-17,20%	positivo	+5,10%	molto negativo	-13,29%
Rapporto studenti regolari /docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica	ic05	positivo	-1,15	positivo	-2,41	positivo	-0,95	positivo	-0,9	positivo	-0,97
Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzati per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	ic08	positivo	+2,78%	molto negativo	-14,00%	positivo	+2,30%	molto negativo	-12,39%	positivo	+3,00%
Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	ic09	quasi costante	0,00	quasi costante	+0,01	quasi costante	0,00	quasi costante	+0,03	quasi costante	0,00
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	ic10	negativo	-1,29%	negativo	-2,46%	negativo	-1,20%	negativo	-2,12%	negativo	-1,78%
Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	ic11	quasi costante	0,00%	molto negativo	-12,48%	negativo	-2,94%	negativo	-7,11%	quasi costante	-0,58%
Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero	ic12	quasi costante	0,00%	negativo	-6,41%	negativo	-1,87%	quasi costante	-0,91%	quasi costante	-0,6%
Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	ic13	quasi costante	+0,71%	quasi costante	-0,3%	quasi costante	-0,72%	quasi costante	+0,78%	negativo	-2,54%
Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea	ic14	molto negativo	-14,53%	molto negativo	-19,29%	molto negativo	-13,41%	molto negativo	-19,61%	molto negativo	-13,92%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	ic15	negativo	-2,99%	negativo	-2,52%	negativo	-4,37%	negativo	-2,22%	negativo	-7,08%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	ic15BIS	negativo	-2,99%	negativo	-3,48%	negativo	-3,79%	negativo	-3,27%	negativo	-6,12%
Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	ic16	molto positivo	+15,38%	molto positivo	+12,64%	positivo	+13,65	molto positivo	+13,92%	molto positivo	+11,07%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	ic17	molto negativo	-14,70%	positivo	+8,78%	molto negativo	-14,78%	positivo	+9,38%	molto negativo	-19,30%
Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	ic19	negativo	-2,44%	positivo	+7,86%	quasi costante	-0,88%	positivo	+1,60%	negativo	-3,34%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea	ic22	molto positivo	+11,41%	positivo	+2,70%	molto positivo	+11,02%	positivo	+2,91%	molto positivo	+11,06%
Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	ic23	quasi costante	+0,00%	quasi costante	-0,38%	quasi costante	-0,11%	quasi costante	-0,13%	quasi costante	-0,13%
Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	ic24	negativo	+5,97%	negativo	+5,78%	negativo	+5,91%	negativo	+5,44%	negativo	+5,89%
Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo per laurea scientifico-tecnologica	ic27	quasi costante	0,00	molto positivo	-5,25	positivo	0,19	positivo	-1,68	molto positivo	0,52
Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per laurea scientifico-tecnologica	ic28	negativo	1,83	positivo	-2,79	negativo	+2,80	negativo	+1,16	Negativo	+2,64

*z.e.*

*M.V.*

*AR*

*Handwritten signatures and initials on the right margin.*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le sottocommissioni hanno analizzato in dettaglio le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, sia per il Corso in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.

Con riferimento particolare al Corso in **Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461) (a.a. 2017/2018)
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1561](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1561) (a.a. 2018/2019)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)
- sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461) (a.a. 2017/2018)
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1561](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1561) (a.a. 2018/2019)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universityaly.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 95% del totale)

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462) (a.a. 2017/2018);
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1571](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1571) (a.a. 2018/2019)

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	35 di 39

f.e.

M.O.

AR

AR



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3) sono complete ed aggiornate. In particolare, dai suddetti siti è chiaramente visibile il cambio di denominazione del Corso effettuato nel 2017/2018 (da "Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione" a "Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni").

Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462) (a.a. 2017/2018);

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1571](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1571) (a.a. 2018/2019)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 95% del totale)

Inoltre, il rappresentante degli studenti evidenzia la corrispondenza tra sedute di esame programmate nella SUA-CdS e sedute di esame effettivi.

La sottocommissione dell'area Gestionale ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea triennale, sia per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1562](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1562) (2018/2019)

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221) (2017/2018)

- [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

sono complete ed aggiornate.

Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:

[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1562](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1562) (2018/2019)

[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221) (2017/2018)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	36 di 39

*ZE*

*M.S.*

*RF*

*AR*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 94% del totale)

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1577](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1577) (a.a. 2018/2019)
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222) (a.a. 2017/2018)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1577](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1577)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 92% del totale)
- "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 92% del totale)

La sottocommissione dell'area Civile ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile.

Con riferimento particolare al Corso di Laurea in **Ingegneria Civile e Ambientale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321) (brevemente, sito UGOV)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	37 di 39

AR

M.V.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:  
[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321)  
e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 92% del totale)

Con riferimento particolare al Corso di Laurea in **Ingegneria Civile**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,  
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441) (brevemente, sito UGOV)  
- [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)  
sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.
- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:  
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441) (brevemente, sito UGOV)  
e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 94% del totale)

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Novembre 2018	Pagina	38 di 39

FE M.V. ~~EF~~

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.





**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Con riferimento alle **criticità comuni a tutti i Corsi di Studio**, la Commissione evidenzia che l'accessibilità alle informazioni illustrate nei due siti web UGOV e ESSE3 non è agevolata dal fatto che in alcuni casi esse sono disponibili soltanto su uno dei due suddetti siti. Inoltre, è capitato periodicamente che alcune informazioni caricate dai docenti sul sito ESSE3, siano scomparse, costringendo i docenti stessi a ricaricarle più volte all'anno. Inoltre i rappresentanti degli studenti segnalano diversi malfunzionamenti e al contempo chiedono che sia istituita una figura che funga da referente per la segnalazione e risoluzione di tali malfunzionamenti.

Gli studenti segnalano inoltre che talvolta gli obiettivi dei Corsi di Studio non sono sufficientemente specificati.

Il Presidente  
Prof. Antonio Napolitano

*Antonio Napolitano*

*Marina Uepe*

*Giuseppe Stano*

*Francesco Gono*

*Giuseppe Stano*

*Giuseppe Stano*

*Elisa Pappalardo*

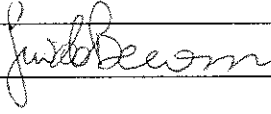
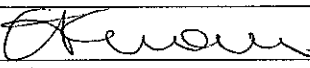
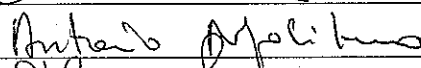
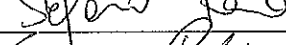
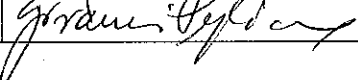
Il Segretario  
Prof. Stefano Perna

*Stefano Perna*

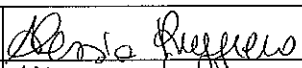
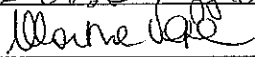
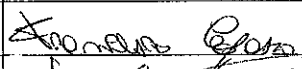
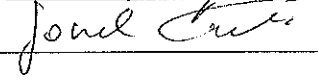
**Commissione Paritetica Docenti Studenti**  
**del Dipartimento di Ingegneria**

Riunione del 28.11.2018

**Docenti**

Guido Benassai	
Giorgio Buonanno	
Claudjo Ferone	
Antonio Napolitano	
Stefano Perna	
Giovanni Pugliano	

**Studenti**

RUGGIERO ALESSIA	
VIRE MARTINA	
FRANCESCO CAPASSO	
JONAH CIRIO	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

dipartimento  
Ingegneria



## Verbale della riunione del 21 giugno 2018 della sottocommissione dell'area dell'Informazione della Commissione Paritetica

Il giorno 21 giugno 2018 si è riunita la sottocommissione dell'area dell'Informazione della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione (Laurea specialistica)
- 3) Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea specialistica)

La riunione è stata convocata con email del 12 giugno 2018 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2018.

Sono presenti i proff. Antonio Napolitano e Stefano Perna ed i rappresentanti degli studenti Stefano Franceschini e Jonah Giglio (eletto dal consiglio degli studenti, in attesa del decreto di nomina).

Rispetto alle criticità evidenziate lo scorso anno gli studenti segnalano che il seguente problema relativo alla struttura non ha ancora trovato un'adeguata soluzione: Insufficienza delle aree studio attrezzate con prese elettriche. I problemi a suo tempo riscontrati sul sistema ESSE3 risultano invece risolti.

Per quanto riguarda le criticità relative alla didattica, la Commissione stabilisce di aggiornarsi al 12 luglio 2018 per dare tempo al rappresentante degli studenti Jonah Giglio, da poco eletto ed in attesa di nomina, di raccogliere tutte le informazioni presso gli studenti.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Segretario del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente

Prof. Antonio Napolitano

Il Segretario

Prof. Stefano Perna

Rappresentante degli Studenti

Stefano Franceschini



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria** **ci**

Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class. 11/2
PROT. 2646	NAPOLI, 16/07/18

### Verbale della riunione del 12 luglio 2018 della sottocommissione dell'area dell'informazione della Commissione Paritetica

Il giorno 12 luglio 2018 si è riunita la sottocommissione dell'area dell'informazione della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'informazione (Laurea magistrale)
- 3) Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea magistrale)

La riunione è stata convocata con email del 7 luglio 2018 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2018.

Sono presenti i proff. Antonio Napolitano e Stefano Perna ed i rappresentanti degli studenti Stefano Franceschini e Jonah Giglio.

I rappresentanti degli studenti riportano le seguenti problematiche:

- 1) Per il corso di Programmazione dei Calcolatori Elettronici (Romano/Coppolino) una buona parte degli studenti sostiene di non avere le competenze preliminari necessarie a seguire il corso. Ciò è confermato dalle risposte che gli studenti hanno dato nei questionari.
- 2) Molti studenti non sono a conoscenza delle modalità di esonero dall'esame di lingua inglese.
- 3) Gli studenti ritengono che siano necessari più crediti per il corso di Circuiti.
- 4) Gli studenti osservano che non c'è piena corrispondenza tra titolo della laurea magistrale "Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni" e contenuti del manifesto.
- 5) Gli studenti gradirebbero maggiori contenuti di Biomedica nella laurea magistrale, eventualmente con esami a scelta.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Coordinatore del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente

Prof. Antonio Napolitano

Il Segretario

Prof. Stefano Perna

Il Rappresentate degli studenti

Stefano Franceschini

Il Rappresentate degli studenti

Jonah Giglio



## **Verbale della riunione del 13 luglio 2018 della sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica**

Il giorno 13 luglio 2018 si è riunita la sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria civile e ambientale (Laurea)
- 2) Ingegneria civile (Laurea magistrale)

La riunione è stata convocata con email del 9 luglio 2018 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2018.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope è stata nominata dal Rettore con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013. Lo studente Capasso Francesco e la studentessa Ruggiero Alessia sono stati nominati componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, come rappresentanti, rispettivamente, del corso di laurea in Ingegneria civile e ambientale e del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile, con Decreto del Direttore n. 126/2018 del 5/7/2018 su indicazione del consiglio degli studenti.

La sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica, pertanto, risulta così composta:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Francesco Capasso	Guido Benassai
II	LM23	Ingegneria civile	Alessia Ruggiero	Giovanni Pugliano

Sono presenti i proff. Guido Benassai e Giovanni Pugliano e il rappresentate degli studenti Alessia Ruggiero.

Gli studenti segnalano per entrambi i corsi di studio in Ingegneria civile (corso di laurea in Ingegneria civile e ambientale e corso di laurea magistrale in Ingegneria civile):

- 1) La richiesta di incremento delle postazioni attrezzate negli spazi comuni e il miglioramento delle dotazioni (prese elettriche carenti, sedie rotte, banchi traballanti) delle postazioni esistenti.
- 2) La richiesta di miglioramento delle funzionalità delle postazioni informatiche nelle aule informatiche.



- 3) La richiesta di miglioramento del funzionamento dell'impianto di climatizzazione nelle aule e negli spazi destinati allo studio sia nella stagione invernale sia in quella estiva.
- 4) La richiesta di prolungare l'orario di apertura della biblioteca fino alle ore 19:00.
- 5) La richiesta di mantenere aperte le aule anche al di fuori degli orari di lezione per ridurre il problema della scarsa disponibilità degli spazi destinati allo studio, pur nella consapevolezza da parte degli studenti che attualmente le aule vengono chiuse per evitare atti di vandalismo che si sono verificati in passato.
- 6) La richiesta di effettuare visite tecniche in cantiere a integrazione delle attività didattiche in aula.
- 7) La richiesta di svolgere attività di laboratorio per le materie di ingegneria strutturale, geotecnica e idraulica.
- 8) La richiesta di rendere disponibile il materiale didattico in forma completa sin dall'inizio del corso.
- 9) La richiesta, nel caso dei corsi che prevedono la redazione di progetti, di assegnare gli stessi in tempo utile per poter sostenere l'esame alla fine del corso. In particolare gli studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile richiedono che vi sia un maggior coordinamento sulle tempistiche dello svolgimento delle attività progettuali tra corsi dello stesso semestre nei quali è prevista l'elaborazione di progetti.
- 10) La preoccupazione sull'anonimato dei questionari di valutazione, pur non segnalando specifiche anomalie in merito.
- 11) La richiesta di pubblicizzare maggiormente il progetto PISTA se dovesse essere riproposto, poiché alcuni studenti hanno lamentato di non esserne venuti a conoscenza pur essendo interessati all'iniziativa.
- 12) La richiesta di più visibilità, chiarezza e razionalizzazione delle procedure burocratiche quali tirocinio, prova finale, piano di studi.
- 13) La richiesta di un maggior coordinamento con l'ordine degli Ingegneri al fine di effettuare iniziative che favoriscano l'introduzione degli studenti nel mondo della libera professione.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento e al Presidente del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente

Prof. Guido Benassai

Il Segretario

Prof. Giovanni Pugliano

Il rappresentante degli studenti

Alessia Ruggiero



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO "PAULINOVSKY"

**dipartimento  
Ingegneria**

Università degli Studi di Salerno "PAULINOVSKY"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice A.D.C. (03)	Classe: <i>1018</i>
PROF. <i>2553</i>	IMMOLL. <i>10/10/10</i>

Il giorno 06 luglio 2018 si è riunita la sottocommissione della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Gestionale (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria Gestionale (Laurea magistrale)

La riunione è stata convocata con email del 05 luglio 2018 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2018.

Sono presenti i proff. Giorgio Buonanno e Claudio Ferrone ed i rappresentanti degli studenti Martina Volpe per la laurea triennale e Rita Anna Velotti per la laurea magistrale.

Gli studenti segnalano:

Per la Laurea Magistrale

- 1) Il materiale di studio in certi casi è inadeguato.
- 2) Gli spazi delle aule studio non sono sufficienti.
- 3) Non tutti i libri di testo sono disponibili in biblioteca.

Per la Laurea Triennale

- 1) La mancanza di laboratori didattici.
- 2) Problemi con gli orari di accesso alla biblioteca (chiude troppo presto e il venerdì è chiusa).
- 3) In certi casi il docente non consente di sostenere l'esame in appelli consecutivi.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Presidente del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente  
Prof. Giorgio Buonanno

Il Segretario  
Prof. Claudio Ferrone

I rappresentanti degli studenti

Rita Anna Velotti

Martina Volpe



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria**

Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class. III 2
PROT. 419	NAPOLI, 08/02/18

### **Verbale della riunione del 8 febbraio 2018 della Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria**

Il giorno 8 febbraio 2018 si è riunita nella stanza 505 al Centro Direzionale la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria.

La riunione è stata convocata con email del 1 febbraio 2018 col seguente ordine del giorno:

1) Pareri sui nuovi corsi di studio in area Civile.

Sono presenti i proff. Napolitano, Ferone, Benassai, Pugliano ed i rappresentanti degli studenti sigg. Franceschini, Abbate. Si sono giustificati i proff. Buonanno e Perna ed il rappresentante degli studenti Starace.

Visti il rapporto di Riesame Ciclico sul Corso di Studio in Ingegneria Civile ed Ambientale L7 ed il verbale della riunione della Commissione di Riesame del Corso di Studio in Ingegneria Civile ed Ambientale del giorno 6 febbraio 2018, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Ingegneria esprime parere favorevole circa la proposta di differenziare l'offerta tra un curriculum indirizzato all'ambito civile ed un altro rivolto all'ambito ambientale. Tale modifica viene ritenuta opportuna in base agli elementi critici individuati nel Rapporto di Riesame.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Presidente dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile.

Il Presidente  
Prof. Antonio Napolitano

*Antonio Napolitano*

Il Segretario  
Prof. Giovanni Pugliano

*Giovanni Pugliano*





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

dipartimento  
ingegneria **ci**

Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class. III 2
PROT. 83	NAPOLI, 12/10/18

## Verbale della riunione telematica del 11 gennaio 2018 della Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria

Il giorno 11 gennaio 2018 si è riunita in modalità telematica la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria.

La riunione è stata convocata per motivi di urgenza con email del 9 gennaio 2018 col seguente ordine del giorno:

- 1) Parere sulla proposta di nuova istituzione del Corso Interclasse di Laurea Magistrale (LM23-LM25) in "Ingegneria Civile e per la tutela dell'ambiente costiero".

Alle ore 16:12 il Prof. Napolitano invia email ai componenti della Commissione con allegato l'estratto del verbale del Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile del 10 gennaio 2018 in cui è descritta la proposta (allegato 1 al presente verbale).

Con email trasmesse dalle ore 16:13 fino alle ore 18:00, approvano la proposta i proff. Antonio Napolitano, Claudio Ferone, Giorgio Buonanno, Guido Benassai, Stefano Perna, Giovanni Pugliano ed i rappresentati degli studenti Roberto Piccolo, Antonio Abbate.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Presidente dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile.

Il Presidente  
Prof. Antonio Napolitano

Il Segretario  
Prof. Stefano Perna