

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA
CORSO DI STUDIO
AMMINISTRAZIONE FINANZA E
CONSULENZA AZIENDALE





Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2018
<i>Sigla</i>	RCPDISAE
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	13 Dicembre 2018



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Il contenuto della presente relazione viene sviluppato seguendo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità dell’Ateneo.

La relazione si articola attraverso i seguenti punti:

- premessa;
- analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- ulteriori proposte di miglioramento.



PREMESSA

1. NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE) risulta attualmente così composta:

Docenti	Studenti
Prof. Raffaele Fiorentino (Presidente - AFCA)	Ludovica Evangelista (AFCA)
Prof. Loris Landriani (MII)	Martina Finizio (MII)
Dott. Damiano Fiorillo (MIT)	Martina Omega (MIT)

Al termine dell'anno 2017 la CPDS del DISAE risultava così composta:

Docenti	Studenti
Prof. Maria Ferrara (Presidente)	Riccardi Rosa (MIT)
Prof.ssa Mariafortuna Pietroluongo	Bianco Ilaria (MII)
Prof. Diego Rossano	Ludovica Evangelista (AFCA)
Dott.ssa Rita Lamboglia	

Il Consiglio di Dipartimento del DISAE del giorno martedì 9 gennaio 2018 ha rinnovato la composizione della Commissione Paritetica per la componente docente - individuando i nuovi componenti in Damiano Fiorillo (rappresentante di Management delle imprese turistiche – MIT), Raffaele Fiorentino (rappresentante di Amministrazione, finanza e consulenza aziendale – AFCA) e Domenico Salvatore (rappresentante di Management delle imprese internazionali MII). Il prof. Raffaele Fiorentino ha assunto le funzioni di Presidente della Commissione.

Nella riunione della CPDS del giorno mercoledì 18 aprile 2018 la CPDS apprendeva che:



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- la studentessa Ilaria Bianco, rappresentante degli studenti del Corso di Studi in “Management delle Imprese Internazionali (MII)”, aveva conseguito il diploma di laurea nel mese di febbraio 2018;
- la studentessa Ricciardi Rosa, rappresentante degli studenti del Corso di Studi in “Management delle Imprese Turistiche” (MIT), risultava assente così come in precedenti riunioni della Commissione.

La CPDS condivideva quindi di informare il Direttore del Dipartimento, i competenti Uffici d’Ateneo e il Consiglio degli Studenti affinché potessero valutare l’opportunità di un’eventuale sostituzione al fine di consentire l’adeguata rappresentanza degli Studenti di MII e MIT nelle successive riunioni della Commissione.

Conseguentemente, il Direttore del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici con decreto n. 28/2018 del giorno 19 luglio 2018 ha rinnovato la composizione della Commissione Paritetica per la componente studente - individuando i nuovi componenti in Finizio Martina (rappresentante degli studenti del Corso di Studi in “Management delle Imprese Internazionali – MII”) e Omega Martina (rappresentante degli studenti del Corso di Studi in “Management delle Imprese Turistiche – MIT”).

Infine, in data mercoledì 7 novembre 2018 ha proceduto alla nomina del prof. Loris Landriani come rappresentante dei docenti del Corso di Studi in “Management delle Imprese Internazionali – MII” in sostituzione del prof. Domenico Salvatore.

2. EVENTUALE SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE

Nel corso della riunione della CPDS del 6 settembre 2018, la Commissione ha ritenuto opportuno istituire per ciascun Corso di Studi delle sottocommissioni. Tali sottocommissioni sono state così composte:

- Raffaele Fiorentino e Ludovica Evangelista per il Cds in AFCA;
- Loris Landriani (Domenico Salvatore sino al 7 novembre 2018) e Martina Finizio per il CdS in MII;
- Damiano Fiorillo e Martina Omega per il CdS in MIT.

Tali sottocommissioni hanno svolto le seguenti funzioni:

- approfondimento per ciascun CdS delle analisi e delle proposte della CPDS;
- confronto con il Coordinatore e con gli studenti del CdS mediante l’organizzazione di un incontro pubblico.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

3. CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE E TEMI TRATTATI

La CPDS del DISAE si è riunita nel corso dell'anno:

- il giorno mercoledì 18 aprile 2018, per discutere e deliberare con riguardo a: Comunicazioni; Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2018; Varie ed eventuali;
- il giorno giovedì 6 settembre 2018, per discutere e deliberare con riguardo a: Comunicazioni; Approvazione del verbale della riunione del 18 aprile 2018; Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; Programmazione e organizzazione dei lavori per la redazione della relazione annuale 2018; Varie ed eventuali;
- il giorno 13 dicembre 2018, per discutere e deliberare con riguardo a: comunicazioni; predisposizione e approvazione della Relazione annuale 2018; varie ed eventuali.

Le sottocommissioni si sono riunite nel corso dell'anno:

- i giorni venerdì 19 ottobre 2018 e mercoledì 31 ottobre 2018 per il CdS AFCA;
- il giorno giovedì 11 ottobre 2018 per il CdS MII;
- il giorno martedì 30 ottobre 2018 per il CdS MIT.

4. NOTE

La CPDS sottolinea che nel corso dell'A.A. 2017/2018 è stata rivista l'offerta formativa del DISAE, coerentemente con la riorganizzazione dell'offerta formativa di Ateneo. A seguito di tali modifiche, i CdS afferenti al dipartimento a partire dall'A.A. 2017/2018 sono i seguenti:

- Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA);
- Management delle Imprese Turistiche (MIT);
- Management delle Imprese Internazionali (MII).

In particolare, si sottolinea che, a partire dall'A.A. 2017/2018, il CdS AFCA ha integrato nel precedente CdS in “Amministrazione e consulenza aziendale” (ACA) le specificità culturali del CdS in Management e Finanza Aziendale (LM-77) che è stato disattivato. Di conseguenza, nell'A.A. 2017/2018 era attivo il primo anno del CdS AFCA ed il secondo anno del CdS ACA.

Infine, la CPDS evidenzia di aver utilizzato la casella di posta elettronica ufficiale della Commissione Paritetica del DISAE, attivata nel 2017, per ricevere segnalazioni di criticità e proposte da parte degli studenti.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS, al fine di analizzare la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, ha acquisito la documentazione disponibile, sia in area pubblica studenti che in area riservata docenti sul portale d'Ateneo, e ha incontrato i coordinatori e gli studenti dei CdS.

Le opinioni degli studenti sui CdS del DISAE vengono rese disponibili ai diversi attori dei processi di AQ a livello disaggregato per singolo insegnamento come di seguito dettagliato:

- al Presidente della Scuola;
- al Direttore di Dipartimento;
- ai Presidenti dei Corsi di Studio e ai Gruppi del Riesame, per gli insegnamenti afferenti al Corso di Studio;
- alla Commissione paritetica.

Le informazioni di sintesi sui questionari, in maniera aggregata per Corso di Studio, per l'A.A. 2017/2018 sono disponibili ed accessibili in maniera aperta al link http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_scegliCDS.asp. Per ciascun CdS e per ogni A.A., sono presenti i dati, in percentuale, delle risposte date dagli studenti ad ogni domanda contenuta nel questionario. I dati analitici, disponibili al Presidente della CPDS, sono stati resi accessibili alla componente studentesca della CPDS e discussi, limitatamente alle criticità, nel corso delle riunioni delle sottocommissioni di ciascun CdS.

Tali informazioni sono corredate dalla Relazione del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sull'opinione degli studenti che è disponibile sul sito di Ateneo ed è accessibile in maniera aperta al link http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp.

Ciascun docente riceve le proprie valutazioni in maniera automatica, mediante apposito cruscotto.

ANALISI

• Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale

- a. *Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall'Ateneo.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2018	Revisione:	01	Sigla:	RCPDS DISAE
		Data stampa:	13 Dicembre 2018	Pagina	6 di 39



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

L’analisi evidenzia un numero di schede compilate adeguato in media per gli insegnamenti del CdS rispetto al numero di potenziali studenti: per ACA (secondo anno) un numero complessivo di questionari per l’A.A. 2017/2018 pari a 523 con un valore medio di circa 40 risposte per ciascun insegnamento che sale limitando l’analisi ai soli insegnamenti obbligatori; per AFCA si rileva un numero complessivo di questionari per l’A.A. 2017/2018 pari a 873 con un valore medio di circa 97 risposte per ciascun insegnamento, in percentuale di poco superiore agli insegnamenti di ACA, che sale escludendo dall’analisi gli insegnamenti in rosa. Il dato non è immediatamente comparabile con quello degli A.A. precedenti (a causa dell’aggiornamento dell’offerta formativa e dell’utenza programmata) che evidenziavano 1033 risposte per il 2016/2017 e 1534 risposte per il 2015/2016.

Tra gli insegnamenti obbligatori, quello di “Sistemi fiscali comparati e internazionalizzazione” evidenzia una numerosità ridotta. Gli studenti suggeriscono che la numerosità ridotta potrebbe essere dovuta a difficoltà “tecniche” che hanno incontrato al momento della compilazione del questionario. Tali difficoltà tecniche potrebbero essere legate all’avvicendamento dell’affidamento dell’insegnamento in prossimità dell’inizio delle lezioni a causa dell’astensione obbligatoria per maternità del docente titolare.

In particolare, l’analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti e sulle motivazioni principali evidenzia per ACA che circa un terzo degli studenti non frequenta. Tale dato è in linea con quello degli A.A. precedenti. La principale ragione è indicata nella presenza di studenti lavoratori (48,17%). Oltre un terzo degli studenti di AFCA non frequenta. Anche in questo caso la principale ragione è individuata nella presenza di studenti lavoratori (pari ad oltre il 65%). Sia per ACA che per AFCA la seconda motivazione, in ordine di importanza, è la “frequenza di altri insegnamenti”. In particolare, gli studenti suggeriscono come possibile motivazione: per ACA, la ritardata immatricolazione al primo anno rispetto all’inizio delle lezioni e, quindi, il possibile accavallamento per gli studenti del secondo con la frequenza degli insegnamenti del primo di cui sono in debito d’esame; per AFCA, la mancanza di omogeneità riscontrata lo scorso anno nella ripartizione degli insegnamenti tra i due semestri di lezione, con particolare riferimento al posizionamento di alcuni insegnamenti della stessa “rosa” in semestri differenti.

Per sensibilizzare e incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari, il coordinatore del CdS invia un’email ai docenti.

b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Tali dati vengono discussi con gli studenti durante appositi consigli del CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Nel corso dell’A.A. 2017/2018 è cresciuta la partecipazione della componente studentesca alle riunioni a tal fine organizzate.

Tali dati sono stati inoltre discussi in occasione di un incontro, svoltosi il 31 ottobre 2018, al quale hanno partecipato la sottocommissione di AFCA della CPDS, il coordinatore ed alcuni studenti del CdS. In tale incontro sono stati discussi i seguenti aspetti:

- Analisi della numerosità dei questionari compilati;
- Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- Importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;
- Informazioni presenti sul portale ESSE3-UGOV;
- Analisi degli ausili e dei materiali didattici;
- Importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni;
- Organizzazione di iniziative per fornire feedback agli studenti;
- Varie ed eventuali.

In tale incontro, gli studenti iscritti al secondo anno nel percorso in “Finanza e consulenza aziendale” segnalano una scarsa omogeneità nella ripartizione degli insegnamenti tra i due semestri di lezioni.

c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.

L’analisi complessiva non evidenzia particolari criticità sui singoli insegnamenti.

Nel complesso, tuttavia, i risultati meno positivi sono relativi ai quesiti:

- “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?”;
- “Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”;
- “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”.

Gli studenti sostengono che “il carico di studio” di alcuni insegnamenti da 6 CFU risultava probabilmente sovradimensionato.

L’analisi di dettaglio evidenzia un unico insegnamento di AFCA, quello di “Corporate Finance”, con risultati inferiori alla media per diversi quesiti. Dalla discussione emerge come possibile spiegazione l’avvenuto avvicendamento dell’affidamento dell’insegnamento in prossimità dell’inizio delle lezioni a causa del trasferimento in altro Ateneo del docente titolare.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Riguardo alle conoscenze preliminari, gli studenti sottolineano che alcuni studenti provenienti da corsi di studio triennali caratterizzati da una ridotta presenza di insegnamenti di “SECS-P07 Economia Aziendale” hanno inizialmente incontrato alcune difficoltà nell’affrontare specifici insegnamenti.

Con riferimento al “materiale didattico”, gli studenti lamentano alcune difficoltà nell’accesso al materiale didattico integrativo quando è reso disponibile solo in modalità cartacea.

Per affrontare le criticità, il coordinatore del CdS svolge dei colloqui individuali con i docenti.

d. se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:

Il CdS ha adottato interventi correttivi di carattere generale. In particolare, recependo le indicazioni contenute nei questionari:

- a partire dal secondo semestre dell’A.A. 2017/2018 è stata introdotta nel calendario accademico una settimana dedicata allo svolgimento delle prove intermedie;
- è stata migliorata la ripartizione degli insegnamenti tra i semestri evitando di far svolgere le lezioni degli insegnamenti inclusi nella stessa “rosa” in semestri differenti.

• **Management delle imprese internazionali**

a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.

Il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall’Ateneo.

I questionari compilati, consultando il sito http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp, risultano essere stati 6533 nel 2015/2016, 3918 nel 2016/2017 e 3694 nel 2017/18. Malgrado un approfondimento con i competenti uffici dell’Ateneo, dall’analisi svolta non è stato possibile risalire alle cause della riduzione nella numerosità dei questionari compilati dagli studenti. Di conseguenza, si ipotizza che tale diminuzione possa essere riconducibile alla procedura informatica di acquisizione delle risposte.

In ogni caso, si nota il forte aumento della percentuale di frequenza ai corsi nel tempo (dal 56,24% del 2016/17 al 71,52% del 2017/2018). La positiva crescita è probabilmente attribuibile



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

anche ad una migliore gestione delle aule. Nonostante i miglioramenti, gli studenti evidenziano alcune criticità nella capienza delle aule destinate alle lezioni per gli iscritti al primo anno nel 2018/2019.

A tal proposito, la componente studentesca segnala le difficoltà che nascono a seguito delle variazioni nell’offerta formativa del CdS nel caso in cui vengano disattivati. La disattivazione non consente, infatti, agli studenti in debito di frequentare le lezioni di tali insegnamenti.

b. se tali dati sono discussi con gli studenti;

Tali dati vengono discussi con gli studenti durante appositi consigli del CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti.

Tali dati sono stati inoltre discussi in occasione di un incontro, svoltosi il giorno 11 ottobre 2018, al quale hanno partecipato la sottocommissione di MII della CPDS, il coordinatore ed alcuni studenti del CdS. In tale incontro sono stati discussi i seguenti aspetti:

- Analisi della numerosità dei questionari compilati;
- Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- Importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;

c. il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media;

L’analisi complessiva non evidenzia particolari criticità. Nel caso di eventuali criticità sarebbe compito del coordinatore del CdS svolgere colloqui individuali con i docenti. In ogni caso, il docente che riceve feedback grazie al questionario può pianificare interventi correttivi.

d. se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:

I questionari sono discussi all’interno del CdS e sono uno degli input delle discussioni che avvengono in seno al consiglio e che vedono la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti. In questo senso, tutti gli interventi correttivi messi in atto tengono in considerazione anche i questionari.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- **Management delle imprese turistiche**

a. *Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall’Ateneo.

L’analisi evidenzia un numero complessivo di questionari per l’A.A. 2017/2018 pari a 1456 con un valore medio elevato limitatamente ad alcuni insegnamenti obbligatori. L’eterogeneità può essere dipesa innanzitutto dalla tipologia di insegnamento (obbligatorio, caratterizzante, opzionale) ma anche dalle procedure informatiche che collegano la compilazione dei questionari alla prenotazione.

La componente studentesca fa notare che nell’anno accademico l’A.A. 2017/2018 possono essersi verificati problemi tecnici per la compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti suddivisi in due moduli (da 5 o da 6 CFU).

Per sensibilizzare e incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari, il coordinatore del CdS invia un’email ai docenti.

b. *Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Tali dati vengono discussi con gli studenti durante i consigli del CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Nel corso dell’A.A. 2017/2018 è cresciuta la partecipazione della componente studentesca alle riunioni a tal fine organizzate.

Tali dati sono stati inoltre discussi nella sottocommissione di MIT, riunitasi il 30 ottobre 2018, alla quale hanno partecipato Damiano Fiorillo e Martina Omega e un’altra studentessa del CdS. In tale incontro sono stati discussi i seguenti aspetti:

- Analisi della numerosità dei questionari compilati;
- Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- Importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;
- Informazioni presenti sul portale ESSE3-UGOV;
- Analisi degli ausili e dei materiali didattici;
- Importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni;
- Organizzazione di iniziative per fornire feedback agli studenti;
- Varie ed eventuali.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.

L'analisi complessiva non evidenzia particolari criticità.

Nel complesso, tuttavia, la componente studentesca:

- limitatamente a pochi insegnamenti in particolare da 6CFU, lamenta che il carico didattico risultava eccessivo rispetto ai crediti formativi;
- limitatamente a pochi insegnamenti (del secondo e del terzo anno accademico), lamenta casi di sovrapposizione negli orari delle lezioni che potrebbero aver limitato la frequenza;
- limitatamente a pochi insegnamenti, lamenta che la frequenza delle lezioni ha influito positivamente sull'esito delle prove d'esame.

d. Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:

Il coordinatore del CdS svolge dei colloqui individuali con i docenti.

PROPOSTE

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, gli studenti avanzano le seguenti proposte condivise dall'intera Commissione:

- sensibilizzare ulteriormente i coordinatori e i docenti dei CdS sull'importanza di un'omogenea ripartizione degli insegnamenti tra i semestri di lezioni;
- perseguire per tutti i CdS l'obiettivo del miglior equilibrio tra l'utilità di concentrare le lezioni in un numero limitato di giorni a settimana e l'utilità di limitare le ore di frequenza delle lezioni in ciascuna giornata;
- incentivare l'utilizzo della piattaforma eLearning o l'archiviazione di dispense presso gli uffici amministrativi del Dipartimento per migliorare l'accesso degli studenti al materiale didattico;
- sviluppare il progetto “blended formazione” per consentire di archiviare sulla piattaforma eLearning delle video-lezioni che possano essere fruite dagli studenti in debito dell'esame anche successivamente all'eventuale disattivazione degli insegnamenti dall'offerta formativa;
- migliorare ulteriormente le procedure informatiche per la compilazione dei questionari.

Malgrado le azioni poste in essere, poiché l'analisi evidenzia una ridotta conoscenza ed uno scarso utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari da parte degli studenti, la CPDS avanza anche le proposte, in parte già implementate nel corso del 2018, di:



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- migliorare l'utilizzo e la diffusione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti derivanti dai questionari fornendo feedback in occasione delle “presentazioni in itinere” realizzate in ciascun semestre;
- incentivare gli organi dell'Ateneo a comunicare la disponibilità dei dati sulla soddisfazione degli studenti mediante, ad esempio, email del coordinatore del Cds o dei rappresentanti degli studenti e/o comunicazioni in evidenza sul sito internet e sui social di Ateneo.

In particolare, relativamente al CdS in MIT, la componente studentesca propone la trasformazione delle abilità linguistiche in corsi di lingua da almeno 6 CFU, data l'importanza delle lingue nel settore turistico e dei beni culturali.

Infine, relativamente al CdS AFCA, per consentire agli studenti interessati di approfondire le conoscenze preliminari di alcuni insegnamenti, la componente studentesca propone:

- un'analisi critica dei docenti sul carico di studio degli insegnamenti da 6 CFU;
- l'introduzione di un precorso focalizzato sugli insegnamenti di “amministrazione, finanza e controllo” rivolto a neo-immatricolati e immatricolandi o, alternativamente, l'utilizzo dei contratti di didattica integrativa per attività, rivolte a neo-immatricolati e immatricolandi.



B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS, al fine di analizzare materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso: l'esame dei questionari di valutazione della didattica; il confronto con gli studenti nel corso degli incontri realizzati con gli studenti; interviste a campione realizzate dai rappresentanti degli studenti in CPDS.

Tenuto conto che i CdS afferenti al DISAE utilizzano le medesime strutture ed attrezzature, questa parte della relazione viene sviluppata in modo comune per tutti i CdS.

ANALISI

a. Se i materiali didattici e le metodologie di insegnamento consentono di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.

In base alle risposte fornite nei questionari da parte degli studenti, la CPDS ritiene adeguato sia il materiale didattico che le metodologie di insegnamento, anche se ulteriormente migliorabili, al fine del conseguimento degli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.

In tal senso, gli studenti esprimono apprezzamento per la partenza del progetto di formazione “blended learning” che per alcuni insegnamenti di ciascuno dei CdS afferenti al Dipartimento vedrà la realizzazione di materiali complementari alle lezioni frontali. In aggiunta, auspicano l'estensione del progetto “blended learning” ad ulteriori insegnamenti.

b. Se le risorse strutturali sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e se riscuotono il gradimento degli studenti.

La CPDS ritiene che le risorse strutturali consentono di conseguire gli obiettivi di apprendimento e risultano anche apprezzate dagli studenti. Le uniche criticità sollevate dagli studenti riguardano:

- il CdS in MII, per il quale essi lamentano difficoltà a causa della capienza delle aule rispetto all'elevata numerosità dell'attuale contingente di 300 studenti;
- il CdS in MIT, per il quale alcuni studenti lamentano la disponibilità di aule non sufficientemente capienti.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

PROPOSTE

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS propone di rendere più efficaci le azioni di comunicazione ai docenti del Dipartimento sulle possibilità di utilizzare nuovi ausili informatici (es. tavolette grafiche) di cui il DISAE si è dotato per migliorare la qualità della didattica. Tali ausili potrebbero consentire di superare la criticità già individuata dalla CPDS in merito alla sovrapposizione, in molte aule didattiche, tra il telo del proiettore e la lavagna.

La commissione propone, inoltre, di concentrare le lezioni dei CdS del DISAE in un'unica sede dell'Ateneo.



C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l'esame dei programmi pubblicati dai docenti nel portale Esse3, il sito di Dipartimento, la scheda SUA e le opinioni raccolte col confronto con i Coordinatori dei CdS e con la componente studentesca.

ANALISI

- **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale.**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli insegnamenti vengono descritti sul portale Esse 3 attraverso lo sviluppo dei seguenti punti:

- obiettivi del corso;
- prerequisiti;
- contenuti;
- metodi didattici;
- verifica dell'apprendimento;
- testi;
- numero di CFU e ore totali di didattica.

La descrizione dei singoli insegnamenti contiene riferimenti alle modalità di svolgimento degli esami. Da tale analisi risulta che i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Le descrizioni degli insegnamenti sono disponibili anche in lingua inglese.

Gli studenti esprimono apprezzamento per l'introduzione facoltativa delle “prove intermedie” di verifica anche se lamentano che non tutti i docenti hanno utilizzato tale possibilità.

b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*



La scheda SUA contiene informazioni molto precise e dettagliate con riferimento sia alle caratteristiche che alle modalità di svolgimento della prova finale. In particolare, indica: gli obiettivi che lo studente deve raggiungere con la stesura della prova finale, il numero di CFU che gli vengono assegnati, il ruolo del relatore e del correlatore, l’articolazione generale che la prova finale dovrebbe avere (parte teorica ed applicativa), le modalità di discussione della stessa e gli elementi che vengono considerati per la valutazione (capacità espositive, gestione del tempo, efficacia della comunicazione, padronanza degli strumenti informatici di supporto). Inoltre, fa esplicito riferimento alle modalità e ai tempi di consegna della documentazione agli uffici coinvolti in questa attività, fornendo una serie di informazioni utili e dettagliate.

- **Management delle imprese internazionali**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La CPDS, sulla base delle informazioni reperibili sul portale Esse3, rileva che ogni insegnamento presenta una descrizione completa, fornendo informazioni circa:

- gli obiettivi;
- i prerequisiti;
- i contenuti;
- i metodi didattici;
- la verifica dell’apprendimento;
- i testi adottati;
- numero di CFU e ore totali di didattica.

Ogni scheda inoltre, indica in modo chiaro le modalità d’esame. Da tale analisi risulta che i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Per ciò che concerne la prova finale, la scheda SUA offre una descrizione sintetica delle modalità di preparazione e dei risultati che essa è volta ad accertare. Ulteriori informazioni relative alla procedura di gestione della tesi sono reperibili sul portale Esse3. Tuttavia, alcuni studenti lamentano difficoltà nella disponibilità di alcuni docenti relativamente all'assegnazione delle tesi.

- **Management delle imprese turistiche**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli insegnamenti vengono descritti sul portale Esse 3 attraverso lo sviluppo dei seguenti punti:

- obiettivi del corso;
- prerequisiti;
- contenuti;
- metodi didattici;
- verifica dell'apprendimento;
- testi;
- numero di CFU e ore totali di didattica.

Da tale analisi risulta che per tutti gli insegnamenti le informazioni sono riportate in modo corretto. Per questi insegnamenti, i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Il portale Esse3 e la scheda SUA contengono informazioni generali riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale, rimandando al link del regolamento didattico di primo livello del DISAE e al nuovo regolamento didattico generale di Ateneo.

c. *Se previste, come vengono valutate le attività di tirocinio/stage?*

Limitatamente a tale sottosezione, tenuto conto delle comuni attività di valutazione di tirocini/stage, l'analisi viene svolta congiuntamente per i CdS AFCA, MII e MIT.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Nel complesso, le modalità di tirocinio e stage vengono valutate dagli studenti mediante un questionario denominato “Questionario di valutazione del tirocinio”, sviluppato dall’Ufficio Placement dell’Ateneo, il quale contiene domande relative ai seguenti aspetti:

- analisi delle conoscenze e delle competenze acquisite;
- valutazione complessiva del tirocinio;
- valutazione dei servizi universitari di supporto.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate anche dalle aziende mediante un questionario denominato “Questionario sulle attività svolte dal tirocinante/stagista” sviluppato dall’Ufficio Placement dell’Ateneo, il quale contiene domande relative ai seguenti aspetti:

- informazioni su ente/impresa;
- informazioni su tirocinante/stagista;
- valutazione;
- soddisfazione.

I questionari sono considerati completi e utili da parte degli studenti, e non vengono proposte ulteriori modifiche e/o integrazioni.

Per far fronte allo squilibrio tra CFU attribuiti per lo svolgimento dei tirocini e quelli assegnati per i seminari proposti dai singoli Dipartimenti, la CPDS rileva che dall’inizio dell’anno il consiglio di Dipartimento del Disae e il consiglio della Scuola di Economia e Giurisprudenza hanno adottato delibere volte, da un lato, ad individuare in modo più equilibrato il numero di CFU riconosciuti in funzione dell’impegno orario e, dall’altro, a legare il riconoscimento dei crediti alla verifica delle competenze acquisite dagli studenti.

Si segnala come criticità il difetto di comunicazione tra gli uffici di Ateneo e i docenti tutor non sempre informati in modo tempestivo ed esaustivo sull’avanzamento e la conclusione dei tirocini/stage.

PROPOSTE

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS - per incentivare gli studenti a svolgere periodi di tirocinio o stage e migliorare l’efficacia delle attività sostitutive - propone:

- l’attivazione di un punto informativo dell’ufficio Placement d’Ateneo presso la sede di Palazzo Pacanowski;
- l’attivazione di seminari “laboratorio” che mirino a formare soft skill;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- la redazione di relazioni periodiche da parte dei tirocinanti, per aggiornare i docenti tutor sulle attività svolte.

La componente studentesca, inoltre, chiede di incentivare lo svolgimento di prove d’esame intermedie da parte dei docenti.

Limitatamente al CdS in MII, la componente studentesca della Commissione propone una sensibilizzazione dei docenti in merito alla disponibilità all’assegnazione delle tesi.



D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l’efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato le schede di monitoraggio, e i rapporti di riesame predisposti da ciascun CdS. Inoltre, ha analizzato le relazioni di commento agli indicatori ANVUR redatte dai CdS. In tali documenti, i CdS hanno commentato gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel “cruscotto”, con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC13, iC16, iC14, iC24, iC10, iC17.

ANALISI

- **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale**

a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?

Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 06/11/2018.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- Sezione iscritti;
- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel documento sono approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Il CdS ha anche redatto un documento di “Monitoraggio e Analisi degli Indicatori per il corso di studi AFCA 2018 (MAI - AFCA 2018)”, presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 12/09/2018. Tale documento esprime adeguati commenti su:

- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Nel documento sono approfonditi:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno, se positivi, i target a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell’ambito del processo di miglioramento della qualità;
- l’intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$, determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare;
- la stima per l’anno 2017 del valore dell’indicatore (o dove presente il dato 2017 effettivo ad oggi).

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell’Ateneo, nell’area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l’analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l’anticipazione del Riesame ciclico successivo?



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Il monitoraggio annuale individua le criticità e i relativi collegamenti con gli obiettivi futuri, e le collegate azioni e responsabilità.

Il monitoraggio sottolinea come molti dei valori assunti dagli indicatori relativi al corso di laurea in ACA negli anni 2014-2015-2016 riflettono criticità già note, che hanno prodotto interventi specifici e contribuito parzialmente alla trasformazione del corso di laurea ACA nel nuovo corso di laurea in “Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale” (AFCA).

In dettaglio, nella scheda di monitoraggio gli indicatori su cui sono state strutturati obiettivi e azioni di miglioramento sono:

- Sezione iscritti – Indicatori iC00a, iC00c, iC00d, iC00e e iC00f;
- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01, iC02, iC04, iC05, IC08, iC09;
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, iC10, iC11 e iC12, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, iC13, iC14, iC15, iC15 bis, iC16, iC16bis, iC17, iC02, iC18 e iC19 con alcuni indicatori che, pur al di sotto della media regionale e nazionale, risultano in crescita;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorsi di studio e regolarità delle carriere iC21, iC22, iC23, iC24 dove il valore critico principale è nell’indicatore iC22;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità iC25, iC26, iC26bis e iC26ter con l’indicatore iC25 in miglioramento e gli altri in controtendenza;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente, iC27 e iC28 con valori superiori a quelli di riferimento.

Più in particolare, il documento di “Monitoraggio e Analisi degli Indicatori per il corso di studi AFCA 2018 (MAI - AFCA 2018)” ha evidenziato tra i principali indicatori su cui sono state strutturate obiettivi e azioni di miglioramento:

- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01, iC02, iC04, iC05, IC08, iC09;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS anche se riguardo a questi indicatori si ipotizza, tuttavia, soprattutto per gli anni 2013 e 2014, la presenza di un errore di nella fase di inserimento dei dati o di loro calcolo/estrazione;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, con molti indicatori al di sotto della media regionale e nazionale ad eccezione dell'indicatore iC19
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione dove il valore critico principale è nell'indicatore iC22.

In base all'analisi delle criticità, il documento si focalizza sulle azioni e sugli obiettivi ritenuti prioritari:

- di riduzione del numero dei fuoricorso;
- di raggiungimento del contingente di 150 immatricolati entro il mese di novembre;
- di crescita del numero di CFU conseguiti all'estero.

c. *Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il Rapporto di Riesame del CdS in Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data: 20/03/2018. Tale rapporto contiene il secondo riesame ciclico del Corso di Studio in “Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale” (già “Amministrazione e Consulenza Aziendale”) il cui primo riesame era stato approvato a gennaio 2016.

Anche tale documento sottolinea alcuni problemi relativi al corso di laurea in ACA hanno prodotto interventi specifici e contribuito parzialmente alla trasformazione del corso di laurea ACA nel nuovo corso di laurea in “Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale” (AFCA).

La CPDS rileva che il riesame ciclico, attraverso l'esame dei dati raccolti e delle varie consultazioni, ha sviluppato in modo adeguato una serie di osservazioni e messo in evidenza:

- l'esigenza di potenziamento del relativo livello di internazionalizzazione;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- l’opportunità di un crescente coinvolgimento di manager e professionisti, di varia estrazione nella sistematica verifica della rispondenza della struttura del Corso di Studio.

d. *Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha analizzato, in modo puntuale, le cause dei problemi individuati

e. *Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha individuato, in modo adeguato e completo, per ciascuna criticità riscontrata, gli obiettivi da raggiungere in fase di miglioramento e le relative azioni da intraprendere, come di seguito riportato:

- sistematizzazione della consultazione con le Parti Interessate mediante azioni volte rendere sistematica e documentata la consultazione con le PI anche mediante la creazione di un Comitato di Indirizzo;
- migliorare la descrizione delle modalità di verifica degli insegnamenti mediante la verifica delle schede di insegnamento, curando gli obiettivi del CdS declinando i diversi descrittori di Dublino;
- migliorare la descrizione delle regole di accesso alla laurea magistrale, perseguito in un quadro coerente di ateneo che si preoccupi di definire comunicare e gestire in maniera adeguata la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione;
- diminuire il numero dei fuori corso anche mediante attività di sostegno in ingresso o in itinere dal momento che, da quest’anno, attraverso l’attivazione del progetto P.I.S.T.A. di Ateneo e insegnamenti offerti in modalità "blended";
- coadiuvare gli studenti che già lavorano nel proseguimento del percorso di studi, migliorando la comunicazione in merito alla possibilità di iscriversi “a tempo parziale”, formula che prevede la ripartizione in due anni accademici consecutivi del totale dei crediti per un anno a tempo pieno.

f. *Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*



Le soluzioni riportate nel riesame ciclico sono state implementate e già realizzate in parte o in tutto.

g. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?

Sì, il riesame ciclico ha utilizzato anche i dati contenuti nella Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento licenziata in data 21 dicembre 2017 come, ad esempio, relativamente alla necessità di potenziare il livello di internazionalizzazione e alla descrizione delle modalità di verifica dei risultati di apprendimento.

h. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Il gruppo di riesame ha tenuto in considerazione le osservazioni degli studenti attraverso: la partecipazione della rappresentante degli studenti al gruppo di riesame, i contatti con numerosi studenti durante i seminari organizzati e le presentazioni annuali dei CdS dell’Ateneo. Le osservazioni dei laureati sono state, invece, raccolte principalmente attraverso i rapporti sviluppati con ANDAF (Associazione Nazionale dei Direttori Amministrativi e Finanziari) nell’ambito del Master CFO e del suo collegio dei docenti.

- **Management delle imprese internazionali**

a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?

Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 06/11/2018.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il CdS ha anche redatto una relazione di “Commento agli indicatori” trasmessa al Presidio di qualità dell’Ateneo in data 16/09/2018 e presentata nel Consiglio di CdS in data 09/10/2018.

Tale documento esprime adeguati commenti su:

- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Nel documento sono approfonditi:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno, se positivi, i target a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell’ambito del processo di miglioramento della qualità;
- l’intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$, determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare;
- la stima per l’anno 2017 del valore dell’indicatore (o dove presente il dato 2017 effettivo ad oggi).

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell’Ateneo, nell’area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

adeguatamente commentati e l’analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l’anticipazione del Riesame ciclico successivo?

Il monitoraggio annuale individua le criticità e i relativi collegamenti con gli obiettivi futuri, e le collegate azioni e responsabilità.

In dettaglio, la scheda di monitoraggio sottolinea come molti dei valori assunti dagli indicatori relativi al corso di laurea in Management delle Imprese Internazionali siano del tutto positivi. Tuttavia evidenzia come alcuni indicatori necessitino di miglioramenti ulteriori. In particolare: iC13, iC16, iC16BIS, iC22.

Più in particolare, la relazione di “Commento agli indicatori” ha evidenziato i principali indicatori su cui sono state strutturate obiettivi e azioni di miglioramento: iC13, iC16, iC16BIS, iC22. Il documento esplicita le azioni ritenute prioritarie distinguendo quelle già poste in essere da quelle programmate.

Infine, il documento si focalizza su alcune criticità complessive:

- la mancanza di una rete di trasporti locali adeguata;
- la difficoltà di valorizzare pienamente le convenzioni Erasmus attivate.

c. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

La CPDS rileva che il riesame ciclico, attraverso l’esame dei dati raccolti e delle varie consultazioni, ha sviluppato in modo adeguato una serie di osservazioni e messo in evidenza in particolare l’esigenza di potenziare il Comitato d’Indirizzo e le esperienze di stage.

d. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha analizzato, in modo puntuale, le cause dei problemi individuati

e. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

La CPDS rileva come il riesame ciclico ha individuato, in modo adeguato e completo, per ciascuna criticità riscontrata, gli obiettivi da raggiungere in fase di miglioramento e le relative azioni da intraprendere, come di seguito riportato:

- incremento della trasparenza informativa sugli insegnamenti e sui rispettivi contenuti ed obiettivi;
- incentivare la partecipazione al programma Erasmus;
- riduzione del numero di abbandoni;
- aumento del n. CFU acquisiti;
- implementazione della modalità blended;
- elevare il raccordo tra studenti/docenti/personale amministrativo del CdS.

f. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?

Le soluzioni riportate nel riesame ciclico sono state implementate e già realizzate in parte o in tutto.

g. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?

Sì, il riesame ciclico ha utilizzato anche i dati contenuti nella Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento.

h. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Il gruppo di riesame ha tenuto in considerazione le osservazioni degli studenti attraverso: la partecipazione della rappresentante degli studenti al gruppo di riesame, i contatti con numerosi studenti durante i seminari organizzati e le presentazioni annuali dei CdS dell’Ateneo.

- **Management delle Imprese Turistiche**

a. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*

Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 06/11/2018.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- Sezione iscritti;
- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel documento sono approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili.

Il CdS ha anche redatto un documento di “Analisi degli Indicatori del Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche”, presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 06/09/2018. Tale documento esprime adeguati commenti su:

- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Gli indicatori di “internazionalizzazione” (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Nel documento sono approfonditi:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno, se positivi, i target a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell’ambito del processo di miglioramento della qualità;
- l’intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$, determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare;
- la stima per l’anno 2017 del valore dell’indicatore (o dove presente il dato 2017 effettivo ad oggi).

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell’Ateneo, nell’area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l’analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l’anticipazione del Riesame ciclico successivo?

Il monitoraggio annuale evidenzia che negli anni immediatamente successivi alla prima riformulazione dell’offerta formativa avvenuta nel 2013/2014 ci sia stato un tendenziale miglioramento dei principali indicatori. Nel frattempo, un secondo processo di riorganizzazione dell’offerta formativa è stato avviato con decorso dall’anno accademico 2017/2018.

In dettaglio, nella scheda di monitoraggio gli indicatori su cui sono state strutturati obiettivi e azioni di miglioramento sono:

- Sezione iscritti – Indicatori iC00a, iC00b, iC00d;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01, iC02, iC03, iC05, iC06, iC06bis, IC06ter, IC08;
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, iC10, iC11 e iC12, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18 e iC19 con alcuni indicatori che, pur al di sotto della media regionale e nazionale, risultano in crescita;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorsi di studio e regolarità delle carriere iC23, iC24 dove il valore critico è nell’indicatore iC24;

Più in particolare, il documento di “Analisi degli Indicatori del Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche” ha evidenziato i principali indicatori su cui sono state strutturate obiettivi e azioni di miglioramento:

- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01, iC03, iC05 IC08;
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, con molti indicatori al di sotto della media regionale e nazionale ad eccezione dell’indicatore iC19;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – percorso di studio e regolarità delle carriere - dove il valore dell’indicatore iC24 risulta inferiore al dato regionale e nazionale.

Il documento sottolinea le criticità nel:

- Numero di studenti inferiore alla media degli altri corsi di studio della medesima classe di Ateneo;
- Internazionalizzazione del CdS;

Tali problematiche già evidenziate in passato hanno indotto il CdS ad intraprendere azioni volte al miglioramento dell’offerta formativa, alla riorganizzazione dei corsi e dei programmi e a incentivare la didattica a distanza. Inoltre, il CdS oltre ad aumentare il numero di *learning agreements* con le università straniere si è impegnato a partecipare alle attività poste in essere a livello di Ateneo per la ridefinizione del riconoscimento dei crediti formativi maturati all’estero nell’ambito del programma Erasmus+.



c. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Il primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management delle Imprese Turistiche è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 17/01/2018.

Il documento sottolinea che le criticità rilevate hanno indotto il CdS ad aggiornare, a partire dall’A.A. 2017/2018, l’offerta formativa affiancando al profilo di “manager delle imprese turistiche” il profilo di “manager del settore culturale e artistico”.

La CPDS rileva che il primo riesame ciclico ha individuato e sottolineato i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle osservazioni di studenti, parti sociali e altri soggetti interessati.

d. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

La CPDS rileva come il primo rapporto del riesame ciclico del CdS MIT ha analizzato, in modo puntuale e rigoroso, le cause dei problemi individuati ed evidenziati dai dati e dalle osservazioni di studenti, parti sociali e altri soggetti interessati.

e. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

La CPDS evidenzia come il primo rapporto del riesame ciclico ha individuato, in modo adeguato, completo ed esauriente, per ciascuna criticità riscontrata, gli obiettivi da raggiungere e le relative azioni da intraprendere, come di seguito riportato:

- affiancare alle classiche attività seminariali “mini-corsi” (di 3 CFU) su temi fortemente professionalizzanti, con un approccio pratico-teorico;
- aumentare il numero di accordi con Atenei stranieri;
- diminuire il numero degli studenti fuori corso, incentivando e organizzando percorsi di studio personalizzati in relazione ai carichi lavorativi degli studenti lavoratori, ricorrendo all’attivazione del progetto di Ateneo denominato PISTA e offrendo insegnamenti del primo anno di corso in modalità “blended”;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- aumentare il numero di interlocutori esterni e le opportunità di stage presso strutture ed enti operanti nell’ambito del settore turistico e culturale.

f. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?

Le soluzioni riportate nel riesame ciclico sono state implementate e già realizzate in parte o in tutto.

i. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?

La Relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento licenziata in data 21 dicembre 2017 non forniva proposte di miglioramento specifiche riguardo alle criticità del CdS MIT.

j. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Il Rapporto del Riesame Ciclico ha tenuto in considerazione le osservazioni degli studenti mediante i contatti con numerosi studenti avuti durante i seminari organizzati e le presentazioni annuali dei CdS dell’Ateneo.

PROPOSTE

Tenuto conto dell’assenza di criticità rilevanti, la CPDS non ha proposte specifiche di miglioramento.



E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS, al fine di analizzare l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame delle schede SUA, del sito web di Ateneo, di Dipartimento e dei CdS nonché del sito web University e mediante interviste a campioni di studenti.

ANALISI

Attraverso indagini a campione realizzate dalla componente studentesca, la Commissione valuta che vi sia un'effettiva corrispondenza:

- tra gli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti trattati a lezione;
- tra le sedute di esame programmate nella SUA-CdS e le sedute di esame effettive.
- **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale**

a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Le informazioni relative al CdS in AFCA reperibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. Tuttavia, la CPDS evidenzia che per il CdS non è ancora disponibile (anche se già in costruzione) un sito web dedicato, contenente informazioni complete ed aggiornate. La CPDS ha avuto modo di verificare come attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito.

Tuttavia, transitando dall'attuale sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>) non risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS. Tali problematiche dovrebbero essere superate con il nuovo sito di Dipartimento (in stato avanzato di realizzazione).

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo.

Se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA è immediata. Tuttavia, alcuni collegamenti non sono diretti, come quelli relativi:

- agli insegnamenti nel Quadro A4.b;
- alla procedura di tesi nel Quadro A5.b;
- al calendario del corso di studi nel Quadro B2.a;
- al calendario degli esami di profitto nel Quadro B2.b;
- al calendario delle sessioni della prova finale nel Quadro B2.c;
- ai docenti titolari di insegnamenti nel Quadro B3.

Alcuni collegamenti non rinviano correttamente alle informazioni:

- sulle tasse, tra le informazioni generali sul corso di studi;
- sulle modalità di immatricolazione e sulle procedure operative nel Quadro A3.b;
- sulle opinioni degli studenti nel Quadro B6.

• Management delle imprese internazionali

a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Le informazioni relative al CdS in MII reperibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. Tuttavia, la CPDS evidenzia che per il CdS non è ancora disponibile (anche se già in costruzione) un sito web dedicato, contenente informazioni complete ed aggiornate. La CPDS ha avuto modo di verificare come attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito.

Tuttavia, transitando dall'attuale sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>) non risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS. Tali problematiche dovrebbero essere superate con il nuovo sito di Dipartimento (in stato avanzato di realizzazione).

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo.

Se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA è immediata.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Tuttavia, alcuni collegamenti non sono diretti, come quelli relativi:

- alle modalità di immatricolazione e sulle procedure operative nel Quadro A3.b;
- agli insegnamenti nel Quadro A4.b;
- ai docenti titolari di insegnamenti nel Quadro B3.

- **Management delle imprese turistiche**

a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?

Le informazioni relative al CdS in MIT disponibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. La CPDS evidenzia che per il CdS è anche disponibile un sito web dedicato, contenente informazioni sul corso, prospettive, piani di studio, docenti e programmi. La CPDS ha avuto modo di verificare come attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito.

Tuttavia, transitando dall'attuale sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>) non risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS. Tali problematiche dovrebbero essere superate con il nuovo sito di Dipartimento (in stato avanzato di realizzazione).

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo.

Se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA è immediata.

Tuttavia, alcuni collegamenti non sono diretti, come quelli relativi:

- al calendario del corso di studi nel Quadro B2.a;
- al calendario degli esami di profitto nel Quadro B2.b;
- al calendario delle sessioni della prova finale nel Quadro B2.c;
- ai docenti titolari di insegnamenti nel Quadro B3.

Alcuni collegamenti non rinviano correttamente alle informazioni:

- sulle tasse, tra le informazioni generali sul corso di studi;
- sulle modalità di immatricolazione e sulle procedure operative nel Quadro A3.b;
- sulle opinioni degli studenti nel Quadro B6.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

PROPOSTE

La componente studentesca sottolinea le seguenti specifiche istanze:

- inserire un'apposita sezione sui siti dei CdS in cui esplicitare e riportare in modo chiaro le modalità di svolgimento della prova finale;
- coinvolgere anche una rappresentanza degli studenti nella progettazione dei nuovi siti e pagine web dell'Ateneo.

In aggiunta, con riferimento alle criticità già analizzate nel “quadro A” a seguito della disattivazione degli insegnamenti per variazioni nel piano di studi, la componente studentesca propone la standardizzazione delle prassi informative per i corsi non più erogati.

Inoltre, al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS propone:

- di aggiornare i link non funzionanti tra il portale University e il sito d'Ateneo;
- di realizzare nuovi siti di Dipartimento;
- di migliorare i collegamenti tra le piattaforme U-GOV ed Esse3;
- di realizzare nuove pagine web dedicate a ciascun CdS.



F. Ulteriori proposte di miglioramento

A valle dei lavori della commissione e tenuto conto delle istanze emerse sia negli incontri organizzati con gli studenti dei CdS che dalla componente studentesca della Commissione, la CPDS suggerisce le seguenti ulteriori proposte di miglioramento:

- così come già proposto nel Consiglio del CdS e nel Consiglio di Dipartimento del DISAE, lo sdoppiamento degli attuali 300 studenti di MII in due contingenti da circa 150 studenti;
- così come già proposto dagli studenti dal 2017, l’attivazione di un CdS (o di percorsi negli attuali CdS) in lingua inglese per allargare l’offerta formativa dell’Ateneo e favorire la mobilità internazionale incoming, pur tenendo conto dei vincoli derivanti dalla recente sentenza del Consiglio di Stato;
- così come emerso negli incontri con le parti sociali (su specifiche istanze degli ODCEC territoriali e degli studenti), l’attivazione di un CdS “professionalizzante” sulle professioni contabili in Scienze dell’economia e della gestione aziendale;
- così come già proposto nei quadri A e B della relazione, l’estensione del progetto blended su AFCA, MIT e MII, così da rafforzare, da un lato, l’esperienza positiva del progetto PISTA per la riduzione del numero di studenti fuori corso e, dall’altro, le possibilità di approfondire le conoscenze preliminari utili per la frequenza degli insegnamenti nei CdS magistrali;
- così come proposto dagli studenti di AFCA, l’attivazione di convenzioni con società di consulenza specializzate per l’erogazione, gratuita e/o a condizioni agevolate, agli studenti dei CdS del DISAE di corsi di formazione sui sistemi ERP (Enterprise Resource Planning);
- così come più volte suggerito dai rappresentanti degli studenti, la riattivazione del servizio di mensa presso la sede di Palazzo Pacanowski per incentivare e ottimizzare la frequenza delle lezioni e, conseguentemente, migliorare anche la qualità della didattica.