

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
NAPOLI  
“PARTHENOPE”



**DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE  
DEL PERSONALE DOCENTE E  
TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018**

APPROVAZIONE SA 22/10/2018  
APPROVAZIONE CDA 24/10/2018



# Documento di Programmazione del Personale Docente e Tecnico Amministrativo

aggiornamento ottobre 2018

## **Premessa**

Come previsto nel documento di programmazione triennale di Ateneo 2016-2018, la specifica programmazione finalizzata al reclutamento del personale docente e tecnico amministrativo (PTA) era da considerarsi non definitiva a causa di un quadro normativo che non permette di determinare in maniera certa l'ammontare delle risorse disponibili. Pertanto, tale programmazione deve essere aggiornata di volta in volta che le risorse provenienti dai vari interventi normativi siano certe.

## **1.1 Inquadramento normativo**

La programmazione del personale docente e non docente è vincolata al rispetto di una serie di norme entrate in vigore dal 2010 ad oggi, già ampiamente esaminate e che di seguito si riportano per continuità documentale :

- vincolo n.1                    20% delle risorse per posti di professore di ruolo deve essere destinato alla chiamata di coloro che nell'ultimo triennio non hanno prestato servizio, o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'università stessa (art. 18 comma 4 Legge 240/2010);
- vincolo n.2                    fino al 31/12/2017 la procedura Art. 24 sesto comma Legge 240 può essere utilizzata fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti disponibili di professore di ruolo. Il termine per l'attivazione di procedure art. 24 sesto comma è stato prorogato al 31.12.2019 dal Decreto Legge 244/2016 convertito in Legge n. 19/2017. Dal 01/01/2020 l'università può utilizzare le risorse corrispondenti fino alla metà dei posti disponibili di professore di ruolo per le chiamate art. 24 esclusivamente per le chiamate di ricercatori di tipo b), (art. 24 comma 6 Legge 240/2010).



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Con riferimento alla verifica di cui all'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 e come anticipato nelle note PROPER, la prima verifica sarà effettuata nel corso dell'anno 2018 e riguarderà tutte le assunzioni effettuate al 31.12.2017. Alla luce della proroga relativa alla possibilità di utilizzare le procedure di cui all'art. 24, comma 6 fino al 31.12.2019 e con la consueta logica della verifica triennale si procederà nel corso del 2019 alla verifica relativa al triennio 2016-2018 e nel 2020 al triennio 2017-2019.

vincolo n.3 Assunzione di n. 1 ricercatore, art. 24, comma 3, lett b) della L. 240/10 (ricercatore di tipo b) per ogni assunzione di n. 1 Professore I fascia qualora il rapporto tra professori di I Fascia e il numero complessivo dei professori nel singolo Ateneo sia superiore al 30% al 31/12 dell'anno precedente. Per la sola programmazione delle annualità 2015, 2016 e 2017, il numero dei ricercatori di tipo b) non può essere inferiore alla metà di quello dei professori di I fascia reclutati nel medesimo periodo (art. 4 comma 2 lett. c) d.lgs 49/2012);

vincolo n.4 Gli Atenei devono realizzare una composizione dell'organico dei professori in modo che la percentuale dei professori di I fascia sia contenuta entro il 50% dei professori di I e II fascia (art. 4 comma 2, lett. a) d.lgs 49/2012).

Nel D.P.C.M. 7 luglio 2016 avente ad oggetto “*Indirizzi della programmazione del personale universitario per il triennio 2016-2018*” ed in particolare il comma 2 dell'art. 1 prevede che: “ 2. *Relativamente al triennio 2016 - 2018 la programmazione del personale di cui al comma 1 persegue e si conforma ai seguenti indirizzi:*

*a) realizzare una composizione dell'organico dei professori in modo che la percentuale dei professori di I fascia sia contenuta entro il 50% dei professori di I e II fascia;*

*b) provvedere al reclutamento di un numero di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, in modo da assicurare un'adeguata possibilità di consolidamento e sostenibilità dell'organico dei professori anche in relazione a quanto previsto alla lettera a); in ogni caso, fermi restando i limiti di cui all'art. 1, comma 1, del decreto del*



*Presidente del Consiglio dei ministri 31 dicembre 2014, il numero dei ricercatori reclutati ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, non può essere inferiore alla metà di quello dei professori di I fascia reclutati nel medesimo periodo, nei limiti delle risorse disponibili; c) in caso di mancato rispetto dei parametri previsti dall'art. 18, comma 4, della legge n. 240 del 2010 e dall'art. 4, comma 2, lettere c) e c-bis) del decreto legislativo n. 49/2012 con riferimento al triennio di programmazione precedente, obbligo di rientrare nei predetti parametri dalla prima annualità successiva al suddetto triennio vincolando le risorse necessarie”;*

Ne consegue che la deroga prevista per il vincolo n. 3 è stata ulteriormente prorogata al 31/12/2018.

Si sottolinea, inoltre, anche se non giuridicamente vincolante quanto riportato nella delibera n. 1208 del 22.11.2017 dell'ANAC, la quale dovrebbe essere recepita in linea guida da parte del MIUR, in merito all'utilizzo della procedura art. 24 della Legge 240. In particolare, in tale decreto è indicato che:

*Al fine di contenere il ricorso all'istituto della procedura di reclutamento valutativa previsto all'art.24 co.6 della L,240/2010 l'Ateneo può, attraverso previsioni regolamentari, stabilire:*

- *l'eccezionalità della procedura, giustificata con una motivazione rafforzata;*
- *assicurare adeguate procedure valutative di tipo comparativo degli studiosi;*
- *definire modalità più circoscritte di presentazione delle candidature;*
- *regolamentare l'istituzione delle commissioni giudicatrici (prevedere che i professori con incarichi apicali e gestionali non facciano parte delle commissioni potrebbe essere una misura).*

## **1.2 Assegnazione risorse – riferimenti normativi**

Con Decreto Ministeriale 5 agosto 2016 n. 619 sono state assegnate le risorse per il contingente assunzionale del 2016 (cessazioni 2015), pari a 5,72 P.O. per l'Ateneo Parthenope a fronte di 5,20 di cessazioni effettive. Ne consegue un incremento rispetto al valore atteso del 9,0%.

Con Decreto Ministeriale 10 agosto 2017 n. 614 sono state assegnate le risorse per il contingente assunzionale del 2017 (cessazioni 2016), pari a 4,84 P.O. per l'Ateneo Parthenope a fronte di 4,40 P.O di cessazioni effettive. Ne è conseguito un incremento rispetto al valore atteso pari al 10%.

Nell'ambito delle assegnazioni di quest'ultima risorsa, i Punti Organico corrispondenti al 10%



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

delle cessazioni di personale tecnico amministrativo dell'anno 2016 sono congelati e momentaneamente non utilizzabili in quanto vincolati alle finalità previste dall'articolo 3, commi 6 e 7, del decreto legislativo 25 novembre 2016, n. 219, secondo le procedure che saranno definite d'intesa con la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica. Ne consegue per l'Ateneo Parthenope un congelamento di 0,05 P.O. e quindi di 4,79 P.O. utilizzabili. A queste devono sommarsi le risorse provenienti da ulteriori interventi.

Art. 5 D.M. 335/2015 - cofinanziamento per le assunzioni esterne

Ai sensi dell'art. 5 del DM 335/2015, sono stati cofinanziati per € 10.000.000 le assunzioni avvenute nel periodo 01/01/2015 – 30/04/2016 in favore delle sole università che in tale periodo avessero impiegato almeno il 20% dei P.O. destinati all'assunzione di professori esterni all'Ateneo ai sensi di quanto previsto dall'art. 18, comma 4 della legge 30.12.2010 n. 240. Il cofinanziamento ministeriale si riferisce a:

- a) assunzione di professori non già appartenenti ai ruoli dell'Ateneo ai sensi dall'art. 18, comma 4 della legge 30.12.2010 n. 240 e secondo le procedure di cui all'art. 18, comma 1, della medesima legge;
- b) trasferimento di ricercatori a tempo indeterminato secondo le procedure di cui all'art. 3 della legge 03 luglio 1998, n. 210;
- c) assunzioni di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- d) chiamate dirette di professori e ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai sensi dell'art. 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, n. 230 e successive modificazioni con l'inclusione delle chiamate per "Chiara Fama".

L'Ateneo nel periodo 01.01.2012-30.04.2016 ha effettuato le assunzioni di 2 ricercatori di tipo b) e di 2 professori associati ex art. 18 comma 4 della legge n. 240 rientranti nel contesto dell'art. 5 del D.M. 355.

Con nota del 12.05.2017 prot. 5818 il MIUR ha informato il nostro Ateneo dell'assegnazione, ai sensi dell'art. 5 del D.M. 335/2015 *incentivi per le chiamate dirette ai sensi della Legge 230/2005 e di docenti esterni all'Ateneo*, di una risorsa economica pari a 89.722 € ipotizzata per i cofinanziamenti dei ricercatori di tipo b) e 0,30 P.O. da destinare all'assunzione di personale in tale ruolo assegnato al T.O. 2014. Si evidenzia che tale misura è stata rifinanziata con D.M.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

610/2017 per un importo di € 14.000.000. Per poter accedere a tale cofinanziamento le assunzioni devono, però, essere effettuate entro il 31.12.2017.

Con nota del 20/12/2017 prot. 15427 il MIUR ha, altresì informato il nostro Ateneo dell'assegnazione, ai sensi dell'art. 5 del D.M. 552/2016 *incentivi per le chiamate dirette ai sensi della Legge 230/2005 e di docenti esterni all'Ateneo*, di una risorsa economica pari a 0,40 P.O. da destinare all'assunzione di personale in tale ruolo assegnato al T.O. 2014.

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - Comma 207 e seguenti – chiamate dirette per elevato merito scientifico

Al fine di accrescere l'attrattività e la competitività del sistema universitario italiano a livello internazionale, nel rispetto dell'autonomia degli Atenei, il fondo per il finanziamento ordinario delle Università statali è incrementato di 38 milioni di € nell'anno 2016 (328,5 P.O.) e di 75 milioni di € a decorrere dall'anno 2017, (di cui 5,1 milioni di € nell'anno 2016 e 10 milioni di € a decorrere dal 2017 destinati a trasferimenti) per finanziare chiamate dirette di professori universitari di prima e di seconda fascia per elevato merito scientifico secondo procedure da emanarsi entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge (28.12.2015), di concerto con il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e con il Ministro dell'Economia e delle Finanze.

Tali decreti non sono stati pubblicati.

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - comma 206 – piano straordinario per la chiamata di professori di I fascia

Con tale dispositivo normativo il Fondo per il finanziamento ordinario delle università è incrementato di 6 milioni di € per l'anno 2016 e di 10 milioni di € (circa 86,4 P.O.) annui a decorrere dall'anno 2017. Tali risorse finanziano un piano straordinario per la chiamata di professori di prima fascia, inclusi coloro che hanno ottenuto l'idoneità ai sensi della legge 3 luglio 1998, n. 210. Almeno il 20 per cento delle risorse deve essere destinato a chiamate di soggetti esterni all'ateneo. Le chiamate di cui al precedente periodo possono essere effettuate secondo le procedure di cui all'articolo 18, comma 1, ovvero di cui all'articolo 29, comma 4, della legge n. 240 del 2010.

Con decreto interministeriale del MIUR e del MEF, è stato emanato l'08.04.2016 il decreto n. 242 con il quale sono stati assegnati all'Ateneo Parthenope 1,0 P.O. da utilizzarsi entro il mese di dicembre 2016, di cui 0,2 da impegnare mediante art. 18 comma 4 della Legge 240. Con delibera del CdA del 13.10.2016 l'Ateneo ha deliberato una procedura di valutazione comparativa per professore di I fascia ex art.18 comma 4 nel SSD ING-IND/10 il cui vincitore è stato assunto il



30.12.2016.

Sempre in relazione a tale decreto interministeriale si evidenzia che un docente in organico al nostro Ateneo come professore associato è risultato vincitore di procedura di valutazione comparativa bandita da altro Ateneo. Pertanto ai sensi del comma 3 dell'art. 2 del citato D.I. n. 242 “nel caso di chiamata come professore di prima fascia di un docente precedentemente in servizio presso altro ateneo, l'ateneo da cui cessa l'unità di personale mantiene integralmente le conseguenti economie per essere destinate al reclutamento di professori da effettuare entro l'anno 2017”, l'Ateneo è stato, quindi, destinatario di ulteriori 0,7 P.O (cfr. tab. 10).

Tale risorsa è, in base alle delibere assunte dagli organi collegiali, integralmente restituita al Dipartimento di Ingegneria dove era in organico il professore assunto da altro Ateneo. Tale risorsa è stata destinata al reclutamento di altri professori entro il 30/12/2017.

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - comma 247 – piano straordinario ricercatori di tipo b)

Al fine di sostenere l'accesso dei giovani alla ricerca, il Fondo per il finanziamento ordinario delle università è incrementato di 47 milioni di € per l'anno 2016 e di 50,5 milioni di € (436,5 P.O.) a decorrere dall'anno 2017, per l'assunzione di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e per il conseguente eventuale consolidamento nella posizione di professore di seconda fascia e il Fondo ordinario per il finanziamento degli enti e istituzioni di ricerca è incrementato di 8 milioni di € per l'anno 2016 e di 9,5 milioni di € a decorrere dall'anno 2017 per l'assunzione di ricercatori negli enti pubblici di ricerca.

Con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 18.02.2016 n. 78 sono stati assegnati all'Ateneo Parthenope 6 posti di ricercatore di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010.

Nella seduta del Senato Accademico e del CdA rispettivamente del 26.04.2016 e del 28.04.2016 si è proceduto all'assegnazione dei 6 posti di ricercatori di tipo b) di cui al piano straordinario ed alle relative assunzioni come da prospetto di seguito riportato nella tabella 8 della presente relazione..

Con D.M. n. 998 del 29.12.2016 il previsto termine assunzionale del 30.11.2016 era stato prorogato al 31.03.2017.

Comma 633 Art. 1 della Legge 27/12/2017 n. 205



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

In tale comma si prevede che *Al fine di sostenere l'accesso dei giovani alla ricerca, l'autonomia responsabile delle università e la competitività del sistema universitario e della ricerca italiano a livello internazionale, il fondo per il finanziamento ordinario delle università, di cui all'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 24 dicembre 1993, n. 537, è incrementato di 12 milioni di euro per l'anno 2018 e di 76,5 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2019, per l'assunzione di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e per il conseguente eventuale consolidamento nella posizione di professore di seconda fascia e il fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca, di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 5 giugno 1998, n. 204, è incrementato di 2 milioni di euro per l'anno 2018 e di 13,5 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2019 per l'assunzione di ricercatori negli enti pubblici di ricerca.*

*L'assegnazione dei fondi è effettuata con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca con gli obiettivi, di pari importanza, di riequilibrare la presenza di giovani ricercatori nei vari territori, nonché di valorizzare la qualità dei livelli di ricerca delle diverse aree disciplinari e di individuare specifiche aree strategiche della ricerca scientifica e tecnologica. Ai fini del riparto dei fondi alle singole istituzioni si fa riferimento, in relazione all'obiettivo del riequilibrio della presenza di giovani ricercatori nei vari territori, al numero dei ricercatori in servizio rispetto al numero delle altre figure del personale docente e ricercatore e, in relazione all'obiettivo del sostegno ai livelli di maggiore qualità della ricerca, per le università, ai risultati della valutazione della qualità della ricerca (VQR) e, per gli enti pubblici di ricerca, ai criteri di riparto del fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 5 giugno 1998, n. 204.*

*La quota parte delle risorse eventualmente non utilizzata per le finalità di cui ai periodi precedenti rimane a disposizione, nel medesimo esercizio finanziario, per le altre finalità del fondo per il finanziamento ordinario delle università e del fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca. Al fine di sostenere ulteriormente l'ingresso dei giovani nel sistema universitario, a decorrere dal finanziamento relativo al quinquennio 2023-2027, le percentuali di cui all'articolo 1, comma 335, lettere a) e c), della legge 11 dicembre 2016, n. 232, sono ridefinite nella misura rispettivamente dell'80 per cento e del 40 per cento. Al fine di sostenere l'internazionalizzazione del sistema universitario, all'articolo 6, comma 12, quarto periodo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dopo le parole: « Possono altresì svolgere » sono inserite le seguenti: « , anche con rapporto di lavoro subordinato,».*



DM 168/2018: Piano Straordinario 2018 per il reclutamento ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Con D.M. n. 168 del 01.03.2018, è stato attivato un nuovo piano straordinario ricercatori di tipo b) con le seguenti regole di utilizzo delle risorse assegnate (art. 2):

1. *Ciascuna Istituzione utilizza le risorse assegnate, secondo quanto indicato nella tabella 1 facente parte integrante del presente decreto, per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.*
2. *La quota parte di risorse assegnate e eventualmente non utilizzate per le finalità di cui al comma 1:*
  - *a. per l'anno 2018 resta nella disponibilità del fondo di finanziamento ordinario dell'Istituzione interessata;*
  - *b. a decorrere dall'anno 2019 non viene consolidata all'Istituzione interessata e viene riassegnata, a valere sul fondo di finanziamento ordinario, per una somma equivalente a 1 posto di ricercatore per ogni Istituzione che ha utilizzato le risorse assegnate secondo quanto previsto al comma 1 e seguendo progressivamente l'ordine di cui alla tabella 1;*
3. *Nel caso in cui i ricercatori di cui al comma 1, avendo conseguito l'abilitazione scientifica nazionale e all'esito della positiva valutazione di cui all'art. 24, comma 5, della citata legge n. 240 del 2010, accedano alla posizione di professore di seconda fascia, le risorse attribuite vengono utilizzate dall'Ateneo come cofinanziamento del costo di tale posizione. Diversamente, le risorse che si rendessero disponibili al termine del contratto sono utilizzate dallo stesso Ateneo per il reclutamento di nuovi ricercatori ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, da effettuare entro dodici mesi dalla relativa cessazione, pena l'applicazione di quanto previsto al comma 2, lett. b.*

L'Ateneo Parthenope ha avuto l'assegnazione di 10 posti di ricercatori di tipo b) di cui 2 destinati al Dipartimento di Ingegneria incluso nell'elenco dei Dipartimenti di eccellenza ma non Dipartimento Local Champion.

### **1.3 Stato di attuazione della programmazione per risorse**

Le risorse provenienti dal turn over assegnate con D.M. 18.12.2014 n. 907, (turn over 2014 su cessazioni 2013) pari a 4,01 P.O. sono state utilizzate come riportato in tabella 1, con un residuo di 0,30 P.O. derivante dall'assegnazione del D.M. 335.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Le risorse provenienti dal turn over assegnate con D.M. 21.07.2015 n. 503, (turn over 2014 su cessazioni 2015) pari a 3,66 P.O., sono state utilizzate come riportato in tabella 2.

Le risorse provenienti dal turn over assegnate con D.M. 05.08.2016 n. 619 (turn over 2016 su cessazioni 2015) pari a 5,72 P.O., sono state utilizzate come riportato in tabella 3, con un residuo di 1,98 P.O.

Le risorse provenienti dal turn over assegnate con D.M. 10.08.2017 n. 614 (turn over 2017 su cessazioni 2016) pari a 4,84 P.O. (4,79 P.O. utilizzabili), sono state impegnate/utilizzate come riportato in tabella 4 (si rammenta che il 50% delle cessazioni era già utilizzabile da gennaio 2017 così come definito dalla circolare del MIUR del 27.02.2017 prot. 2682) con un residuo di 0,99 P.O..

Le risorse provenienti dal turn over 2018 su cessazioni 2017 non sono ancora state totalmente assegnate. Nell'ipotesi di una assegnazione pari al 100% delle cessazioni avute, le risorse ammonterebbe a 7,85 P.O. Si rammenta che in base alla circolare del 01708/2018 n. 122 l'Ateneo ha avuto la disponibilità all'utilizzo del 50% delle risorse, pari a 3,93 P.O., a partire dal febbraio del c.a.. Ne consegue che alla data attuale è disponibile un residuo di 0,63 P.O. Le risorse provenienti da tale assegnazione sono state impegnate/utilizzate come riportate in tabella 5.

Nelle tabelle 6 e 7 sono, rispettivamente, indicate le procedure finanziate con le risorse di cui ai citati D.M. 355 del 2015 e Legge 208.

Si evidenzia che l'imputazione della procedura per competenza è meramente indicativa, riservandosi l'Amministrazione l'imputazione per cassa al momento dell'assunzione del vincitore. Resta, comunque, ovviamente salvo il principio della capienza totale delle risorse di tutte le procedure bandite sia per competenza che per cassa.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 1– fondi turn over 2014										
n	SSD	DIP	docente	Stato	P.O.	P.O.	Data	ruolo	procedura	Fonte di
				procedura	spesi	Impegnati	assunzione			finanziamento
1	IUS/19	DIGIU	Luongo	assunto	0,30	0,30	01.12.2015	I fascia	Art. 24	T.O. 2014
2	IUS/09	DISEG	Papa	assunto	0,30	0,30	01.12.2015	I fascia	Art. 24	T.O. 2014
3	IUS/04	DIGIU	Angiolini	assunto	0,50	0,50	01.12.2015	Ric. b)		T.O. 2014
4	BIO/06	DIST	Simoniello	assunto	0,50	0,50	31.12.2015	Ric. b)		T.O. 2014
5	PTA	Amm. Centrale	Ricciardi	assunto	0,35	0,35	29.12.2015	Dirigente		T.O. 2014
6	PTA	Amm. Centrale	Albano	assunto	0,25	0,25	29/12/2015	Dirigente		T.O. 2014
7	PTA	Amm. Centrale	Aiello	assunto	0,25	0,25	29/12/2015	Dirigente		T.O. 2014
8	PTA	Amm. Centrale	Borgogni	assunto	0,35	0,35	29/12/2015	Dirigente		T.O. 2014
9	PTA	Amm. Centrale	Coppola	assunto	0,10	0,10	29/12/2015	EP		T.O. 2014
10	PTA	Amm. Centrale	Cataldi	assunto	0,10	0,10	29/12/2015	EP		T.O. 2014
11	PTA	Amm. Centrale	Natale	assunto	0,10	0,10	30/12/2015	EP		T.O. 2014
12	PTA	Amm. Centrale	Auriemma	assunto	0,10	0,10	30/12/2015	EP		T.O. 2014
13	PTA	Amm. Centrale	Pignatiello	assunto	0,10	0,10	30/12/2015	EP		T.O. 2014
14	PTA	Amm. Centrale	Longo	assunto	0,15	0,15	30/12/2015	EP		T.O. 2014
15	PTA	Amm. Centrale	Napolitano	assunto	0,05	0,05	01/06/2016	D		T.O. 2014
16	PTA	Amm. Centrale	Menna	assunto	0,25	0,25	01/12/2014	C		T.O. 2014
17	PTA	Amm. Centrale	Zingone	assunto	0,25	0,25	01/12/2014	C		T.O. 2014
18										DM 335
Totale					4,00	4,00				
							4,01			
							0,30			
							0,31			
sfondo	procedure non rientranti nei vincoli di verifica ministeriali del triennio 2016-2018									

(\*) quota parte



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 2– fondi turn over 2015										
n	SSD	DIP	docente	Stato procedura	P.O. spesi	P.O. impegnati	Data Assunzione	ruolo	procedura	Fonte di finanziamento
1	SECS-P/10	DISAE	Salvatore	Assunto	0,2	0,2	01.12.2015	II fascia		T.O. 2015
2	SECS-P/11	DISAQ	Starita	Assunto	0,2	0,2	01.12.2015	II fascia		T.O. 2015
3	MAT/05	DISAQ	D'Onofrio	Assunto	0,2	0,2	04.01.2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2015
4	SECS/06	DISAQ	De Marco	Assunto	0,2	0,2	04.01.2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2015
5	AGR/01	DISEG	Annunziata	Assunto	0,2	0,2	04.01.2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2015
6	SPS/03	DIGIU	Scognamiglio	Assunto	0,2	0,7	04.01.2016	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2015
7	SECS-P/10	DISMEB	Briganti	Assunto	0,2	0,2	04.01.2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2015
8	SECS-P/08	DISAQ	Ferretti	Assunto	0,3	0,3	04.01.2016	I fascia	Art. 24	T.O. 2015
9	ING-IND/10	DING	Massarotti	Assunto	0,3	0,3	04.01.2016	I fascia	Art. 24	T.O. 2015
10	M-PED/01	DISMEB	Iavarone	Assunto	0,3	0,3	04.01.2016	I fascia	Art. 29	T.O. 2015
11	SECS-P/01	DISAE	Paiella	Assunto	0,3	0,3	04.01.2016	I fascia	Art. 29	T.O. 2015
12	BIO/09	DISMEB	Guatteo	Assunto	0,7	0,7	29.04.2016	II fascia	Art. 18 comma 4	T.O. 2015
13	SECS-P/02	DISAE	Sapio (*)	Assunto	0,1	0,1	02.11.2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2015
14	Categoria c	PTA. Est.	(*)	In corso	0,16	0,16		PTA		T.O. 2015
15	SECS-S/03	DISAQ	De Luca (*)	Assunto	0,1	0,1	30.12.2016	I fascia	Art. 24	T.O. 2015
totale					3,66					
Assegnazione DM							3,66			
Residuo							0,00			
sfondo	procedure non rientranti nei vincoli di verifica ministeriali del triennio 2016-2018									
sfondo	procedure non concluse									



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 3- Turn Over 2016											
n	delibera	SSD	DIP	docente	Stato	P.O.	P.O.	Data	ruolo	procedura	Fonte di
					procedura	Spesi	impegnati	assunzione			finanziamento
1	28/04/2016	SECS-P/07	DISAE	Celenza	Assunto	0,70	0,70	29/04/2016	II fascia	Art. 18 comma 4	T.O. 2016
2	27/03/2017	Categoria c	PTA ammin est + int	(*) in corso	bandito	0,14	0,14		PTA		T.O. 2016
3	27/12/2016	SECS-S/03	DISEG	Punzo	assunto	0,20	0,20	30/12/2016	II fascia	Art. 24	T.O. 2016
4	27/12/2016	SECS-S/03	DISAQ	De Luca (*)	assunto	0,20	0,20	30/12/2016	I fascia	Art. 24	T.O. 2016
5	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	De Stefano	assunto	0,25	0,90	07/05/2018	PTA		T.O. 2016
6	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	Di Giacomo	assunto	0,25		07/05/2018	PTA		T.O. 2016
7	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	Pignatelli	assunto	0,25		07/05/2018	PTA		T.O. 2016
8	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	Iannaccone	assunto	0,05		07/05/2018	PTA		T.O. 2016
9	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	Siviero	assunto	0,05		07/05/2018	PTA		T.O. 2016
10	13/10/2016	Categoria c	PTA contabile	Scarciello	assunto	0,05		07/05/2018	PTA		T.O. 2016
11	27.03.2017	Categoria b	PTA	Attanasio	assunto	0,20	0,20	15.05.2017	PTA		T.O. 2016
12	27.03.2017	Categoria b	PTA	Rega	assunto	0,20	0,20	04.09.2017	PTA		T.O. 2016
13	27/04/2017	SECS-P/11	DISAQ	Sampagnaro	assunto	0,30	0,30	01.10.2017	I fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2016
14	27/04/2017	BIO/10	DISMEB	Masullo	annullato			01.07.2017	I fascia	Art. 29	T.O. 2016
15	27/04/2017	IUS/15	DIGIU	Della Pietra	assunto	0,30	0,30	01.10.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2016
16	27/04/2017	ICAR/06	DIST	Parente	assunto	0,30	0,30	01.10.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2016
17	27/04/2017	SECS-P/02	DISEG	Marchetti	assunto	0,30	0,30	29.12.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2016
18	27/04/2017	SECS-P/07	DISAE		sospeso		1,00		I fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2016
19	30.01.2018	BIO/07	DIST	Franzese	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2016
20	30.01.2018	ICAR/02	DING	Cozzolino	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2016
totale speso						4,14	6,14				
assegnazione ministeriale DM 997							5,72				
assegnazione ministeriale DM 552							0,40				
residuo cassa							1,98				
sfondo	procedure non concluse										



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 4 - Turn Over 2017												
n	delibera	SSD	DIP	docente	Stato procedura	P.O. spesi	P.O. impegnati	Data assunzione	ruolo	procedura	Fonte di finanziamento	
1	31/07/2017	DING	ING-INF/01	Campopiano	assunta	0,30	0,30	29.12.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2017	
2	31/07/2017	DISAQ	SECS-P/08	Simoni	assunto	0,30	0,30	29.12.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2017	
3	31/07/2017	DISEG	IUS/12	Carpentieri	assunta	0,30	0,30	29.12.2017	I fascia	Art. 24	T.O. 2017	
4	06/06/2017	DIST	GEO/12	Falco	assunto	0,20	0,20	02.10.2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
5		PTA	Categoria C est + int			0,30	0,30				T.O. 2017	
6	31/07/2017	DING	ING-IND/10	Mauro	assunto	0,50	0,50	15/12/2017	Ric. tipo b)		T.O. 2017	
7	31/07/2017	DIST	ING-IND/02	Piscopo	bandito	0,50	0,50	28/12/2017	Ric. tipo b		T.O. 2017	
8	31/07/2017	DIGIU	SPS/04	Natalini (*)	assunto	0,10	0,10	29/12/2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
9	31/07/2017	DISAE	SECS-P/01	Di Maio	assunto	0,20	0,20	29/12/2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
10	18/12/2017	DISAE	SECS-P/02	Sapio	assunto	0,30	0,30	29/12/2017	I fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
11	30/01/2018	DING	ING-IND/33	Bracale	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
12	30/01/2018	DIGIU	SECS-P/07	Pisano	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017	
13	30/01/2018	DISMEB	MED/42	Gallè	assunto	0,20	0,20	03/09/2018	II fascia	Art. 24	T.O. 2017	
14	30/01/2018	DIST	FIS/06	Riccio	assunto	0,20	0,20	28/05/2018	II fascia	Art. 24	T.O. 2017	
Totale						3,80	4,80					
Assegnazione DM 614								4,79	0,05			
residuo cassa								0,99				
c rosso		procedura programmata ma non ancora attivata										

(\*) quota parte con fondi Legge 208



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 5. – fondi turn over 2018											
n	delibera	SSD	DIP	Docente	Stato procedura	P.O. spesi	P.O. impegnati	Data assunzione	ruolo	procedura	Fonte di finanziamento
1	30/01/2018	SECS-S/03	DISAQ	Mazzocchi	assunto	0,20	0,20	03/09/2018	II fascia	Art. 24	T.O. 2018
2	30/01/2018	SECS-P/07	DING	Thomas	assunto	0,20	0,20	03/09/2018	II fascia	Art. 24	T.O. 2018
3	30/01/2018	SECS-P/07	DISAE	Lamboglia	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
4	30/01/2018	SECS-P/12	DISEG	Bartoletto	assunto	0,20	0,20	03/09/2018	II fascia	Art. 24	T.O. 2018
5	30/01/2018	MAT/08	DIST	Galletti	assunto	0,20	0,70	03/09/2018	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
6	21/05/2015	PTA	Categoria C		in corso	0,25	0,25				T.O. 2018
8	30/01/2018	PTA	Categoria D		in corso	0,30	0,30				T.O. 2018
9	30/01/2018	PTA	Categoria D		in corso	0,05	0,05				T.O. 2018
10	30/01/2018	PTA	Categoria EP		in corso	0,40	0,40				T.O. 2018
11	30/01/2018	PTA	Categoria EP		in corso	0,10	0,10				T.O. 2018
12	27/03/2017	PTA	Categoria C		in corso	0,25	0,25				T.O. 2018
13	27/03/2017	PTA	Categoria C		in corso	0,25	0,25				T.O. 2018
	25/06/2018	PTA	dirigente	Natale	assunta	0,25	0,25	01/08/2018			T.O. 2018
	25/06/2018	PTA	dirigente	Majello	assunta	0,25	0,25	01/08/2018			T.O. 2018
	26/07/2018	ING-INF/02	DING		in corso		0,70		II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
	26/07/2018	SECS-P/08	DISAQ		in corso		0,70		II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
	26/07/2018	L-LIN/03	DISEG		in corso		0,20		II fascia	Art. 24	T.O. 2018
	26/07/2018	BIO/19	DIST		in corso		0,70		II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
		SECS-P/10	DIGIU				1,00		I fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
	26/07/2018	M-PSI/02	DISMEB		in corso		0,70		II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
		CHIM/07	DING				0,20		II fascia	Art. 24	T.O. 2018
		SECS-P/02	DISEG				1,00		I fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2018
		GEO/12	DIST				0,20		II fascia	Art. 24	T.O. 2018
		MED/26	DISMEB				0,20		II fascia	Art. 24	T.O. 2018
		IUS/01	DIGIU				0,20		II fascia	Art. 24	T.O. 2018
totale						3,10	7,10				
assegnazione ministeriale DM presunta								7,85			
residuo presunto cassa								4,75			
disponibilità al 1 gennaio 2018								3,93			
residuo cassa al 19/09/2018								0,83			
c rosso	procedura programmata ma non ancora attivata										
c blu	dato presunto										



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

**Tabella 6. – DM 335/2015**

1	27/04/2017	DISAE	SECS-P/07	Fiorentino	assunto	0,30	0,30	16/10/2017	I fascia	Art. 18 comma 1	DM 335
---	------------	-------	-----------	------------	---------	------	------	------------	----------	-----------------	--------

**Tabella 7. – Legge n. 208**

1	27/04/2017	DING	ING-IND/22	Colangelo	assunto	0,20	0,70	16/10/2017	II fascia	Art. 18 comma 1	Legge n. 208
10	31/07/2017	DIST	INF/01	Camastra	bandito	0,20	0,70	29.12.2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017
11	29/12/2017	DING	ING-INF/05	Coppolino	assunto	0,20	0,70	29.12.2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017
8	31/07/2017	DIGIU	SPS/04	Natalini (*)	assunto	0,10	0,70	29/12/2017	II fascia	Art. 18 comma 1	T.O. 2017
			Totale			0,70					

(\*) quota parte con fondi Turn Over 2017



#### **1.4 Programmazione Legge 27/12/2017 n. 205**

Ai sensi del comma 672 dell'art. 1 della Legge 27 dicembre 2017 n. 205 (Legge di Bilancio 2018) è possibile indire procedure di valutazione comparativa ex art. 18 comma 1 riservata agli Atenei in situazioni di significativa e conclamata tensione finanziaria;

La nota MIUR n 7307 del 05/06/2018 ha definito gli Atenei ricadenti in tale situazione.

Nella seduta degli OO.GG del 25/06/2018 è stata deliberata l'attivazione di un bando per la chiamata di 3 professori di I fascia nei SSD ICAR/08, ING-IND/10 e IUS/07 ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240 e in conseguenza del D.M. 353 del 04/05/2018 – art. 1 comma 672 della Legge 27 dicembre 2017, n. 205 (legge di bilancio 2018) riservata agli Atenei in situazioni di significativa e conclamata tensione finanziaria nonché ai sensi della medesima normativa procedura di trasferimento art. 29 comma 10 per ricercatore universitario nel SSD BIO/16.

Tutte le procedure riportate in tabella 9 sono state bandite e sono in corso di espletamento.

Si sottolinea che le procedure concorsuali in essere non verranno contabilizzate per il rispetto dei vincoli normativi (cfr. § 1) in assenza di specifiche indicazioni ministeriali. Si sottolinea che tale scelta risulta a vantaggio di sicurezza considerando che le procedure attivate riguardano art. 18 comma 1.

#### **1.5 Programmazione Dipartimento di eccellenza**

Nell'ambito dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 1, commi 319 e 320, della Legge di Bilancio 2017 (Legge 232/2016), 11.05.2017 è stata pubblicata la graduatoria dei 180 Dipartimenti di eccellenza.

In questi 180 Dipartimenti è rientrato il DISAQ che si è posizionato al 4 posto tra i dipartimenti di area 13. Si resta in attesa della variazione della programmazione di tale Dipartimento in funzione del finanziamento prevista a riguardo dalla Legge 232/2016.

Per quanto riguarda la programmazione autonoma del Dipartimento di eccellenza, il DISAQ ha deliberato, in data 22 gennaio 2018, la seguente proposta di reclutamento di professori e ricercatori:

##### **procedure finanziate direttamente dal Progetto:**

- 1 nuova assunzione II fascia (PA) ex art. 18 comma 4 SSD P/08 area CUN 13;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- 2 passaggi interni da Ricercatore universitario tipo B o Ricercatore universitario a tempo indeterminato a II fascia rispettivamente nei SSD S/06 e P/11 area CUN 13 ex art.24 L.240;
- 2 Ricercatori universitari tipo B (comprensivi dell'eventuale passaggio a seconda fascia) rispettivamente nei SSD P/08 e P/11 area CUN 13;
- Per i rimanenti € 171.000 si programma un ricercatore universitario tipo A (5 anni) area CUN13 cofinanziato dall'Ateneo per € 69.000.

**Procedure cofinanziamento dell'Ateneo al progetto**

- 1 passaggio interno da Ricercatore universitario tipo B o Ricercatore universitario a tempo indeterminato a II fascia SSD S/03 area CUN 13, procedura già espletata con il vincitore regolarmente assunto nei ruoli di Ateneo (cfr. tab. 13 );
- 1 nuova assunzione II fascia (PA) ex art. 18 comma 1 SSD P/08 area CUN 13, procedura deliberata attualmente in corso (cfr. tab. 13);
- 1 Ricercatore universitario tipo B (comprensivo dell'eventuale passaggio a seconda fascia) area CUN 13;
- 1 Ricercatore universitario tipo A (5 anni € 240.000) area CUN 13; secs-p08

La programmazione proposta dal DISAQ è stata deliberata dagli OO.GG nelle sedute del CdA del 25.07.2018 e del CdA del 25/06/2018. Nelle tabelle 10 e 11 è sintetizzato lo stato di attuazione delle procedure presenti nel progetto del Dipartimento di Eccellenza.



**Tabella 8– programmazione professori e ricercatori comma 672 art. 1 Legge 205**

n	delibera	DIP	SSD	nome	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	assunzione
1		DING	ICAR/08			I fascia	FFO	Art. 18 comma 1	
2		DING	ING-IND/10			I fascia	FFO	Art. 18 comma 1	
3		DIGIU	IUS/07			I fascia	FFO	Art. 18 comma 1	
4		DISMEB	BIO/16			RU	FFO	Art. 29 comma 10	

**Tabella 9.- programmazione Dipartimento di Eccellenza finanziamento Legge 232**

n	DIP	SSD	STATO	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	Assunzione
1	DISAQ	SECS-P/08		0,70	II fascia	Legge 232	Art. 18 comma 4	
2	DISAQ	SECS-S/06	Corsaro	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	03/09/2018
3	DISAQ	SECS-P/11	in corso	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	
4	DISAQ	SECS-P/08		0,20	ric. Tipo b)	Legge 232		
5	DISAQ	SECS-P/11		0,20	ric. Tipo b)	Legge 232		
6	DISAQ				ric. Tipo a)			

**Tabella 10.- programmazione Dipartimento di Eccellenza co-finanziamento Ateneo**

n	DIP	SSD	STATO	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	Assunzione
37	DISAQ	SECS-S/03	Mazzocchi	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/18
17	DISAQ	SECS-P/08	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	art. 18 comma 1	
15	DISAQ	SECS-P/08	in corso	0,50	ric. Tipo b)	DM 168		
4	DISAQ				ric. Tipo a)			



## **2 Stato di attuazione della programmazione per ruolo**

### 2.1 Professori di I fascia

Nelle sedute degli organi collegiali sono state deliberate l'attivazione delle seguenti procedure di valutazione comparativa per professori di I fascia come riportato in tabella 12.

Dall'esame di tale tabella si evince che le uniche procedure proposte dai Dipartimenti (cf. tab. 12) e non ancora attuate riguardano i SSD SECS-P/07 e SECS-P/10. In base alle regole di reclutamento definite nel successivo § 7 (regole già messe in atto nelle precedenti programmazioni ma riassunte definitivamente in tale paragrafo) a meno di motivate condizioni la procedure di bando per professori I fascia, è l'art. 18 della Legge 240, commi 1 e 4. Si sottolinea che, come evidenziato nel § , tale programmazione è stata rimodulata da parte di alcuni Dipartimenti.

### 2.2 Professori di II fascia

Nelle sedute degli organi collegiali sono state deliberate gli impegni per le seguenti procedure di valutazione comparativa per professori di II fascia come riportato in tabella 13.

Dall'esame di tale tabella si evince che le uniche procedure proposte dai Dipartimenti e non ancora attuate riguardano i SSD SECS-P/02, CHIM/07, GEO/12, MED-26, IUS/18 e SECS-P/08 (quest'ultima art. 18 comma 4 a gravare sui fondi del Dipartimento di Eccellenza). In base alle regole di reclutamento definite nel successivo § 7 (regole già messe in atto nelle precedenti programmazioni ma riassunte definitivamente in tale paragrafo) le procedure di bando per professori II fascia, sono l'art. 18, commi 1 e 4 e l'art. 24 della Legge 240. Si sottolinea che, come evidenziato nel § , tale programmazione è stata rimodulata da parte di alcuni Dipartimenti.

### 2.3 Ricercatori di tipo b)

Nelle sedute degli organi collegiali sono state deliberate gli impegni per le seguenti procedure di valutazione comparativa per professori di II fascia come riportato in tabella 11.

Dall'esame di tale tabella si evince che le ulteriori procedure proposte dai Dipartimenti (cf. tab. 14) sulla base delle risorse provenienti dal citato D.M. 168.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 11.- programmazione professori di I fascia								
n	DIP	SSD	nome	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	assunzione
1	DISAQ	SECS-P/11	Sampagnaro	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	01/10/2017
2	DISAE	SECS-P/07	Fiorentino	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	16/10/2017
3	DISAE	SECS-P/07		1,00	I fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	
4	DISAE	SECS-P/02	Sapio	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 1	29/12/2017
5	DIGIU	SECS-P/10		1,00	I fascia	TO 2018	Art. 18 comma 1	
6	DING	ING-IND/10	Buonanno	1,00	I fascia	Legge 208	Art. 18 comma 4	30/12/2016
7	DISAQ	SECS-S/03	De Luca	0,30	I fascia	T.O. 2015-16	Art. 24	30/12/2016
8	DISAQ	SECS-P/08	Ferretti	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
9	DING	ING-IND/10	Massarotti	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
10	DISEG	SECS-P/02	Marchetti	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	29/12/2017
11	DIGIU	IUS/15	Della Pietra	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	01/10/2017
12	DIST	ICAR/06	Parente	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	01/10/2017
13	DING	ING-INF/01	Campopiano	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
14	DISAQ	SECS-P/08	Simoni	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
15	DISEG	IUS/12	Carpentieri	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
16	DISAE	SECS-P/01	Paiella	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 29	04/01/2016
17	DISMEB	M-PED/01	Iavarone	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 29	04/01/2016
	DISMEB	BIO/10	Masullo		I fascia	T.O. 2016	Art. 29	dismessa il 11/07/2018
totale speso				5,20				



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 12.- programmazione professori di II fascia 2017								
n	DIP	SSD	STATO	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	assunzione
1	DING	ICAR/07	De Sanctis	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 18 comma 1	29/04/2016
2	DISAQ	SECS-P/08	Schiavone	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 18 comma 1	29/04/2016
3	DIGIU	SPS/03	Scognamiglio	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 1	04/01/2018
4	DIST	GEO/12	Falco	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	02/10/2017
5	DIGIU	SPS/04	Natalini	0,20	II fascia	Legge 208 +T.O. 2017	Art. 18 comma 1	29/12/2017
6	DISAE	SECS-P/01	Di Maio	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	29/12/2017
7	DIST	INF/01	Camastra	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
8	DING	ING-IND/22	Colangelo	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
9	DING	ING-INF/05	Coppolino	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
10	DIST	BIO/07	Franzese	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	03/09/2018
11	DING	ICAR/02	Cozzolino	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	03/09/2018
12	DING	ING-IND/33	Bracale	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	03/09/2018
13	DIGIU	SECS-P/07	Pisano	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	03/09/2018
14	DISAE	SECS-P/07	Lamboglia	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	03/09/2018
15	DIST	MAT/08	Galletti	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	03/09/2018
16	DING	ING-INF/02	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
17	DISAQ	SECS-P/08	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
18	DISEG	L-LIN/03	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
19	DIST	BIO/19	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
20	DISMEB	M-PSI/02	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
21	DISEG	SECS-P/02 (*)	in programmazione	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
22	DISMEB	BIO/09	Guatteo	0,70	II fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 4	29/04/2016
23	DISAE	SECS-P/07	Celenza	0,70	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 4	29/04/2016
24	DISAQ	SECS-P/08	in programmazione	0,70	II fascia	Legge 232	Art. 18 comma 4	
24	DISEG	L-LIN/10	Antinucci	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/08/2016
25	DIGIU	SPS/07	Grassi	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
26	DISAE	IUS/05	Rossano	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
27	DIST	ICAR/06	Gaglione	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
28	DISAQ	SECS/03	Scandurra	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
29	DISAE	SECS-P/01	Sapio	0,20	II fascia	T.O. 2015+ D.I	Art. 24	01/07/2016



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

30	DISAQ	SECS/06	De Marco	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
31	DISEG	AGR/01	Annunziata	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
32	DISMEB	SECS-P/10	Briganti	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
33	DISAQ	MAT/05	D'Onofrio	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
34	DISEG	SECS-S/03	Punzo	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 24	30/12/2016
35	DISMEB	MED/42	Gallè	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 24	03/09/2018
36	DIST	FIS/06	Riccio	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 24	28/05/2018
37	DISAQ	SECS-S/03	Mazzocchi	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
38	DING	SECS-P/07	Thomas	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
39	DISEG	SECS-P/12	Bartoletto	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
40	DING	CHIM/07	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
41	DIST	GEO/12	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
42	DISMEB	MED/26	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
43	DIGIU	IUS/01	In programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
43	DISAQ	SECS-S/06	Corsaro	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	03/09/2018
44	DISAQ	SECS-P/11	in corso	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	

(\*) convertito in procedura MAT/05 art. 24 a sua volta convertita in procedura art. 24 per professore di I fascia nel SSD SECS-P/02



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 13 – stato di attuazione programmazione ricercatori di tipo b)								
		Dipartimento	delibere	SSD	vincitore	Stato di attuazione	Presenza di servizio	Risorse
1		DISEG		SECS-P/02	Agovino	Assunto	01/12/15	D.I. n. 924
2		DIGIU		IUS/04	Angiolini	Assunto	01/12/15	T.O. 2014
3		DIST		BIO/06	Simoniello	Assunto	31/12/15	T.O. 2014
4	1	DING	29/11/16	ING-IND/17	Petrillo	Assunto	30/11/16	D.I. n. 78
5	2	DISAQ	29/11/16	SECS-P/11	Verdoliva	Assunto	30/11/16	D.I. n. 78
6	3	DISAE	29/11/16	SECS-P/10	Berni	Assunto	30/11/16	D.I. n. 78
		DIST	29/11/16	ING-IND/05	Della Corte	Dimesso il 31/08/18	30/11/16	D.I. n. 78
7	4	DISMEB	19/12/16	L-LIN/12	Nisco	Assunto	28/12/16	D.I. n. 78
8	5	DISAQ	19/12/16	SECS-P/08	Tutore	Assunto	28/12/16	D.I. n. 78
9	6	DING	31/07/18	ING-IND/10	Mauro	Assunto	01/12/17	T.O. 2017
10	7	DIST	31/07/18	ING-IND/02	Piscopo	Assunto	28/12/17	T.O. 2017
11	8	DISEG	25/06/18	SECS/P-02		bandito		DM 168
12	9	DISAE	25/06/18	SECS-P/06		bandito		DM 168
13	10	DIGIU	25/06/18	IUS/13		bandito		DM 168
14	11	DISEG	25/06/18	L-LIN/04		bandito		DM 168
15	12	DISAQ	28/09/18	SECS-P/08				DM 168
16	13	DISAE	28/09/18	SECS-P/02				DM 168
17	14	DISMEB	28/09/18	L-LIN/12				DM 168
18	15	DIST	28/09/18	INF/01				DM 168
19	16	DING	28/09/18	ING-IND/35				DM 168
20	17	DING	28/09/18	ING-INF/06				DM 168



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 14 – stato di attuazione 1° programmazione ricercatori di tipo a) – fondo unico							
n	Dipartimento	SSD	delibera	Stato di attuazione	Nome	assunzione	Esterni
1	DIGIU	IUS/01	30/05/2016	Assunto	Prisco	01/06/2016	si
2	DIGIU	IUS/14		in corso			
3	DIGIU	SECS-P/07		in corso			
4	DIGIU	SPS/03	28/09/2018	momentaneamente. sospesa			
5	DIGIU	IUS/07	28/09/2018	in programmazione			
6	DING	ICAR/06	29/12/2015	Assunto	Robustelli	04/01/2016	no
7	DING	ING-IND/35	23/02/2017	Assunto	Cerchione	01/03/2017	si
8	DING	ING-INF/05	28/09/2018	in programmazione			
9	DISAE	SECS-P/01	23/03/2016	Assunto	Pennacchio	19/04/2016	si
10	DISAE	SECS-P/07	06/10/2017	Assunto	Francioli	02/11/2017	si
11	DISAE	SECS-P/07	22/02/2018	Assunto	Lardo	01/03/2018	si
12	DISAE	SECS-P/06	25/06/2018	Assunto	Di Pietro	14/09/2018	si
13	DISAE	SECS-P/02	25/06/2018	Assunto	Palma	14/09/2018	si
14	DISAQ	SECS-P/11	28/10/2016	dimesso da 1/01/18	Ruzzenenti	28/11/2016	si
15	DISAQ	SECS-P/11		in corso			
16	DISAQ	INF/01	28/09/2017	Assunto	Fiore	02/10/2017	no
17	DISAQ	SECS-P/08		Assunto	Sorrentino	14/09/2018	no
18	DISAQ	SECS-S/06	28/09/2018	in programmazione			
19	DISEG	SECS-P/02		Assunto	Ferrara M.	08/03/2017	no
20	DISEG	IUS/04	31/07/2017	Assunto	Limatola	01/09/2017	si
21	DISEG	IUS/09	31/07/2017	Assunto	Lieto	01/09/2017	si
22	DISEG	IUS/01	14/09/2017	Assunto	Citarella	15/09/2017	no
23	DISEG	SECS-P/02		in corso			si



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

24	DISMEB	M-EDF/02	23/03/2016	Assunto	Ascione	02/05/2016	no
25	DISMEB	SECS-P/08	31/05/2017	Assunto	Belfiore	31/05/2017	no
26	DISMEB	BIO/16	26/07/2018	Assunto	Lucariello	14/09/2018	si
27	DISMEB	11/D2	28/09/2018	in programmazione			
	DIST	ING-IND/02	18/12/2017	modifica ruolo - dal 28/12/2017 RTD b)	Piscopo	04/01/2016	si
28	DIST	INF/01	31/07/2017	Assunto	Narducci	01/09/2017	si
29	DIST	BIO/09		in attesa di chiamata dal CDD	Napolitano Gaetana	20/09/2018	si
30	DIST	GEO/12		Momentaneamente sospeso			no



#### 2.4 Programmazione Ricercatori art. 24, comma 3, lett. a) – (di seguito ricercatori di tipo a)

Nella seduta del Senato Accademico e del CdA del 26/02/2015 si è deliberata l'attivazione, nei termini di legge, del fondo unico di Ateneo che ha permesso il finanziamento per l'assunzione dei ricercatori ex art. 24, comma 3, lett. a) a tempo definito. Le risorse erano provenienti dai residui dei progetti di ricerca. Alla data odierna, lo stato di attuazione della programmazione assunta con delibera degli OO.GG del 24.04.2015 è riportato in tab. 14.

Si sottolinea che nella legge di stabilità 2016, all'art. 1 comma 251, è previsto che *a decorrere dall'anno 2016, alle sole università che si trovano nella condizione di cui al periodo precedente (sostenibilità finanziaria), è consentito procedere alle assunzioni di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, senza che a queste siano applicate le limitazioni da turn over.* L'Ateneo si trova nelle condizioni richieste dalla norma per non dover applicare le limitazioni assunzionali per questa tipologia di ricercatori.

A riguardo si evidenzia che l'indicatore di sostenibilità didattica di Ateneo (DID) ha presentato nel corso degli ultimi anni valori prossimi al valore limite previsto dal D.M. 1059. Per tale ragione, oltre che per migliorare la qualità della didattica, si è proposto di bandire alcune procedure di valutazione comparativa per posti di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. Come noto il D.M. 987 ha eliminato il DID che è transitato, in altra forma (didattica potenziale e didattica erogata) nell'ambito degli indicatori inseriti dall'ANVUR nelle nuove linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari.

Oltre le procedure riportate in tab. 14, gli OO.GG hanno deliberato per il solo Dipartimento di Ingegneria un prolungamento biennale per il ricercatore di tipo a nel SSD FIS/01.

Il vincitore della procedura per il SSD ING-IND/02 ha rinunciato il 04.01.2016 in quanto vincitore della procedura di valutazione comparativa per ricercatore di tipo b) (cfr. tabella 14), quindi di fatto risulta ancora disponibile la risorsa per il finanziamento di circa 1 annualità per un ricercatore di tipo a).

Analogamente il vincitore della procedura di valutazione comparativa nel SSD SECS-P/11 ha rinunciato il 31.12.2017 all'incarico, e con delibera del 19.12.2017 il DISAQ ha richiesto ed ottenuto la riassegnazione della risorsa per il medesimo SSD.

Con D.M. 08.08.2016 n. 635 sono state emanate le linee generali di indirizzo della programmazione triennale 2016-2018 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati. Nell'ambito dell'obiettivo c) "giovani ricercatori e premi per merito ai docenti" di tale decreto è previsto nell'azione a) un



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

cofinanziamento del 50% per il reclutamento di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a) assunti e non già in servizio nell'ateneo ad altro titolo (es. assegni ricerca, dottorato di ricerca, docenza a contratto).

A seguito della programmazione triennale di Ateneo per tale figura di ricercatore deliberata dagli Organi collegiali nelle sedute del 19.12.2016 fu delineata la situazione riportata in tab. 14.

Dall'analisi dei profili dei vincitori delle procedure di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a, Legge 240 dal 2011 al momento della redazione del piano triennale emergeva che il 50% di tali vincitori risultava non essere mai stato in servizio presso l'Ateneo ad altro titolo. Pertanto, estrapolando tale dato e considerando che nel triennio 2016-2018 l'Ateneo aveva bandito o intendeva bandire 25 procedure di reclutamento per tale ruolo di ricercatore (di cui 7 già espletate con 3 vincitori "esterni"), si poteva stimare approssimativamente un possibile reclutamento complessivo di ricercatori di tipo a) definibili "esterni" nel triennio pari a 14. Ne conseguiva, una volta scelto l'indicatore lettera 2, dell'azione a) dell'obiettivo c) delle linee guida contenute nel D.M. n 635, la possibile assunzione di ulteriori 7 ricercatori di tipo a) per un totale di 32 unità.

Per tale ragione, nella programmazione triennale 2016-2018 era stato richiesto un cofinanziamento di € 739.340 per tale misura.

Con nota MIUR del 12/05/2017 prot. 5902 sono stati trasmessi i risultati del Comitato di valutazione dei programmi triennali che ha visto finanziata per l'Ateneo Parthenope la misura "giovani ricercatori e premi per merito ai docenti" azione a) reclutamento di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a) assunti e non già in servizio nell'Ateneo ad altro titolo, per un importo di € 591.472, equivalente all'assunzione di 5,6 ricercatori. Nell'ambito della rimodulazione dell'intero programma triennale a seguito dei minori importi ottenuti (748.273 € a fronte di una richiesta di € 965.009 pari al 77,5%), gli Organi Collegiali hanno deliberato di integrare la misura in oggetto per arrivare ad assumere, per esigenze didattiche e di ricerca, 6 ricercatori per un totale complessivo di 31 ricercatori di tipo a) (cf. tab. 15) ridotti a 30. Si evidenzia che le procedure di valutazione comparativa che si concluderanno entro dicembre 2018 risultano invece 28.

### **3. Programmazione Personale Tecnico Amministrativo**

In base alla Legge 23/12/2014 n. 190, art. 1 commi 346 e 425, le cessazioni del PTA andavano congelate per il 30%, per il 2014 (2015) e, a seguito del comma 251 dell'art. 1 della legge 28.02.2015 n. 208, del 10% nel 2015 (2016). Conseguentemente, nel caso dell'Ateneo Parthenope



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

tali aliquote risultavano pari a 0,15 per il 2015 e 0,18 P.O per il 2016, per un totale di 0,33 P.O..  
Alla data attuale questi P.O. non sono più bloccati.

Nella seduta degli Organi Collegiali del 27.03.2017 è stata deliberata la programmazione del PTA per la restante parte del triennio 2016-2018, programmazione modificata con delibera del 14/06/2018.

Le risorse alla data attuale per la sola programmazione dei PTA risultano definite nella tabella 15.

Tabella 15 – ricognizione risorse PTA									
		(a) data disponibilità	(b) Cess. P.O + Finan.	(c) impegni	(d) Assegnazione	Spesi	(e) Data Disponibilità certa / presunta	(f) 30 % minimo teorico	(h) disponibilità attuale/ presunta
2015	Cessazioni 2014		0,15	0,16			21/07/2015		
2016	cessazioni 2015	dic-16	1,52	1,44			08/08/2016		0,07
2017	Cessazioni 2016	ago-17	0,50	0,30	0,50		10/08/2017		0,20
2018	cessazioni 2017	ago-18	1,55		2,10				-0,55
	Totale		3,72	1,90	2,05				-0,28

A tali risorse devono essere aggiunti anche gli ulteriori 0,05 P.O. congelati del turn over 2017 in base alla Legge 219.

Tale programmazione consiste:

- 3+3 procedure per personale categoria C contabile per un totale di 0,90 a gravare sui fondi: del T.O. 2016 (cessazioni 2015). L'avvio della procedura è stato bandito nel CdA del 13.10.2016, si è conclusa ed i vincitori hanno preso regolarmente servizio in Ateneo (cfr. tab. 4);
- 1+1 procedura per personale categoria C amministrativo (originariamente contabile) a gravare sui fondi: 0,16 P.O. sul T.O. 2015 e 0,14 P.O. sul T.O. 2016, totale 0,30 P.O.. L'avvio della procedura è stato bandito nel CdA del 27.03.2017 ed è tuttora in corso;
- 2 procedure per personale categoria B a gravare sul T.O. 2016, totale 0,40 P.O. per l'anno 2017. Tali procedure sono state espletate mediante scorrimento di graduatoria esistente e gli idonei hanno preso servizio (cfr. tabella 4);



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- d. 1+1 procedura per personale categoria C a gravare sui fondi T.O. 2017 (cessazioni 2016), totale 0,30 P.O., non ancora espletata;
- e. 1 procedura per personale categoria C a gravare sui fondi T.O. 2018 (cessazioni 2017) , totale 0,25 P.O., non ancora espletata;
- f. 1+1 procedura per personale categoria D a gravare sul T.O. 2018 (cessazioni 2017), totale 0,35 P.O.. L'avvio della procedura è stato bandito nel CdA del 27.03.2017 ed è tuttora in corso;;
- g. 1+1 procedura per personale categoria EP area tecnica sul T.O 2018 (cessazioni 2017), totale 0,50 P.O. preferibilmente anticipata per l'anno 2018. L'avvio della procedura è stato bandito nel CdA del 27.03.2017 ed è tuttora in corso;
- h. 2 procedure per personale categoria C sul T.O 2018, totale 0,50 P.O. per l'anno 2018, non ancora espletata;
- i. 2 procedure per personale dirigente a gravare sui fondi T.O. 2018 (cessazioni 2017); totale 0,50 P.O.. Le risorse necessarie sono state attinte mediante trasformazione di una procedura programmata per personale categoria C informatico e l'utilizzo momentaneo di 0,20 P.O. provenienti dal T.O. 2018 (precedentemente imputati sulle risorse provenienti dal D.M. 552/2016). Tali procedure sono state espletate mediante scorrimento di graduatoria esistente e gli idonei hanno preso servizio (cfr. tabella 4);

I vincitori delle procedure di selezione mediante bando ad evidenza pubblica saranno assegnati agli uffici indicati in tabella 16.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 16– assegnazione risorse per uffici					
Categoria	ufficio	P.O.	P.O.	P.O.	
			spesi.	imp.	
1 EP	Ufficio Tecnico	0,40		0,40	T.O. 2018
1 EP interno	Da definirsi	0,10		0,10	T.O. 2018
2 categoria C contabile	Ufficio Ragioneria	0,5	0,50		T.O. 2016
1 categoria C contabile	Economato	0,25	0,25		T.O. 2016
1 categoria C contabile interna	Ufficio Ricerca	0,05	0,05		T.O. 2016
1 categoria C contabile interna	Ufficio Legale	0,05	0,05		T.O. 2016
1 categoria C contabile interna	Ufficio Nucleo	0,05	0,05		T.O. 2016
1 categoria C	DING	0,25		0,25	T.O. 2018
1 categoria C	Ufficio Affari Generali	0,25		0,25	T.O. 2015 T.O. 2016
1 categoria C interno	Da definirsi	0,05		0,05	T.O. 2015 T.O. 2016
1 categoria C	DISMEB	0,25		0,25	T.O. 2018
1 categoria C	DISEG	0,25		0,25	T.O. 2018
1 categoria C amministrativo	Ufficio Comunicazioni	0,25		0,25	T.O. 2017
1 categoria C amministrativo interno	Da definirsi	0,05		0,05	T.O.2017
1 categoria dirigente	Didattica	0,25	0,25		T.O. 2018
1 categoria dirigente	Servizi agli studenti	0,25	0,25		T.O. 2018
1 categoria D	Ufficio ricerca	0,3		0,30	T.O. 2018
1 categoria D interno	Da definirsi	0,05		0,05	T.O. 2018
2 categorie B	Economato	0,4	0,40		T.O. 2016
Totale		3,75	1,80	1,70	



#### 4. Stato della programmazione 2016-2018 per Dipartimenti

In base alle delibere degli OO.GG, la programmazione per il triennio 2016-2018, sulla base delle proposte deliberate dai Dipartimenti (cfr. tabella 17) con risorse provenienti dal turn-over e dalle altre fonti di finanziamento ministeriale, ad eccezione di quelle previste il Dipartimento di Eccellenza, è riportata in tabella 18.

Tabella 17 – delibere Dipartimenti inerenti la Programmazione		
Dipartimento	Data	
DIGIU	18.05.2017	Programmazione
	02.05.2017	Integrazione Informazioni richieste procedura IUS/16 - I fascia
	11.06.2018	Sedute n. 27.2 - 29.2 - 29.3
	17.07.2018	Seduta n. 32
	10.09.2018	Seduta n. 36
DISAQ	03.05.2017	Programmazione
	16.05.2017	Seduta n.8
	22.01.2018	Seduta n.1
	23.05.2018	Programmazione
	20.06.2018	Seduta n.8
DISAE	16.05.2017	Programmazione
	12.09.2018	Sedute 3 – 4 - 8
DISEG	18.05.2017	Programmazione
DING	30.05.2017	Programmazione
DIST	18.05.2017	Sedute n.13 – 14 - 15
DISMEB	18.05.2017	Programmazione
	04.07.2018	Seduta n.17
SCUOLA	01.06.2017	Programmazione
	21.06.2018	Seduta n.11
	25.09.2018	Seduta n. 14

Le principali modifiche apportate alla programmazione rispetto alle ultime delibere degli OO.GG. risultano:

- inversione dell'ordine di priorità tra i SSD IUS/18 e IUS/01 nella programmazione dei professori di II fascia del DIGIU;
- modifica di priorità di assegnazione delle risorse nell'ambito della programmazione del DIGIU tra una procedura di valutazione comparativa per professori di I fascia (SECS-P/10) e una procedura programmata di professore di II fascia (delibera già recepita dagli OO.GG. nei precedenti documenti di programmazione)
- modifica di priorità di assegnazione delle risorse tra una procedura di valutazione comparativa per professori di I fascia (SECS-P/02) e una procedura programmata di professore di II fascia (SECS-P/02 – MAT/05) del DISEG. La modifica in oggetto su



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

proposta del Direttore del DISEG è approvata dagli OO.GG. e ratificata dal CdD del DISEG e della Scuola di Economia e Giurisprudenza. La differenza dell'anticipazione di impegno di spesa in termini di P.O. tra le due procedure graverà sui fondi assegnati al DISEG nella programmazione 2019-2021;

- inversione dell'ordine di priorità tra i SSD IUS/05 e SECS-P/07 nella programmazione dei professori di I fascia del DISAE;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 18 – programmazione Dipartimenti aggiornata 2016 – 2018 (escluso Dipartimento eccellenza)

Dipartimento	I Fascia	II Fascia	Ricercatori Tipo b)	Ricercatori Tipo a)
<b>DIGIU</b>	1. IUS/15 2. SECS-P/10	1. SPS/03 2. SPS/04 3. SPS/07 4. SECS-P/07 5. IUS/01	1. IUS/13	1. IUS/01 2. IUS/14 3. SECS-P/07 4. IUS/07 5. SPS/03
<b>DISAQ</b>	1. SECS-P/08 2. SECS-S/03 3. SECS-P/11 4. SECS-P/08	1. SECS-P/08 – (*) 2. SECS-S/03 3. SECS-S/06 4. MAT/05 5. SECS-S/03 (**) 6. SECS-P/08 (**)	1. SECS-P/11 2. SECS-P/08 3. SECS-P/08	1. INF/01 2. SECS-P/08 3. SECS-P/11 4. SECS-S/03 5. SECS-S/06
<b>DISEG</b>	1. SECS-P/02 2. IUS/12 3. SECS-P/02 4. IUS/14	1. L-LIN/10 2. SECS-S/03 3. AGR/01 (***) 4. SECS-P/12 5. L-LIN/03	1. SECS-P/02 2. L-LIN/04	1. SECS-P/02 2. IUS/04 3. IUS/09 4. IUS/01 5. SECS-P/02
<b>DISAE</b>	1. SECS-P/07 2. SECS-P/07 3. SECS-P/02 4. IUS/05	1. SECS-P/07 – (*) 2. SECS-P/02 3. IUS/05 4. SECS_P/01 5. SECS_P/07	1. SECS-P/10 2. SECS-P/06 3. SECS-P/02	1. SECS-P/01 2. SECS-P/07 3. SECS-P/07 4. SECS-S/06 5. SECS-P/02
<b>DISMEB</b>	1. M-PED/01 2. BIO/10 3. MED/13	1. BIO/09 2. SECS-P/10 3. MED/42 4. M-PSI/02 5. MED-26	1. L-LIN/12 2. L-LIN/12	1. M-EDF/02 2. SECS-P/08 3. BIO/16 4. 11D2
<b>DING</b>	1. ING-IND/10 2. ING-INF/01 3. ING-IND/33	1. ING-IND/22 – (*) 2. ING-INF/05 3. SECS-P/07 4. ICAR/02 5. ING-IND/33 6. ING-INF/02 7. CHIM/07	1. ING-IND/17 2. ING-IND/10 3. ING-INF/06 4. ING-IND/35	1. ICAR/06 2. ING-IND/35 3. ING-INF/05
<b>DIST</b>	1. ICAR/06 2. BIO/05	1. FIS/06 2. GEO/12 3. INF/01 4. BIO/07 5. MAT/08 6. BIO/19 7. GEO/12	1. ING-IND/05 2. ING-IND/02 3. INF/01	1. ING-IND/02 2. INF/01 3. BIO/09 4. GEO/12

Leggenda:

carattere verde: concorso espletato

carattere nero: concorso in programmazione non espletato o in via di espletamento 2016-2018

carattere rosso: concorsi non inseriti nella programmazione 2016-2018

(\*) i Dipartimenti hanno avuto la riassegnazione: DING – 0,70 P.O. cessazione prof. Vanoli, DISAE – 0,50 P.O. cessazione prof. Mercurio, DISAQ – 0,50 P.O. cessazione prof. Melis)

(\*\*) cofinanziamento Ateneo Dipartimento di eccellenza

(\*\*\*) residuo programmazione 2013-2015

Ne consegue che per completare la programmazione 2016-2018 è necessario bandire (l'ordine indicato non è prioritario):

- 1) Una procedura di valutazione comparativa per professori di I fascia ex art. 18 comma 1 Legge 240 nel SSD SECS-P/02 inserito nella programmazione del DISEG (impegno di spesa 1,0 P.O.);



- 2) Una procedura di valutazione comparativa per professori di I fascia ex art. 18 comma 1 Legge 240 nel SSD SECS-P/10 inserito nella programmazione del DIGIU (impegno di spesa 1,0 P.O.);
- 3) Una procedura di valutazione comparativa per professori di I fascia ex art. 24 Legge 240 nel SSD SECS-P/07 inserito nella programmazione del DISAE (impegno di spesa 0,30 P.O.);
- 4) Quattro procedure di valutazione comparativa per professori di II fascia ex art. 24 Legge 240 nei seguenti SSD (impegno di spesa 0,8 P.O.):
  - IUS/01
  - GEO/12
  - CHIM/07
  - MED-26

## **5. Ricognizione delle risorse**

Nella tabella 19 è riportata la ricognizione aggiornata delle risorse accertate o stimate per il triennio 2016-18 sulla base delle cessazioni del personale docente e non docente e dei programmi di reclutamento straordinari del Governo, ad oggi noti.

Dall'esame della tabella 19 si evince che le risorse complessive disponibili alla data attuale risultano pari a 1,11 P.O.. A tale risorsa va aggiunto l'imminente residuo stimato di 3,93 P.O. proveniente dal T.O. 2018. Si rammenta, altresì, l'impegno di 1,10 per i ricercatori di tipo b) con idoneità il cui 3° anno scade nel 2018 possono gravare sul rimanente 50% del turn over 2018.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 19– ricognizione risorse											
		(a)	(b)	(c)	(d)		(e)	(f)	(h)		(i)
		data disponibilità	Cess. P.O + Fin	impegni	Assegnazione	Spesi	Data Disponibilità certa / presunta	risorse spese per docenti 2016-2018	disponibilità attuale/ presunta	risorse spese/ impegni PTA	%
2014	cessazioni 2013	dic-14	7,05		4,31	4,00	01/12/2014	1,60	0,31	2,40 0	0,61
2015	cessazioni 2014	dic-15	4,40	0,16	3,66	3,50	24/07/2015	3,50	0,00	0,16 0,16	0,83
2016	cessazioni 2015	dic-16	5,20	0,14	6,12	4,04	08/08/2016	2,70	1,98	1,44 0,14	1,18
2017	cessazioni 2016	dic-17	4,40	0,30	4,79 4,84	2,70	10/08/2017	3,50	0,99	0,30+0,05 0,30+0,05	110
2018	cessazioni 2017	dic-18	7,85	4,60	7,85 3,93	1,50		1,00	-2,18	2,10 0,50	100
	Totale		28,90	5,20	22,81	15,74		21,54	1,11	5,50+0,05 1,90+0,05	

(N.B. I dati con carattere rosso sono stimati) -

(\*\*) Si rammenta che nell'anno 2018 devono essere accantonati 1,10 P.O. per i ricercatori di tipo b)



## 6. Programmazione dei SSD

Con delibera del 27.04.2017 gli Organi Collegiali hanno approvato i criteri per la predisposizione del documento di proposta di programmazione per il personale docente agli Organi Collegiali.

Tale documento, ai sensi del vigente Statuto di Ateneo, viene predisposto dal Rettore sulla base delle indicazioni pervenute dai Dipartimenti.

Le proposte di reclutamento, sulla base dei citati criteri, devono contenere:

### a) Informazioni propedeutiche.

Le informazioni presenti nell'art. 2 del Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/2010. Risulta evidente che a causa dell'entità delle risorse da dover impegnare per gli art. 18 comma 1, queste richieste di procedure hanno la naturale priorità rispetto alle altre.

### b) Informazioni scientifiche.

I valori dei parametri R e X della VQR 2011-2014 del SSD nell'ambito del Dipartimento. Questi parametri, oltre ad indicare la dinamicità scientifica del settore hanno una diretta conseguenza sull'indicatore IRAS2 di Ateneo. La valutazione di R e X per i SSD non è sempre presente nella VQR (è necessario siano presenti almeno 5 prodotti di ricerca valutati) in tali casi potranno essere indicati i valori di R e X del macrosettore concorsuale e, nel caso di ulteriore assenza di questi, i valori del sistema Ateneo.

A riguardo è necessario approfondire ulteriormente alcuni aspetti.

Come noto la VQR 2011-2014 è un documento di valutazione dei prodotti di ricerca dei sistemi universitari e non dei singoli docenti e non può in alcun modo essere utilizzato per la valutazione di quest'ultimi (così come sancito dal garante della privacy). Di contro parte delle assegnazioni delle risorse alle Università da parte del MIUR si basano proprio sulla valutazione della VQR.

Pertanto a livello di sistema si ribadisce l'importanza di considerare le risultanze della VQR non solo per la ripartizione del budget tra i Dipartimenti ma anche per quanto riguarda la scelta dei singoli settori su cui l'Ateneo deve e può investire.

Il 27.04.2017 gli Organi Collegiali hanno deliberato le modifiche al Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di I e II fascia. Nelle modifiche apportate si evidenzia, oltre l'introduzione del sorteggio dei commissari, anche l'estensione della partecipazione alle procedure



ex art. 24 della Legge 240 di tutti gli idonei del settore scientifico disciplinare bandito in organico in Ateneo.

Conseguentemente anche la procedura ex. art. 24 è di fatto aperta e non più “dedicata” ad unico candidato per il quale la Commissione era prima tenuta ad esprimersi soltanto in termini di congruità con le funzioni richieste dal Dipartimento.

Pertanto, demandando esclusivamente alle Commissioni il compito di scegliere il vincitore della procedura comparativa si ritiene, comunque, opportuno fornire nel presente documento di programmazione informazioni anonime sul numero degli idonei presenti in Ateneo e sulla loro situazione in termini di indicatori di cui al DPR 14.09.2011 n.222.

Tali informazioni assolutamente ricognitive assumono un maggior valore, nel caso di attivazioni di procedure art. 24, in quanto indicative su possibili implicazioni sull'indicatore IRAS2 che come noto è calcolato nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti che sono stati reclutati dall'istituzione o in essi incardinati nella fascia superiore.

Nell'ultima VQR 2011-2014 tale indicatore non ha avuto una valutazione positiva per l'Ateneo.

Pur non essendoci una diretta correlazione tra la VQR e gli indicatori dell'ASN, per le scelte da dover effettuare, possono sicuramente essere utili le informazioni degli idonei in relazione ai valori degli indicatori previsti dal legislatore per l'ASN.

Gli indicatori di attività scientifica bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:

1. il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti;
2. il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti;
3. l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

Gli indicatori di attività scientifica non bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:



1. il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati, rispettivamente, nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti;
2. il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti;
3. il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) e pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

Un ulteriore utile dettaglio può essere fornito, dove possibile, dalla posizione delle riviste di pubblicazione degli idonei rispetto al percentile Q1 (primo quartile) dell'indicatore Scimago Journal Rank (SJR) di Scopus sulle riviste. Parametro, per altro, già utilizzato in Ateneo, per la valutazione delle domande per il finanziamento locale della ricerca.

### **c) Informazioni didattiche**

Il numero complessivo di CFU non coperti in Ateneo da professori e ricercatori di ruolo per insegnamenti di base, caratterizzanti e affini obbligatori nel SSD in cui si propone il bando. Tale parametro riveste una significativa importanza per il ruolo di associato. Al fine di non innescare meccanismi strumentali di proliferazioni di insegnamenti per incrementare il numero di CFU non coperti si ritiene condivisibile ritenere congelata l'attuale offerta formativa di Ateneo. Nel rispetto delle linee guida sulla progettazione dell'offerta formativa approvati dagli Organi Collegiali il numero degli insegnamenti a scelta per ciascun dipartimento non deve superare il doppio dei CFU previsti per ciascun corso di studio ad esso assegnato (per economia il principio va ovviamente applicato alla struttura di secondo livello). Conseguentemente il numero dei CFU degli insegnamenti a scelta verrà ridotto in funzione del rapporto tra i CFU previsti nell'ordinamento per tale ambito e i corrispondenti CFU effettivamente erogati nel piano di studio. Alla data attuale la situazione nei vari dipartimenti riferita all'offerta formativa 2018-2019 è riportata in tabella 20 .

Inoltre, deve essere evidenziato il numero e ruolo dei docenti già in organico in Ateneo del SSD di cui si richiede il bando, al fine di valutare la potenzialità dei carichi didattici istituzionali del SSD.

Per quanto riguarda le informazioni didattiche si rammenta che in base alla Legge 04/11/2005 n. 230 ai professori a tempo pieno compete un carico didattico frontale pari a 120 ore mentre per quelli a tempo definito tale carico è ridotto a 80 ore. Sulla base delle delibere degli Organi



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Collegiali questi carichi corrispondono in termini di crediti formativi universitari rispettivamente a 15 e 10 CFU. Più complessa è la definizione del carico didattico istituzionale per i ricercatori ai quali, ai sensi del comma 4 dell'art. 6 della Legge 240, possono essere affidati con il loro consenso insegnamenti curriculari. Si ricorda, comunque, che l'indicatore di didattica assistita DID assegna a tutti i ricercatori un carico didattico indicativo di 60 ore (equivalente a più di 7,5 CFU), pertanto si assumerà come carico didattico medio istituzionale tale valore.

**d) Informazioni sul documento di Politica e Programmazione di Dipartimento**

La coerenza della richiesta della procedura rispetto alla programmazione delle attività di ricerca e di didattica dovrebbero essere contenute nel documento Politiche e programmazione del Dipartimento. Alla data attuale non risulta essere stato redatto ed approvato tale documento da parte di alcun Dipartimento. La programmazione per il triennio 2019-2021 è subordinata alla redazione di tali documenti.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

**Tabella 20 – n CFU previsti da ordinamento e offerta formativa per ciascun corso di studio**

Dipart.	Corso di Studi	CFU ord.	CFU off al netto mutuazioni	Tot CFU ord.	Tot CFU off al netto delle mutuazioni	
DIGIU	Giurisprudenza	18	60	40	120	0,33
	management pubblico	10	30			
	scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione	12	30			
DING	ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	12	24	108	180	0,60
	ingegneria gestionale (I Liv)	12	24			
	Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi	48	60			
	ingegneria della sicurezza dei dati e delle comunicazioni	12	24			
	ingegneria gestionale (II Liv)	12	24			
	ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	12	24			
DIST	Informatica	18	18	78	126	0,62
	informatica applicata	18	24			
	scienze biologiche	12	24			
	scienze e tecnologie della navigazione	18	24			
	scienze nautiche ed aeronautiche	12	36			
DISMEB	scienze e management dello sport e delle attività motorie	9	79	48	178	0,27
	scienze motorie	21	45			
	scienze motorie per la prevenzione ed il benessere	18	54			
DISAQ	economia aziendale	12	42	96	315	0,30
	marketing e management internazionale	9	36			
	statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni	12	12			
DISAE	management delle imprese internazionali	12	54	96	315	0,30
	amministrazione, finanza e consulenza aziendale	9	27			
	management delle imprese turistiche	12	42			
DISEG	economia e commercio	12	66	96	315	0,30
	metodi quantitativi per le decisioni aziendali	9	9			
	scienze economiche e finanziarie	9	27			

Nell'allegato al presente documento si riportano le informazioni richieste dai criteri a livello di sistema Ateneo.



## 7. Regole e Principi di Reclutamento dell'Ateneo

### a) procedure di valutazione comparativa

1. L'Ateneo intende perseguire una politica di qualità nel reclutamento dei professori e dei ricercatori, nel rispetto dei vincoli dall'art. 24 comma 6 della Legge 240, del D.P.C.M. del 07/07/2016 nonché quanto previsto dalla delibera n. 1208 del 22/11/2007, le cui indicazioni in merito all'istituzione della commissioni giudicatrici sono già stata recepite nel corrispondente Regolamento di Ateneo;
2. L'Ateneo ritiene, in particolare, che l'uso della procedura di valutazione comparativa ex art. 24 Legge 240 nel caso di reclutamento di professori di I fascia debba essere evitato a meno di eccezionalità della procedura, giustificata con una motivazione rafforzata.
3. L'Ateneo ritiene che l'eccezionalità della procedura non possa essere avulsa dagli obblighi dettati dal virtuoso e rapido utilizzo delle risorse messe a disposizione dal MIUR e dal contemporaneo rispetto dei vincoli normativi di verifica triennale imposti dalla vigente normativa, la cui verifica avviene di fatto a dicembre di ogni anno.

### b) Ripartizione delle risorse

1. Possono presentare proposte di reclutamento per professori e ricercatori universitari tutti i corsi di studio che presentano una numerosità di iscritti almeno pari al 60% della numerosità massima della corrispondente classe del corso di studio;
2. I corsi di studio che presentano una numerosità inferiore alla soglia prevista dal precedente comma 1 possono presentare analoghe proposte solo se il rapporto tra le entrate certificate da progetti di ricerca e convenzioni conto terzi (normalizzate per area secondo i criteri utilizzati dalla vigente normativa) divise per il valor medio delle tasse studentesche dell'Ateneo (studenti virtuali) compensi la differenza di iscrizioni. L'imputazione dei fondi al Corso di Studio è individuata in base all'afferenza del responsabile degli stessi;
3. I corsi di studio con numerosità inferiore al 30% della numerosità massima della classe di studio non accedono in nessun caso alla procedura di ripartizione dei fondi se registrano una diminuzione di iscritti rispetto all'a.a. precedente.

### c) Riutilizzo del turn over

- 1) A partire dal 01/01/2019, il Dipartimento, in cui è avvenuta una cessazione di professore o ricercatore in SSD obbligatorio nell'ambito dell'offerta formativa del Corso di Studio in cui il docente cessato era titolare, ha l'obbligo di richiedere l'assegnazione diretta di 0,40 P.O. per una procedura di valutazione comparativa per un



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

ricercatore di tipo a) nello stesso SSD del professore o del ricercatore cessato. La residua quota di P.O. proveniente dalla cessazione sarà destinata al riparto complessivo tra tutti i Dipartimenti del fondo di Ateneo in base ai criteri di cui alla lettera b);

2) A partire dal 01/01/2019, il Dipartimento, in cui è avvenuta una cessazione di professore o ricercatore in SSD obbligatorio nell'ambito dell'offerta formativa del Corso di Studio in cui il docente cessato era titolare, può richiedere in alternativa a quanto previsto al punto 1, l'assegnazione di 0,50 P.O. per una procedura di valutazione comparativa per un ricercatore di tipo b) nello stesso SSD del professore o ricercatore cessato. In tale circostanza la risorsa necessaria graverà per 0,40 P.O. provenienti dalla cessazione e 0,10 P.O. dalla quota di pertinenza del Dipartimento del fondo di Ateneo. La residua quota di P.O. proveniente dalla cessazione sarà destinata al riparto complessivo tra tutti i Dipartimenti in base ai criteri di cui alla lettera b);

3) A partire dal 01/01/2019, il Dipartimento che presenta una cessazione di professore o ricercatore in SSD obbligatorio nell'ambito dell'offerta formativa del Corso di Studio in cui il docente cessato era titolare, può richiedere, in alternativa ai punti 1 e 2, l'assegnazione di 0,20 P.O. per una procedura di valutazione comparativa per professori di II fascia anche in altro SSD del professore o ricercatore cessato, solo se vengono rispettate tutte le seguenti condizioni (proposta di eccellenza):

- esigenza didattica;
- presenza di un potenziale candidato in organico in Ateneo che abbia tutti gli indicatori superiori alle mediane previste dal Decreto Ministeriale dell'ASN vigente, abbia almeno 1 dei tre indicatori posizionato nel corrispondente 1 quartile, abbia un numero significativo di pubblicazioni in categoria Q1 rapportato al valore della corrispondente mediana, abbia avuto una valutazione positiva nei questionari degli studenti degli ultimi 2 anni secondo la metodologia implementata dal Nucleo di Valutazione a riguardo;

La residua quota di P.O. proveniente dalla cessazione sarà destinata al riparto complessivo tra tutti i Dipartimenti in base ai criteri di cui alla lettera b);

4) I P.O. derivanti da cessazioni di vincitori di procedure di valutazione comparativa ex art. 18 comma 4 Legge 240 presso altro Ateneo sono integralmente restituite al Dipartimento del docente cessato.

d) I Dipartimenti si impegnano a proporre procedure di valutazione sostenibili nella consapevolezza della responsabilità che viene assunta nei confronti dell'Ateneo nel richiedere



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

ed utilizzare virtuosamente le risorse messe a disposizione. Nell'eventualità tale principio non fosse applicato le assegnazione delle successive risorse dovrà tenere conto delle negative conseguenze indotte all'Ateneo da una non efficiente programmazione.

- e) L'Ateneo persegue una politica di reclutamento a sostegno dell'offerta formativa e, quindi, favorendo le carenze di organico dei SSD, evitando una concentrazione di organico in specifici settori disciplinari.

Al fine di non determinare dubbi interpretativi in merito a quanto espresso in linea di principio alla precedente lettera d), si vuole meglio evidenziare quanto enunciato, con un caso di specie. Nell'ambito della programmazione dei ricercatori di tipo b) dell'Ateneo, il DIST ha richiesto ed ottenuto l'assegnazione di una risorsa sul piano straordinario dei ricercatori di tipo b) di cui al D.I. n. 78 per il SSD ING-IND/05. Il vincitore della procedura di valutazione comparativa ha preso servizio il 30/11/2016 e si è dimesso il 31/08/2018 (21 mese dopo). Alla data attuale il ricercatore di tipo b) non aveva ancora conseguito la necessaria idoneità per poter accedere alla procedura di valutazione di Ateneo e poter, quindi, essere inserito a fine contratto nei ruoli di professore di II fascia, così come previsto dalla normativa vigente. Pur nel rispetto dell'autonoma volontà dei singoli si richiama con forza il responsabile e sostenibile utilizzo delle risorse di Ateneo da parte dei Dipartimenti. In conseguenza dell'accaduto, come si evince dalla presente programmazione, si è proposto che a) l'assegnazione delle risorse di cui all'attuale piano straordinario dei ricercatori di tipo b) di cui al D.M. 168 non veda beneficiare il DIST di un secondo posto, (il quale nel presente documento è stato proposto venga assegnato dagli OO.GG al DISMEB al di fuori della programmazione di tale dipartimento), che b) l'eventuale recupero delle risorse di cui al D:I: n. 78 non venga riassegnato al DIST o se tale recupero non dovesse avvenire, di tenere conto di tale circostanza nell'assegnazione ai Dipartimenti della prossima programmazione dei ricercatori di tipo b).

Analogo principio sarà applicato a tutte le procedure relative al D:M: 168, dove il mancato consolidamento delle risorse determinerebbe maggiori perdite in termini di P.O. da parte dell'Ateneo.



## **8. Proposte di programmazione del Rettore**

- 1) proposta di modifica, nell'ambito della programmazione di reclutamento 2016-2018, della procedura già approvata dagli OO.GG nella seduta del SA 13/06/2018 e CdA 14/06/2018, ai sensi del comma 3 dell'art. 7 della Legge 240 per lo scambio con l'Università di Cassino dei professori di II fascia Celenza (in organico nell'Ateneo Parthenope, SSD SECS-P/07) – De Felice (in organico nell'Ateneo di Cassino, ING-IND/17 con l'attivazione della convenzione prevista ai sensi del comma 11 dell'art. 6 della Legge 240, il cui facsimile è allegato alla presente istruzione di pratica. Tale proposta è stata fatta propria dalla delibera di Dipartimento di Ingegneria del 24/09/2018;
- 2) proposta di attivazione, nell'ambito della programmazione di reclutamento piano triennale di reclutamento 2019-2022, di una procedura di trasferimento di professore di II fascia dal DISAQ al DIST nel SSD MAT/05, contemporanea richiesta di attivazione di una procedura di eccellenza da parte del DIST nel medesimo settore a valere sui P.O. cessati nell'anno 2018 della prof.ssa Pellacci nonché attivazione di una procedura di valutazione comparativa per professore di II fascia nel SSD SECS-S/06 per il DISAQ;
- 3) proposta di attivazione, nell'ambito della programmazione triennale di reclutamento 2019-2022 di una procedura di valutazione comparativa nel SC 11/D2 per ricercatore di tipo a) a valersi sui primi P.O. utili connessi alla cessazione di un docente reclutato con procedura ex art. 18 comma 1 riservata ai sensi del comma 672 dell'art. 1 della Legge 27 dicembre 2017 n. 205;
- 4) proposta di attivazione nel piano triennale di reclutamento 2016-2018 di una procedura di valutazione comparativa ex art. 18 comma 4 per professori di I fascia nel SSD SECS-P/08, per il rispetto del corrispondente vincolo normativo.



## 9. Conclusioni

Tutto ciò premesso, si propone di deliberare di dare mandato al Rettore di attivare le procedure di reclutamento di seguito elencate e secondo l'ordine indicato, in funzione della disponibilità di cassa dei P.O.:

- 1) procedura di valutazione comparativa ex-art. 18 comma 1 Legge 240 per professori di I fascia nel SSD SECS-P/10 (risorsa 1,0 P.O. già disponibile)
- 2) procedura di valutazione comparativa ex art. 24 Legge 240 per professori di II fascia (risorsa 0,40 P.O. già disponibile) nei seguenti SSD:
  - a) MED-26
  - b) CHIM/07
- 3) procedura di valutazione comparativa ex art. 18 comma 4 per professori di I fascia nel SSD SECS-P/08 (risorsa 1,0 P.O. a gravare sul residuo del T.O. 2018 non ancora disponibile);
- 4) procedura di valutazione comparativa ex-art. 18 comma 1 Legge 240 per professori di I fascia nel SSD SECS-P/02 (risorsa 1,0 P.O. a gravare sul residuo del T.O. 2018 non ancora disponibili);
- 5) procedura di valutazione comparativa ex art. 18 comma 4 Legge 240 per professori di II fascia nel SSD SECS-P/08 (risorsa di 0,70 P.O. già disponibile a valere sui fondi della Legge 232 – Dipartimento di Eccellenza)
- 6) procedura di valutazione comparativa ex art. 24 Legge 240 per professori di I fascia nel SSD SECS-P/07 (risorsa di 0,30 P.O. a gravare sul residuo del T.O. 2018 non ancora disponibili);
- 7) procedure di valutazione comparativa ex art. 24 Legge 240 per professore di II fascia nei SSD IUS/01 e GEO/12 (risorsa di 0,40 P.O. a gravare sul residuo del T.O. non ancora disponibili) – totale risorse impegnate sul residuo del T.O. 2018 pari a 2,70 P.O. a fronte dei 3,93 P.O. previsti in considerazione dei positivi approfondimenti richiesti nella precedente seduta degli OO.CC (cfr. schede n. 4 e 11).
- 8) procedure di valutazione comparativa ex art. 24 Legge 240 per professori di I fascia nei seguenti SSD (risorse 1,50 P.O. a gravare su eventuali recuperi di procedure ex art. 18 con vincitori già in organico in Ateneo, ripartite nei Dipartimenti richiedenti come anticipazione della programmazione 2019-2021):
  - a) IUS/05                      DISAE
  - b) ING-IND/33                DING
  - c) IUS/14                      DISEG
  - d) IUS/16                      DIGIU
  - e) BIO/05                      DIST



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- 9) procedure di valutazione comparativa per ricercatori di tipo b) nei seguenti SSD (risorse 3,0 P.O. già disponibili a gravare sui fondi del D.M. 168):

DISAQ	SECS-P/08
DISAE	SECS-P/02
DISMEB	L-LIN/12
DIST	INF/01
DING	ING-IND/35
DING	ING-INF/06

- 10) procedure di valutazione comparativa per ricercatori di tipo a) nei seguenti SSD (risorse provenienti dal fondo unico di Ateneo già disponibili):

DIGIU	SPS/03 (sospesa)
DIGIU	IUS/07
DING	ING-INF/05
DISAQ	SECS-S/06
DISMEB	11D2

La procedura per il SSD SPS/03 è momentaneamente sospesa, sulla base di quanto espresso alla lettera a) del § 7 inerente le regole di reclutamento.

- 11) Di sospendere l'efficacia della delibera assunta dal Consiglio del DIST concernente l'individuazione della commissione giudicatrice della procedura concorsuale per 1 posto di ricercatore a tempo determinato nel SSD GEO/12 così come richiesto dal Decreto Direttoriale del DIST n. 109 del 17.10.2018.
- 12) procedere all'attivazione della convenzione prevista ai sensi del comma 11 dell'art. 6 della Legge 240, il cui facsimile è allegato alla presente istruzione di pratica per i ; professori di II fascia Celenza (in organico nell'Ateneo Parthenope, SSD SECS-P/07) – De Felice (in organico nell'Ateneo di Cassino, ING-IND/17)

L'utilizzo straordinario delle procedure ex art. 24 Legge 240, in ogni caso nel rispetto del vincolo normativo previsto dall'art. 24 comma 6 della Legge 240 (minore del 50% delle risorse utilizzate per il reclutamento di professori) è dovuto all'ottimale utilizzo delle risorse disponibili a fine del triennio di valutazione da parte del MIUR della programmazione triennale 2016-2018 ed in particolare della deroga dell'obbligo di assunzione di n. 1 ricercatore, art. 24, comma 3, lett. b) della



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

L. 240/10 (ricercatore di tipo b) per ogni assunzione di n. 1 professore I fascia, rilasciato fino al 31/12/2018 con l'obbligo di n. 1 ricercatore di tipo b) per n. 2 assunzioni di professori di I fascia.



## 10 Rispetto dei vincoli normativi

Nelle tabella 20 e 21 si riporta la programmazione definitiva 2016-2018 per i soli docenti su cui verificare il rispetto dei vincoli normativi di cui al § 1.1.. Il rispetto dei vincoli sarà verificato nell'ipotesi più restrittiva possibile in termini di procedure da attivare.

Ne deriva il seguente prospetto riassuntivo:

	art. 18 comma 4		art.18 comma 1		art. 24		art. 29		totale n	totale P.O.
	n	P.O	n	P.O	n.	P.O.	n.	P.O.		
ordinari	2,00	2,00	6,00	1,80	14,00	4,20	2,00	0,60	24,00	8,60
associati	3,00	2,10	20,00	4,00	22,00	4,40			45,00	10,50
ricercatori di tipo b)			17,00							
totali per vincoli		4,10		5,80		8,60		0,60		19,10

### Vincolo n. 1:

Con l'assunzione dei professori di I fascia e II di prima fascia con procedura ex art. 18 comma 4 (ovverosia che nell'ultimo triennio non ha prestato servizio, o non è stato titolare di assegno di ricerca ovvero iscritto a corsi universitari nell'università stessa) i punti organico destinati agli "esterni" risultano pari a 4,10 su un totale di 19,10 P.O

Nell'ipotesi più critica da un punto di vista assunzionale della programmazione, da aggiornare in progress, si avrebbe la seguente situazione

Tabella 21			
Procedura	N	P:O	Verifica %
Tutte le procedure		19,10	21,46
Art. 18 comma 4	4	4,10	

### Vincolo n. 2

Nell'ipotesi più critica della programmazione proposta, da aggiornare in progress, il rapporto tra procedure di valutazione ex art. 18 e art. 24 della Legge 240 per il triennio 2016-2018 sarebbe quello riportato in tabella 22.

Tabella 22			
procedura	n	P.O	Verifica %
Art. 18 comma 1	26	5,80	45,02%
Art. 18 comma 4	5	4,10	
Art.24	36	8,60	
Art. 29	2	0,60	
totale		19,10	



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 23.- programmazione definitiva professori di I fascia								
n	DIP	SSD	nome	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	assunzione
1	DISAQ	SECS-P/11	Sampagnaro	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	01/10/2017
2	DISAE	SECS-P/07	Fiorentino	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	16/10/2017
3	DISAE	SECS-P/02	Sapio	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 1	29/12/2017
4	DIGIU	SECS-P/10		1,00	I fascia	TO 2018	Art. 18 comma 1	
5	DISEG	SECS-P/02		1,00	I fascia		Art. 18 comma 1	
6	DING	ING-IND/10	Buonanno	1,00	I fascia	Legge 208	Art. 18 comma 4	30/12/2016
7	DISAQ	SECS-P/08		1,00	I fascia		Art. 18 comma 4	
8	DISAE	SECS-P/07		0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	
9	DISAQ	SECS-S/03	De Luca	0,30	I fascia	T.O. 2015-16	Art. 24	30/12/2016
10	DISAQ	SECS-P/08	Ferretti	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
11	DING	ING-IND/10	Massarotti	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
12	DISEG	SECS-P/02	Marchetti	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	29/12/2017
13	DIGIU	IUS/15	Della Pietra	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	01/10/2017
14	DIST	ICAR/06	Parente	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24	01/10/2017
15	DING	ING-INF/01	Campopiano	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
16	DISAQ	SECS-P/08	Simoni	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
17	DISEG	IUS/12	Carpentieri	0,30	I fascia	T.O. 2017	Art. 24	29/12/2017
18	DISEG	IUS/14		0,30	I fascia		Art. 24	
19	DISAE	IUS/05					Art. 24	
20	DING	ING-IND/33					Art. 24	
21	DIGIU	IUS/16					Art. 24	
22	DIST	BIO/05					Art. 24	
23	DISAE	SECS-P/01	Paiella	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 29	04/01/2016
24	DISMEB	M-PED/01	Iavarone	0,30	I fascia	T.O. 2015	Art. 29	04/01/2016
25	DISMEB	BIO/10	Masullo		I fascia	T.O. 2016	Art. 29	dismessa il 11/07/2018



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Tabella 24- programmazione definitiva professori di II fascia 2017								
n	DIP	SSD	STATO	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura	assunzione
1	DING	ICAR/07	De Sanctis	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 18 comma 1	29/04/2016
2	DISAQ	SECS-P/08	Schiavone	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 18 comma 1	29/04/2016
3	DIGIU	SPS/03	Scognamiglio	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 1	04/01/2018
4	DIST	GEO/12	Falco	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	02/10/2017
5	DIGIU	SPS/04	Natalini	0,20	II fascia	Legge 208 +T.O. 2017	Art. 18 comma 1	29/12/2017
6	DISAE	SECS-P/01	Di Maio	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	29/12/2017
7	DIST	INF/01	Camastra	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
8	DING	ING-IND/22	Colangelo	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
9	DING	ING-INF/05	Coppolino	0,20	II fascia	Legge n. 208	Art. 18 comma 1	16/10/2017
10	DIST	BIO/07	Franzese	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	03/09/2018
11	DING	ICAR/02	Cozzolino	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1	03/09/2018
12	DING	ING-IND/33	Bracale	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	03/09/2018
13	DIGIU	SECS-P/07	Pisano	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 18 comma 1	03/09/2018
14	DISAE	SECS-P/07	Lamboglia	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	03/09/2018
15	DIST	MAT/08	Galletti	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	03/09/2018
16	DING	ING-INF/02	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
17	DISAQ	SECS-P/08	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
18	DISEG	L-LIN/03	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
19	DIST	BIO/19	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
20	DISMEB	M-PSI/02	in corso	0,70	II fascia	T.O. 2018	Art. 18 comma 1	
21	DISMEB	BIO/09	Guatteo	0,70	II fascia	T.O. 2015	Art. 18 comma 4	29/04/2016
22	DISAE	SECS-P/07	Celenza	0,70	II fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 4	29/04/2016
23	DISAQ	SECS-P/08	in programmazione	0,70	II fascia	Legge 232	Art. 18 comma 4	
24	DISEG	L-LIN/10	Antinucci	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/08/2016
25	DIGIU	SPS/07	Grassi	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
26	DISAE	IUS/05	Rossano	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
27	DIST	ICAR/06	Gaglione	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
28	DISAQ	SECS/03	Scandurra	0,20	II fascia	D.I. 28.12.2012	Art. 24	01/07/2016
29	DISAE	SECS-P/01	Sapio	0,20	II fascia	T.O. 2015+ D.I	Art. 24	01/07/2016
30	DISAQ	SECS/06	De Marco	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

31	DISEG	AGR/01	Annunziata	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
32	DISMEB	SECS-P/10	Briganti	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
33	DISAQ	MAT/05	D'Onofrio	0,20	II fascia	T.O. 2015	Art. 24	04/01/2016
34	DISEG	SECS-S/03	Punzo	0,20	II fascia	T.O. 2016	Art. 24	30/12/2016
35	DISMEB	MED/42	Gallè	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 24	03/09/2018
36	DIST	FIS/06	Riccio	0,20	II fascia	T.O. 2017	Art. 24	28/05/2018
37	DISAQ	SECS-S/03	Mazzocchi	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
38	DING	SECS-P/07	Thomas	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
39	DISEG	SECS-P/12	Bartoletto	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	03/09/2018
40	DING	CHIM/07	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
41	DIST	GEO/12	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
42	DISMEB	MED/26	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	
43	DISAQ	SECS-S/06	Corsaro	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	03/09/2018
44	DISAQ	SECS-P/11	in corso	0,20	II fascia	Legge 232	art. 24	
45	DIGIU	IUS/01	in programmazione	0,20	II fascia	T.O. 2018	Art. 24	



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Al fine di meglio procedere al rispetto di tale vincolo si tenga presente che dato il rapporto (c) tra la somma dei P.O. degli art. 24 e degli articoli 29 (a) e la somma di tutti i P.O. per assunzioni di professori e di secondo fascia (b), nell'ipotesi di voler mantenere costante tale rapporto attivando una procedura art. 24 (P.O. =  $\Delta_1$ ) e n. procedure art. 18 (P.O. =  $\Delta_2$ ), si ha che il valore di n è pari:

$$n = \frac{a - b*c + \Delta_1*(1-c)}{c*\Delta_2}$$

Vincolo n. 3

Per quanto riguarda il vincolo assunzionale per i professori di prima fascia (contemporanea assunzione di un ricercatore art. 24, comma 3, lett. b per ogni due ordinari), questo risulta allo stato ampiamente soddisfatto, in quanto risulterebbero assunti entro il 31/12/2018, 17 ricercatori di tipo b) a fronte di 25 professori di I fascia.

Vincolo n. 4

Alla data del 25/09/2018 risultano in organico 93 professori di prima fascia e 103 professori di II fascia.

In proiezione alla fine del 2018, in base alla ipotesi più critica della programmazione proposta, (il dato di seguito riportato va considerato "in progress"), il rapporto tra professori di I e di II fascia, potrebbe modificarsi così come riportato in tabella 25:

Tabella 25 - Vincolo n. 4: (2016-18) verifica art. 4, comma 2, lett a) d.lgs 49			
Ordinari	Associati	Rapporto %	<50%
103	104	49,75	si



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

PROPOSTA PROGRAMMAZIONE

I fascia	DIST	BIO/05
II fascia	DIST	BIO/19
II fascia	DING	CHIM/07
II fascia	DIST	GEO/12
ric. Tipo b	DIST	INF/01
I fascia	DING	ING-IND/33
ric. Tipo b	DING	ING-IND/35
II fascia	DING	ING-INF/02
ric. Tipo a	DING	ING-INF/05
ric. Tipo b	DING	ING-INF/06
II fascia	DIGIU	IUS/01
I fascia	DISAE	IUS/05
ric. Tipo a	DIGIU	IUS/07
ric. Tipo b	DIGIU	IUS/13
I fascia	DISEG	IUS/14
I fascia	DIGIU	IUS/16
II fascia	DISEG	L-LIN/03
ric. Tipo b	DISEG	L-LIN/04
ric. Tipo b	DISMEB	L-LIN/12
II fascia	DISMEB	MED/26
II fascia	DISMEB	M-PSI/02
ric. Tipo b	DISEG	SECS/P-02
ric. Tipo b	DISAE	SECS-P/02
I fascia	DISEG	SECS-P/02
ric. Tipo b	DISAE	SECS-P/06
I fascia	DISAE	SECS-P/07
ric. Tipo b	DISAQ	SECS-P/08
I fascia	DISAQ	SECS-P/08
II fascia	DISAQ	SECS-P/08
I fascia	DIGIU	SECS-P/10
ric. Tipo a	DISAQ	SECS-S/06
II fascia	DISAQ	SECS-S/03
ric. Tipo a	DIGIU	SPS/03 momentaneamente sospesa
ric. Tipo a	DIST	GEO/12 momentaneamente sospesa



## 1. BIO/05 - Zoologia

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST				1				15
totale				1				15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	8	6		6	3,72	17,72
Totale	8	6		6	3,72	17,72

Ne consegue un equilibrio dei carichi didattici del SSD in Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, i valori di R e X non sono presenti nel rapporto finale né per il SSD né per il macrosettore concorsuale mentre sono noti i valori dell'area 05 che si riportano ancorché poco significativi:

Dipartimento	DiST	Area 05 Ateneo
R	0,73	0,79
X	0,65	0,81

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo nell'area inferiore alla media nazionale seppur nell'ultimo quartile.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- Un professore di II fascia è in possesso alla data attuale dell'idoneità per la I fascia.
- Il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN

Il docente abilitato risulta autore negli ultimi 10 anni di 29 lavori su riviste Q1.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DIST, una procedura di valutazione comparativa ex. art.24 L.240/2010 per 1 posto di professore di I fascia.



## 2. BIO/19 – Microbiologia Generale - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST					1			7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST		9				9

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 1,5 CFU. Da evidenziare inoltre la necessità didattica su settori della medesima macroarea attualmente coperti da contratti esterni (BIO18 Genetica, 6 CFU) e ulteriori corsi a scelta.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, i valori di R e X non sono presenti nel rapporto finale né per il SSD né per il macrosettore concorsuale mentre sono noti i valori dell'area 05 che si riportano ancorché poco significativi:

Dipartimento	DiST	Area 05 Ateneo
R	0,73	0,79
X	0,65	0,81

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo nell'area inferiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- Un ricercatore è in possesso alla data attuale dell'idoneità per la II fascia.
- presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN

Il settore nell'ambito della programmazione del DIST il settore ha richiesto ed ottenuto una procedura di valutazione comparativa ex. art. 18 comma 1, per 1 posto di professore associato di II fascia attualmente in corso.



### 3. CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DING					2			15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	Totale
DING	18				18
DIST	3+3				6

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 9,0 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti i valori di R e X del SSD mentre sono noti i valori del macrosettore 03/B a livello di Ateneo:

Dipartimento	DING	M.S. 03/B Ateneo
R	N.D.	1,25
X	N.D.	1,25

N.D. non disponibile il valore DING neanche a livello di area perché i docenti in tutto sono 2

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sensibilmente maggiore della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
  - a) Entrambi i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da rilevare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di significativo da rilevare;

Entrambi i ricercatori presentano 14 pubblicazioni su riviste ricadenti nel quartile Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



#### 4. GEO/12 – Oceanografia e fisica dell’atmosfera - settore bibliometrico

Il settore ha richiesto ed ottenuto nell’ambito della programmazione del DIST, procedura di valutazione comparativa per 1 professore associato, regolarmente assunto. Sempre nell’ambito della programmazione del DIST, il SSD ha chiesto ed ottenuto, procedura per 1 ricercatore di tipo a), attualmente in corso ed ha chiesto una seconda procedura di valutazione per 1 posto di professore associato.

In Ateneo, quindi, il settore presenta alla data attuale il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DIST	3		1		1		1	75

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST		48	15	24	14,88	77,88

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale sono presenti i seguenti valori di R e X per il SSD:

Dipartimento	SSD DIST	SSD Ateneo
R	0,86	0,86
X	0,70	0,70

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell’Ateneo più bassa della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell’idoneità per la I fascia.
- un ricercatore è in possesso dell’idoneità per professori di II fascia, attualmente supera tutte e tre le soglie previste e presenta nell’ultimo quinquennio 11 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il SSD richiede l’attivazione di una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di professore di II fascia e aveva già avuto l’autorizzazione al bando di una procedura di valutazione comparativa per un ricercatore di tipo a). La contemporanea attivazione delle due procedure è incompatibile con



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

gli attuali carichi didattici del SSD. Con Decreto Direttoriale n. 109 del 17.10.2018 prot. 0070241 il Direttore del DIST ha chiesto di sospendere l'efficacia della delibera assunta dal Consiglio del DIST concernente l'individuazione della commissione giudicatrice della procedura concorsuale per 1 posto di ricercatore a tempo determinato nel SSD GEO/12 posticipandola alla chiusura della scheda SUA dell'offerta formativa dell'a.a. 2019/2020



## 5. INF/01 – Informatica - settore bibliometrico

In Ateneo, quindi, alla data attuale presenta/presenterà il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST	1		2		5		1	90
ECONOMIA							1	7,5
totale	1		2		5			97,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	36	114		42	26,46	176,46
DISAQ	9			21	6,30	15,30
totale	45	114		63	32,76	191,76

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 94,26 CFU a cui si sommeranno ulteriori 6 CFU del corso di laurea professionalizzante in Conduzione del mezzo navale.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale i valori di R e X per il SSD risultano:

Dipartimento	SSD DIST	SSD Ateneo
R	0,89	0,89
X	0,63	0,63

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo minore della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.

Il settore ha richiesto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DIST, una procedura di valutazione comparativa per 1 ricercatore di tipo b).



## 6. ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia - settore bibliometrico

Il SSD ha chiesto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DING, procedura di valutazione comparativa per 1 professore di II fascia, il cui vincitore è stato regolarmente assunto in Ateneo.

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING			2					30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		21		6	3,72	24,72

Pertanto il SSD è in equilibrio rispetto al carico didattico in Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, sono, viceversa presenti quelli del macrosettore concorsuale 09/E nel Dipartimento:

Dipartimento	M.S. 09/E	M.S. 09/E
	DING	Ateneo
R	1,23	1,23
X	1,42	1,42

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente superiore a quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per professori di I fascia:
  - a) Il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
  - b) per quanto riguarda i tre indicatori, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;

Il docente presenta 13 prodotti di ricerca posizionati in fascia Q1.

Il settore richiede in programmazione 1 posto di professore di I fascia nell'ambito della



programmazione del DING.

## 7. ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING							1	7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		21		6	3,72	24,72

Pertanto il SSD presenta una sofferenza didattica di oltre 15 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, sono, viceversa presenti quelli dell'area nel Dipartimento:

Dipartimento	Area 09 DING	Area 09
R	1,21	1,16
X	1,09	1,22

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

Nel dettaglio:

- Un Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, nonché risulta in possesso di abilitazione a professore di II fascia;
- indicatore n. 1: Articoli pubblicati in rivista negli ultimi 5 anni: 19;
- Indicatore n.2: Citazioni relative agli ultimi 10 anni: 202;
- Indicatore n.3: Indice H: 10;

Lavori su riviste Q1 pubblicati negli ultimi 10 anni (2009-2018): 11

Il settore, nell'ambito della programmazione del DING, richiede un posto di ricercatore di tipo b).



## 8. ING-INF/02 – Campi elettromagnetici - settore bibliometrico

Il SSD ha chiesto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DING, procedura di valutazione comparativa per 1 professore di II fascia, la cui procedura è in corso.

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	1				2		1	37,5

In realtà le potenzialità del carico didattico istituzionale sarà ridotto a 30 CFU in considerazione della cessazione di un prof. di I fascia il 31.10.2018.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		33		12	7,20	40,20

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 2,70 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti per il SSD i valori di R e X:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	1,12	1,12
X	0,99	0,99

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo leggermente maggiore di quella nazionale. Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità di II fascia. Nel dettaglio alla data attuale:
  - a) un ricercatore presenta tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, un ricercatore presenta 2 indicatori su 3 superiori alle soglie previste per l'ASN;
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
  - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile.

Un ricercatore presenta 35 prodotti di ricerca in fascia Q1 ed un ricercatore presenta 10 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



## 9. ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - settore bibliometrico

Il SSD ha proposto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DING, procedura di valutazione comparativa per 1 professore di II fascia, il cui vincitore è stato regolarmente assunto in Ateneo.

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	1		1		1			37,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING	54			12	7,20	61,20

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 23,7 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X sono:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	0,42	0,42
X	0	0

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente più bassa rispetto a quella nazionale.

I SSD ha richiesto, nell'ambito della programmazione del DING, l'attivazione di una procedura di valutazione comparativa per un ricercatore di tipo a).



### 10. ING-INF/06 Bioingegneria elettronica ed informatica – settore bibliometrico

Il SSD ha proposto, nell'ambito della programmazione del DING, procedura di valutazione comparativa per 1 Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo B.

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING							1	7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		12		6	3,6	15,6

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 8,1 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono disponibili, sono altresì disponibili quelli a livello del macrosettore concorsuale di appartenenza ovvero 09/G che sono riportati in tabella:

Dipartimento	M.S. 09/G DING	M.S. 09/G Ateneo
R	1,26	1,26
X	1,36	1,36

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente più alta rispetto a quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

Nel dettaglio:

- Il Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
- indicatore n. 1: Articoli pubblicati in rivista negli ultimi 5 anni: 19 (soglia ASN 2016: 16, soglia ASN 2018: 13)



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- c) Indicatore n.2: Citazioni relative agli ultimi 10 anni: 416 (soglia ASN 2016: 179, soglia ASN 2018: 252)
- d) Indicatore n.3: Indice H: 13 (soglia ASN 2016: 8, soglia ASN 2018: 9)
- e) Lavori su riviste Q1 pubblicati negli ultimi 5 anni (2014-2018): 11

Lavori su riviste Q1 pubblicati negli ultimi 10 anni (2009-2018): 16



### 11. IUS/01 – Diritto Privato - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
Economia	2	2			3		1	80
DIGIU	2				1		1	45
DISMEB					2			15
totale	4	2			6		2	140

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA	45		9	60	18,00	72,00
DIGIU	35	5		12	3,96	43,96
DISMEB		12				12,00
<b>Totale</b>	<b>80</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>72</b>		<b>127,96</b>

Ne consegue un'assenza di sofferenza didattica del settore rispetto al carico didattico istituzionale in Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X del SSD per 2 dipartimenti:

Dipartimento	SSD DISEG	SSD DIGIU	SSD Ateneo
R	0,84	1,18	0,94
X	0,78	1,31	0,95

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo quasi in media con quella nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti a riguardo non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Nel dettaglio:



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
- a) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile.

Il settore, nell'ambito della programmazione del DIGIU, una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di II fascia ex. art. 24 Legge 240.

Visto il verbale del Consiglio della Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza del 11.10.2018 da cui si evince che il numero di CFU presenti nell'offerta formativa dei Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza è pari a 52 così come riportato nella tabella della presente scheda, a fronte di un organico del SSD all'interno del DIGIU così come indicato nella tabella della presente scheda concludendo la presenza di una sofferenza didattica del SSD all'interno del singolo dipartimento.



## 12. IUS/05 – Diritto dell'economia – settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DIGIU				1				10
DISAE			1					15
<b>TOTALE</b>			<b>1</b>	<b>1</b>				<b>25</b>

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		5	6			11
DISAE		15				15
<b>TOTALE</b>		<b>20</b>	<b>6</b>			<b>26</b>

Ne consegue un equilibrio nella copertura dei carichi didattici previsti nell'offerta formativa di Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, i valori di R e X per il SSD non sono presenti né per i singoli dipartimenti né per l'Ateneo. Sono disponibili invece le informazioni per il macrosettore di riferimento (12/E) in Ateneo.

Ateneo	Macrosettore 12/E
R	0,86
X	0,91

Da cui si desume –per il macrosettore 12/E- una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo leggermente inferiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli abilitati, in Ateneo alla data attuale:

- 1 professore associato è in possesso dell'abilitazione alla I fascia. Nel dettaglio:

- il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
- per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISAE, 1 posto di I fascia ex art. 24 legge 240.



### 13. IUS/07 – Diritto del Lavoro - settore non bibliometrico

Il SSD ha proposto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DIGIU, una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di professore di I fascia ex art. 18 comma 1 riservato comma 672 della Legge 27 dicembre 2017, n. 205 (legge di bilancio 2018). In Ateneo il settore presenta, quindi, il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIGIU	2				1			37,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		35	6	6	1,98	42,98
ECONOMIA			5			5
<b>TOTALE</b>		<b>20</b>	<b>6</b>			<b>47,98</b>

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 10,48 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X; sono viceversa disponibili i dati per un dipartimento e per l'Ateneo del relativo macrosettore concorsuale 12/B:

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X; sono viceversa disponibili i dati per un dipartimento e per l'Ateneo del relativo macrosettore concorsuale 12/B:

Dipartimento	M. S. 12/B	M. S. 12/B
	DIGIU	Ateneo
R	1,38	1,17
X	1,95	1,17

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti della ricerca del macrosettore è significativamente più elevata rispetto al relativo panorama nazionale.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DIGIU, 1 posto di ricercatore di tipo a).



#### 14. IUS/13 Diritto Internazionale - settore non bibliometrico

In Ateneo il settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
Economia			1					15,0

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		9				9
Economia		15	6			21
Totale		24	6			30

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 15 CFU

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti della ricerca del macrosettore è significativamente più elevata rispetto al relativo panorama nazionale.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DIGIU, 1 posto di ricercatore di tipo b).



### 15. IUS/14 – Diritto dell'Unione Europea - settore non bibliometrico

In Ateneo, quindi, il settore presenta/presenterà il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
Economia			1		1			22,5
DIGIU	1				1			22,5
totale	1		1		2			45

Che risulterà ulteriormente ridotto a 37,5 CFU in quanto un docente di I fascia sarà collocato a riposo il 31.10.2019.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA		6	6	18	5,40	17,40
DIGIU		12	6	6	1,98	19,98
<b>Totale</b>		<b>18</b>	<b>12</b>	<b>24</b>		<b>37,38</b>

Ne consegue una assenza di sofferenza didattica.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X per il SSD in Ateneo:

Dipartimento	SSD Ateneo
R	0,98
X	0,68

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo inferiore alla media nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti a riguardo non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
  - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN,
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISEG, una procedura di valutazione comparativa ex art. 24 per 1 posto di I fascia.



## 16. IUS/16 Diritto Processuale Penale – settore non bibliometrico

In Ateneo, quindi, il settore presenta/presenterà il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIGIU			1		1			15,0

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		14				14

Ne consegue un equilibrio del SSD in termini di carichi didattici in Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono disponibili, né lo sono del relativo macrosettore concorsuale 12/G

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
  - a) il docente presenta alla data attuale 3 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
  - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;

Il settore ha richiesto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DIGIU, procedura di valutazione comparativa per 1 posto di professore di I fascia.



### 17. L-LIN/03 – Letteratura francese - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Altre Attività	Totale
Economia			6	24	7,2	12	25,20

Si riscontra, quindi, un sostanziale equilibrio dei carichi didattici del settore. Si evidenzia però che l'SSD si fa carico anche delle attività didattiche del L-LIN/03 (cfr. scheda n. 20)

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD L-LIN/03 i valori di R e X non sono presenti, neanche del corrispondente macrosettore 12H, sono presenti dati aggregati dell'area 10 in cui in Ateneo, oltre il settore L-LIN/03 e presente in organico un docente di L-LIN/10.

Dipartimento	Area 10 DISEG	Area 10 Ateneo
R	0,61	0,61
X	0,28	0,28

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca dell'area in Ateneo è significativamente più bassa della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia. Nel dettaglio:
  - a) Il docente presenta alla data attuale 2 indicatori su 3 superiori alle soglie previste per l'ASN;
  - b) per quanto riguarda i 3 indicatori, nulla di significativo da rilevare;

Il SSD ha proposto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DISEG, procedura di valutazione comparativa per 1 posto di professore di II fascia, attualmente in corso di svolgimento.



**18. L-LIN/04 – Letteratura francese - settore non bibliometrico**

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Altre Attività	Totale
Economia			18			48	66

Ne consegue una oggettiva sofferenza in termini di carichi didattici di 43,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD L-LIN/03 i valori di R e X non sono presenti, neanche del corrispondente macrosettore 12H, sono presenti dati aggregati dell'area 10 in cui in Ateneo, oltre il settore L-LIN/03 e presente in organico un docente di L-LIN/10.

Dipartimento	Area 10 DISEG	Area 10 Ateneo
R	0,61	0,61
X	0,28	0,28

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca dell'area in Ateneo è significativamente più bassa della media nazionale.

Il SSD ha richiesto ed ottenuto, nell'ambito della programmazione del DISEG, una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di ricercatore di tipo b) attualmente in corso di svolgimento.



### 19. L-LIN/12 - Lingua e traduzione - Lingua Inglese – Settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
DISMEB					1	1		15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Altre Attività	Totale
ECONOMIA			24			78	102
DIGIU	9					9	18
DIST						6	6
DISMEB						6	6
DING						3	3
TOTALE	9		24			102	135

Si riscontra un'oggettiva macro sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD L-LIN/03 i valori di R e X non sono presenti, neanche del corrispondente macrosettore 12H, sono presenti dati aggregati dell'area 10 in cui in Ateneo, oltre il settore L-LIN/03 e presente in organico un docente di L-LIN/10.

Dipartimento	Area 10 DISEG	Area 10 Ateneo
R	0,61	0,61
X	0,28	0,28

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca dell'area in Ateneo è significativamente più bassa della media nazionale.

Il SSD ha chiesto, nell'ambito della programmazione di Ateneo, una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di ricercatore di tipo b).



## 20. MED/26– Neurologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DISMEB	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		30		0	0	30

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 7,5 CFU. Si evidenzia che il SSD copre anche gli insegnamenti del SSD MED/09.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti ne per i singoli dipartimenti ne per l'Ateneo, È viceversa presente il solo valore dell'area 06 per il Dipartimento e per l'Ateneo.

Dipartimento	Area 06 DISMEB	Area 06 Ateneo
R	1,43	1,34
X	1,55	1,38

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo significativamente superiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
  - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di significativo da segnalare;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da segnalare;
  - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;

Il docente presenta 51 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISMEB, 1 posto di II fascia ex art. 24 legge 240.



## 21. M-PSI/02– Psicobiologia e psicologia fisiologica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB					1			7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		12		6	2,67	14,67

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 7,17 CFU. Tale carico didattico è incrementato della copertura degli insegnamenti M-PSI/01 (9 CFU), settore inserito nel macrosettore concorsuale previsto dalla programmazione triennale 2016-2018.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti né per i singoli dipartimenti né per l'Ateneo, È viceversa presente il solo valore dell'area 11b per il Dipartimento e per l'Ateneo.

Dipartimento	Area 11b Ateneo
R	0,41
X	0

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'area 11b nell'Ateneo significativamente inferiore media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
  - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;

Il ricercatore presenta 7 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISMEB, 1 posto di II fascia ex art. 24 legge 240.



**22. M-EDF/02 (SC. 11/D2) – Metodi e didattiche delle attività sportive – settore non bibliometrico**

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIMEB	1						1	22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		24		9	3,96	27,96

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 5,46 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti ne per i singoli Dipartimenti ne per l'Ateneo.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISMEB, 1 posto di ricercatore di tipo a).



### 23. SECS-P/02 – Politica Economica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	6		2		4	1	1	165

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		159	29	36	10,8	198,80

Da cui si evince una sofferenza didattica pari a 33,8 CFU dell'offerta formativa richiesta per il SSD.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAE	SSD DISEG	SSD Ateneo
R	1,02	0,55	0,86
X	0,84	0,72	0,80

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca del SSD in Ateneo è più bassa rispetto alla media nazionale, anche se le prestazioni dei vari Dipartimenti non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 3 professori di II fascia sono in possesso dell'idoneità per la I fascia, di cui 1 di altro SSD.

Nel dettaglio:

- Tutti e 3 i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, 1 docente nel terzo decile;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile, 1 docente nel terzo decile, 1 docente nel quarto decile;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

nel secondo decile, 2 docenti nel terzo decile.

Un docente presenta 4 prodotti di ricerca in fascia Q1, ed un docente ne presenta 6.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISEG, 1 procedura di valutazione comparativa per 1 posto di professore di I fascia ex art. 18 comma 1, Legge 240, e rispettivamente nell'ambito della programmazione del DISEG e del DISAE 2 posti di ricercatore di tipo b) .



**24. SECS-P/06 – Economia Applicata – settore non bibliometrico**

In Ateneo tale settore non presenta alcun docente in organico:

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA		9		6	1,8	10,8

Da cui si evince una sofferenza didattica di 10,8 CFU nel settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, considerata la presenza di un unico docente del SSD in organico, pertanto si riportano i valori del macrosettore concorsuale 13/A in cui il SSD è incluso:

Dipartimento	M.S. 13/A	M.S. 13/A	M.S. 13/A
	DISEG	DISAE	Ateneo
R	0,58	1,05	0,92
X	0,64	0,98	0,89

Il settore, nell'ambito della programmazione del DISAE, ha richiesto ed ottenuto di inserire in programmazione 1 posto di ricercatore di tipo b).



## 25. SECS-P/07 – Economia Aziendale - settore non bibliometrico

In Ateneo, quindi, alla data attuale il settore presenterà il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	4	3	3	4	1	1	1	197,5
DIGIU	1		3	1	0			70
DISMEB	1		2					45
DING			1		0			15
totale	6	3	9	5	1			327,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
Economia	63	133	15	57	17,10	228,10
DIGIU	9	52	22	18	5,94	88,94
DISMEB		27		18	4,86	31,86
DING			15			15,00
Totale	72	212	52	93		363,90

Da cui si desume una sofferenza dei carichi didattici del settore in Ateneo di 36,4 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD	SSD	SSD	SSD
	DIGIU	DISAE	DISMEB	Ateneo
R	0,61	0,82	0,20	0,66
X	0,47	0,87	0	0,63

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo consistentemente più bassa di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 6 professori di II fascia sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
  - a) 2 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle corrispondenti soglie previste per l'ASN, 4 docenti ne presentano 2;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile, 4 docenti nel terzo e 1 docenti nel quarto;
- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile, 2 docenti nel terzo e 2 docenti nel quarto; ;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 3 docenti presentano il proprio valore posizionato nel primo decile, 1 docente nel terzo decile.

Due docenti presentano 2 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore ha richiesto, nell'ambito della programmazione del DISAE, una procedura di valutazione comparativa per posto di I fascia, ex art. 24.



## 26. SECS-P/08 – Economia e gestione delle Imprese - settore non bibliometrico

In Ateneo, quindi, il settore presenta/presenterà il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	5	1	5		5	1	1	212,5
DISMEB	1		1				1	37,5
<b>totale</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>250</b>

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
Economia		207	48	45	13,50	268,50
DIGIU			3	5	1,65	4,65
DISMEB		30		9	2,43	32,43
<b>Totale</b>		<b>237</b>	<b>51</b>	<b>59</b>		<b>305,58</b>

Da cui si evince un'oggettiva sofferenza didattica pari a 55,58 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD	SSD
	DISAQ	Ateneo
R	1,15	1,05
X	1,24	1,10

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo più elevata di quella media nazionale, anche se il contributo dei Dipartimenti non è stato uniforme.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 4 ricercatori a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.

Nel dettaglio:

- 3 ricercatori presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, 1 ricercatore ne presenta 1;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, e 1 nel terzo;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, e 2 nel quarto;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile e 1 nel quarto.

Un ricercatore presenta 11 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede 1 procedura ex art. 18 comma 4 per 1 posto di professore di I fascia, una procedura ex art. 18 comma 4 per posto di professore di II fascia, 1 procedura per 1 posto di ricercatore di tipo b), tutte nell'ambito della programmazione del DISAQ.



## 27. SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	2		0	1	2	1		62,5
DIGIU			1					15
DISMEB			2					30
DIST			1					15
<b>totale</b>	<b>2</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>122,5</b>

A tale carico didattico istituzionale va aggiunto il già programmato upgrade del ricercatore di tipo b) assunto il 30.11.2016 per un totale di 135 CFU.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		68	21	33	9,90	98,90
DIGIU		12	17	11	3,63	32,63
DISMEB		24				24,00
DIST		6	3	6	3,6	12,60
<b>Totale</b>		<b>110</b>	<b>41</b>	<b>50</b>		<b>168,13</b>

Da cui si desume una oggettiva sofferenza didattica pari a 45,63 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAE	SSD Ateneo
	R	0,86
X	0,83	0,87

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo in linea con quella media nazionale, anche se i Dipartimenti hanno contribuito in misura differente a questo risultato.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:



- 5 professori di II fascia sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
  - a) alla data attuale 3 docenti presentano 3 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN e due docenti ne presentano 2;
  - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile, 1 nel quarto;
  - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile, 1 nel quarto;
  - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile e 3 nel secondo;

4 professori presentano rispettivamente 6, 4, 4 e 1 prodotto di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DIGIU, una procedura di valutazione comparativa ex art. 18 comma 1 per 1 posto di I fascia.



## 28. SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari - settore non bibliometrico

Il settore ha richiesto ed ottenuto una procedura ex art. 24 per 1 posto di II fascia nell'ambito del Dipartimento di Eccellenza.

In Ateneo, quindi, il settore presenta:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	2	1	1		1	1		70

A cui vanno ulteriormente sommati i CFU della citata procedura per professore di II fascia ex. art. 24.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		93	12	6	1,8	106,80
DIGIU				5	1,65	1,65
<b>Totale</b>		<b>93</b>	<b>12</b>	<b>11</b>		<b>108,45</b>

Ne consegue un'oggettiva sofferenza didattica pari a 38,45 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	2,19	2,19
X	2,65	2,65

Ne consegue che la valutazione dei prodotti di ricerca in Ateneo è di gran lunga superiore a quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
  - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla da riportare;
- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla da riportare.

Un ricercatore presenta 1 prodotto in fascia Q1.

Il settore richiede un ulteriore procedura per 1 posto di professore di ricercatore di tipo a).



**29. SECS-S/06 – Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie  
- settore non bibliometrico**

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	2		3		4		1	112,5

In realtà le potenzialità del carico didattico istituzionale sarà ridotto a 82,5 CFU in considerazione della cessazione di un prof. di I fascia il 31.10.2018.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2018/2019):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA	72	75	6	36	10,8	163,8
DIGIU			6			6,00
Totale	72	75	12	36	10,8	169,8

Da cui si evince una oggettiva sofferenza didattica del settore di 57,3 CFU .

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	0,86	0,84
X	0,95	0,95

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo minore di quella media nazionale.

Il settore richiede, nell'ambito della programmazione del DISAQ, una procedura di valutazione comparativa per 1 posto di ricercatore di tipo a).



## Verifica dei requisiti

A valle dell'esame delle singole posizioni, dovendosi predisporre un documento di programmazione dell'Ateneo si ritiene che le richieste possano ritenersi condivisibile in funzione della verifica di un certo numero di indicatori di seguito elencati:

- il SSD presenti un carico didattico per la procedura richiesta per un numero di CFU non inferiore a 6 per le richieste di posti per professori di II fascia, ricercatori di tipo b) e a) – requisito cogente -. In via transitoria le richieste possono essere recepite se i CFU di deficit siano inseriti nei corsi di studio in programmazione dell'Ateneo per il triennio 2016-2018.
- nel caso di richieste di procedure ex art. 18 comma 1 o ex art. 24 della Legge 240, il SSD presenti di norma candidati interni con tutti e 3 gli indicatori con valori superiori alle soglie dell'ASN (criterio analogo a quello adottato dall'ANVUR per le linee guida dell'accreditamento dei dottorati di ricerca);
- la somma dei valori di R e di X sia superiore a 2 (criterio analogo a quello adottato dall'ANVUR per le linee guida dell'accreditamento dei dottorati di ricerca)
- in alternativa e/o in via complementare il SSD presenti candidati interni:
  - a) (per i SSD bibliometrici e non bibliometrici) con almeno 3 prodotti di ricerca posizionati nel quartile Q1 di Scimago;
  - b) (per SSD bibliometrici) prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni su riviste censite nelle principali banche dati (indicatore n. 1 ASN) ricadenti nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti.
  - c) (per SSD non bibliometrici, ad eccezione dei SSD ricadenti nell'area 12 e 14), prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni su riviste di fascia A (indicatore n. 2 ASN) nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti;
  - d) (per SSD ricadenti nell'area 12 o 14), prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) – (indicatore n. 3 ASN) nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti;
- I valori dell'indicatore ISPC (indicatore standardizzato della performance) per il settore concorsuale o in alternativa il valore dell'ISPMC del macrosettore concorsuale ed in particolare se risultano superiori a 70. (vedi art. 1 commi 314 e successivi nonché nota metodologica ANVUR).
- Attrazione da parte del SSD di fondi per progetti competitivi nell'ultimo triennio.
- La procedura di valutazione comparativa richiesta sia compatibile con la programmazione triennale – requisito cogente - .



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE  
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO  
AGGIORNAMENTO OTTOBRE 2018

Nel caso i requisiti cogenti e la maggior parte degli indicatori non siano alla data attuale soddisfatti, la richiesta viene momentaneamente sospesa.