

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
NAPOLI
“PARTHENOPE”



**DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE
DEL PERSONALE DOCENTE E
TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017**

APPROVAZIONE SA 26/06/2017
APPROVAZIONE CDA 27/06/2017



Documento di Programmazione del Personale

Docente e Tecnico Amministrativo

aggiornamento ottobre 2017

Premessa

Come previsto nel documento di programmazione triennale di Ateneo 2016-2018, la parte di programmazione finalizzata al reclutamento del personale docente e tecnico amministrativo (PTA) era da considerarsi non definitiva a causa di un quadro normativo che non permette di determinare in maniera certa l'ammontare delle risorse disponibili. Pertanto, tale programmazione di massima, deve essere aggiornata di volta in volta che le risorse provenienti dai vari interventi normativi siano certe.

1.1 Inquadramento normativo

La programmazione del personale docente e non docente è vincolata al rispetto di una serie di norme entrate in vigore dal 2010 ad oggi.

In particolare:

- vincolo n.1 20% delle risorse per posti di professore di ruolo deve essere destinato alla chiamata di coloro che nell'ultimo triennio non hanno prestato servizio, o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'università stessa (art. 18 comma 4 Legge 240/2010);
- vincolo n.2 fino al 31/12/2017 la procedura Art. 24 Legge 240 può essere utilizzata fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti disponibili di professore di ruolo. Dal 01/01/2018 l'università può utilizzare le risorse corrispondenti fino alla metà dei posti disponibili di professore di ruolo per le chiamate art. 24 esclusivamente per le chiamate di ricercatori di tipo b), (art. 24 comma 6 Legge 240/2010). Tale termine è stato prorogato al 01.01.2020 dalla Decreto Legge 244/2016.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- vincolo n.3 Assunzione di n. 1 ricercatore, art. 24, comma 3, lett b) della L. 240/10 (ricercatore di tipo b) per ogni assunzione di n. 1 Professore I fascia qualora il rapporto tra professori di I Fascia e il numero complessivo dei professori nel singolo Ateneo sia superiore al 30% al 31/12 dell'anno precedente. Per la sola programmazione delle annualità 2015, 2016 e 2017, il numero dei ricercatori di tipo b) non può essere inferiore alla metà di quello dei professori di I fascia reclutati nel medesimo periodo (art. 4 comma 2 lett. c) d.lgs 49/2012);
- vincolo n.4 Gli Atenei devono realizzare una composizione dell'organico dei professori in modo che la percentuale dei professori di I fascia sia contenuta entro il 50% dei professori di I e II fascia (art. 4 comma 2, lett. a) d.lgs 49/2012).

1.2 Risorse a disposizione per le esigenze di programmazione professori, ricercatori e PTA

Con Decreto Ministeriale 5 agosto 2016 n. 619 sono state assegnate le risorse per il contingente assunzionale del 2016, pari a 5,72 P.O. per l'Ateneo Parthenope.

A queste devono sommarsi le risorse provenienti da ulteriori interventi.

Art. 5 D.M. 335/2015 - cofinanziamento per le assunzioni esterne

Ai sensi dell'art. 5 del DM 335/2015, dovevano essere cofinanziate le assunzioni avvenute nel periodo 01/01/2015 – 30/04/2016 in favore delle sole università che in tale periodo avessero impiegato almeno il 20% dei P.O. destinati all'assunzione di professori esterni all'Ateneo ai sensi di quanto previsto dall'art. 18, comma 4 della legge 30.12.2010 n. 240. Il cofinanziamento ministeriale si riferiva a:

- a) assunzione di professori non già appartenenti ai ruoli dell'Ateneo ai sensi dall'art. 18, comma 4 della legge 30.12.2010 n. 240 e secondo le procedure di cui all'art. 18, comma 1, della medesima legge;
- b) trasferimento di ricercatori a tempo indeterminato secondo le procedure di cui all'art. 3 della legge 03 luglio 1998, n. 210;
- c) assunzioni di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- d) chiamate dirette di professori e ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai sensi dell'art. 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, n. 230 e successive modificazioni con l'inclusione delle chiamate per "Chiara Fama".

L'Ateneo nel periodo 01.01.2012-30.04.2016 aveva effettuato le assunzioni di 2 ricercatori di tipo b) e di 2 professori associati ex art. 18 comma 4 della legge n. 240 rientranti nel contesto dell'art. 5 del D.M. 355.

Pertanto, nel documento di programmazione si ipotizzava una premialità relativa all'art. 5 D.M. 335/2015 stimata non inferiore a 0,5 P.O.

Con nota del 12.05.2017 prot. 5818 il MIUR ha informato il nostro Ateneo dell'assegnazione ai sensi del D.M. 335/2015 di una risorsa economica pari a 89.722 € ipotizzata per i cofinanziamenti dei ricercatori di tipo b) e 0,3 P.O. da destinare all'assunzione di personale in tale ruolo assegnato al T.O. 2016. La differenza di P.O. rispetto a quanto previsto è dipesa dal limitato numero di risorse a disposizione che ha indotto il MIUR a ridurre il periodo previsto al solo intervallo dal 01.01.2012 al 31.12.2015 nel quale l'Ateneo aveva assunto soltanto 2 ricercatori di tipo b. A tale riguardo si è trasmessa nota al MIUR di chiarimento. In ogni caso l'assegnazione della risorsa in termini di P.O. può ritenersi consolidata.

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - Comma 207 e seguenti – chiamate dirette per elevato merito scientifico

Al fine di accrescere l'attrattività e la competitività del sistema universitario italiano a livello internazionale, nel rispetto dell'autonomia degli Atenei, il fondo per il finanziamento ordinario delle Università statali è incrementato di 38 milioni di € nell'anno 2016 (328,5 P.O.) e di 75 milioni di € a decorrere dall'anno 2017, (di cui 5,1 milioni di € nell'anno 2016 e 10 milioni di € a decorrere dal 2017 destinati a trasferimenti) per finanziare chiamate dirette di professori universitari di prima e di seconda fascia per elevato merito scientifico secondo procedure da emanarsi entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge (28.12.2015), di concerto con il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e con il Ministro dell'Economia e delle Finanze.

Tali decreti non sono stati pubblicati.

La norma prevede che la quota parte delle risorse eventualmente non utilizzata per le finalità di cui ai commi precedenti rimanga a disposizione, nel medesimo esercizio finanziario, per le altre finalità del fondo per il finanziamento ordinario.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - comma 206 – piano straordinario per la chiamata di professori di I fascia

Con tale dispositivo normativo il Fondo per il finanziamento ordinario delle università è incrementato di 6 milioni di € per l'anno 2016 e di 10 milioni di € (circa 86,4 P.O.) annui a decorrere dall'anno 2017. Tali risorse finanziano un piano straordinario per la chiamata di professori di prima fascia, inclusi coloro che hanno ottenuto l'idoneità ai sensi della legge 3 luglio 1998, n. 210. Almeno il 20 per cento delle risorse deve essere destinato a chiamate di soggetti esterni all'ateneo. Le chiamate di cui al precedente periodo sono effettuate secondo le procedure di cui all'articolo 18, comma 1, ovvero di cui all'articolo 29, comma 4, della legge n. 240 del 2010.

Con decreto interministeriale del MIUR e del MEF, è stato emanato l'08.04.2016 il decreto n. 242 con il quale sono stati assegnati all'Ateneo Parthenope 1,0 P.O. da utilizzarsi entro il mese di dicembre 2016, di cui 0,2 da impegnare mediante art. 18 comma 4 della Legge 240. Con delibera del CdA del 13.10.2016 l'Ateneo ha deliberato una procedura di valutazione comparativa per professore di I fascia ex art.18 comma 4 nel SSD ING-IND/10 il cui vincitore è stato assunto il 30.12.2016.

Sempre in relazione a tale decreto interministeriale si rileva che un docente in organico al nostro Ateneo come professore associato è risultato vincitore di procedura di valutazione comparativa bandita da altro Ateneo. Pertanto ai sensi del comma 3 dell'art. 2 del citato D.I. n. 242 “nel caso di chiamata come professore di prima fascia di un docente precedentemente in servizio presso altro ateneo, l'ateneo da cui cessa l'unità di personale mantiene integralmente le conseguenti economie per essere destinate al reclutamento di professori da effettuare entro l'anno 2017”, l'Ateneo è destinatario di 0,7 P.O.

Tale risorsa è, in base alle delibere assunte dagli organi collegiali, integralmente restituita al Dipartimento di Ingegneria dove era in organico il professore assunto da altro Ateneo. Tale risorsa deve essere destinata al reclutamento di altri professori.

Art. 1 Legge 28 dicembre 2015, n. 208 (L. stabilità 2016) - comma 247 – piano straordinario ricercatori di tipo b)

Al fine di sostenere l'accesso dei giovani alla ricerca, il Fondo per il finanziamento ordinario delle università è incrementato di 47 milioni di € per l'anno 2016 e di 50,5 milioni di € (436,5 P.O.) a decorrere dall'anno 2017, per l'assunzione di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e per il conseguente eventuale consolidamento nella posizione



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

di professore di seconda fascia e il Fondo ordinario per il finanziamento degli enti e istituzioni di ricerca è incrementato di 8 milioni di € per l'anno 2016 e di 9,5 milioni di € a decorrere dall'anno 2017 per l'assunzione di ricercatori negli enti pubblici di ricerca.

Con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 18.02.2016 n. 78 sono stati assegnati all'Ateneo Parthenope 6 posti di ricercatore di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010.

Nella seduta del Senato Accademico e del CdA rispettivamente del 26.04.2016 e del 28.04.2016 si è proceduto all'assegnazione dei 6 posti di ricercatori di tipo b) di cui al piano straordinario.

Nella seduta del CdA del 20.09.2016 è stato deliberato, su proposta del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere giusta delibera del CdD del 16/09/2016, la modifica del SSD del posto di ricercatore di tipo b) con riferimento al SSD L-Lin/12.

Con D.M. n. 998 del 29.12.2016 il previsto termine assunzionale del 30.11.2016 è stato prorogato al 31.03.2017.

1.3 Stato di attuazione della programmazione

Ricercatori di tipo b)

Si rammenta che nella precedente programmazione 2013-2015 già si era proceduto all'attivazione di 3 procedure per ricercatori di tipo b) utilizzati per il rispetto del vincolo n. 3 per le 4 assunzioni di professori di prima fascia effettuate in data 04.01.2016 (cfr. tab. 1.2). Pertanto è da ritenersi impegnata nel 2018 la risorsa di 0,6 P.O. per i possibili upgrade di questi 3 ricercatori.

A questo primo ciclo vanno aggiunti i successivi 6 ricercatori di tipo b) assunti con le risorse provenienti dal D.I. n. 78, il cui finanziamento prevede anche il consolidamento della risorsa (0,2 P.O.) nel caso al 3 anno il ricercatore risultasse idoneo nell'ASN.

Tabella 1.2 – stato di attuazione programmazione ricercatori di tipo b)						
	Dipartimento	SSD	vincitore	Stato di attuazione	Presenza di servizio	Risorse
1	DISEG	SECS-P/02	Agovino	Assunto	01/12/2015	D.I. n. 924
2	DIGIU	IUS/04	Angiolini	Assunto	01/12/2015	T.O. 2014
3	Scienze e Tecnologie	BIO/06	Simoniello	Assunto	31/12/2015	T.O. 2014
4	DING	ING-IND/17	Petrillo	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78
5	DISAQ	SECS-P/11	Verdoliva	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78
6	DISAE	SECS-P/10	Berni	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78
7	Scienze e Tecnologie	ING-IND/05	Della Corte	Assunto	30/11/2016	D.I. n. 78
8	DISMEB	L-Lin/12	Nisco	Assunto	28/12/2016	D.I. n. 78
9	DISAQ	SECS-P/08	Tutore	Assunto	28/12/2016	D.I. n. 78



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Professori

In base all'art. 3, comma 3 del Decreto Interministeriale del 28 dicembre 2012 risultavano nelle disponibilità dell'Ateneo 1,5 P.O. da destinarsi all'assunzione di professori di seconda fascia entro 1 anno solare dalle relative cessazioni.

Tale risorsa è stata totalmente impegnata così come riportato in tabella 1.3.

Tabella 1.3 – fondi del D.I. 28.12.2012								
1	ICAR/07	DING	De Sanctis	assunto	0,2	29/04/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
2	SECS-P/08	DISAQ	Schiavone	assunto	0,2	29/04/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
3	L-LIN/10	DISEG	Antinucci	assunto	0,2	01/08/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
4	SPS/07	DIGIU	Grassi	assunto	0,2	01/07/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
5	IUS/05	DISAE	Rossano	assunto	0,2	01/07/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
6	ICAR/06	DIST	Gaglione	assunto	0,2	01/07/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
7	SECS/03	DISAQ	Scandurra	assunto	0,2	01/07/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
8	SECS-P/02	DISAE	Sapio (*)	assunto	0,1	02/11/16	II fascia	D.I. 28.12.2012
Totale					1,5			

(*) quota parte

Per quanto riguarda le risorse provenienti dal turn over, assegnate con D.M. 18.12.2014 n. 907 (turn over 2014 su cessazioni 2013) pari a 4,01 P.O., sono state utilizzate come riportato in tabella 1.4:

Tabella 1.4 – turn over 2014								
1	IUS/19	DIGIU	Luongo	assunto	0,3	01.12.2015	I fascia	T.O. 2014
2	IUS/09	DISEG	Papa	assunto	0,3	01.12.2015	I fascia	T.O. 2014
3	IUS/04	DIGIU	Angiolini	assunto	0,5	01.12.2015	Ric. b)	T.O. 2014
4	BIO/06	DISTc	Simoniello	assunto	0,5	31.12.2015	Ric. b)	T.O. 2014
5	PTA	Amm. Centrale	Ricciardi	assunto	0,35	29.12.2015	Dirigente	T.O. 2014
6	PTA	Amm. Centrale	Albano	assunto	0,25	29/12/2015	Dirigente	T.O. 2014
7	PTA	Amm. Centrale	Aiello	assunto	0,25	29/12/2015	Dirigente	T.O. 2014
8	PTA	Amm. Centrale	Borgogni	assunto	0,35	29/12/2015	Dirigente	T.O. 2014
9	PTA	Amm. Centrale	Coppola	assunto	0,10	29/12/2015	EP	T.O. 2014
10	PTA	Amm. Centrale	Cataldi	assunto	0,10	29/12/2015	EP	T.O. 2014
11	PTA	Amm. Centrale	Natale	assunto	0,10	30/12/2015	EP	T.O. 2014
12	PTA	Amm. Centrale	Auriemma	assunto	0,10	30/12/2015	EP	T.O. 2014
13	PTA	Amm. Centrale	Pignatiello	assunto	0,10	30/12/2015	EP	T.O. 2014
14	PTA	Amm. Centrale	Longo	assunto	0,15	30/12/2015	EP	T.O. 2014
15	PTA	Amm. Centrale	Napolitano	assunto	0,05	01/06/2016	D	T.O. 2014
16	PTA	Amm. Centrale	Menna	assunto	0,25	01/12/2014	C	T.O. 2014
17	PTA	Amm. Centrale	Zingone	assunto	0,25	01/12/2014	C	T.O. 2014
Totale					4,00			



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Nelle sedute del Senato e del CdA del 29.12.2015 è stato deliberato di assegnare la risorsa di 0,70 P.O. per la procedura di valutazione comparativa ex art. 18 comma 4 per professore di II fascia nel SSD BIO/09 “Fisiologia” destinato esclusivamente a coloro che nell'ultimo triennio non hanno prestato servizio, o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari dell’Ateneo Parthenope, il cui impegno di spesa a valersi sui fondi del residuo del turn over 2015. La procedura di tale concorso è stata espletata con la relativa assunzione il 29.04.2016.

Nelle sedute degli OO.GG. del 28.01.2016 e del 29.01.2016 è stato deliberato di bandire un’analogha procedura di professore di seconda fascia ex art. 18 comma 4 della legge 240 nel SSD SECS-P/07 con risorsa a gravare sull’anticipazione turn-over 2016 adesso definitivamente assegnata ($5,72-0,18-0,70=4,84$ P.O. residui). Le procedure di tale concorso sono state espletate e la relativa assunzione è avvenuta il 29.04.2016.

Nelle sedute degli Organi Collegiali del 13.10.2016 sono stati deliberati i bandi per le procedure di valutazione comparative ex art. 24 Legge 240 per 1 posto di professore di I fascia nel SSD SECS-S/03 (a gravare sul T.O. 2015 per 0,10 P.O. – cfr. tab. 5 e 0,20 sul T.O. 2016) e per 1 posto di professore di II fascia nel SSD SECS-S/03 (a gravare sul T.O. 2016). Le procedure dei due concorsi sono state espletate e le relative assunzioni sono avvenute il 30.12.2016. Nelle medesime sedute sono state deliberati i bandi per le procedure per n. 6 posti di tecnico amministrativo categoria C profilo contabile, il cui impegno di spesa pari a 0,90 P.O. grava sul T.O. 2016.

Nelle sedute degli organi collegiali del 27.03.2017 è stato deliberato il completamento della programmazione del personale tecnico amministrativo per il triennio 2016-2018 (cfr § 1.3) che prevede per l’anno 2017 procedure concorsuali per 1 posto di tecnico amministrativo C profilo contabile, il cui impegno di spesa è pari a 0,30 P.O., 2 posti di categoria B e 1 posto di categoria C profilo amministrativo.

Nelle sedute degli organi collegiali del 27.04.2017 sono state deliberate l’attivazione delle seguenti procedure di valutazione comparativa per professori di I fascia come riportato in tabella 1.5.

Ne consegue che le risorse provenienti dal D.M. 21.07.2015 n. 503 (turn over 2015 su cessazioni 2014) pari a 3,66 P.O. sono state assegnate come di seguito evidenziato in tabella 1.6 mentre per



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

quanto riguarda le risorse di Decreto Ministeriale 5 agosto 2016 n. 619 (turn over 2016) pari a 5,72 P.O., lo stato dell'arte è riportato in tabella 1.7, infine la situazione del turn over per il 2017 è riportata in tabella 1.8. Quest'ultima risorsa non ancora assegnata può però essere utilizzata per il 50% delle cessazioni (2,20 P.O.) avvenute nel 2016 (4,40 P.O.), così come definito dalla circolare del MIUR del 27.02.2017 prot. 2682.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.15.- inizio programmazione professori di I fascia							
n	DIP	SSD	STATO	P.O.	ruolo	risorsa	Procedura
1	DISAE	SECS-P/07	Da bandire	1,00	I fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1
2	DISAQ	SECS-P/11	Da bandire	1,00	I fascia	T.O. 2016	Art. 18 comma 1
3	DISEG	SECS-P/02	Da bandire	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24
4	DIGIU	IUS/15	Da bandire	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24
5	DISMEB	BIO/10	Da bandire	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 29
6	DIST	ICAR/06	Da bandire	0,30	I fascia	T.O. 2016	Art. 24
		totale		3,20			

Tabella 1.6 – turn over 2015								
N	SSD	Dipartimento	vincitore	Stato proc.	P.O	Assunzione	ruolo	Risorsa
1	SECS-P/10	DISAE	Salvatore	Assunto	0,2	01.12.2015	II fascia	T.O. 2015
2	SECS-P/11	DISAQ	Starita	Assunto	0,2	01.12.2015	II fascia	T.O. 2015
3	MAT/05	DISAQ	D'Onofrio	Assunto	0,2	04.01.2016	II fascia	T.O. 2015
4	SECS/06	DISAQ	De Marco	Assunto	0,2	04.01.2016	II fascia	T.O. 2015
5	AGR/01	DISEG	Annunziata	Assunto	0,2	04.01.2016	II fascia	T.O. 2015
6	SPS/03	DIGIU	Scognamiglio	Assunto	0,2	04.01.2016	II fascia	T.O. 2015
7	SECS-P/10	DISMEB	Briganti	Assunto	0,2	04.01.2016	II fascia	T.O. 2015
8	SECS-P/08	DISAQ	Ferretti	Assunto	0,3	04.01.2016	I fascia	T.O. 2015
9	ING-IND/10	DING	Massarotti	Assunto	0,3	04.01.2016	I fascia	T.O. 2015
10	M-PED/01	DISMEB	Iavarone	Assunto	0,3	04.01.2016	I fascia	T.O. 2015
11	SECS-P/01	DISAE	Paiella	Assunto	0,3	04.01.2016	I fascia	T.O. 2015
12	BIO/09	DISMEB	Guatteo	Assunto	0,7	29/04/16	II fascia	T.O. 2015
13	SECS-P/02	DISAE	Sapio (*)	Assunto	0,1	02/11/16	II fascia	T.O. 2015
14	Categoria c	PTA contabile		Da bandire	0,16		PTA	T.O. 2015
15	SECS-S/03	DISAQ	De Luca (*)	Assunto	0,1	30/12/16	I fascia	T.O. 2015
Sub totale					3,66			

(*) quota parte

Per quanto riguarda la programmazione finanziata con il turn over 2016 sarà, quindi, necessario richiedere la deroga per l'utilizzo dei 2 centesimi di P.O.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.6. – turn over 2016								
1	SECS-P/07	DISAE	Celenza	Assunto	0,70	29/04/2016	II fascia	T.O. 2016
2	Categoria c	PTA contabile		Da bandire	0,14		PTA	T.O. 2016
3	SECS-S/03	DISEG	Punzo	assunto	0,20	30/12/2016	II fascia	T.O. 2016
4	SECS-S/03	DISAQ	De Luca (*)	assunto	0,20	30/12/2016	I fascia	T.O. 2016
5	Categoria c	PTA contabile		In corso	0,90		PTA	T.O. 2016
6	Categoria b	PTA	Attanasio	assunto	0,20	15.05.2017	PTA	T.O. 2016
7	Categoria b	PTA			0,20		PTA	T.O. 2016
8	SECS-P/07	DISAE		Da bandire	1,00		I fascia	T.O. 2016
9	SECS-P/11	DISAQ		Da bandire	1,00		I fascia	T.O. 2016
10	BIO/10	DISMEB		Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2016
11	IUS/15	DIGIU		Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2016
12	ICAR/06	DIST		Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2016
13	SECS-P/02	DISEG		Da bandire	0,30		I fascis	T.O. 2016
					5,74			

(*) quota parte

Tabella 1.7. – turn over 2017								
1	DING			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
2	DISAQ			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
3	DISAE			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
4	DISEG			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
5	DIST			Da bandire	0,70		II fascia	T.O. 2017
	PTA	Categoria c amministrativo		Da bandire	0,30			
		Totale			2,20			

Programmazione Ricercatori art. 24, comma 3, lett. a)

Nella seduta del Senato Accademico e del CdA del 26/02/2015 si è deliberata l'attivazione, nei termini di legge, del fondo unico di Ateneo che ha permesso il finanziamento per l'assunzione di n. 7 ricercatori ex art. 24, comma 3, lett. a) a tempo definito. Alla data odierna, lo stato di attuazione (cfr. tab. 1.8) della programmazione assunta con delibera degli OO.GG del 24.04.2015 è il seguente:

Tabella 1.8 – stato di attuazione 1° programmazione ricercatori di tipo a)					
Dipartimento	SSD	Stato di attuazione	Nome	Data	Esterni
Scienze e Tecnologie	ING-IND/02	Assunto	Piscopo	04/01/2016	
DIGIU	IUS/01	Assunto	Prisco	01/06/2016	Si
DISAE	SECS-P/01	Assunto	Pennacchio	19/04/2016	Si
DISAQ	SECS-P/11	Assunto	Ruzzenenti	28/11/2016	Si
DISMEB	M-EDF/02	Assunto	Ascione	02/05/2016	
DING	ICAR/06	Assunto	Robustelli	04/01/2016	
DISEG	SECS-P/02	Assunto	Ferrara M.	08/03/2017	



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Si sottolinea che nella legge di stabilità 2016, all'art. 1 comma 251, è previsto che a *decorrere dall'anno 2016, alle sole università che si trovano nella condizione di cui al periodo precedente (sostenibilità finanziaria), è consentito procedere alle assunzioni di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, senza che a queste siano applicate le limitazioni da turn over.* L'Ateneo si trova nelle condizioni richieste dalla norma per non dover applicare le limitazioni assunzionali per questa tipologia di ricercatori.

A riguardo si evidenzia che l'indicatore di sostenibilità didattica di Ateneo (DID) ha presentato nel corso degli ultimi anni valori prossimi al valore limite previsto dal D.M. 1059. Per tale ragione, oltre che per migliorare la qualità della didattica, si è proposto di bandire alcune procedure di valutazione comparativa per posti di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Dalla ricognizione effettuata dagli uffici è emerso che nel periodo 2014-2018 l'Ateneo ha concesso l'aspettativa ai sensi dell'art. 7 L. 240 e art. 12 DPR 382 ad alcuni docenti e ricercatori a tempo indeterminato. Ciò comporta minori costi per retribuzione stipendiale per un importo di € 1.436.224, esclusi oneri gravanti sul datore di lavoro.

Conseguentemente, considerata la risorsa necessaria all'assunzione di un ricercatore di tipo a) a tempo definito pari a € 105.620, nelle sedute del S.A e del CdA, rispettivamente del 26 e del 28 04/2016, è stata deliberata la costituzione di un apposito fondo di € 1.436.224 da vincolare, nell'ambito patrimonio netto, per l'assunzione di ricercatori a tempo definito di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Allo stato attuale sono state deliberate le seguenti procedure di valutazione comparativa (per il solo Dipartimento di Ingegneria è stata deliberato un prolungamento biennale per il ricercatore di tipo a nel SSD FIS/01 - cfr tabella 1.9):

Tabella 1.9 – stato di attuazione 2° programmazione ricercatori di tipo a)				
Dipartimento	SSD	Stato di attuazione	vincitore	Data
Scienze e Tecnologie	INF/01	In corso		
Ingegneria	FIS/01	assunto (proroga)	Rossi	31/05/2016
DISEG	IUS/04	In corso		
DISAQ	INF/01	In corso		
DISMEB	SECS-P/08	assunto	Belfiore	01/06/2017

Per un costo complessivo di € 520.334,74 (48.927,37 € x 2 + 105.620 € x 4).



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Da una più precisa ricognizione delle disponibilità stipendiali legate alle aspettative, connesse alla sentenza della Corte dei Conti 2° sezione giurisdizionale centrale d'appello, n. 848 del 01.12.2015 che prevede che gli oneri a carico del datore di lavoro non siano più erogati per i docenti in aspettativa, è emerso il nuovo prospetto sulla ricognizione delle risorse di tabella 1.10:

Tabella 1.10 - disponibilità finanziarie ricercatori di tipo a) – 2 fase			
anno	Lordo	Oneri	Totale
2014	173.667,81		173.667,81
2015	331.420,68		331.420,68
2016	527.729,72	28.731,00	556.460,72
2017	457.573,99	120.307,00	577.880,99
2018	245.246,31	16.732,00	261.978,31
totale	1.735.638,51	165.770,00	1.901.408,51

Ne consegue il prospetto riportato in tabella 1.11.

Tabella 1.11 - disponibilità ricercatori di tipo a) – 2 fase				
anno	Disponibilità	speso	Residuo	Ric. tipo a)
2016	1.061.549,21	520.334,74	541.214,47	6
2017	577.880,99	-	62.895,46	8
2018	261.978,31		8.013,77	3
2018	136.645,28		39.039,05	1
totale	1.532.965,30			18

Con D.M. 08.08.2016 n. 635 sono state emanate le linee generali di indirizzo della programmazione triennale 2016-2018 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati. Nell'ambito dell'obiettivo c) "giovani ricercatori e premi per merito ai docenti" di tale decreto è previsto nell'azione a) un cofinanziamento del 50% per il reclutamento di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a) assunti e non già in servizio nell'ateneo ad altro titolo (es. assegni ricerca, dottorato di ricerca, docenza a contratto).

A seguito della programmazione triennale di Ateneo per tale figura di ricercatore deliberata dagli Organi collegiali nelle sedute del 19.12.2016 fu delineata la situazione riportata in tab. 1.12.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO

AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Dall'analisi dei profili dei vincitori delle procedure di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a, Legge 240 dal 2011 al momento della redazione del piano triennale emergeva che il 50% di tali vincitori risultava non essere mai stato in servizio presso l'Ateneo ad altro titolo. Pertanto, estrapolando tale dato e considerando che nel triennio 2016-2018 l'Ateneo aveva bandito o intendeva bandire 25 procedure di reclutamento per tale ruolo di ricercatore (di cui 7 già espletate con 3 vincitori "esterni") si poteva stimare approssimativamente un possibile reclutamento complessivo di ricercatori di tipo a) definibili "esterni" nel triennio pari a 14. Ne conseguiva, una volta scelto l'indicatore lettera 2, dell'azione a) dell'obiettivo c) delle linee guida contenute nel D.M. n 635, la possibile assunzione di ulteriori 7 ricercatori di tipo a) per un totale di 32 unità.

Per tale ragione, nella programmazione triennale 2016-2018 era stato richiesto un cofinanziamento di € 739.340 per tale misura.

Con nota MIUR del 12/05/2017 prot. 5902 sono stati trasmessi i risultati del Comitato di valutazione dei programmi triennali che ha visto finanziata per l'Ateneo Parthenope la misura "giovani ricercatori e premi per merito ai docenti" azione a) reclutamento di ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera a) assunti e non già in servizio nell'Ateneo ad altro titolo, per un importo di € 591.472, equivalente all'assunzione di 5,6 ricercatori. Nell'ambito della rimodulazione dell'intero programma triennale a seguito dei minori importi ottenuti (748.273 € a fronte di una richiesta di € 965.009 pari al 77,5%) si proporrà agli Organi Collegiali di integrare la misura in oggetto per arrivare ad assumere, per esigenze didattiche e di ricerca, 6 ricercatori per un totale complessivo di 31 ricercatori di tipo a) (cf. tab. 1.12).



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.12 – programmazione ricercatori di tipo a)												
Dipartimenti	1 tornata 2016		2 tornata 2017		3 tornata 2017		4 tornata 2017		5° tornata 2018		6° tornata 2018	
	SSD	Est.	SSD	Est.	SSD	Est.	SSD	Est.	SSD	Est.		
DIST	ING-IND/02	no	INF/01	Si	BIO/09		GEO/12					
DISMEB	M-EDF/02	no	SECS-P/08	No	BIO/16		M-PED//03					
DISEG	SECS-P/02	no	IUS/04	Si	IUS/09	si	IUS/01		SECS-P/02			
DISAE	SECS-P/01	si	SECS-P/07	Si	SECS-P/07		SECS-S/06		SECS-P/02			
DISAQ	SECS-P/11	si	INF/01	No	SECS-P/08		SECS-S/03					
DING	ICAR/06	no	FIS/01	No	ING-IND/35	si	ING-INF/04					
DIGIU	IUS/01	si			IUS/14		SECS-P/07		SPS/03		IUS/07	
Totali	7		6		7		7		3		1	

(*) in carattere rosso le procedure proposte dai Dipartimenti ma non ancora approvate



1.3 Programmazione Personale Tecnico Amministrativo

In base alla Legge 23/12/2014 n. 190, art. 1 commi 346 e 425, le cessazioni del PTA andavano congelate per il 30%, per il 2014 (2015) e, a seguito del comma 251 dell'art. 1 della legge 28.02.2015 n. 208, del 10% nel 2015 (2016). Conseguentemente, nel caso dell'Ateneo Parthenope tali aliquote risultavano pari a 0,15 per il 2015 e 0,18 P.O per il 2016, per un totale di 0,33 P.O.. Alla data attuale questi P.O. non sono più bloccati.

Nella seduta degli Organi Collegiali del 13.10.2016 è stata deliberata la pubblicazione di un bando per 6 procedure per l'assunzione di tecnici amministrativi, categoria C, area contabile con risorse pari a 0,90 P.O. a gravare sul T.O. 2016.

Nella seduta degli Organi Collegiali del 27.03.2017 è stata deliberata la programmazione del PTA per la restante parte del triennio 2016-2018. Tale programmazione consiste:

- a. 1 procedura per personale categoria C contabile a gravare sui fondi: 0,16 P.O. sul T.O. 2015 e 0,14 P.O. sul T.O. 2016, totale 0,30 P.O. per anno 2017;
- b. 2 procedure per personale categoria B a gravare sul T.O. 2016, totale 0,40 P.O. per l'anno 2017;
- c. 1 procedura per personale categoria C amministrativo a gravare sui fondi T.O. 2017, totale 0,30 P.O per l'anno 2017;
- d. 1 procedura per personale categoria C contabile a gravare sui fondi T.O. 2017 , totale 0,30 P.O. per l'anno 2017;
- e. 1 procedura per personale categoria B a gravare sul T.O. 2017, totale 0,20 P.O. per l'anno 2017;
- f. 1 procedura per personale categoria EP area tecnica sul T.O 2018, totale 0,50 P.O. preferibilmente anticipata per l'anno 2018;
- g. 2 procedure per personale categoria C amministrativo sul T.O 2018, totale 0,60 P.O. per l'anno 2018;

Totale 2,60 P.O.

Le risorse della sola programmazione dei PTA risulterebbe così definita (cfr. tabella 1.13).



Tabella 1.13 – ricognizione risorse

		(a) data disponibilità	(b) Cess. P.O + Finan.	(c) impegni	(d) Assegnazione	Spesi	(e) Data Disponibilità certa / presunta	(f) 30 % minimo teorico	(h) disponibilità attuale presunta	(i) %
2015	Cessazioni 2014								0,15	
2016	cessazioni 2015	dic-16	1,52	0,90			08/08/2016		0,62	109,61
2017	Cessazioni 2016	dic-17	0,50		0,50				0,50	100,00
2018	cessazioni 2017	dic-18	1,45		1,45				1,45	100,00
	Totale			0,90	1,78				2,62	

(N.B. I dati con carattere rosso sono stimati)

Ricognizione delle risorse

Nella tabella 1.1 è riportata la ricognizione aggiornata delle risorse accertate o stimate per il triennio 2016-18 sulla base delle cessazioni del personale docente e non docente e dei programmi di reclutamento straordinari del Governo, ad oggi noti.

Rispetto all'analogha tabella riportata nel documento di programmazione triennale 2016-2018 sono intervenute le seguenti modifiche:

- in base alla Legge 23/12/2014 n. 190, art. 1 commi 346 e 425 le cessazioni del PTA andavano congelate per il 30%, per il 2014 (2015) e, a seguito del comma 251 dell'art. 1 della legge 28.02.2015 n. 208, del 10% nel 2015 (2016), conseguentemente, nel caso dell'Ateneo Parthenope tali aliquote sono pari a 0,15 per il 2015 e 0,18 P.O per il 2016. Questi P.O. sono stati sbloccati;
- l'assegnazione delle risorse dell'art. 5 del D.M. 355 è stata pari a 0,3 P.O. a valersi sul turn over 2014;
- le cessazioni dell'anno 2017 stimate pari a 3,20 P.O. sono, viceversa risultate pari a 4,40 per l'ulteriore cessazione di 1 professore di II fascia (0,7 P.O.) e di 2 PTA, uno di categoria C (0,3 P.O) e uno di categoria B (0,2 P.O)

Va inoltre, evidenziato che nell'ambito dell'attuazione di quanto previsto dall'art. 1, commi 319 e 320, della Legge di Bilancio 2017 (Legge 232/2016), 11.05.2017 è stata pubblicata la graduatoria dei 350 Dipartimenti ammessi alla procedura di selezione dei 180 Dipartimenti di eccellenza.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

In questi 350 Dipartimenti compaiono il DISAQ al 307° posto con ISDP pari a 80 e il DING al 337° posto con ISPD pari a 72. Avendo il DISAQ come area preminente CUN la sola area 13 ed essendo il primo Dipartimento dell'Ateneo in base a quanto previsto nel comma 326 della citata Legge, esso parteciperà alla prima fase della selezione.

In base a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 11 maggio 2017 n. 262, il numero massimo di progetti finanziabili nell'area 13 è pari a 18, di contro sono presenti nella graduatoria solo 14 Dipartimenti con questa preminente area CUN.

In base alla lettera b) del comma 327 il progetto dipartimentale di sviluppo, avente durata quinquennale, è relativo: agli obiettivi di carattere scientifico; all'utilizzo del finanziamento per il reclutamento, ai sensi degli articoli 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e dell'articolo 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, n. 230, del personale docente, ovvero per il reclutamento di personale tecnico e amministrativo; alla premialità, ai sensi dell'articolo 9 della legge n. 240 del 2010; all'investimento in infrastrutture per la ricerca; allo svolgimento di attività didattiche di elevata qualificazione; alla presenza di eventuali cofinanziamenti attribuiti al progetto dipartimentale.

In base al comma 355 della citata Legge “ *L'importo complessivo del finanziamento quinquennale di cui ai commi da 314 a 317 e di cui al comma 332 è assoggettato alle seguenti modalità di utilizzazione:*

a) non più del 70 per cento, tenuto conto di quanto previsto all'articolo 18, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, può essere impiegato per le chiamate dei professori e per il reclutamento di ricercatori, a norma degli articoli 18 e 24 della medesima legge n. 240 del 2010, e per il reclutamento del personale tecnico e amministrativo;

b) nel rispetto del limite percentuale di cui alla lettera a) del presente comma, almeno il 25 per cento deve essere impiegato per le chiamate di professori esterni all'università cui appartiene il dipartimento ai sensi dell'articolo 18, comma 4, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

c) nel rispetto del limite percentuale di cui alla lettera a) del presente comma, almeno il 25 per cento deve essere impiegato per il reclutamento di ricercatori, a norma dell'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

d) nel rispetto del limite percentuale di cui alla lettera a) del presente comma, per le chiamate dirette di professori ai sensi dell'articolo 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, n. 230.”



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.1 – ricognizione risorse

		(a) data disponibilità	(b) Cess. P.O + Finan.	(c) impegni	(d) Assegnazione	Spesi	(e) Data Disponibilità certa / presunta	(f) 30 -50% minimo teorico	(h) disponibilità attuale presunta	(i) %
2014	cessazioni 2013	dic-14	7,05	0,01	4,01	4,00	01/12/2014			56,87
2015	cessazioni 2014	dic-15	4,40	0,16	3,66	3,50	24/07/2015			83,18
2016	cessazioni 2015	dic-16	4,70	4,42	5,72	1,30	08/08/2016			109,61
2017	cessazioni 2016	dic-17	3,20	0,31	4,40			2,20	2,20	100,00
2018	cessazioni 2017	dic-18	3,40	0,60 (**)	3,40			1,02	2,80	100,00
Piano ordin. Art. 1 co 247 Legge 208		gen-17		1,00	1,00				0,70	
Piano assoc. D.I. 2012					5,50 1,50	7,0			0	
Piano Ric b) Art. 1 c 247 Legge 208					3,00	3,0			0	
Art. 5 D.M. 335		2014 (2017)			0,30				0,30	
	Totale			2,61	32,49	18,80			6,00	
	Subtotale 2016-2018 docenti				12,32				4,40	

(N.B. I dati con carattere rosso sono stimati)

(**) Si rammenta che nell'anno 2018 devono essere accantonati 0,6 P.O. per i ricercatori di tipo b) di cui alla tabella 2 più 0,30 nel 2017 per l'art. 24 per il professore di I fascia per il dipartimento di Scienze e Tecnologia di cui alla programmazione 2013-15

Dall'esame della tabella 1.1 si evince che le risorse complessive disponibili risultano pari a 6,00 P.O., di cui 4,40 P.O. destinato al reclutamento di docenti e 1,6 P.O. al reclutamento di PTA. Dei 4,40 P.O. destinati ai docenti, vanno sottratti 0,7 P.O. per soddisfare quanto previsto dall'art. 1, comma 247 della Legge 208 da assegnare al DING e destinato ad una procedura ex art. 18 comma 1 per professori di II fascia nonché 0,70 P.O. per una procedura ex art. 18, comma 4 per il soddisfacimento del vincolo n. 1 (residuo 3,0 P.O.).

Si ritiene, inoltre, opportuno eliminare dal totale dei P.O. gli indispensabili punti necessari al reclutamento dei 2 ricercatori di tipo b) previsti nella programmazione (residuo 2,0 P.O.) nonché, per quanto definito nei criteri per la ripartizione del budget tra i Dipartimenti, i punti necessari per il reclutamento di 2 professori di II fascia al DIST per mantenere i requisiti imposti dal D.M. 987 sul numero e la tipologia di docenti mediante procedura ex art. 24 della Legge 240 (residuo 1,60) e infine, avendo già sottratto i 0,60 P.O. necessari per gli eventuali up-grade dei 3 ricercatori di tipo



b) assunti nel 2015. Tale residuo per la ripartizione tra i dipartimenti deve incrementarsi dei 4,40 P.O. (totale 6,0 P.O) già assegnati ad alcuni Dipartimenti nella seduta degli Organi Collegiali del 27.04.2017.

Ripartizione delle risorse

Sulla base delle aliquote determinate sulla base dei criteri approvati nelle sedute degli Organi Collegiali del 27.04.2017 (allegato 1) e 06.06.2017, la risorsa dei 6,0 P.O. disponibili è ripartita così come riportato nella tabella 1.13a e 1.13b. Tali tabelle rappresentano i due estremi possibili a seconda se gli ipotetici vincitori delle procedure di valutazione ex art. 18 comma 1 siano tutti esterni o tutti interni all'Ateneo.

Tabella 1.13 b ripartizione budget							
	%	P.O.	I fascia Art. 24 P.O	n	residuo	II fascia Art. 24 P.O	N
DIGIU	0,14	0,83	0,3	0,53	1	0,2	0,14
DING	0,16	0,95	0,3	0,65	1	0,7	0,16
Dip. Economia	0,41	2,46	3,2	-0,74			0,41
DISMEB	0,17	1,00	0,3	0,70	1		0,17
DIST	0,13	0,77	0,3	0,47	1	0,7	0,13
Totale	1,00	6,00	0,3	1,6	4,00	1,6	1,00

A cui deve essere aggiunta la procedura ex art. 18 del DING proveniente dalla Legge 208.

Tabella 1.13 b ripartizione budget							
	%	P.O.	I fascia Art. 24 P.O	n	residuo	II fascia Art. 24 P.O	N
DIGIU	0,14	0,83	0,3	1	0,53	0,6	3
DING	0,16	0,95	0,3	1	0,65	0,6	3
Dip. Economia	0,41	2,46	1,8	6	0,66	0,6	3
DISMEB	0,17	1,00	0,3	1	0,70	0,6	3
DIST	0,13	0,77	0,3	1	0,47	0,6	3
Totale	1,00	6,00	3,0	10	3	3,0	15

Alla luce di quanto sopra riportato è possibile ipotizzare il seguente utilizzo per le risorse del T.O. 2017 (tabella 1.14) e 2018 (tabella 1.15)



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.14 – turn over 2017 + Legge 208 + turn over 2014								
1	DING			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
2	DISAQ			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
3	DISAE			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
4	DISEG			Da bandire	0,30		I fascia	T.O. 2017
5	DIST			Da bandire	0,70		II fascia	T.O. 2017
6	DING			Da bandire	0,70		II fascia	Legge 208
	PTA	Categoria c amministrativo		Da bandire	0,30			T.O. 2017
				Da bandire	0,20 (*)		Ric. Tipo b	T.O. 2017
				Da bandire	0,30 (*)		Ric. Tipo b	T.O. 2014
				Da bandire	0,50		Ric. Tipo b	T.O. 2017
				Da bandire	0,70		II fascia	
		Categoria c amministrativo		Da bandire	0,10 (*)			
				Da bandire	0,70		II fascia	
		Totale		Da bandire	5,40			

Tabella 1.15 – turn over 2018								
1		Categoria c amministrativo		Da bandire	0,20 (*)		II fascia	T.O. 2018
2		Categoria b		Da bandire	0,20			T.O. 2018
3		Categoria EP		Da bandire	0,50			T.O. 2018
4		Categoria c contabile		Da bandire	0,30			T.O. 2018
5		Categoria c amministrativo		Da bandire	0,30			T.O. 2018
		Upgrade ricercatori tipo b)		Da bandire	0,60			T.O. 2018
		Vincolo 20% esterni			0,70		II fascia	T.O. 2018
					0,50		II fascia	T.O. 2018
		Totale			3,30			



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

1.7 Rispetto dei vincoli normativi

In tabella 1.16 si riporta la programmazione completa 2016-2018 su cui verificare il rispetto dei vincoli normativi di cui al § 1.1.

Tabella 1.16 - stato di attuazione programmazione 2016-2018							
1	ICAR/07	DING	De Sanctis	Art. 18 comma 1	0,2	29/04/2016	D.I. 28.12.2012
2	SECS-P/08	DISAQ	Schiavone	Art. 18 comma 1	0,2	29/04/2016	D.I. 28.12.2012
3	L-LIN/10	DISEG	Antinucci	Art. 24	0,2	01/08/2016	D.I. 28.12.2012
4	SPS/07	DIGIU	Grassi	Art. 24	0,2	01/07/2016	D.I. 28.12.2012
5	IUS/05	DISAE	Rossano	Art. 24	0,2	01/07/2016	D.I. 28.12.2012
6	ICAR/06	DIST	Gaglione	Art. 24	0,2	01/07/2016	D.I. 28.12.2012
7	SECS/03	DISAQ	Scandurra	Art. 24	0,2	01/07/2016	D.I. 28.12.2012
8	SECS-P/02	DISAE	Sapio	Art. 24	0,2	04.01.2016	T.O. 2015+ D.I
9	SECS/06	DISAQ	De Marco	Art. 24	0,2	04.01.2016	T.O. 2015
10	AGR/01	DISEG	Annunziata	Art. 24	0,2	04.01.2016	T.O. 2015
11	SPS/03	DIGIU	Scognamiglio	Art. 18 comma 1	0,2	04.01.2016	T.O. 2015
12	SECS-P/10	DISMEB	Briganti	Art. 24	0,2	04.01.2016	T.O. 2015
13	SECS-P/08	DISAQ	Ferretti	Art. 24	0,3	04.01.2016	T.O. 2015
14	ING-IND/10	DING	Massarotti	Art. 24	0,3	04.01.2016	T.O. 2015
15	SECS-P/01	DISAE	Paiella	Art. 29	0,3	04.01.2016	T.O. 2015
16	M-PED/24	DISMEB	Iavarone	Art. 29	0,3	04.01.2016	T.O. 2015
17	BIO/09	DISMEB	Guatteo	Art. 18 comma 4	0,7	29/04/2016	T.O. 2015
18	MAT/05	DISAQ	D'Onofrio	Art. 24	0,2	02/11/2016	T.O. 2015
19	SECS-P/07	DISAE	Celenza	Art. 18 comma 4	0,7	29/04/2016	T.O. 2016
20	SECS-S/03	DISEG	Punzo	Art. 24	0,2		T.O. 2016
21	SECS-S/03	DISAQ	De Luca	Art. 24	0,3		T.O. 2015-2016
22	ING-IND/10	DING	Buonanno	Art. 18 comma 4	1,0		Legge 208
23	SECS-P/11	DISAQ		Art. 18 comma 1	1,0		T.O. 2016
24	SECS-P/07	DISAE		Art. 18 comma 1	1,0		T.O. 2016
25	BIO/10	DISMEB		Art. 29	0,3		T.O. 2016
26	IUS/15	DIGIU		Art. 24	0,3		T.O. 2016
27	ICAR/06	DIST		Art. 24	0,3		T.O. 2016
28	SECS-P/02	DISEG		Art. 24	0,3		T.O. 2016
29		DING		Art. 24	0,3		T.O. 2017
30		DISAQ		Art. 24	0,3		T.O. 2017
31		DISAE		Art. 24	0,3		T.O. 2017
32		DISEG		Art. 24	0,3		T.O. 2017
33		DING		Art. 18 comma 1	0,7		Legge 208
34		DIST		Art. 18 comma 1	0,7		T.O. 2017
35				Art. 18 comma 1	0,7		T.O. 2017
36				Art. 18 comma 1	0,7		T.O. 2017
37				Art. 18 comma 4	0,7		T.O. 2018
39				Art 24	0,2		T.O. 2018
39				Art. 24	0,2		T.O. 2018
				residuo	0,1		T.O. 2018
	totale				15,1		



Vincolo n. 1:

Con l'assunzione nel 2016 dei 2 professori di seconda fascia e 1 di prima fascia che nell'ultimo triennio non ha prestato servizio, o non è stato titolare di assegno di ricerca ovvero iscritto a corsi universitari nell'università stessa, i punti organico destinati agli "esterni" risultano pari a 2,4, a cui va aggiunta l'ulteriore procedura ex art. 18, comma 4 per un professore di II fascia prevista per l'anno 2017 o 2018.

Ne consegue il soddisfacimento del vincolo ministeriale:

Tabella 1.17			
Procedura	N	P:O	Verifica %
Altre procedure		12,0	21,99
Art. 18 comma 4	4	3,1	
Totale		15,1	

Vincolo n. 2

Alla data attuale le risorse utilizzate per procedure di valutazione ex art. 18 e art. 24 della Legge 240 per il triennio 2016-2018 sono ripartite così come riportato in tabella 1.18.

Tabella 1.18			
procedura	n	P.O	Verifica %
Art. 18 comma 1	3	0,6	
Art. 18 comma 4	4	2,4	
Art.24	21	5,2	
Art. 29	3	0,9	
totale		9,1	

Applicando le due ipotesi limite introdotte si verificherebbero rispettivamente le situazioni riportate nelle tabelle 1.19a e 1.19b:

Tabella 1.19a			
procedura	n	P.O	Verifica %
Art. 18 comma 1	9	5,4	37,33
Art. 18 comma 4	4	3,1	
Art. 24	23	5,6	
Art. 29	3	0,9	
totale		15,0	



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.19b			
procedura	n	P.O	Verifica %
Art. 18 comma 1	17	3,6	49,33
Art. 18 comma 4	4	3,1	
Art. 24	37	7,4	
Art. 29	3	0,9	
totale		15,0	

Ne consegue la necessità, nel caso limite più gravoso, di attivare ulteriori 8 art. 18 Legge 240 per non superare il limite del 50% previsto dalla normativa per gli art.24.

Vincolo n. 3

Per quanto riguarda il vincolo assunzionale per i professori di prima fascia (contemporanea assunzione di un ricercatore art. 24, comma 3, lett. b per ogni due ordinari), questo risulta allo stato attuale ampiamente soddisfatto in quanto, a fronte dei 6 ordinari assunti nel 2016, sono stati assunti 6 ricercatori ex art. 24 tipo b). In altri termini fino al 2017 sarebbe possibile assumere ulteriori 6 ordinari (di cui 1 già in programmazione per Scienze e Tecnologie). Affinché tale numero possa essere incrementato almeno a 10 unità, sono stati programmati ulteriori 2 posti di ricercatore di tipo b) da assumersi nel 2017 per un impegno di ulteriori 1,0 P.O. e 0,4 P.O. da impegnarsi nel 2020. Si pone l'accento che nel 2018 risultano già impegnati 0,6 P.O. per gli eventuali up-grade dei 3 ricercatori di tipo b) assunti nel 2015. Di tali 10 posti di ordinario, 5 sono stati già deliberati nella seduta del 27.04.2017.

Vincolo n. 4

Il rapporto tra professori di prima e di seconda fascia alla data odierna (21.05.2017), così come riportato in tabella 1.20, è pari:

Tabella 1.20 - Vincolo n. 4: (2016-18) verifica art. 4, comma 2, lett a) d.lgs 49			
Ordinari	Associati	Rapporto %	> 30%
87	99	46,77	si

In funzione della programmazione prevista tale rapporto, nei due casi limite definiti, risulterebbe:

Tabella 1.21a- Vincolo n. 4: (2016-18) verifica art. 4, comma 2, lett a) d.lgs 49			
Ordinari	Associati	Rapporto %	> 30%
97	107	48,98	si

Tabella 1.21b- Vincolo n. 4: (2016-18) verifica art. 4, comma 2, lett a) d.lgs 49			
Ordinari	Associati	Rapporto %	> 30%
97	115	45,75	Si



1.8 Programmazione dei SSD

Con delibera del 27.04.2017 gli Organi Collegiali hanno approvato i criteri per la predisposizione del documento di proposta di programmazione per il personale docente agli Organi Collegiali.

Tale documento, ai sensi del vigente Statuto di Ateneo, viene predisposto dal Rettore sulla base delle indicazioni pervenute dai Dipartimenti.

Le proposte di reclutamento, sulla base dei citati criteri, devono contenere:

a) Informazioni propedeutiche.

Le informazioni presenti nell'art. 2 del Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/2010. Risulta evidente che a causa dell'entità delle risorse da dover impegnare per gli art. 18 comma 1, queste richieste di procedure hanno la naturale priorità rispetto alle altre.

b) Informazioni scientifiche.

I valori dei parametri R e X della VQR 2011-2014 del SSD nell'ambito del Dipartimento. Questi parametri, oltre ad indicare la dinamicità scientifica del settore hanno una diretta conseguenza sull'indicatore IRAS2 di Ateneo. La valutazione di R e X per i SSD non è sempre presente nella VQR (è necessario siano presenti almeno 5 prodotti di ricerca valutati) in tali casi potranno essere indicati i valori di R e X del macrosettore concorsuale e, nel caso di ulteriore assenza di questi, i valori del sistema Ateneo.

A riguardo è necessario approfondire ulteriormente alcuni aspetti.

Come noto la VQR 2011-2014 è un documento di valutazione dei prodotti di ricerca dei sistemi universitari e non dei singoli docenti e non può in alcun modo essere utilizzato per la valutazione di quest'ultimi (così come sancito dal garante della privacy). Di contro parte delle assegnazioni delle risorse alle Università da parte del MIUR si basano proprio sulla valutazione della VQR.

Pertanto a livello di sistema si ribadisce l'importanza di considerare le risultanze della VQR non solo per la ripartizione del budget tra i Dipartimenti ma anche per quanto riguarda la scelta dei singoli settori su cui l'Ateneo deve e può investire.

Il 27.04.2017 gli Organi Collegiali hanno deliberato le modifiche al Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di I e II fascia. Nelle modifiche apportate si evidenzia, oltre l'introduzione del sorteggio dei commissari, anche l'estensione della partecipazione alle procedure



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

ex art. 24 della Legge 240 di tutti gli idonei del settore scientifico disciplinare bandito in organico in Ateneo.

Conseguentemente anche la procedura ex. art. 24 è di fatto aperta e non più “dedicata” ad unico candidato per il quale la Commissione era prima tenuta ad esprimersi soltanto in termini di congruità con le funzioni richieste dal Dipartimento.

Pertanto, demandando esclusivamente alle Commissioni il compito di scegliere il vincitore della procedura comparativa si ritiene, comunque, opportuno fornire nel presente documento di programmazione informazioni anonime sul numero degli idonei presenti in Ateneo e sulla loro situazione in termini di indicatori di cui al DPR 14.09.2011 n.222.

Tali informazioni assolutamente ricognitive assumono un maggior valore, nel caso di attivazioni di procedure art. 24, in quanto indicative su possibili implicazioni sull'indicatore IRAS2 che come noto è calcolato nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti che sono stati reclutati dall'istituzione o in essi incardinati nella fascia superiore.

Nell'ultima VQR 2011-2014 tale indicatore non ha avuto una valutazione positiva per l'Ateneo.

Pur non essendoci una diretta correlazione tra la VQR e gli indicatori dell'ASN, per le scelte da dover effettuare, possono sicuramente essere utili le informazioni degli idonei in relazione ai valori degli indicatori previsti dal legislatore per l'ASN.

Gli indicatori di attività scientifica bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:

1. il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti;
2. il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti;
3. l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

Gli indicatori di attività scientifica non bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:



1. il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati, rispettivamente, nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti;
2. il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti;
3. il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) e pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

Un ulteriore utile dettaglio può essere fornito, dove possibile, dalla posizione delle riviste di pubblicazione degli idonei rispetto al percentile Q1 (primo quartile) dell'indicatore Scimago Journal Rank (SJR) di Scopus sulle riviste. Parametro, per altro, già utilizzato in Ateneo, per la valutazione delle domande per il finanziamento locale della ricerca.

c) Informazioni didattiche

Il numero complessivo di CFU non coperti in Ateneo da professori e ricercatori di ruolo per insegnamenti di base, caratterizzanti e affini obbligatori nel SSD in cui si propone il bando. Tale parametro riveste una significativa importanza per il ruolo di associato. Al fine di non innescare meccanismi strumentali di proliferazioni di insegnamenti per incrementare il numero di CFU non coperti si ritiene condivisibile ritenere congelata l'attuale offerta formativa di Ateneo. Nel rispetto delle linee guida sulla progettazione dell'offerta formativa approvati dagli Organi Collegiali il numero degli insegnamenti a scelta per ciascun dipartimento non deve superare il doppio dei CFU previsti per ciascun corso di studio ad esso assegnato (per economia il principio va ovviamente applicato alla struttura di secondo livello). Conseguentemente il numero dei CFU degli insegnamenti a scelta verrà ridotto in funzione del rapporto tra i CFU previsti nell'ordinamento per tale ambito e i corrispondenti CFU effettivamente erogati nel piano di studio. Alla data attuale la situazione nei vari dipartimenti è riportata in tabella 1.22.

Inoltre, deve essere evidenziato il numero e ruolo dei docenti già in organico in Ateneo del SSD di cui si richiede il bando, al fine di valutare la potenzialità dei carichi didattici istituzionali del SSD.

Per quanto riguarda le informazioni didattiche si rammenta che in base alla Legge 04/11/2005 n. 230 ai professori a tempo pieno compete un carico didattico frontale pari a 120 ore mentre per quelli a tempo definito tale carico è ridotto a 80 ore. Sulla base delle delibere degli Organi Collegiali questi carichi corrispondono in termini di crediti formativi universitari rispettivamente a 15 e 10 CFU. Più complessa è la definizione del carico didattico istituzionale per i ricercatori ai



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

quali, ai sensi del comma 4 dell'art. 6 della Legge 240, possono essere affidati con il loro consenso insegnamenti curriculari. Si ricorda, comunque, che l'indicatore di didattica assistita DID assegna a tutti i ricercatori un carico didattico indicativo di 60 ore (equivalente a più di 7,5 CFU), pertanto si assumerà come carico didattico medio istituzionale tale valore.

d) Informazioni sul documento di Politica e Programmazione di Dipartimento

La coerenza della richiesta della procedura rispetto alla programmazione delle attività di ricerca e di didattica contenute nel documento Politiche e programmazione del Dipartimento.

Alla data attuale non risulta essere stato redatto ed approvato tale documento da parte di alcun Dipartimento.

Tabella 1.22						
Dipartimento	Corso di Studi	CFU ord.	CFU off			
DIGIU	Giurisprudenza	18	48	40	108	0,37
	management pubblico	10	30			
	scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione	12	30			
DING	ingegneria civile	15	18	81	165	0,49
	ingegneria gestionale	12	24			
	ingegneria civile e ambientale	18	36			
	ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione	12	30			
	ingegneria gestionale	12	27			
DIST	ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	12	30	78	232	0,34
	Informatica	18	30			
	informatica applicata	18	30			
	scienze biologiche	12	52			
	scienze e tecnologie della navigazione	18	54			
DISMEB	scienze nautiche ed aeronautiche	12	66	48	108	0,44
	scienze e management dello sport e delle attività motorie	9	27			
	scienze motorie	21	33			
DISAQ	scienze motorie per la prevenzione ed il benessere	18	48	96	162	0,59
	economia aziendale	12	18			
	marketing e management internazionale	9	18			
DISAE	statistica e informatica per la gestione delle imprese	12	18	96	162	0,59
	management delle imprese internazionali	12	18			
	amministrazione, finanza e consulenza aziendale	9	18			
DISEG	management delle imprese turistiche	12	18	96	162	0,59
	economia e commercio	12	18			
	metodi quantitativi per le decisioni aziendali	9	18			
	scienze economiche e finanziarie	9	18			



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tutto ciò premesso sono state trasmesse le seguenti delibere da parte dei Dipartimenti e della Scuola di Economia e Giurisprudenza contenenti le indicazioni al Rettore per la redazione del programma triennale 2016-2018 per il reclutamento di personale docente e non docente da sottoporre all'attenzione degli Organi Collegiali.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Dipartimento	Data	
DIGIU	18.05.2017	Programmazione
	02.05.2017	Integrazione Informazioni richieste procedura IUS/15 - I fascia
DISAQ	03.05.2017	Programmazione
DISAE	16.05.2017	Programmazione
DISEG	18.05.2017	Programmazione
DING	30.05.2017	Programmazione
DIST	18.05.2017	Programmazione
DISMEB	18.05.2017	Programmazione
SCUOLA	01.06.2017	Programmazione

Le richieste pervenute sono sinteticamente riportate in tabella 1.23.

Nel seguito, pur dando atto delle indicazioni contenute nelle delibere dei Dipartimenti, si riportano le informazioni richieste dai criteri a livello di sistema Ateneo.

Ai fini della definizione delle procedure da attivare per professori di I fascia saranno esaminate, vista la ricognizione delle risorse disponibili non più di 2 posizioni per ciascun Dipartimento, non più di 8 posizioni per i professori di II fascia, non più di 1 posizione per i ricercatori di tipo b), non più di 4 posizioni per i ricercatori di tipo a), incluse le procedure già attivate, ad eccezione dei 2 dipartimenti virtuosi DIGIU e DISAE dove saranno esaminate 5 posizioni.

Eccezioni alla regola sopra enunciata sono connesse alla contemporanea presenza di richieste per più ruoli nello stesso SSD.

Nella proposta di programmazione è necessario anche tenere conto che:

- Il 31.10.2017 andranno in pensione: 1 professore di I fascia nel SSD ING-INF/02, 1 professore di II fascia nel SSD SECS-P/06, 1 professore di II fascia nel SSD SECS-P/12
- Il 31.10.2018 andranno in pensione: 1 professore di I fascia nel SSD SECS-S/03, 1 professore di I fascia nel SSD IUS/14
- degli upgrade dei ricercatori di tipo b) assunti negli anni 2015 e 2016 (SECS-P/02, IUS/04, BIO/06, ING-IND/17, SECS-P/11, SECS-P/10, ING-IND/05, SECS-P/08, L-LIN/12);



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 1.23

Dipartimento	I Fascia	II Fascia	Ricercatori Tipo b)	Ricercatori Tipo a)
DIGIU	1. IUS/15 2. SECS-P/10 3. IUS/01 4. SPS/03 5. SECS-P/07 6. IUS/16	1. SPS/04 2. SECS-P/07 3. IUS/18		1. IUS/01 (espl.) 2. IUS/14 3. SECS-P/07 4. SPS/03 5. IUS/07
DISAQ	1. SECS-P/11 2. SECS-P/08 3. SECS-S/03 4. SECS-S/06	1. SECS-S/03 2. SECS-P/11 3. SECS-S/06 4. SECS-P/08	1. SECS-S/03 2. SECS-S/06	1. SECS-P/11 (espl.) 2. INF/01 (in espl.) 3. SECS-P/08 4. SECS-S/03 5. SECS-P/11
DISEG	1. SECS-P/02 2. IUS/12 3. SECS-P/02 4. IUS/14 5. SECS-P/02 AGR/01 SECS-P/06	1. SECS-P/12 2. L-LIN/03 SECS-P/02 4. IUS/01 IUS/04 6. SECS-P/06 SECS-P/02 8. IUS/01 IUS/12 MAT/05	1. SECS-P/01 2. L-LIN/04	1. SECS-P/02 (espl.) 2. IUS/04 3. IUS/09 4. IUS/01 5. SECS-P/02
DISAE	1. SECS-P/07 2. SECS-P/07 3. SECS-P/02 4. SECS-P/07	1. SECS-P/01 2. SECS-P/07 3. SECS-P/07 4. SECS-P/02 SECS-P/03 6. SECS-P/10 7. IUS/14 8. SECS-P/10	1. SECS-P/06 2. SECS-P/02 SECS-P/07 SECS-P/10	1. SECS-P/01 (espl.) 2. SECS-P/07 (espl.) 3. SECS-P/07 4. SECS-S/06 5. SECS-P/02
DISMEB	1. BIO/10 2. MED/13 3. BIO/13 4. M-EDF/01	1. MED/42 2. MED/26 3. M-PSI/02 4. BIO/16 5. M-PED/03 6. M-EDF/02		1. M-EDF/02 (espl.) 2. SECS-P/08 (espl.) 3. BIO/16 4. M-PED/03 5. M-EDF/02
DING	1. ING-INF/01 2. ING-IND/33	1. ING-IND/22 2. ING-INF/05 3. SECS-P/07 4. ICAR/02 5. ING-IND/33 6. ING-INF/02 7. CHIM/07	1. ING-IND/10 2. ING-INF/06	1. ICAR/06 (espl.) 2. FIS/01 (espl.) 3. ING-IND/35 (espl.) 4. ING-INF/04 et al.
DIST	1. ICAR/06 2. BIO/05 3. GEO/04	1. FIS/06 2. GEO/12 3. INF/01 4. BIO/07 5. GEO/12 6. MAT/08 7. BIO/19 8. ICAR/06	1. ING-IND/02 2. INF/01 et al.	1. ING-IND/02 (espl.) 2. INF/01 (espl.) 3. BIO/09 4. GEO/12 et al.



1. BIO/07 – Ecologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	21			12	4,03	25,03

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 2,53 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR non sono presenti nel rapporto finale i valori di R e X ne per il SSD ne per il macrosettore 05/C mentre sono noti i valori dell'area CUN 05 per il DIST e il DISMEB e per l'Ateneo:

Dipartimento	Area 05 DIST	Area 05 DISMEB	Area 05 Ateneo
R	0,73	0,87	0,79
X	0,65	1,01	0,81

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo in tale area minore della media nazionale, anche se il contributo dei dipartimenti non è stato uniforme.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia. La richiesta è sospesa in quanto connessa ad un impegno di spesa per una procedura ex art. 18 comma 4 non compatibile con la programmazione triennale 2016-2018.



2. BIO/09 – Fisiologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB			1					15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB	15					15,00
DIST		4		6	2,04	6,04
totale	15	4		6	2,04	21,04

Pertanto vi è sofferenza didattica del settore pari a 6,04 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, il settore non risulta proprio censito nel rapporto finale ANVUR, pertanto non sono presenti i valori del SSD e del macrosettore. Sono presenti i valori di R e X dell'area CUN 05 a livello di Dipartimenti e di Ateneo:

Dipartimento	Area 05 DIST	Area 05 DISMEB	Area 05 Ateneo
R	0,73	0,87	0,79
X	0,65	1,01	0,81

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo minore della media nazionale, anche se il contributo dei dipartimenti non è stato uniforme. Il dato non risulta, in ogni caso, significativo.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori inferiori alle soglie previste per l'ASN
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a). Si propone di sospendere la richiesta in considerazione dell'assenza di carichi didattici del SSD.



3. BIO/10 – Biochimica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB			2		1			37,5
DIST					1			7,5
Totale			2		2			45

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB	24			9	3,96	27,96
DIST		9		6	2,02	11,02
Totale	24	9		15	5,98	38,98

Ne consegue una oggettiva non sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD sono presenti nel rapporto finale i valori di R e X per il DISMEB e per l'Ateneo:

Dipartimento	SSD DISMEB	SSD Ateneo
R	0,70	0,65
X	0,80	0,60

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sensibilmente minore della media nazionale, anche se le prestazioni dei Dipartimenti non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
 - a) Il docente presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di rilevante da sottolineare
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Un idoneo presenta 20 prodotti di ricerca in fascia Q1

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di I fascia, deliberato nella seduta degli Organi Collegiali del 27/04/2017 con l'attivazione di una procedura ex art. 29 Legge 240.



4. BIO/16 - Anatomia umana - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore non presenta docenti in organico.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	Caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB	12					12

Ne consegue una oggettiva non sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale i valori di R e X non sono ovviamente presenti ne per il SSD ne per il macrosettore concorsuale considerata l'assenza di docenti, non si ritengono, quindi significativi i valori dell'area.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale non sono ovviamente presenti idonei di qualsiasi ruolo:

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a) ed 1 posto di professore di II fascia. Si ritiene di sospendere quest'ultima richiesta, sia per l'assenza di carichi didattici sia per l'impegno di spesa connesso ad una procedura ex art. 18 comma 4 non compatibile con la programmazione 2016-2018.



5. BIO/19 – Microbiologia Generale - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST					1			7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST		9				9

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 1,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, i valori di R e X non sono presenti nel rapporto finale né per il SSD né per il macrosettore concorsuale mentre sono noti i valori dell'area 05 che si riportano ancorché poco significativi:

Dipartimento	Area 05 Ateneo
R	0,79
X	0,81

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo nell'area inferiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso alla data attuale dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso alla data attuale dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia. La richiesta non è condivisibile considerato il conseguente obbligo di impegno di spesa per una procedura art. 18 comma 4 Legge 240 non compatibile con la programmazione triennale 2016-2018.



6. CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DING					2			15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	Totale
DING	18				18

a cui saranno aggiunti 6 CFU nel corso professionalizzante in Conduzione del mezzo navale (3 CFU nel SSD CHIM/07 e 3 CFU nel SSD ING-IND/22).

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 3,0 + 6,0 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti i valori di R e X del SSD mentre sono noti i valori del macrosettore 03/B a livello di Ateneo:

Dipartimento	M.S. 03/B Ateneo
R	1,25
X	1,25

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sensibilmente maggiore della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) Entrambi i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da rilevare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di significativo da rilevare;

Entrambi i ricercatori presentano 14 pubblicazioni su riviste ricadenti nel quartile Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



7. FIS/06 – Fisica per il sistema terra e per il mezzo circumterrestre - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore non presenta docenti in organico.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	27		15			42,00

Da cui emerge un'oggettiva sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, ovviamente nel rapporto finale non sono presenti per il SSD e per il macrosettore i valori di R e X. Nel rapporto sono inseriti solo i valori dell'area CUN 02, poco significativi per l'analisi in oggetto:

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore di altro SSD è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia nel SSD FIS/06. Nel dettaglio:
 - a) L'idoneo presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN. Nulla di significativo da rilevare per i valori dei 3 indicatori.

Un idoneo presenta 13 prodotti di ricerca collocabili in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



8. GEO/12 – Oceanografia e fisica dell’atmosfera - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DIST	3				2			60

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST		24	21	30	10,01	55,01

Pertanto non vi è alcuna sofferenza didattica del settore. Si evidenzia, però, la presenza di un carico didattico in un immediato futuro di ulteriori 15 CFU nel corso di laurea professionalizzante in Conduzione del mezzo navale programmato per il prossimo a.a..

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale sono presenti i seguenti valori di R e X per il SSD:

Dipartimento	SSD DIST	SSD Ateneo
R	0,86	0,86
X	0,70	0,70

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell’Ateneo più bassa della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell’idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell’idoneità per professore di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) Il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l’ASN. Nulla di significativo da rilevare sui valori dei 3 indicatori.

Un idoneo presenta 7 prodotti di ricerca in fascia Q1

Il settore richiede complessivamente 2 posti di professore di II fascia e 1 posto di ricercatore di tipo a). La richiesta è condivisibile didatticamente per 1 solo posto di II fascia nell’ottica dell’attivazione del corso di laurea professionalizzante.

Non si ritengono condivisibili le altre richieste visto il connesso obbligo didattico previsto dalla vigente normativa.



9. ICAR/02 – Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DING			1		1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		27,00		4,50	2,21	29,21

Da cui si evince una sofferenza didattica pari a 6,71 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti visto il ridotto organico i valori di R e X per il SSD, viceversa tali valori sono presenti per il macrosettore 08/A:

Dipartimento	M.S. 08/A DING	M.S. 08/A Ateneo
R	0,69	0,69
X	0,68	0,68

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente più bassa della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) Un docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

Un docente presenta 6 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



10. ICAR/06 – Topografia e cartografia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING			1				1	22,5
DIST	1		2		2			60
Totale	2		3		2		1	82,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST		27	12	42	14,12	53,12
DING		18		6	2,95	20,95
totale		45	12	48	17,07	74,07

Pertanto non vi è al momento alcuna sofferenza didattica del settore. Va però rilevato che il settore presenta un carico didattico nel corso di laurea professionalizzante in Conduzione del mezzo navale pari a 45 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X riportati nel rapporto finale per il SSD sono pari:

Dipartimento	SSD DIST	SSD Ateneo
R	0,88	0,75
X	1,25	1,07

Da cui si desume una quasi valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sostanzialmente analoga a quella della media nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti non è stata uniforme.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato



nel secondo decile;

- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;

Un docente presenta 2 prodotti di ricerca nella fascia Q1.

- nessun ricercatore alla data attuale è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di I fascia, già deliberato nelle sedute degli Organi Collegiali con procedura ex art. 24 Legge 240 e 1 posto di professore di II fascia. Quest'ultima al momento deve necessariamente essere sospesa in quanto attivabile solo con procedura ex art. 18 comma 4 non compatibile con la programmazione 2016/18.



11. INF/01 – Informatica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DIST	1		1		6			75

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	33	114		48	16,14	163,14
DISAQ	9			21	12,39	21,39
totale	42	114		69	28,53	184,53

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 109,53 CFU a cui si sommerranno ulteriori 6 CFU del corso di laurea professionalizante in Conduzione del mezzo navale.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale i valori di R e X per il SSD risultano:

Dipartimento	SSD DIST	SSD Ateneo
R	0,89	0,89
X	0,63	0,63

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo minore della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di significativo da evidenziare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di rilevante da sottolineare

Un docente presenta 2 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



12. ING-IND/02 – Costruzione di impianti navali e marini - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST					1		1	7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	Totale
DIST		12			12

Da cui si rileva una sofferenza didattica del settore pari a 4,5 CFU che risulterà maggiormente accentuata all'atto dell'attivazione del corso di laurea professionalizzante in Conduzione del mezzo navale con ulteriori 18 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti né per il SSD, né per il macrosettore i valori di R e X.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo b).



13. ING-IND/10 – Fisica Tecnica Industriale - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	3							45

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		30,00	21,00	21,00	10,30	61,30

Da cui si rileva una sofferenza didattica del settore pari a 16,30 CFU. A tale carico va sommato in un futuro ulteriori 21 CFU del corso di laurea professionalizzante in Conduzione del mezzo navale programmato per il prossimo a.a..

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X per il SSD:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	1,23	1,23
X	1,53	1,53

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sensibilmente più alta di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo b).



14. ING-IND/22 – Scienza e Tecnologia dei materiali - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		27		6	2,95	29,95

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 7,45 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti i valori di R e di X ne per il SSD ne per il macrosettore 09/D.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) Entrambi i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

I due docenti hanno rispettivamente 14 e 9 prodotti di ricerca collocati in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



15. ING-IND/33 – Sistemi elettrici per l'energia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING			1		1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		27		6	2,95	29,95

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 7,45 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, sono, viceversa presenti quelli del macrosettore concorsuale 09/E nel Dipartimento:

Dipartimento	M.S. 09/E	M.S. 09/E
	DING	Ateneo
R	1,23	1,23
X	1,42	1,42

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente superiore a quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per professori di I fascia:
 - a) Il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da rilevare;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di significativo da rilevare.

Un docente presenta 10 prodotti di ricerca posizionati in fascia Q1.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio
 - a) 1 ricercatore presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da rilevare;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di significativo da rilevare.

Un ricercatore presenta 6 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede in programmazione 1 posto di professore di I fascia ed 1 posto di professore di II fascia.



16. ING-INF/01 – Elettronica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DING			2					30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		24		18	8,84	32,84

Pertanto la sofferenza didattica del settore è pari a 2,84 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale non sono presenti per il SSD i valori di R e X, sono, viceversa presenti quelli del macrosettore concorsuale 9/E:

Dipartimento	M.S. 09/E	M.S. 09/E
	DING	Ateneo
R	1,23	1,23
X	1,42	1,42

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo sensibilmente superiore con quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.

Un docente presenta 20 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di I fascia.



17. ING-INF/02 – Campi elettromagnetici - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	2				2			45

In realtà le potenzialità del carico didattico istituzionale sarà ridotto a 30 CFU in considerazione della cessazione di un prof. di I fascia il 31.10.2018.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		33		12	5,89	38,89

Pertanto la sofferenza didattica del settore risulta pari a 8,89 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti per il SSD i valori di R e X:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	1,12	1,12
X	0,99	0,99

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo leggermente maggiore di quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità di II fascia. Nel dettaglio alla data attuale:
 - a) il docente presenta tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile.

Un ricercatore presenta 15 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



18. ING-INF/04 - Automatica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	1				2		1	30,0

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING		36				36

Da cui si rileva una sofferenza didattica del settore pari a 6 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR nel rapporto finale sono presenti per il SSD i valori di R e X per il Dipartimento:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	1,24	1,24
X	1,36	1,36

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente più alti di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio alla data attuale:
 - a) Entrambi i ricercatori presentano tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie dell'ASN,
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, entrambi i ricercatori presentano il proprio valore posizionato nel primo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel primo decile e 1 nel terzo;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel primo decile.

Un ricercatore presenta 8 prodotti di ricerca posizionati in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a).



19. ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DING	1				2			30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DING	54			12	5,89	59,89

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 29,89 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X sono:

Dipartimento	SSD DING	SSD Ateneo
R	0,42	0,42
X	0	0

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo significativamente più bassa rispetto a quella nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) Entrambi i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di rilevante da sottolineare.

Entrambi i ricercatori presentano 3 prodotti di ricerca posizionati in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



20. IUS/01 – Diritto Privato - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
ECONOMIA	2	2			3			72,5
DIGIU	2				1		1	45
DISMEB					2			15
Totale	4	2			6		1	132,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA	54		39	24	14,22	107,22
DIGIU	35	5		12	4,44	44,44
DISMEB		12				12,00
Totale	89	17	39	36		145,00

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 12,5 CFU rispetto al carico didattico istituzionale.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X del SSD per 2 dipartimenti:

Dipartimento	SSD DISEG	SSD DIGIU	SSD Ateneo
R	0,84	1,18	0,94
X	0,78	1,31	0,95

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo quasi in media con quella nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti a riguardo non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia SSD IUS/04, è in possesso dell'idoneità per la I fascia di IUS/01. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale 3 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile.
- Nessun ricercatore è alla data attuale in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia (al momento non istruibile per carenza di fondi) tale richiesta ha avuto parere negativo da parte del consiglio della Scuola di Economia e Giurisprudenza per mancanza di carico didattico valutato in ottica dipartimentale. Il settore richiede anche 2 posti di II fascia. Si ritiene opportuno sospendere quest'ultime richieste in quanto attivabili solo con procedure ex art. 18 comma 4 legge 240, non compatibili con la programmazione 2016-2018.



21. IUS/04 – Diritto Commerciale - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
ECONOMIA	1				1			22,5
DIGIU				1		1		17,5
Totale	1			1	1	1		40

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA	9	34				43
DIGIU		23				23
Totale	9	57				66

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 26 CFU rispetto al carico didattico istituzionale.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X del SSD per 1 dipartimento:

Dipartimento	SSD DISEG	SSD Ateneo
	R	1,03
X	0,45	1,01

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'Ateneo quasi più alta rispetto a quella nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti a riguardo non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia nel medesimo settore.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia. La richiesta non è condivisibile in quanto comporterebbe l'attivazione di una procedura ex art. 18 comma 4 legge 240, non compatibile con la programmazione triennale 2016-2018.



22. IUS/07 – Diritto del Lavoro - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
ECONOMIA	1		1		1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		35				35

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 12,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X; sono viceversa disponibili i dati per un dipartimento e per l'Ateneo del relativo macrosettore concorsuale 12/B:

Dipartimento	M. S. 12/B DIGIU	M. S. 12/B Ateneo
R	1,38	1,17
X	1,95	1,17

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti della ricerca del macrosettore è significativamente più elevata rispetto al relativo panorama nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità di II fascia

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a).



23. IUS/12 – Diritto Tributario - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA			1		1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA		24	9	9	5,33	38,33
DIGIU		6	6	6	2,22	14,22
Totale		30	15	15		45,00

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 22,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti visto il ridotto organico in Ateneo; sono viceversa disponibili i dati per l'Ateneo del relativo macrosettore concorsuale 12/D:

Dipartimento	M.S. 12/D Ateneo
R	1,45
X	1,27

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti della ricerca del macrosettore in Ateneo è sensibilmente più elevata rispetto al relativo panorama nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - il docente presenta alla data attuale 2 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
 - per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
 - per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia e 1 di II fascia, quest'ultima non è momentaneamente condivisibile in quanto connessa ad un art. 18 comma 4 Legge 240 non compatibile con la programmazione triennale di Ateneo 2016-2018.



24. IUS/14 – Diritto dell’Unione Europea - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
ECONOMIA			1		1			22,5
DIGIU	1				1			22,5
Totale	1		1		2			45

Che risulterà ulteriormente ridotto a 25 CFU in quanto un docente di I fascia sarà collocato a riposo il 31.10.2019.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA		24	18	9	5,33	47,33
DIGIU		9		6	2,22	11,22
Totale		33	18	6		51,00

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 6 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti i valori di R e X per il SSD in Ateneo:

Dipartimento	SSD Ateneo
R	0,98
X	0,68

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell’Ateneo inferiore alla media nazionale, anche se le prestazioni dei dipartimenti a riguardo non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell’idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale 2 indicatori superiori alle soglie previste per l’ASN
 - b) per quanto riguarda l’indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di rilevante da sottolineare;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
- nessun ricercatore in organico in Ateneo è in possesso alla data attuale dell'idoneità per la II fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia (al momento non istruibile per carenza di risorse), 1 posto di II fascia e 1 posto di ricercatore di tipo a). Si ritiene opportuno proporre l'inserimento in programmazione del solo ricercatore di tipo a) mentre la richiesta di 1 posto di II fascia non è recepitibile in quanto condizionata dall'attivazione di una procedura ex art. 18 comma 4 non compatibile con la programmazione triennale 2016-2018.



25. IUS/15 – Diritto Processuale Civile - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
ECONOMIA				1	1			10

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		20				20

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 10,0 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X; non sono disponibili nè per SSD, nè per macrosettore, sono solo presenti i valori dell'area CUN 12 per l'Ateneo e per dipartimenti (dato troppo aggregato e poco significativo).

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- Un professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
 - a) Il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda i 3 indicatori, nulla di significativo da rilevare;
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità di II fascia

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di I fascia con procedura ex art. 24 della Legge 240, approvato con delibera degli Organi Collegiali del 27.04.2017.



26. IUS/18 – Diritto Romano e Diritto dell'Antichità - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DIGIU	1				2			30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU	14		6,00	6,00	2,22	22,22

Ne consegue l'assenza di sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, malgrado in organico vi siano 3 docenti del settore. Sono viceversa presenti i valori del macrosettore 12/H:

Dipartimento	M.S. 12/H DIGIU	M.S. 12/H Ateneo
R	0,93	0,93
X	0,67	0,67

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca del macrosettore in Ateneo minore rispetto alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale non sono pervenute comunicazioni in merito alla presenza né di idonei di prima fascia né di seconda fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia. Tale richiesta ha avuto parere negativo del consiglio della Scuola di Economia e Giurisprudenza per mancanza di carico didattico. Si ritiene opportuno non considerare la richiesta in questa fase della programmazione considerando sia la totale assenza di carico didattico sia la necessità di attivare una procedura ex art. 18 comma 4 non compatibile con la programmazione 2016-2018.



27. L-LIN/03 – Letteratura francese - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	Totale
ECONOMIA			12	6	18
ECONOMIA L-LIN/04			33		
Totale			45	6	51

Il carico didattico è stato calcolato sul macrosettore 12H in cui fanno parte i SSD L-LIN/03 e L-LIN/04 con una sofferenza didattica di 28,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD L-LIN/03 i valori di R e X non sono presenti, neanche del corrispondente macrosettore 12H, sono presenti dati aggregati dell'area 10 in cui in Ateneo, oltre il settore L-LIN/03 e presente in organico un docente di L-LIN/10.

Dipartimento	Area 10 DISEG	Area 10 Ateneo
R	0,61	0,61
X	0,28	0,28

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca dell'area in Ateneo è significativamente più bassa della media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia. La proposta non sembra alla data attuale condivisibile considerata la necessità di attivare una procedura ex art. 18 comma 4 per tale richiesta, non compatibile con la programmazione 2016-2018.



28. MAT/08 – Analisi Numerica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIST	1		1		2			45
DISAQ					1			7,5
totale	1		1		3			52,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIST	21		33	6	2,02	56,02
DISAQ		9				9,00
totale	21	9	33	6	2,02	65,02

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore di 12,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR, nel rapporto finale sono presenti per il SSD i valori di R e X per il Dipartimento.

Dipartimento	SSD	SSD
	DIST	Ateneo
R	0,37	0,37
X	0,18	0,15

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo significativamente più bassa rispetto alla media nazionale anche se il contributo dei dipartimenti non è stato uniforme.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- nessun professore è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di significativo da rilevare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla di significativo da rilevare;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

Un docente presenta 4 prodotti di ricerca nella fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 procedura di II fascia.



29. MED/13 – Endocrinologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB				1				10

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB	6			4	1,76	7,76

Ne consegue l'assenza di sofferenza didattica del settore.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti ne per i singoli dipartimenti ne per l'Ateneo, E' viceversa presente il solo valore dell'area 06 per il Dipartimento e per l'Ateneo, dato non significativo.

Dipartimento	Area 06 DISMEB	Area 06 Ateneo
R	1,43	1,34
X	1,55	1,38

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- 1 professore associato a tempo determinato è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di rilevante da sottolineare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.

Il docente presenta 38 prodotti di ricerca in fascia Q1

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia ex art. 24 legge 240.



30. MED/26– Neurologia - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric a t. ind.	Ric a t. det. B)	Ric a t. det. A)	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.				
DISMEB	1				1			22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	Affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		24		0	0	24

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 1,5 CFU. Tale carico didattico sarà incrementato nel caso di attivazione del nuovo corso di studi in Scienze Infermieristiche previsto dalla programmazione triennale 2016-2018.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti né per i singoli dipartimenti né per l'Ateneo, E' viceversa presente il solo valore dell'area 06 per il Dipartimento e per l'Ateneo.

Dipartimento	Area 06 DISMEB	Area 06 Ateneo
R	1,43	1,34
X	1,55	1,38

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo significativamente superiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- Nessun docente è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia
- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia ex art. 24 legge 240. La richiesta è sospesa per assenza di carico didattico.



31. MED/42– Igiene generale e applicata - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB	1				1			22,5
DIST					1			7,5
totale	1				2			30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	Totale
DISMEB	18	15			33
DIST		9			9
	18	24			42

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 12 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD non sono presenti per i singoli dipartimenti, Sono viceversa presenti i valori del SSD in Ateneo.

Dipartimento	SSD Ateneo
R	1,04
X	0,88

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo sostanzialmente analoga alla media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- Nessun docente è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia
- 2 ricercatori sono in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
 - a) tutti e 2 i docenti presentano tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda i 3 indicatori nulla di significativo da rilevare

I 2 ricercatori presentano rispettivamente 7 e 6 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia ex art. 24 legge 240.



32. M-PSI/02– Psicobiologia e psicologia fisiologica - settore bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DISMEB					1			7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		12		6	2,67	14,67

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 7,17 CFU. Tale carico didattico è incrementato della copertura degli insegnamenti M-PSI/01 (9 CFU), settore inserito nel macrosettore concorsuale previsto dalla programmazione triennale 2016-2018.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti né per i singoli dipartimenti né per l'Ateneo, E' viceversa presente il solo valore dell'area 11b per il Dipartimento e per l'Ateneo.

Dipartimento	Area 11b Ateneo
R	0,41
X	0

Da cui si desume una valutazione dei prodotti di ricerca dell'area 11b nell'Ateneo significativamente inferiore media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale:

- Nessun docente è in possesso dell'idoneità per professore di I fascia
- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale 2 indicatori su 3 superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda gli indicatori nulla di rilevante da riportare.

Il ricercatore presenta 7 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia ex art. 24 legge 240.



33. M-PED/03– Didattica e pedagogia speciale - settore non bibliometrico (S.C. 11/D2)

In Ateneo, non sono alla data attuale, presenti docenti in organico.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		12				12

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 12 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti ne per i singoli Dipartimenti ne per l'Ateneo.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale non è presente, ovviamente, alcun docente in possesso dell'idoneità.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a) e 1 posto di II fascia, quest'ultima proposta non accoglibile in considerazione della conseguente attivazione di una procedura ex art.18 comma 4 non compatibile con la programmazione Triennale 2016-2018. Per quanto riguarda la richiesta di ricercatore di tipo a) essa è condizionata dalla esecuzione della sentenza del TAR del 26.05.2017 n.02821/2017.



34. M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive – settore non bibliometrico (S.C. 11/D2)

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. B)	a t. det. A)	
DIMEB	1						1	22,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DISMEB		24		9	3,96	27,96

Ne consegue una sofferenza didattica del settore pari a 5,46 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR i valori di R e X per il SSD e per il macrosettore non sono presenti ne per i singoli Dipartimenti ne per l'Ateneo.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, in Ateneo alla data attuale non è presente, ovviamente, alcun docente in possesso dell'idoneità.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia momentaneamente sospesa in considerazione della conseguente attivazione di una procedura ex art.18 comma 4 non compatibile con la programmazione Triennale 2016-2018.



35. SECS-P/01 – Economia Politica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	4		4	1	2		1	152,5
DISMEB					1			7,5
Totale	4		4	1	3		1	160

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta		Totale
ECONOMIA	45	132				177,00
DIGIU	9	5	12	5	1,85	27,85
DISMEB				3	1,33	1,33
Totale	54	137	12	8		203,00

Da cui si evince un'oggettiva sofferenza didattica pari a 43 CFU rispetto al carico didattico istituzionale.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAE	SSD Ateneo
R	1,17	1,13
X	1,19	1,14

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo sensibilmente più elevata di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professori di II fascia e 1 ricercatore a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) tutti e 2 i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di significativo da rilevare;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.
- 2 ricercatori a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.
- Nel dettaglio
- a) 2 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1 entrambi i docenti presentano un valore posizionato nel 4 decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile.

Un ricercatore presenta 5 prodotti di ricerca in fascia Q1 e un ricercatore 2 prodotti.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia e 1 posto di ricercatore di tipo b), quest'ultima richiesta non esaminabile salvo differente parere degli organi collegiali sulla base della delibera del 28.04.2016 del Senato Accademico.



36. SECS-P/02 – Politica Economica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	Did. Ist.
ECONOMIA	4		4		5	1	1	172,5

Tale carico didattico deve essere ulteriormente incrementato di 7,5 CFU in funzione del già programmato upgrade del ricercatore di tipo b) assunto il 01/12/2015, per un totale di 180 CFU.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		216	9			225,00

Da cui si evince una sofferenza didattica pari a 52,5 CFU dell'offerta formativa richiesta per il SSD.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAE	SSD DISEG	SSD Ateneo
R	1,02	0,55	0,86
X	0,84	0,72	0,80

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti di ricerca del SSD in Ateneo è più bassa rispetto alla media nazionale, anche se le prestazioni dei vari Dipartimenti non sono state uniformi.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 7 professori di II fascia sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) 4 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, 2 docenti 2 indicatori e 1 docente 1 indicatore;
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile e 2 docenti nel terzo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 3 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile e 2 docente trova il proprio valore collocato nel terzo decile;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel terzo decile.
- 4 ricercatori a tempo indeterminato e 2 ricercatori a tempo determinato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio
 - a) 5 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, 1 docente ha 2 indicatori;
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta un valore posizionato nel primo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, 1 nel secondo e 1 nel terzo;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile e 3 docenti nel terzo.

Un professore presenta 10 prodotti di ricerca in fascia Q1 e un professore ne presenta 2.

Un ricercatore a tempo determinato presenta 6 prodotti di ricerca in fascia Q1 e un altro ne presenta 1.

Un ricercatore a tempo indeterminato presenta 5 prodotti di ricerca in fascia Q1 e altri due ricercatori ne presentano 2.

Il settore richiede complessivamente 2 posti di I fascia, (uno in posizione alla data attuale non esaminabile), 3 procedure di posti di II fascia, 1 posto di ricercatore di tipo b) non esaminabile salvo differente parere degli organi collegiali sulla base della delibera del 28.04.2016 del Senato Accademico) e 2 ricercatori di tipo a).



37. SECS-P/03 – Scienze delle Finanze - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	Did. Ist.
ECONOMIA					1			7,5

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		15	12	6		27

Ne consegue una oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 10,0 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X; non sono disponibili per il SSD, sono viceversa presenti per il macrosettore, 13/A:

Dipartimento	M. S. 13/A	M. S. 13/A
	DISAE	Ateneo
R	1,05	0,92
X	0,98	0,89

Da cui si desume che la valutazione dei prodotti della ricerca del macrosettore è analoga a quella del panorama nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore è in possesso dell'idoneità di I fascia
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità di II fascia. Nel dettaglio
 - a) Il ricercatore presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
 - b) per quanto riguarda gli indicatori n. 1 e n. 2, nulla di significativo da rilevare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.

Un ricercatore presenta 3 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



38. SECS-P/06 – Economia Applicata – settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA			1					15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	Totale
ECONOMIA		15			15

Si evidenzia che in realtà, come riportato nelle premesse, il settore risulterà scoperto dal 01.11.2018, per cui c'è una oggettiva esigenza didattica.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X non sono presenti, considerata la presenza di un unico docente del SSD in organico, pertanto si riportano i valori del macrosettore concorsuale 13/A in cui il SSD è incluso:

Dipartimento	M.S. 13/A	M.S. 13/A	M.S. 13/A
	DISEG	DISAE	Ateneo
R	0,58	1,05	0,92
X	0,64	0,98	0,89

Da tali dati si evince come il macrosettore in Ateneo risulta in media con la valutazione dei prodotti di ricerca nazionali, anche se le prestazioni dei Dipartimenti non sono state uniformi.

- nessun professore è in possesso dell' idoneità di I fascia
- 2 ricercatori sono in possesso dell' idoneità di II fascia. Nel dettaglio
 - a) 2 ricercatori presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
 - b) per quanto riguarda gli indicatori n. 1 e n. 3, nulla di significativo da rilevare;
 - c) per quanto riguarda gli indicatori n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel quarto quartile;

Un ricercatore presenta 4 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore ha richiesto di inserire in programmazione 1 posto di II fascia, sospesa per assenza di carico didattico e 1 posto di ricercatore di tipo b).



39. SECS-P/07 – Economia Aziendale - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	3	3	3	4	2			175
DIGIU	1		2	1	1			62,5
DISMEB	1		2					45
DING					1			7,5
totale	5	3	7	5	4			290

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA	63	171	21	27	16,00	271,00
DIGIU		43	40	12	4,44	87,44
DISMEB		27		18	8,00	35,00
DING			9	6	2,95	11,95
Totale	63	241	70	63		374,00

Da cui si desume una oggettiva sofferenza didattica pari a 84 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DIGIU	SSD DISAE	SSD DISMEB	SSD Ateneo
R	0,61	0,82	0,20	0,66
X	0,47	0,87	0	0,63

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo consistentemente più bassa di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 6 professori di II fascia sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) 1 docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- b) 5 docenti presentano alla data attuale 2 indicatori superiori alle corrispondenti soglie previste per l'ASN
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile, 1 docente nel terzo e 2 docenti nel quarto;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile e 1 docente, pur non raggiungendo la soglia prevista, si trova collocato nel 3 decile;
 - e) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, 2 docenti nel secondo decile, 1 docente nel terzo e 2 docenti nel quarto.
- 3 ricercatori a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.
- Nel dettaglio
- a) 2 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) 1 docente presenta alla data attuale 2 indicatori superiori alle corrispondenti soglie previste per l'ASN
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 1 nessun rilievo
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile e 1 docente nel 3 decile;
 - e) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

Un professore di II fascia ha 3 prodotti di ricerca in fascia Q1 e uno 1.

Il settore richiede complessivamente 2 posti di I fascia, di cui 1 deliberato nella seduta degli organi collegiali del 27.04.2017 con procedura ex art. 18 legge 240, 4 posti di professore di II fascia, 2 ricercatori di tipo a).

La richiesta di un quarto posto di II fascia non è accoglibile considerato che è condizionata dall'attivazione di una procedura ex art. 18 comma 4 della Legge 240 non compatibile con la programmazione triennale di Ateneo.



40. SECS-P/08 – Economia e gestione delle Imprese - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	3	2	6		5			192,5
DISMEB	1		1				1	37,5
Totale	4	2	7		5			222,5

A tale carico istituzionale va aggiunto il già programmato upgrade del ricercatore di tipo b) assunto il 28.12.2016 per un totale di 230 CFU.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
ECONOMIA		228	51			279,00
DIGIU			11			11,00
DISMEB		30		9	4,00	34,00
Totale		258	62	9		320,00

Da cui si evince un'oggettiva sofferenza didattica pari a 97,5 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	1,15	1,05
X	1,24	1,10

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo più elevata di quella media nazionale, anche se il contributo dei Dipartimenti non è stato uniforme.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 4 professori di II fascia e 1 ricercatore a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) alla data attuale tutti i docenti presentano tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 3 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile, 1 docente nel quarto;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, 1 nel secondo decile e 1 nel quarto;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 3 docenti presentano il proprio valore posizionato nel terzo decile, 2 docenti nel quarto.
- 4 ricercatori a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.
- Nel dettaglio
- a) 3 docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) 1 docente presenta alla data attuale 1 solo indicatore superiore alla corrispondente soglia previste per l'ASN
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile, e 1 docente nel terzo;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo decile e 2 docenti nel 4 decile;
 - e) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile e 1 docente nel quarto.

Un professore presenta 3 prodotti di ricerca in fascia Q1. Un ricercatore presenta 11 prodotti in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia, 1 posto di professore di II fascia, 1 ricercatori di tipo a).



41. SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
Economia	2		1		2	1		67,5
DIGIU			1					15
DISMEB			2					30
DIST			1					15
totale	2		5		2	1		127,5

A tale carico didattico istituzionale va aggiunto il già programmato upgrade del ricercatore di tipo b) assunto il 30.11.2016 per un totale di 135 CFU.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		57	48	15	8,89	113,89
DIGIU		9	17	6	2,22	28,22
DISMEB		24				24,00
DIST			15			15,00
Totale		90	65	21		155,00

Da cui si desume una oggettiva sofferenza didattica pari a 20 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAE	SSD Ateneo
R	0,86	0,95
X	0,83	0,87

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo in linea con quella media nazionale, anche se i Dipartimenti hanno contribuito in misura differente a questo risultato.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 2 professori di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- alla data attuale un docente presenta 3 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN e un docente 2 indicatori
- per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;;
- per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile;
- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per professore di II fascia. Nel dettaglio
 - a) il docente presenta alla data attuale 2 indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla da riferire;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, nulla da riferire;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.

Un professore presenta 1 prodotto di ricerca in fascia Q1.

Un ricercatore presenta 2 prodotti in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia, 2 posti di professore di II fascia.



42. SECS-P/11 – Economia degli Intermediari Finanziari - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	2	1	2		1	1	1	92,5

A cui vanno ulteriormente sommati 7,5 CFU del rimanente carico del ricercatore di tipo b) nel caso di upgrade per un totale di 98 CFU di carico didattico istituzionale.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		111	21			132,00
DIGIU				5	1,85	1,85
Totale		111	21	5		132,00

Ne consegue un oggettiva sofferenza didattica pari a 34 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	2,19	2,19
X	2,65	2,65

Ne consegue che la valutazione dei prodotti di ricerca in Ateneo è di gran lunga superiore a quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia. Nel dettaglio:
 - a) alla data attuale il docente presenta tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato



nel secondo decile;

d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile.

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio

a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.

b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla da riportare;

c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;

d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla da riportare.

Un professore possiede 1 prodotto di ricerca in fascia Q1 e un ricercatore presenta 1 prodotto in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di I fascia, 1 posto di professore di II fascia.



43. SECS-P/12 – Storia Economica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
DIGIU					1			7,5
DISEG			1		1			22,5
Totale			1		2			30

A cui vanno ulteriormente sottratti 15 CFU in quanto il professore di II fascia non sarà più in organico a partire dal 31.10.2017.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		9		15	8,85	17,85
DIGIU		6				6
Totale		15		15	8,85	23,85

Ne consegue un'oggettiva sofferenza didattica pari a 8,85 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD Ateneo
R	0,64
X	0

Ne consegue che la valutazione dei prodotti di ricerca in Ateneo è di significativamente più bassa di quella media nazionale. Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- 1 ricercatore è in possesso dell'idoneità per la II fascia. Nel dettaglio alla data attuale:
 - a) il docente presenta tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN;
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, nulla di significativo da rilevare;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, il docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, il docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di II fascia.



44. SECS-S/03 – Statistica economica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	Did. Ist.
ECONOMIA	3		5		5			157,5

In realtà il carico didattico a partire dal 31.10.2018 risulterà ridotto di ulteriore 15 CFU vista la cessazione dal servizio di 1 professore di I fascia (142,5 CFU).

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA		169				169,00
DIGIU				5	1,85	1,85
Totale		169		5	1,85	170,85

Da cui si evince un'oggettiva sofferenza didattica del settore pari a 28,35 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	0,83	0,83
X	0,84	0,84

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo minore di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
 - a) 2 docenti presentano tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla di significativo da rilevare.
- 3 ricercatori a tempo indeterminato del medesimo ssd e 1 ricercatore di tipo b) di altro ssd



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio alla data attuale:

- a) 2 docenti presentano tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN, 1 docente presenta 2 indicatori, 1 docente un solo indicatore..
- b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel primo quartile, 1 docente nel quarto quartile;
- c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 2 docenti presentano il proprio valore posizionato nel secondo decile e 2 docenti nel primo decile.

Un professore presenta 3 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Un ricercatore a tempo determinato presenta 6 prodotti di ricerca in fascia Q1 e uno 1 prodotto.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia, e 1 ricercatore di tipo a).



**45. SECS-S/06 – Metodi matematici dell’economia e delle scienze attuariali e finanziarie -
settore non bibliometrico**

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
ECONOMIA	2		2		5			97,5

In realtà le potenzialità del carico didattico istituzionale sarà ridotto a 82,5 CFU in considerazione della cessazione di un prof. di I fascia il 31.10.2018.

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	totale
ECONOMIA	72	75	6	30	17,78	170,78
DIGIU			6			6,00
Totale	72	75	12	30	17,78	176,78

Da cui si evince una oggettiva sofferenza didattica di 94,28 CFU .

Per quanto riguarda la valutazione della VQR per il SSD i valori di R e X risultano:

Dipartimento	SSD DISAQ	SSD Ateneo
R	0,86	0,84
X	0,95	0,95

Ne consegue una valutazione dei prodotti di ricerca del settore in Ateneo minore di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 ricercatore è in possesso dell’idoneità per la I fascia.
 - a) 1 ricercatore presenta tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l’ASN.
 - b) per quanto riguarda l’indicatore n. 1, nulla di significativo da rilevare
 - c) per quanto riguarda l’indicatore n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, , 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel terzo decile;
- 2 ricercatori a tempo indeterminato sono in possesso dell'idoneità per professori di II fascia.
Nel dettaglio:
 - a) tutti e 2 i docenti presentano alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel quarto quartile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, 1 docente presenta il proprio valore posizionato nel 3 decile e 1 docente nel quarto decile.

Un ricercatore presenta 5 prodotti di ricerca in fascia Q1 e un ricercatore ne presenta 2.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia e 1 ricercatore di tipo a).



46. SPS/03 – Storia delle istituzioni politiche - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
DIGIU	1		1					30

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU	9	9	12	6	2,22	32,22

Da cui si evince una sofferenza didattica di 2,22 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR non sono presenti per il SSD e per il macrosettore i valori di R e X, ma solo per l'area 14, pertanto si riportano i valori di tale area in cui il SSD è incluso:

Dipartimento	Area 14 DIGIU	Area 14 Ateneo
R	1,22	1,22
X	1,57	1,57

Da cui si evince una valutazione media dei prodotti di ricerca dell'area significativamente più elevata di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- nessun professore di II fascia è in possesso dell'idoneità per la I fascia.
- nessun ricercatore è in possesso dell'idoneità per la I fascia.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di ricercatore di tipo a). Tale richiesta ha avuto parere negativo del consiglio della Scuola di Economia e Giurisprudenza per mancanza di carico didattico.



47. SPS/04 – Scienza Politica - settore non bibliometrico

In Ateneo tale settore presenta il seguente organico:

Dipartimenti	I fascia		II fascia		Ric	Ric	Ric	Carico Did. Ist.
	a t.p.	a t.d.	a t.p.	a t.d.	a t. ind.	a t. det. b)	a t. det. a)	
DIGIU					2			15

Il carico didattico erogato è pari (offerta formativa 2017/2018):

Dipartimenti	Base	caratterizzanti	affini	A scelta	A scelta corretti	Totale
DIGIU		21	6	10	3,70	30,70

Da cui si evince una effettiva sofferenza didattica pari a 15,7 CFU.

Per quanto riguarda la valutazione della VQR non sono presenti per il SSD e per il macrosettore i valori di R e X, ma solo per l'area 14, pertanto si riportano i valori di tale area in cui il SSD è incluso:

Dipartimento	Area 14 DIGIU	Area 14 Ateneo
R	1,22	1,22
X	1,57	1,57

Da cui si evince una valutazione media dei prodotti di ricerca dell'area significativamente più elevata di quella media nazionale.

Per quanto riguarda le informazioni in merito agli idonei, la situazione in Ateneo si presenta così come di seguito riportata:

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per professori di I fascia. Nel dettaglio:
 - a) Il ricercatore presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla da rilevare.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- 1 ricercatore a tempo indeterminato è in possesso dell'idoneità per professori di II fascia. Nel dettaglio:
 - a) il docente presenta alla data attuale tutti e 3 gli indicatori superiori alle soglie previste per l'ASN.
 - b) per quanto riguarda l'indicatore n. 1, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel quarto decile;
 - c) per quanto riguarda l'indicatore n. 2, 1 ricercatore presenta il proprio valore posizionato nel secondo decile;
 - d) per quanto riguarda l'indicatore n. 3, nulla da rilevare.

Il ricercatore presenta 7 prodotti di ricerca in fascia Q1.

Il settore richiede complessivamente 1 posto di professore di II fascia.



Proposta di programmazione

A valle dell'esame delle singole posizioni, dovendosi predisporre un documento di programmazione dell'Ateneo si ritiene che le richieste possano ritenersi condivisibile in funzione della verifica di un certo numero di indicatori di seguito elencati:

- il SSD presenti un carico didattico per la procedura richiesta per un numero di CFU non inferiore a 6 per le richieste di posti per professori di II fascia, ricercatori di tipo b) e a) – requisito cogente -. In via transitoria le richieste possono essere recepite se i CFU di deficit siano inseriti nei corsi di studio in programmazione dell'Ateneo per il triennio 2016-2018.
- nel caso di richieste di procedure ex art. 18 comma 1 o ex art. 24 della Legge 240, il SSD presenti di norma candidati interni con tutti e 3 gli indicatori con valori superiori alle soglie dell'ASN (criterio analogo a quello adottato dall'ANVUR per le linee guida dell'accREDITAMENTO dei dottorati di ricerca);
- la somma dei valori di R e di X sia superiore a 2 (criterio analogo a quello adottato dall'ANVUR per le linee guida dell'accREDITAMENTO dei dottorati di ricerca)
- in alternativa e/o in via complementare il SSD presenti candidati interni:
 - a) (per i SSD bibliometrici e non bibliometrici) con almeno 3 prodotti di ricerca posizionati nel quartile Q1 di Scimago;
 - b) (per SSD bibliometrici) prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni su riviste censite nelle principali banche dati (indicatore n. 1 ASN) ricadenti nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti.
 - c) (per SSD non bibliometrici, ad eccezione dei SSD ricadenti nell'area 12 e 14), prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni su riviste di fascia A (indicatore n. 2 ASN) nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti;
 - d) (per SSD ricadenti nell'area 12 o 14), prodotti di ricerca relativi alle pubblicazioni di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) – (indicatore n. 3 ASN) nei primi 4 decili della distribuzione nazionale di tali prodotti;
- I valori dell'indicatore ISPC (indicatore standardizzato della performance) per il settore concorsuale o in alternativa il valore dell'ISPMC del macrosettore concorsuale ed in particolare se risultano superiori a 70. (vedi art. 1 commi 314 e successivi nonché nota metodologica ANVUR).
- Attrazione da parte del SSD di fondi per progetti competitivi nell'ultimo triennio.
- La procedura di valutazione comparativa richiesta sia compatibile con la programmazione triennale – requisito cogente - .



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Nel caso i requisiti cogenti e la maggior parte degli indicatori non siano alla data attuale soddisfatti, la richiesta viene momentaneamente sospesa.



Sigle:

SSD: Settore Scientifico Disciplinare

SC: Settore Concorsuale

MS: Macrosettore

Proposta di programmazione professori di I fascia

	Dip. proponenti	SSD	SC	Carico didattico	Importo Progetti	R + X		ISP	Idonei in Ateneo con 3 indicatori	Idonei con prodotti in Q1 >= 3	Decili	Tipologia bando	Valutazione Proposta
1	DISAE	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,69	SSD in Dip.	3 (sc)	si	3	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
2	DISAQ	SECS-P/11	13/B4	34,00	0	4,84	SSD in Dip.	100 (sc)	si	no	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
3	DIST	ICAR/06	08/A4	0,00+45,00	79.843,40	2,13	SSD in Dip.	7,5 (sc)	si	no	si	Art. 24	Condivisibile
4	DISMEB	BIO/10	05/E1	0,00	0	1,50	SSD in Ateneo		si	20	si	Art. 29	Condivisibile
5	DIGIU	IUS/15	12/F1	10,00	0	-	-		si	no	no	Art. 24	Condivisibile
6	DISEG	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,27	SSD in Dip.	29,5 (sc)	si	10	si	Art. 24	Condivisibile
7	DING	ING-INF/01	09/E3	2,84	321.544,42	2,65	MS 09/E in Dip.	92 (MS)	si	20	si	Art. 24	Condivisibile
8	DISAE	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,69	SSD in Dip.	3 (sc)	no	no	no	Art. 24	Sospesa
9	DISAQ	SECS-P/08	13/B2	97,50	1.466.844,17	2,39	SSD in Dip.	52 (sc)	si	11	si	Art. 24	Condivisibile
10	DISEG	IUS/12	12/D2	22,50	0	2,72	MS 12/D in Ateneo		no	no	si	Art. 24	Condivisibile
11	DIGIU	SECS-P/10	13/B3	25,00	191.023,58	1,82	SSD in Ateneo	50,5 (sc)	si	no	si	Art. 24	Condivisibile
12	DISMEB	MED/13	06/D2	0,00	0	2,98	Area 06 in Dip.		si	38	no	Art. 24	Condivisibile
13	DING	ING-IND/33	09/E2	7,45	153.000,00	2,65	MS 09/E in Dip.	92 (MS)	si	10	si	Art. 24	Condivisibile



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Proposta di programmazione professori di II fascia													
	Dip. proponenti	SSD	SC	Carico didattico	Importo Progetti	R + X		ISP	Idonei in Ateneo con 3 indicatori	Idonei con prodotti in Q1 >=3	Decile	Tipologia bando	Proposta complessiva
1	DIGIU	SPS/04	14/A2	15,70	-	2,79	Area 14 in Dip.		si	7	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
2	DIGIU	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,08	SSD in Dip.	3 (sc)	si	no	si	Art. 24	Condivisibile
3	DIGIU	IUS/18	12/H1	0,00	-	1,60	MS 12/H in Dip.		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
4	DISAQ	SECS-S/03	13/D2	28,35	32.676,70	1,67	SSD in Dip.	15,5 (sc)	si	6	si	Art. 24	Condivisibile
5	DISAQ	SECS-P/11	13/B4	34,00	-	4,84	SSD in Dip.	100 (sc)	si	no	si	Art. 24	Condivisibile
6	DISAQ	SECS-S/06	13/D4	94,28	53.350,00	1,81	SSD in Dip.	19,5 (sc)	si	5	si	Art. 24	Condivisibile
7	DISAQ	SECS-P/08	13/B2	97,50	1.466.844,17	2,39	SSD in Dip.	52 (sc)	si	11	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
8	DISAE	SECS-P/01	13/A1	43,00	5.590,38	2,36	SSD in Dip.	66 (sc)	si	5	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
9	DISAE	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,69	SSD in Dip.	3 (sc)	si	no	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
10	DISAE	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,69	SSD in Dip.	3 (sc)				Art. 18 comma 4	Sospesa
11	DISAE	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,86	SSD in Dip.	29,5 (sc)	si	5	no	Art. 24	Condivisibile
12	DISAE	SECS-P/03	13/A3	10,00	-	2,03	MS 13/A in Dip.	22 (MS)	si	3	no	Art. 18 comma 4	Condivisibile
13	DISAE	SECS-P/10	13/B3	25,00	191.023,58	1,69	SSD in Dip.	50,5 (sc)	no	no	no	Art. 18 comma 1	Sospesa
14	DISAE	IUS/14	12/E4	6,00	12.602,10	1,66	SSD in Ateneo	20,5 (MS)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
15	DISAE	SECS-P/10	13/B3	25,00	191.023,58	1,69	SSD in Dip.	50,5 (sc)	no	no	no	Art. 24	Sospesa
16	DISEG	SECS-P/12	13/C1	8,85	-	0,64	SSD in Ateneo		si	no	si	Art. 24	Condivisibile
17	DISEG	L-LIN/03	10/H1	28,50	5.000	0,89	Area 10 in Dip.		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
18	DISEG	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,27	SSD in Dip.	29,5 (sc)	si	6	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
19	DISEG	IUS/01	12/A1	12,50	13.928,57	1,62	SSD in Dip.	26,5 (sc)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
20	DISEG	IUS/04	12/B1	26,00	-	1,48	SSD in Dip.	77 (MS)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
21	DISEG	SECS-P/06	13/A4	15,00	-	1,22	MS 13/A in Dip.	22 (MS)	si	4	no	Art. 18 comma 1	Sospesa
22	DISEG	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,27	SSD in Dip.	29,5 (sc)	si	no	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
23	DISEG	IUS/01	12/A1	12,50	13.928,57	1,62	SSD in Dip.	26,5 (sc)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
24	DISEG	IUS/12	12/D2	22,50	-	2,72	MS 12/D in Ateneo		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
25	DISMEB	MED/42	06/M1	12,00	-	1,92	SSD in Ateneo		si	7	no	Art. 24	Condivisibile
26	DISMEB	MED/26	06/D6	1,50	140.673,26	2,98	Area 06 in Dip.		si	51	si	Art. 24	Sospesa
27	DISMEB	M-PSI/02	11/E1	16,17	-	0,41	Area 11b in Ateneo		no	7	no	Art. 24	Sospesa
28	DISMEB	BIO/16	05/H1	12,00	-	-	-		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
29	DISMEB	M-PED/03	11/D2	12,00	-	-	-		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
30	DISMEB	M-EDF/02	11/D2	5,46	-	-	-		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
31	DING	ING-IND/22	09/D1	7,45	-	-	-		si	14	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
32	DING	ING-INF/05	09/H1	29,89	72.585,24	0,42	SSD in Dip.		si	3	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
33	DING	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,29	SSD in Ateneo	3 (sc)	no	no	no	Art. 24	Sospesa



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

34	DING	ICAR/02	08/A1	6,71	-	1,37	MS 08/A in Dip.	3 (MS)	si	6	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
35	DING	ING-IND/33	09/E2	7,45	153.000,00	2,65	MS 09/E in Dip.	92 (MS)	si	6	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
36	DING	ING-INF/02	09/F1	8,89	-	2,11	SSD in Dip.	94 (MS)	si	15	no	Art. 18 comma 1	Condivisibile
37	DING	CHIM/07	03/B2	3,00+9,00	51.360,38	2,50	MS 03/B in Ateneo		si	14	si	Art. 24	Condivisibile
38	DIST	GEO/12	04/A4	0,00+15,00	463.231,86	1,56	SSD in Dip.	22 (sc)	si	7	no	Art. 18 comma 1	Condivisibile
39	DIST	FIS/06	02/C1	42,00	-	-	-		si	13	no	Art. 24	Condivisibile
40	DIST	INF/01	01/B1	109,53	24.450,00	1,52	SSD in Dip.	13,5 (sc)	si	no	si	Art. 18 comma 1	Condivisibile
41	DIST	BIO/07	05/C1	2,53	24.000,00	1,38	Area 05 in Dip.		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
42	DIST	GEO/12	04/A4	-	463.231,86	1,56	SSD in Dip.	22 (sc)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
43	DIST	MAT/08	01/A5	12,5	66.570,00	0,52	SSD in Dip.	0 (sc)	si	4	no	Art. 24	Condivisibile
44	DIST	BIO/19	05/I2	1,50	-	1,60	Area 05 in Ateneo		no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa
45	DIST	ICAR/06	08/A4	0,00+45,00	79.843,40	2,13	SSD in Dip.	7,5 (sc)	no	no	no	Art. 18 comma 4	Sospesa



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Proposta di programmazione ricercatori di tipo b)									
	Dipartimenti proponenti	SSD	S.C.	Carico didattico	Importo Progetti	R + X		ISP	Valutazione Proposta
1	DING	ING-IND/10	09/C2	16,30	203.889,22	2,76	SSD in Dip.	97 (MS)	Condivisibile
2	DIST	ING-IND/02	09/A1	4,50/18,00	-	-	-		Condivisibile
3	DISAQ	SECS-S/03	13/D2		32.676,70	1,67	SSD in Dip.	15,5 (sc)	Sospesa
4	DISAE	SECS-P/06	13/A4	15,00	-	2,03	MS 13/A in Dip.	22 (MS)	Condivisibile
5	DISEG	SECS-P/01	13/A1	43,00	5.590,38	2,27	SSD in Ateneo.	66 (sc)	Sospesa

Proposta di programmazione ricercatori di tipo a)									
	Dipartimenti proponenti	SSD	S.C.	Carico didattico	Importo Progetti	R + X		ISP	Valutazione Proposta
1	DIGIU	IUS/14	12/E4	6,00	12.602,10	1,66	SSD in Ateneo	20,5 (MS)	Condivisibile
2	DIGIU	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,08	SSD in Dip.	3 (sc)	Condivisibile
3	DIGIU	SPS/03	14/B1	0,00	-	2,79	Area 14 in Dip.		Sospesa
4	DIGIU	IUS/07	12/B2	12,50	-	3,33	MS 12/B in Dip.	77 (MS)	Condivisibile
5	DISAQ	SECS-P/08	13/B2	97,50	1.466.844,17	2,39	SSD in Dip.	52 (sc)	Condivisibile
6	DISAQ	SECS-S/03	13/D2	28,35	32.676,70	1,67	SSD in Dip.	15,5 (sc)	Condivisibile
7	DISEG	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,27	SSD in Dip.	29,5 (sc)	Condivisibile
8	DISAE	SECS-P/07	13/B1	84,00	142.112,12	1,69	SSD in Dip.	3 (sc)	Condivisibile
9	DISAE	SECS-S/06	13/D4	94,28	53.350,00	1,81	SSD in Ateneo	19,5 (sc)	Condivisibile
10	DISAE	SECS-P/02	13/A2	52,50	115.744,52	1,86	SSD in Dip.	29,5 (sc)	Condivisibile
11	DING	ING-INF/04	09/G1	6,00	-	2,60	SSD in Dip.		Condivisibile
12	DIST	BIO/09	05/D1	6,04	-	1,38	Area 05 in Dip.		Condivisibile
13	DIST	GEO/12	04/A4	0,00	463.231,86	1,56	SSD in Dip.	22 (sc)	Sospesa
14	DISMEB	BIO/16	05/H1	12,00	-	-	-		Condivisibile
15	DISMEB	M-PED/03	11/D2	12,00	-	-	-		Sospesa



ALLEGATO 1

CRITERI PER LA PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE

TRIENNIO 2016-2018

PARTE PRIMA CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DEL BUDGET AI DIPARTIMENTI

Premessa

Nella prima parte del presente documento sono presentati i criteri per la ripartizione del budget annuale e triennale per i Dipartimenti sia che la risorsa sia proveniente dal turn-over sia da piani straordinari di reclutamento.

Preliminarmente va sottolineato che a valle della razionalizzazione contenuta nel documento di Politica e Programmazione di Ateneo deliberata dagli Organi Collegiali di Ateneo nelle sedute del 10.02.2017, l'attuale offerta formativa deve considerarsi consolidata almeno per il triennio 2016-2018.

Pertanto, la programmazione deve salvaguardare il numero minimo di docenti di riferimento, appartenente ai SSD di base, caratterizzanti o affini e integrativi dei corsi di studio previsti al punto b) dell'allegato A del D.M. 987/2016, quindi ove mai a seguito di cessazioni di una o più unità di personale docente incardinata in un corso di studio, l'Ateneo, preliminarmente alla ripartizione del budget tra i dipartimenti, dovrà sempre garantire, con un principio di mutua assistenza tra le strutture, tali requisiti mediante:

- almeno il reclutamento di un ricercatore di tipo a) nel caso di carenza dei citati requisiti quantitativi
- almeno il reclutamento di un professore di seconda fascia nel caso di carenza dei citati requisiti qualitativi

Sempre preliminarmente si precisa che, ai fini dell'applicazione della procedura, la struttura presa in considerazione per l'applicazione degli indicatori è il corso di studi che abbia le seguenti caratteristiche:



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- a) avere una media di iscritti regolari per gli anni di durata del corso superiore al 30% della numerosità della classe definita dal D.M. 987
- b) o in alternativa avere attratto risorse di cassa provenienti da bandi di ricerca competitivi pari alla differenza tra il 50% della citata numerosità e la definita media di iscritti regolari moltiplicato il numero di anni della durata del corso e il valore della fascia media delle tasse universitarie dell'Ateneo (900 €). Tale alternativa sarà applicata a tutti i corsi con una numerosità inferiore al 50% del valore massimo della classe.

Si ribadisce quanto più volte sottolineato nei documenti di programmazione di Ateneo, ovvero sia che il rispetto dei requisiti minimi di docenza di un corso di studio ai sensi del citato D.M. 987, non implica una politica di investimenti per il potenziamento di un corso di studi.

La media della valutazione di un generico indicatore dei singoli corsi di studio valutabili ai sensi del precedente punto, di cui il Dipartimento è titolare, sarà assegnata come valutazione al Dipartimento. Il budget disponibile sarà, quindi, ripartito proporzionalmente alla somma delle valutazioni di tutti gli indicatori. Per quanto riguarda i corsi di studio afferenti all'area economica, il budget sarà assegnata a quest'ultima in quanto l'elevata inter-dipartimentalità degli stessi impedisce una corrispondenza diretta tra gli indicatori e le singole strutture.

Sono enucleati, dall'ammontare complessivo delle risorse provenienti da cessazione del personale docente da ripartire tra i Dipartimenti secondo i criteri di seguito esposti, i punti organico (P.O.) derivanti da cessazioni di docenti a seguito di procedure di mobilità. Queste risorse vengono integralmente restituite ai Dipartimenti di provenienza con l'onere di attivare una procedura per ricercatore di tipo a) pari a 0,4 P.O.. Tale onere non è dovuto nel caso al Dipartimento sia già stata assegnata una risorsa per una procedura di valutazione comparativa ex at. 18 comma 4 della legge 240.

La ripartizione del budget per i dipartimenti si basa integralmente sugli indicatori di valutazione periodica di sede e di corso contenuti nell'allegato E del citato Decreto Ministeriale n. 987 e su quelli contenuti nel documento di valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014).

Questi sono stati divisi in tre ambiti diversi assegnando a ciascuno di essi un peso. In particolare:

1. Criteri di sostenibilità di struttura
2. Criteri scientifici di struttura
3. Criteri didattici di struttura

All'interno di ciascun ambito i pesi sono suddivisi in funzione di specifici indicatori, riportati nelle tabelle 1, 2 e 3, di seguito brevemente descritti.



Il periodo di valutazione esaminato per la determinazione degli indicatori è sempre pari alla media del triennio solare antecedente o a seconda della tipologia dell'indicatore dei precedenti 3 anni accademici.

Si precisa che gli indicatori sopra descritti determineranno un quadro di suddivisione del budget proveniente dalle cessazioni del personale docente e del PTA per dipartimento fortemente indicativo e che gli Organi Collegiali potranno, con le dovute motivazioni, modificare in maniera non sostanziale.

Criteri di sostenibilità di struttura

1. Il parametro A è determinato come il rapporto tra studenti regolari e i docenti (professori, ricercatori a tempi indeterminato e ricercatori di tipo a e b) per area. La classificazione dell'area per corsi di studio è definita dall'allegato 4 del D.M. 987/2016. Per studente regolare si definisce lo studente che sia non fuori corso o ripetente. Si evidenzia che il parametro A coincide con l'indicatore della didattica, ambito sostenibilità, del gruppo A degli indicatori dell'allegato E per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016. Questo indicatore è soggetto a modifica ogni anno accademico e quindi, ha l'effetto di incentivare le strutture ad un miglioramento delle performance soprattutto per mitigare il fenomeno degli abbandoni.
2. L'indicatore B quali-quantitativo di attrazione risorse è misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR) o internazionali (programmi quadro dell'Unione Europea, Ente spaziale europeo, NIH, ecc). L'assegnazione al corso di studi è effettuata in funzione dell'afferenza del coordinatore del progetto. Anche questo indicatore è soggetto a modifica annuale e, quindi, ha l'effetto di incentivare le strutture ad un miglioramento della performance dell'indicatore IRAS3 nell'ottica della VQR 2015-2019, oltre che a garantire gli effetti positivi legati a risorse acquisite esternamente per la ricerca. Si sottolinea che il valore dell'IRAS3 nella VQR 2011-2014 non è stato positivo per l'Ateneo. Dall'ammontare dei finanziamenti devono essere sottratti quanto eventualmente utilizzato per il rispetto del vincolo b) definito per l'accesso ai budget di Dipartimento.
3. L'indicatore quantitativo C relativo all'attività conto terzi è determinato, in analogia a quanto definito nella VQR 2011-2014, rapporto finale sulla terza missione § 3.1.3 pag. 40, come l'ammontare delle entrate di cassa per tale tipologia di attività. L'assegnazione al corso di studi è effettuata in funzione dell'afferenza del coordinatore dell'attività. Anche questo indicatore varia annualmente ed ha l'obiettivo di migliorare le prestazioni dell'Ateneo nell'ottica della prossima VQR oltre che a garantire gli effetti positivi legati all'acquisizione di risorse esterne.
4. Gli indicatori D e E sono riferiti rispettivamente al numero di spin-off e di brevetti (cfr. attività terza missione VQR 2011-2014) effettuati da docenti dei corsi di studi. Anche questi indicatori variano



annualmente ed hanno l'obiettivo di migliorare le prestazioni dell'Ateneo nell'ottica della prossima VQR considerando che, in entrambi gli ambiti, i rispettivi indicatori hanno valori non positivi.

Come si evince dalla tabella 1 a ciascun indicatore è attribuito un peso. L'assegnazione del peso ai dipartimenti avverrà normalizzando linearmente i valori degli indicatori secondo la funzione:

$$P_i = P_{max} \frac{I_i}{I_{max}} \quad (1)$$

Dove:

- P_i è il peso da attribuire al generico indicatore dell' i esimo dipartimento
- P_{max} è il valore massimo del generico indicatore riportato in tabella 1
- I_i è il valore attribuito al generico indicatore dell' i esimo dipartimento
- I_{max} è il valore massimo del generico indicatore tra tutti i dipartimenti

Criteri didattici di struttura

1. Il parametro 1 è la percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ultimo anno solare rispetto al numero di iscritti regolari al corso di studi. Si evidenzia che il parametro 1 coincide con l'indicatore della didattica n. 1, ambito regolarità degli studi, del gruppo A degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
2. Il parametro 2 è la percentuale di laureati del corso di studi entro la durata normale del corso nell'ultimo anno accademico. Si evidenzia che il parametro 3 coincide con l'indicatore della didattica n. 2, ambito regolarità degli studi, del gruppo A degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
3. Il parametro 3 è la percentuale dei laureati triennali occupati a 1 anno dal conseguimento del titolo. Si evidenzia che il parametro 3 coincide con l'indicatore della didattica, ambito efficacia, del gruppo A degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
4. Il parametro 4 è la percentuale dei laureati magistrali occupati a 3 anni dal conseguimento del titolo. Si evidenzia che il parametro 4 coincide con l'indicatore della didattica, ambito efficacia, del gruppo A degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
5. Il parametro 5 è la percentuale dei CFU conseguiti al I anno dagli studenti iscritti al corso di studio sui CFU da conseguire nello stesso anno. L'anno accademico di riferimento è il 2015/2016. Si evidenzia



- che il parametro 5 coincide con l'indicatore 1 della didattica, ambito regolarità degli studi, del gruppo E degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
6. Il parametro 6 è la percentuale degli studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studi. Gli anni accademici di riferimento sono il 2015/2016 per il numeratore e il 2014/2015 per il denominatore. Si evidenzia che il parametro 6 coincide con l'indicatore 2 della didattica, ambito regolarità degli studi, del gruppo E degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
 7. Il parametro 7 è la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU. L'anno accademico di riferimento è il 2014/2015 per il denominatore. Si evidenzia che il parametro 7 coincide con l'indicatore 3 della didattica, ambito regolarità degli studi, del gruppo E degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
 8. Il parametro 8 è la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU. L'anno accademico di riferimento è il 2014/2015. Si evidenzia che il parametro 8 coincide con l'indicatore 4 della didattica, ambito regolarità degli studi, del gruppo E degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
 9. Il parametro 9 è il rapporto tra le ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza di docenza erogate. L'anno accademico di riferimento è il 2015/2016. Si evidenzia che il parametro 10 coincide con l'indicatore 9 della didattica, ambito qualità della docenza, del gruppo E degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.
 10. Il parametro 10 è la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento. L'anno accademico di riferimento è il 2015/2016. Si evidenzia che il parametro 10 coincide con l'indicatore 1 della didattica, ambito docenza, del gruppo A degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.

I pesi saranno assegnati agli indicatori 1-10 utilizzando la medesima procedura dell'equazione 1.

Criteri scientifici di struttura

1. Il primo indicatore F è riconducibile alla procedura VQR 2011-2014 per la valutazione dei prodotti di ricerca relativa alle aree CUN presenti nel Dipartimento. In particolare noto il parametro R_i (così come definito dall'ANVUR: rapporto tra il voto medio dei prodotti di ricerca dell'area nel dipartimento e il voto medio di area a livello nazionale, riportato nella tabella 6.9 del rapporto finale) il valore del parametro R_{med} complessivo di dipartimento sarà dato dalla somma dei valori R_i di tutte le aree presenti in dipartimento diviso il numero totale di tali aree. Si evidenzia che tale indicatore coincide con



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

l'indicatore 1 della qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca, ambito VQR, del gruppo C degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.

2. Il secondo indicatore G è riconducibile alla procedura VQR 2011-2014 per la valutazione dei prodotti di ricerca relativa alle aree CUN presenti nel Dipartimento. In particolare noto il parametro X_i (così come definito dall'ANVUR: rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del Dipartimento nell'area e la frazione di prodotti ed eccellenti ed elevati nell'area a livello nazionale riportato nella tabella 6.9 del rapporto finale) il valore del parametro X_{med} complessivo di dipartimento sarà dato dalla somma dei valori X_i di tutte le aree presenti in dipartimento diviso il numero totale di tali aree. Si evidenzia che tale indicatore coincide con l'indicatore 1 della qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca, ambito VQR, del gruppo C degli indicatori per l'accreditamento della sede e dei corsi di studio previsti dal D.M. 987/2016.

I pesi saranno assegnati agli indicatori F e G utilizzando la medesima procedura dell'equazione 1.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

	Tabella 1°	Peso
	Criteria di sostenibilità di struttura	40
A	Rapporto tra studenti regolari/docenti per area	19,0
B	Indicatore quantitativo di attrazione risorse	15,0
C	Indicatore quantitativo dell'attività conto terzi	2,0
D	Numero di brevetti	2,0
E	Numero di spin-off	2,0



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 2°		Peso
Criteria Didattici di Struttura (D.M. 987)		30,0
1	Percentuale degli studenti regolari del corso che conseguono almeno 40 CFU nell'anno solare.	3,00
2	Percentuale dei laureati entro la durata normale del corso di studi	3,00
3	Percentuale dei laureati triennali occupati a 1 anno dal conseguimento del titolo	3,00
4	Percentuale dei laureati magistrali occupati a 3 anni dal conseguimento del titolo	3,00
5	Percentuale dei CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	3,00
6	Percentuale degli studenti che proseguono al II anno dello stesso corso di studi	3,00
70	Percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU	3,00
8	Percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU	3,00
9	Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza di docenza erogate	3,00
10	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio	3,00



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Tabella 3		Peso
Criteria scientifici di struttura (D.M. 987)		30
F	VQR media nelle aree CUN nel Dipartimento	15,00
G	VQR media nelle aree CUN nel Dipartimento	15,00



PARTE SECONDA CRITERI PER L'INDIVIDUAZIONE DEI SSD PER LE PROCEDURE COMPARATIVE

Le indicazioni relative alla programmazione del personale docente dei Dipartimenti, affinché possano essere recepite nel documento di programmazione che il Rettore sottoporrà agli Organi collegiali per l'approvazione, devono prevedere per ciascuna proposta:

1. Informazioni scientifiche
2. Informazioni didattiche
3. Altre informazioni

Il periodo di valutazione esaminato per la determinazione delle predette informazioni è pari alla media del triennio solare antecedente la proposta di chiamata o a seconda della tipologia dell'informazione dei precedenti 3 anni accademici.

Si premette, altresì, che semestralmente i direttori di dipartimento devono trasmettere al Rettore la lista dei docenti idonei per ruolo all'abilitazione scientifica nazionale con evidenziati i valori degli indicatori dei docenti di cui al DM 7 giugno 2016, n. 1202

Le delibere, pertanto, devono contenere le informazioni di seguito riportate.

Informazioni propedeutiche

1. Tutte le informazioni presenti nel titolo 2, art. 3 del Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/2010 che viene allegato al presente documento con sottolineate le informazioni di competenza del Dipartimento. A tali informazioni va anche aggiunta la tipologia della procedura di valutazione comparativa Ex art. 18, comma 1 e comma 4 o art. 24 della Legge 240/2010.

Informazioni scientifiche

1. I valori dei parametri R e X della VQR 2011-2014 del SSD a livello di Dipartimento. Questi parametri, oltre ad indicare la "forza" scientifica del settore nell'ambito hanno una indiretta conseguenza sull'indicatore IRAS2 di Ateneo. Se la valutazione dei parametri R e X non fosse presente nel documento finale ANVUR sulla VQR (è necessario siano presenti almeno 5 prodotti di ricerca valutati) devono essere indicati i valori di R e di X del macrosettore concorsuale a livello di Dipartimento, ed in subordine i valori dell'area CUN a livello del Dipartimento.



Informazioni didattiche

1. Il numero complessivo di CFU non coperti in Dipartimento e in Ateneo da professori e ricercatori di ruolo per insegnamenti di base, caratterizzanti e affini obbligatori nel SSD in cui si propone il bando.. Al fine di non innescare meccanismi strumentali di proliferazioni di insegnamenti per incrementare il numero di CFU non coperti si ritiene condivisibile ritenere congelata l'attuale offerta formativa di Ateneo ma garantire, in una ottica di miglioramento della qualità didattica, duplicazioni di insegnamenti in modalità blended (intesa come duplicazione telematica integrale dell'insegnamento già erogato in modalità tradizionale) per gli insegnamenti che saturano la numerosità massima della classe. È altresì indispensabile indicare per gli insegnamenti del futuro carico didattico del vincitore della procedura valutativa: il corso di studi, se tale insegnamento è incluso nell'ambito delle basi, dei caratterizzanti, degli affini o degli esami a scelta del corso di studi.
2. Numero e ruolo dei docenti già in organico in Ateneo del SSD di cui si richiede il bando.

Informazioni sul documento di Politica e Programmazione di Dipartimento

1. La coerenza della richiesta della procedura rispetto alla programmazione delle attività di ricerca e di didattica contenute nel documento Politiche e programmazione del Dipartimento.



ALLEGATO

Titolo 2

Chiamata mediante procedura comparativa, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della legge

30 dicembre 2010, n.240.

Art. 3

Procedure selettive

1. La procedura selettiva è svolta dopo l'approvazione del consiglio di amministrazione e previa emanazione da parte del Rettore di un bando pubblicato sul sito di ateneo e su quelli del ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e dell'unione europea. L'avviso del bando deve essere inoltre pubblicato sulla GURI.
2. Il bando deve contenere:
 - a. il numero dei posti messi a bando;
 - b. la fascia per la quale è richiesto il posto;
 - c. la struttura dipartimentale presso la quale sarà incardinato il candidato selezionato;
 - d. la sede di servizio;
 - e. l'area disciplinare così come definita dal Consiglio Universitario Nazionale;
 - f. il macro o i macro settori concorsuali per il quale viene richiesto il posto;
 - g. il profilo scientifico del candidato, individuato esclusivamente tramite il settore scientifico disciplinare;
 - h. le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, correlate agli indirizzi di programmazione della ricerca e di didattica;
 - i. il trattamento economico e previdenziale proposto;
 - j. il termine per la presentazione delle domande non inferiore a 30 gg. solari e consecutivi dalla data di pubblicazione dell'avviso sulla GURI;
 - k. i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l. indicazione di un numero massimo di pubblicazioni, conformemente a quanto previsto dagli all. C ed E del D.M. 76/2012;



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

- m. previsione dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi, individuati tenuto conto di quanto previsto dal D.M. 04.08.2011 n. 344, esaminando in particolare:
- a) per la produzione scientifica del candidato, previa l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:
 - 1) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - 2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari, per il quale è bandita la procedura;
 - 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - 4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
 - b) per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:
 - 1) l'attività di coordinamento e organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca, documentati dagli enti interessati, italiani e stranieri;
 - 2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
 - 3) l'attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali in cui siano richieste tali specifiche competenze.
 - c) coerenza con le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, correlate agli indirizzi di programmazione della ricerca e di didattica;
 - 1) l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
 - 2) l'eventuale indicazione della/e lingua/e estera/e in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato;
 - 3) la possibilità che il candidato indichi la disciplina sulla quale intende svolgere la prova didattica, limitatamente alle selezioni per professore di seconda fascia, per le quali è obbligatoria.



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Legenda:																					
<ul style="list-style-type: none"> - indicatore A: rapporto tra studenti regolari e docenti; - indicatore B: finanziamenti progetti di ricerca competitivi; - indicatore C: finanziamenti per conto terzi; - indicatore 1: studenti regolari con 40 CFU; - indicatore 2: % laureati entro la durata del corso; - indicatore 3: % laureati triennali occupati a 1 anno; 																					
Dip.	Corso	indicatore A corso di studi	indicatore A dipartimento	peso indicatore A	Deficit	indicatore B corso di studi	indicatore B dipartimento	peso indicatore B	indicatore C corso di studi	indicatore C dipartimento	peso indicatore C	indicatore 1 corso di studi	indicatore 1 dipartimento	peso indicatore 1	indicatore 2 corso di studi	indicatore 2 dipartimento	peso indicatore 2	indicatore 3 corso di studi	indicatore 3 dipartimento	peso indicatore 3	
GIUR	L-16 - Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione	13,79	56,72	8,39	€ 174.000,00	€ 105.090,00	€ 21.444,00	0,12	€ 117.120,00	€ 182.920,00	0,46	0,37	0,52	2,21	0,13	0,18	1,03	0,48	0,48	2,81	
GIUR	LMG/01 - Giurisprudenza	42,94			€ 89.954,00	€ 65.800,00			0,68			0,22									
GIUR	LM-63 - Management Pubblico				€ 400,00	€ 0,00															
DIING	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale	9,33	58,76	8,69	€ 118.500,00	€ 71.999,63	€ 2.706.768,00	15,00	€ 261.052,16	€ 803.648,34	2,00	0,58	0,51	2,15	0,13	0,23	1,35	0,20	0,36	2,12	
DIING	LM-23 - Ingegneria Civile	7,15			€ 21.150,00	€ 27.733,32			0,57												
DIING	LM-31 & LM-33 - Ingegneria Gestionale	8,00			€ 32.400,00	€ 1.036.130,59			0,69												
DIING	L-8 - Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni	13,83			€ 78.000,00	€ 567.831,48			0,32			0,04									
DIING	L-9 - Ingegneria Gestionale	18,37			€ 37.200,00	€ 1.136.489,79			0,50			0,52									
DIING	LM-27 - Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione	2,08		€ 85.000,00	€ 238.833,20	0,40															
DISAE	L-18 - Management delle imprese turistiche	31,55	79,06	11,69		€ 279.518,10	€ 307.889,92	1,71	€ 0,00	€ 25.000,00	0,06	0,54	0,50	2,12	0,26	0,23	1,35	0,26	0,13	0,76	
DISAE	LM-56 - Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale				€ 5.514,68	€ 0,00															
DISAE	LM-77 - Amministrazione e consulenza aziendale	27,19			€ 15.000,00	€ 0,00			0,55												
DISAE	L-18 - Economia e amministrazione delle aziende	20,32			€ 7.857,14	€ 25.000,00			0,42												
DISAQ	L-18 - Economia aziendale	67,24	128,46	19,00		€ 1.546.484,55	€ 1.550.493,55	8,59	€ 36.649,18	€ 45.849,18	0,11	0,56	0,63	2,66	0,24	0,44	2,59	0,27	0,30	1,77	
DISAQ	L-41 - Statistica e informatica per la gestione delle imprese	6,30			€ 50.250,00	€ 11.559,00			0,63			0,64									
DISAQ	LM-77 - Management e Finanza d'Azienda	27,78			€ 3.500,00	€ 0,00			0,68												
DISAQ	LM-77 - Marketing e Management Internazionale	27,15			€ 39.200,00	€ 9.200,00			0,64												
DISEG	L-33 - Economia e Commercio	41,31	124,52	18,42		€ 135.309,70	€ 227.720,70	1,26	€ 20.245,90	€ 20.245,90	0,05	0,55	0,64	2,71	0,32	0,32	1,88	0,17	0,23	1,35	
DISEG	L-18 - Management delle imprese internazionali	55,59			€ 116.697,00	€ 0,00			0,59												
DISEG	LM-83 Metodi quantitativi per le decisioni aziendali	4,56			€ 44.100,00	€ 19.814,00			0,71												
DISEG	LM-56 Scienze economiche e finanziarie	23,06			€ 0,00	€ 0,00			0,72												
DISM	L-22 - Scienze Motorie	77,85	126,68	18,74		€ 12.000,00	€ 206.680,43	1,15	€ 0,00	€ 35.000,00	0,09	0,70	0,71	3,00	0,51	0,51	3,00	0,49	0,49	2,88	
DISM	LM-47 & LM-68 - Scienze e management dello sport e delle attività motorie	19,69			€ 10.000,00	€ 0,00			0,61												
DISM	LM-67 - Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere	29,13			€ 184.680,43	€ 0,00			0,83												
DIST	L-28 - Scienze nautiche ed aeronautiche	23,33	98,88	14,62		€ 152.594,25	€ 879.145,17	4,87	€ 30.252,00	€ 471.522,40	1,17	0,40	0,39	1,62	0,53	0,30	1,76	0,58	0,51	3,00	
DIST	L-31 - Informatica	39,63			€ 88.570,00	€ 5.350,00			0,48			0,25									
DIST	LM-18 - Informatica Applicata	3,56			€ 79.200,00	€ 37.040,00			0,24												
DIST	LM-72 - Scienze e tecnologie della navigazione	6,33			€ 39.600,00	€ 536.175,06			0,36												
DIST	L-13 - Scienze Biologiche	26,03			€ 183.565,86	€ 116.165,89			0,45			0,12									



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Dip.	Corso	indicatore 4 corso di studi	indicatore 4 dipartimento	peso indicatore 4	indicatore 5 corso di studi	indicatore 5 dipartimento	peso indicatore 5	indicatore 6 corso di studi	indicatore 6 dipartimento	peso indicatore 6	indicatore 7 corso di studi	indicatore 7 dipartimento	peso indicatore 7	indicatore 8 corso di studi	indicatore 8 dipartimento	peso indicatore 8	indicatore 9 corso di studi	indicatore 9 dipartimento	peso indicatore 9
<p><i>N.B. Da un punto di vista contabile al totale dell'indicatore B del dipartimento:</i></p> <p><i>DISAE andrebbero assegnati 5.590 €</i> <i>DISEG andrebbero assegnati 66.700 €</i> <i>DISAQ andrebbero sottratti 72.290 €</i></p> <p><i>per la presenza di coordinatori di progetto in organico ad un dipartimento ma afferenti ad un corso di studio di altro dipartimento.</i></p>																			
<p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indicatore 4: % laureati magistrali occupati a 3 anni; - indicatore 5: % CFU conseguiti al I anno; - indicatore 6: % studenti che proseguono al II anno stesso corso di studi; - indicatore 7: % studenti che proseguono al II anno stesso corso di studi con 20 CFU; - indicatore 8: % studenti che proseguono al II anno stesso corso di studi con 40 CFU; - indicatore 9: % ore docenza erogate da docenti interni; 																			
GIUR	L-16 - Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione				0,28			0,89			0,69			0,50			0,56		
GIUR	LMG/01 - Giurisprudenza	0,37	0,37	1,37	0,41	0,35	1,69	0,87	0,88	2,70	0,76	0,73	2,42	0,65	0,57	2,02	0,80	0,68	2,81
GIUR	LM-63 - Management Pubblico																		
DIING	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale				0,35			0,62			0,70			0,62			0,74		
DIING	LM-23 - Ingegneria Civile	0,00			0,53			0,81			0,86			0,81			0,79		
DIING	LM-31 & LM-33 - Ingegneria Gestionale	0,67	0,44	1,64	0,58	0,40	1,97	0,90	0,68	2,07	0,97	0,79	2,64	0,90	0,68	2,38	0,60	0,73	3,00
DIING	L-8 - Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni				0,26			0,48			0,67			0,48			0,69		
DIING	L-9 - Ingegneria Gestionale				0,38			0,56			0,70			0,56			0,72		
DIING	LM-27 - Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione	0,67			0,31			0,69			0,85			0,69			0,83		
DISAE	L-18 - Management delle imprese turistiche				0,39			0,97			0,86			0,73			0,65		
DISAE	LM-56 - Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale							1,00											
DISAE	LM-77 - Amministrazione e consulenza aziendale	0,81	0,81	3,00	0,48	0,41	1,99	0,99	0,98	3,00	0,91	0,87	2,89	0,82	0,74	2,60	0,71	0,71	2,94
DISAE	L-18 - Economia e amministrazione delle aziende				0,35			0,94			0,82			0,67			0,78		
DISAQ	L-18 - Economia aziendale				0,42			0,90			0,78			0,63			0,75		
DISAQ	L-41 - Statistica e informatica per la gestione delle imprese				0,42			0,98			0,89			0,86			0,66		
DISAQ	LM-77 - Management e Finanza d'Azienda	0,73	0,74	2,73	0,65	0,51	2,47	0,93	0,92	2,81	0,83	0,84	2,79	0,81	0,78	2,75	0,55	0,69	2,86
DISAQ	LM-77 - Marketing e Management Internazionale	0,76			0,54			0,85			0,84			0,83			0,81		
DISEG	L-33 - Economia e Commercio				0,40			0,91			0,78			0,67			0,77		
DISEG	L-18 - Management delle imprese internazionali				0,47			0,94			0,86			0,76			0,64		
DISEG	LM-83 Metodi quantitativi per le decisioni aziendali	0,71	0,67	2,48	0,61	0,51	2,51	1,00	0,96	2,94	0,94	0,88	2,95	0,89	0,81	2,86	0,78	0,70	2,87
DISEG	LM-56 Scienze economiche e finanziarie	0,63			0,58			0,99			0,95			0,93			0,59		
DISM	L-22 - Scienze Motorie				0,53			0,94			0,86			0,79			0,54		
DISM	LM-47 & LM-68 - Scienze e management dello sport e delle attività motorie	0,53	0,55	2,04	0,57	0,61	3,00	0,92	0,95	2,91	0,88	0,90	3,00	0,84	0,85	3,00	0,66	0,58	2,39
DISM	LM-67 - Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere	0,58			0,75			0,98			0,96			0,93			0,54		
DIST	L-28 - Scienze nautiche ed aeronautiche				0,29			0,95			0,75			0,57			0,66		
DIST	L-31 - Informatica				0,27			0,95			0,71			0,52			0,69		
DIST	LM-18 - Informatica Applicata	0,00	0,29	1,08	0,39	0,34	1,66	0,95	0,93	2,84	0,84	0,77	2,55	0,69	0,59	2,08	0,68	0,71	2,93
DIST	LM-72 - Scienze e tecnologie della navigazione	0,58			0,33			0,89			0,76			0,57			0,83		
DIST	L-13 - Scienze Biologiche				0,41			0,89			0,77			0,60			0,69		



DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE
DOCENTE E TECNICO AMMINISTRATIVO
AGGIORNAMENTO GIUGNO 2017

Legenda:									
- indicatore 10: % docenti appartenenti a SSD base e caratterizzanti;									
- indicatore F: parametro R dell'Anvur;									
- indicatore G: parametro X dell'Anvur;									
Dip.	Corso	indicatore 10 corso di studi	indicatore 10 dipartimento	peso indicatore 10	peso indicatore F	peso indicatore G	totale peso	%	
GIUR	L-16 - Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione	1,00	1,00	3,00	14,33	15,00	60,34	0,13	
GIUR	LMG/01 - Giurisprudenza	1,00							
GIUR	LM-63 - Management Pubblico	1,00							
DIING	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale	0,83	0,83	2,49	15,00	14,34	76,85	0,16	
DIING	LM-23 - Ingegneria Civile	0,70							
DIING	LM-31 & LM-33 - Ingegneria Gestionale	0,86							
DIING	L-8 - Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni	1,00							
DIING	L-9 - Ingegneria Gestionale	0,85							
DIING	LM-27 - Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione	0,75							
DISAE	L-18 - Management delle imprese turistiche	1,00	1,00	3,00	10,45	7,69	55,25	0,12	
DISAE	LM-56 - Economia della Cooperazione e del Commercio Internazionale								
DISAE	LM-77 - Amministrazione e consulenza aziendale	1,00							
DISAE	L-18 - Economia e amministrazione delle aziende	1,00							
DISAQ	L-18 - Economia aziendale	1,00	1,00	3,00	14,78	14,95	83,87	0,18	0,42
DISAQ	L-41 - Statistica e informatica per la gestione delle imprese	1,00							
DISAQ	LM-77 - Management e Finanza d'Azienda	1,00							
DISAQ	LM-77 - Marketing e Management Internazionale	1,00							
DISEG	L-33 - Economia e Commercio	0,83	0,88	2,63	10,45	7,69	63,05	0,13	
DISEG	L-18 - Management delle imprese internazionali	0,85							
DISEG	LM-83 Metodi quantitativi per le decisioni aziendali	0,83							
DISEG	LM-56 Scienze economiche e finanziarie	1,00							
DISM	L-22 - Scienze Motorie	1,00	0,85	2,55	13,79	13,03	74,56	0,16	
DISM	LM-47 & LM-68 - Scienze e management dello sport e delle attività motorie	0,75							
DISM	LM-67 - Scienze motorie per la prevenzione ed il benessere	0,80							
DIST	L-28 - Scienze nautiche ed aeronautiche	1,00	0,81	2,44	11,81	10,04	64,49	0,13	
DIST	L-31 - Informatica	0,73							
DIST	LM-18 - Informatica Applicata	0,67							
DIST	LM-72 - Scienze e tecnologie della navigazione	0,89							
DIST	L-13 - Scienze Biologiche	0,79							