



---

**Scuola interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza  
SIEGi**

**Relazione annuale sull'attività didattica  
A.A. 2019/2020**

**DARPA SIEGi 2020**

## Sommario

Fonti documentali .....	2
Organizzazione del Documento .....	4
Documento di Analisi (DA) - CHECK .....	4
Indicatori dei Corsi di Studio triennali .....	5
Analisi da parte del Nucleo di Valutazione.....	5
Punti di debolezza .....	6
Punti di forza.....	7
Indicatori dei Corsi di Studio magistrali ed a ciclo unico .....	7
Analisi da parte del Nucleo di Valutazione.....	7
Punti di debolezza .....	9
Punti di forza.....	9
Opinioni delle studentesse e degli studenti .....	10
Analisi da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – CPDS .....	10
Punti di forza.....	12
Punti di debolezza .....	12
Documento di Riprogettazione (RPA) – ACT .....	13
Azioni già in atto .....	13
Riprogettazione a livello di Scuola.....	14
Punto di attenzione 1: Razionalizzazione dell’offerta e docenti di riferimento.....	14
Azione 1.1: Docenti di riferimento CdS .....	14
Azione 1.2: Sostenibilità dell’offerta .....	14
Punto di attenzione 2: Internazionalizzazione .....	15
Azione 2.1: Double degree .....	15
Azione 2.2: Attrattività (corsi in inglese, sito in inglese) .....	15
Azione 2.3: Gruppo Erasmus e Internazionalizzazione della Scuola .....	16
Richieste a livello di Ateneo .....	16
Punto di attenzione 3: Strutture materiali e immateriali per la didattica.....	16
Azione 3.1: spazio per studio individuale .....	16
Azione 3.2: piattaforme di e-learning .....	16
Azione 3.3: materiali didattici sincroni e asincroni .....	17
Azione 3.4: Attivazione appello straordinario .....	17
Richieste a livello di Ateneo .....	17
Punto di attenzione 4: Comunicazione studenti e Uffici.....	18
Azione 4.1: portale web Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza.....	18
Azione 4.2: modulistica centralizzata .....	18
Azione 4.3: Segreteria Didattica on-line.....	18
Richieste a livello di Ateneo .....	19
Considerazioni sull’emergenza sanitaria da Covid-19.....	20

## Fonti documentali

Per la redazione del presente Documento di Analisi e Riprogrammazione della SIEGi sono state utilizzate le seguenti fonti documentali:

- DARPA-CdS dei CdS triennali: Economia aziendale (EA), Management delle imprese internazionali (MII), Management delle imprese turistiche (MIT), Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione (SAO), Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni (SIAFA);
- DARPA-CdS dei CdS magistrali: Amministrazione, finanza e consulenza aziendale (AFCA), Economia del mare (EC MARE), Management pubblico (MP), Metodi Quantitativi per le valutazioni economiche e finanziarie (MQVEF), Scienze economiche finanziarie e internazionali (SEFI);
- DARPA-CdS del CdS a ciclo unico: Giurisprudenza
- Documento di Riesame Ciclico del CdS magistrale di Management e marketing internazionali (MEMI);
- Rapporto di Riesame Ciclico 2020 del CdS di Economia e commercio;
- Piano Strategico di Ateneo 2016/22;
- Piano Triennale 2019-2021 di Ateneo;
- Politica e Programmazione 2019-2021 di Ateneo;
- Relazione annuale 2020 delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dei Dipartimenti di Studi Aziendali ed Economici, Studi Aziendali e Quantitativi, Studi Economici e Giuridici, Giurisprudenza;
- Relazione OPIS del Nucleo di Valutazione - 2020;
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio – CdS 2020.
- Verbale Consiglio SIEGi del 27.01.2021 sed. n. 2

I documenti sull'Assicurazione di Qualità (AQ) di Ateneo sono reperibili nell'area del sito di Ateneo dedicata all'AQ: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/>

## Organizzazione del Documento

La Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza, istituita con D.R. n. 144 del 2017, svolge i compiti di promozione, coordinamento e razionalizzazione dei corsi di studio ad essa afferenti e di cui è sede amministrativa al fine del rilascio del titolo di studio. Inoltre, esercita ogni altro compito ad essa delegato dai Dipartimenti afferenti o comunque attribuitole dallo Statuto o dai Regolamenti di Ateneo.

In accordo con le indicazioni del Presidio di Qualità dell'Ateneo il documento è organizzato seguendo il ciclo di Deming PLAN-DO-CHECK-ACT. Gli obiettivi del PLAN e le strategie del DO non sono quindi state identificate dalla Scuola ma sono quelle presentate dall'Ateneo nei documenti: Piano Strategico di Ateneo 2016/22, Piano Triennale 2019-2021 di Ateneo, Politica e Programmazione 2019-2021 di Ateneo. La fase di CHECK è riportata nella Sezione denominata Documento di Analisi (DA). La fase di ACT costituisce la Sezione Documento di Riprogettazione (RPA).

## Documento di Analisi (DA) - CHECK

I risultati del processo di monitoraggio e di analisi (DA) della didattica e le eventuali azioni correttive, progettate in funzione dei risultati raggiunti, sono annualmente descritti nei Documenti di Analisi e Riprogettazione (DARPA) dei Corsi di Studio.

Il processo di monitoraggio e di analisi (DA) della didattica è basato sui dati certificati relativi all'anno accademico 2019/20.

I DA dei CdS della Scuola sono stati oggetto di osservazioni e raccomandazioni da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo (Relazione Annuale NdV 2020, sezione 2.3.2).

Poiché nel 2019 i CdS di Management delle imprese turistiche, di Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni e di Giurisprudenza sono stati sottoposti alla visita di Accredimento periodico da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), il DA fa anche riferimento alla Relazione finale che contiene i risultati definitivi delle valutazioni della CEV, in particolare le analisi, le conclusioni e le indicazioni sui diversi Punti di Attenzione e segnala eventuali raccomandazioni a fronte di criticità riscontrate per quel CdS.

Il DA della Scuola è soprattutto finalizzato all'individuazione di punti comuni di debolezza dei CdS che richiedono azioni migliorative più efficacemente implementabili a livello di Scuola o a livello di Ateneo, anche per il raggiungimento dei target di risultato individuati dal Piano Strategico di Ateneo e per l'attuazione delle raccomandazioni della CEV, e comunque definendo al contempo, dove possibile, i livelli quantitativi da raggiungere.

## **Indicatori dei Corsi di Studio triennali**

Gli indicatori costituiscono la base sintetica dei dati quantitativi che caratterizzano il processo di valutazione della didattica di un CdS. L'analisi degli indicatori è il punto di partenza per la progettazione di interventi migliorativi ai vari livelli (CdS, Scuola, Ateneo).

La lettura orizzontale degli indicatori, con particolare attenzione alle criticità, anche in relazione all'analisi sviluppata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella Relazione annuale 2020, è funzionale all'individuazione dei punti di forza e di debolezza a livello di Scuola per, poi, definire il piano degli interventi migliorativi ed i risultati attesi dalla loro attuazione.

### **Analisi da parte del Nucleo di Valutazione**

#### Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione L-16

Si evidenzia, come sottolineato anche dal Nucleo di Valutazione, il miglioramento della performance del CdS con riferimento alla regolarità del percorso di studio e la riduzione degli abbandoni al primo anno che, auspicabilmente, dovrebbe portare a superare le persistenti criticità sul fronte della regolarità in uscita e degli abbandoni dopo N+1 anni. Tuttavia, per gli indicatori di internazionalizzazione si individua un significativo differenziale rispetto ai valori medi dell'Area e Nazionali. Questa è una criticità che il Consiglio di CdS dovrebbe affrontare in modo prioritario.

#### Management delle Imprese Internazionali L-18

Si sottolinea la forte attrattività del CdS e la buona performance con riferimento all'incremento dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, percentuale in aumento e superiore alla media dell'Area e Nazionale. Si segnalano come elementi di criticità, da affrontare con azioni mirate, anche secondo il Nucleo di Valutazione, il netto peggioramento della performance degli studenti al primo anno e il lieve incremento del tasso di abbandono. Per la regolarità in uscita il dato è in linea con la media dell'Area e migliore rispetto alla classe L-18 di Ateneo, ma lo scostamento rispetto al valore medio nazionale è rilevante.

#### Management delle Imprese Turistiche L-18

Il CdS ha registrato una flessione di quasi tutti gli indicatori. In particolare, si rilevano criticità con riferimento alla regolarità del percorso di studio al primo anno e nel complesso anche con riferimento agli indicatori relativi a prosecuzione degli studi, abbandoni e regolarità in uscita. Con riferimento alla percentuale dei docenti di riferimento che appartengono SSD di base e caratterizzanti, nel 2019 risulta pari all'87%; si tratta di valore molto inferiore alla media di Area (93%), Nazionale (95%) e dei CdS della stessa classe di Ateneo (97%).

#### Economia Aziendale L-18

L'attrattività del CdS e la relativa buona performance con riferimento all'incremento dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, percentuale che si allinea a quella Area, pur rimanendo molto distante da quella a livello Nazionale, segnano un trend positivo rimarcato anche dal Nucleo di Valutazione. Gli indicatori relativi alla regolarità del percorso di studio, riduzione del tasso di abbandono e regolarità in uscita evidenziano un miglioramento, pur permanendo severe criticità ancora da superare

con azioni più incisive di supporto agli studenti.

#### Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni L-41

Il CdS è caratterizzato dal buon andamento degli indicatori, con valori superiori alla media di Area e Nazionale, con la sola eccezione di quelli relativi alla regolarità in uscita che hanno accusato una riduzione. Due elementi di criticità da sottolineare, individuati anche dal Nucleo di Valutazione, sono l'esiguo numero degli immatricolati, seppur in crescita, e il valore nullo degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (punto sul quale la CEV ha espresso una Raccomandazione che interessa anche gli altri CdS di area come si evince dal dato Nazionale che dovrebbe essere utilizzato come benchmark.

#### Economia e Commercio L-33

Da evidenziare il miglioramento della performance del CdS con riferimento alla regolarità del percorso di studio, prosecuzione negli studi e riduzione degli abbandoni. I progressi realizzati hanno determinato un forte recupero rispetto ai valori dell'Area, mentre resta un differenziale negativo con la media Nazionale. In particolare la percentuale di studenti che proseguono nel II anno risulta nel 2018 in netto incremento, raggiungendo il 76%, valore più elevato rispetto alla media dell'Area e Nazionale. Il Nucleo di Valutazione ha richiamato l'attenzione sulla lieve contrazione degli immatricolati e la riduzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in controtendenza rispetto al biennio precedente.

### **Punti di forza**

Per quanto concerne le immatricolazioni, il CdS di Economia aziendale ed il CdS di Management delle Imprese Internazionali presentano forte attrattività consolidata, confermata dal raggiungimento della massima utenza sostenibile. In ogni caso, nel corso dell'anno 2020, si registra un incremento complessivo della numerosità degli iscritti per tutti i CdS.

Rispetto al problema degli abbandoni, gli indicatori mostrano un andamento in miglioramento per tutti i CdS, in particolare per il CdS di Scienze dell'Amministrazione e dell'organizzazione e per il CdS di Economia e commercio.

Inoltre, vengono individuati nei temi della numerosità degli iscritti e dell'acquisizione dei 40 cfu al primo anno, gli indicatori che hanno fatto registrare un soddisfacente incremento di valori per la SIEGi. Infine, l'attivazione nell'A.A. 2020/2021 del CdS di Economia e management presso la sede di Nola, che risponde ad un disegno strategico fortemente ancorato al territorio nolano e connesso al mondo produttivo ed imprenditoriale, ha fatto registrare un significativo numero di immatricolati.

#### *Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione*

Il livello di soddisfazione espresso dagli indicatori e dalle OPIS registra performance superiori alla media di Ateneo per tutti i CdS triennali, in particolare con riferimento alla percentuale che si è dichiarata complessivamente soddisfatta del corso frequentato e dell'organizzazione della didattica a distanza (90%).

#### *Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Qualificazione corpo docente*

Gli indicatori di qualificazione del corpo docente sono in linea con i valori medi nazionali e regionali e appaiono in crescita tendenziale, anche per effetto delle politiche di reclutamento attuate dall'Ateneo

in accordo al Piano Strategico 2016/2022. Anche per il CdS di Management delle Imprese Turistiche, per il quale era stato segnalato dal Nucleo di Valutazione un valore molto inferiore alla media di Area, Nazionale e dei CdS della stessa classe di Ateneo della percentuale di docenti di riferimento che appartengono SSD di base e caratterizzanti, tale dato risulta in aumento anche per effetto di un primo intervento di razionalizzazione e di ottimizzazione della collocazione delle risorse di docenza operato dalla Scuola SIEGi nell'A.A. 2020/2021. A partire dall'A.A. 2021/2022, la Scuola SIEGi svolge un ruolo di coordinamento e di verifica della collocazione di tutti i docenti in organico presso i Corsi di Laurea ad essa afferenti al fine di migliorare la performance dell'indicatore.

### **Punti di debolezza**

Gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano quella che può essere considerata la principale criticità della didattica triennale della Scuola SIEGi, con la sola eccezione dei CdS di Management delle Imprese Internazionali ed Economia Aziendale, per i quali si registra una buona performance con riferimento all'incremento dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, percentuale che si allinea a quella Area, pur rimanendo molto distante da quella a livello Nazionale.

L'approvazione da parte degli Organi di Governo delle Linee Guida volte a favorire l'internazionalizzazione rappresenta una conferma dell'impegno dell'Ateneo e della Scuola SIEGi all'intensificazione delle opportunità di mobilità studentesca. In particolare, la Scuola SIEGi è parte attiva nel processo di riconoscimento nella carriera dello studente delle attività sostenute all'estero ed un forte impulso, rispetto agli obiettivi, si attende dalla nomina, in seno al Consiglio SIEGi, della Commissione Didattica sulla mobilità internazionale che conferirà maggiore fluidità alle modalità di riconoscimento di mobilità.

### **Indicatori dei Corsi di Studio magistrali ed a ciclo unico**

Gli indicatori costituiscono la base sintetica dei dati quantitativi che caratterizzano il processo di valutazione della didattica di un CdS. L'analisi degli indicatori è il punto di partenza per la progettazione di interventi migliorativi ai vari livelli (CdS, Scuola, Ateneo).

La lettura orizzontale degli indicatori, anche in relazione all'analisi sviluppata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella Relazione annuale 2020, è funzionale all'individuazione dei punti di forza e di debolezza a livello di Scuola per, poi, definire il piano degli interventi migliorativi ed i risultati attesi dalla loro attuazione.

### **Analisi da parte del Nucleo di Valutazione**

#### Giurisprudenza LMG/01

Si evidenzia il miglioramento della performance del CdS, pur segnalando la necessità, con riferimento ad alcuni indicatori, di potenziare ulteriormente gli sforzi per stimolare una maggiore regolarità delle carriere. Si segnala, altresì, l'esigenza di azioni di contrasto alla continua netta contrazione degli immatricolati.

### Management Pubblico LM-63

Pur registrando un aumento degli immatricolati, il numero degli iscritti, come segnalato dal Nucleo di Valutazione, segna un divario negativo rispetto all'utenza sostenibile di Ateneo e ai dati medi dell'Area e Nazionali. La principale criticità si riscontra con riferimento agli indicatori di internazionalizzazione poiché la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU, per il quale si era registrato un valore positivo del 2017, nel 2018 si è ridotta a zero. Mentre la percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, è invariata. Il valore dell'indicatore qualità della ricerca dei docenti, presenta una lieve flessione, seppure superiore alla media di Area ed inferiore alla media Nazionale.

### Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale LM-77

Il CdS presenta una elevata attrattività. Gli indicatori relativi a regolarità del percorso di studio, al primo anno e nel complesso e regolarità in uscita, pur in lieve miglioramento, segnalano ancora criticità rispetto ai valori della media Nazionale, e nello specifico anche rispetto alla media di Ateneo dove è presente un corso della stessa classe. Con riferimento all'indicatore della qualità della ricerca dei docenti, nel 2019 il valore superava la media di area e nazionale.

### Marketing e Management Internazionale LM-77

Il CdS presenta elevata attrattività e nel complesso performance in linea o superiori alla media dell'Area e Nazionale e si colloca in un'ottica di miglioramento continuo. Rispetto ai CdS della stessa classe in altri Atenei, risulta lievemente inferiore la percentuale di studenti che si iscrivono al II anno avendo conseguito 40 CFU e lievemente superiore e in aumento il tasso di abbandono. La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU, dopo un forte incremento nel 2017, nel 2018 si è ridotta, tuttavia il Nucleo di Valutazione ritiene tale flessione in linea con il trend di Ateneo. La percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero risulta in aumento sia nel 2018 sia nel 2019. Il dato supera il valore medio dell'Are. Il valore dell'indicatore qualità della ricerca dei docenti, in lieve crescita, si attesta su un valore superiore alla media di Area e Nazionale.

### Economia del Mare LM-77

Il CdS è stato attivato nell'A.A. 2018-19, in risposta alle esigenze professionali richieste per lo sviluppo di strategie e azioni di valorizzazione del mare anche nella prospettiva della sostenibilità ambientale. Il numero di immatricolati risulta esiguo nel 2018, seppur in lieve crescita nel 2109 e gli andamenti degli indicatori relativi alla regolarità del percorso non presentano criticità. Il valore dell'indicatore qualità della ricerca dei docenti, in lieve crescita, si attesta su un valore di poco superiore alla media di Area, ma inferiore a quello Nazionale.

### Scienze Economiche Finanziarie e Internazionali LM-56

Il CdS mostra una elevata attrattività, ma evidenzia delle criticità con riferimento alla regolarità del percorso di studio al primo anno, con scostamenti degli indicatori ancora superiori a 10 punti rispetto alla media Nazionale. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi risulta in aumento nel 2018 ed il Nucleo di Valutazione precisa che si tratta di un valore in contro tendenza rispetto al trend di Ateneo. Un maggiore impegno nel supportare gli studenti all'inizio del loro percorso e nel potenziare l'internazionalizzazione rappresentano punti di attenzione. Il valore dell'indicatore qualità della ricerca



dei docenti ha subito nel 2019 una lieve contrazione, risultando comunque ancora lievemente superiore al valore dell'Area ma inferiore a quello medio Nazionale.

### Metodi Quantitativi per la Valutazioni Economiche e Finanziarie LM-83

Il NdV sottolinea il buon andamento degli indicatori, in particolare per la regolarità in uscita. Due elementi di criticità da affrontare sono l'esiguo numero degli iscritti, considerando l'utenza sostenibile stabilita dall'Ateneo e, come benchmark, il dato Nazionale, e il valore nullo degli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Il valore dell'indicatore qualità della ricerca dei docenti nel 2019 è risultato in miglioramento ed, in particolare, nettamente superiore a quello di Area ed al Valore Nazionale. La percentuale dei docenti di riferimento che appartengono SSD di base e caratterizzanti è in costante diminuzione e nel 2019 presenta un valore molto inferiore alla media di Area e Nazionale.

### **Punti di forza**

La elevata attrattività è il principale punto di forza del CdS di AFCA, del CdS di SEFI e del CdS di MEMI. Da segnalare che quest'ultimo CdS registra performance superiori alla media di area e nazionale. L'andamento complessivo segnalato dagli indicatori relativi alla qualità della ricerca dei docenti è positivo e talvolta molto positivo, in particolare per i CdS di AFCA, MEMI, EC MARE ed MQVEF. Nonostante una lieve contrazione del dato per il CdS di SEFI, si segnala che già dall'AA 2020/21 i valori sono in deciso miglioramento.

Rispetto al dato sulla regolarità delle carriere, per tutti i CdS, le analisi prodotte evidenziano un contributo derivante dalle risorse blended e dalla piattaforma e-learning.

### **Punti di debolezza**

Il basso numero di immatricolati in relazione all'utenza sostenibile è un sensibile punto di debolezza del CdS di MQVEF e del CdS di Management Pubblico. Per quest'ultimo CdS tuttavia, le azioni intraprese sembrano avere invertito la tendenza, come testimoniato dal dato dell'AA 2020/21, che, ad esempio, ha portato il dato del CdS di MP in significativo aumento.

Mentre per il CdS AFCA, il CdS di MEMI ed CdS di MQVEF, non si segnalano criticità relative all'efficacia didattica, per gli altri CdS, un punto di debolezza è rappresentato dalla regolarità del percorso di studi, permanendo criticità da superare con azioni di supporto agli studenti. E' utile sottolineare che il dato sulla regolarità della carriera è correlato con il fatto che una percentuale non trascurabile degli studenti iscritti ai CdS magistrali svolge un'attività lavorativa.

Il punto di maggiore debolezza per i CdS magistrali della Scuola è relativo all'internazionalizzazione, con una ridotta mobilità outgoing dei nostri studenti, anche se in crescita nel caso del CdS di MEMI e del CdS di SEFI che registra un aumento della percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari.

Infine, la percentuale dei docenti di riferimento che appartengono SSD di base e caratterizzanti è in costante diminuzione per il CdS di MQVEF.

## **Opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS)**

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi consente una valutazione complessiva dell'esperienza universitaria, con riferimento agli aspetti relativi al percorso di studio e alle strutture e servizi offerti dalla SIEGi.

I risultati delle indagini volte alla valutazione della didattica sono analizzati, commentati e utilizzati per individuare eventuali criticità, pianificare azioni di miglioramento e monitorarne gli esiti a diversi livelli. Per i Corsi di Laurea triennale, considerando le opinioni dei laureati dei corsi il cui titolo è formalmente rilasciato dalla Scuola di Economia e Giurisprudenza si registrano performance superiori alla media di Ateneo in particolare con riferimento alla percentuale che si è dichiarata complessivamente soddisfatta del corso frequentato (90%).

Inoltre, il numero di questionari compilati dagli studenti nell'a.a. 2018-19 è risultato in crescita rispetto all'A.A. precedente, a fronte, però, di una riduzione del numero degli iscritti regolari, con un miglioramento nel tasso di rilevazione dell'opinione degli studenti. Tale aumento, come suggerito dal Nucleo di Valutazione, dimostra l'utilità della nuova modalità di rilevazione che prevede opportune finestre temporali per la compilazione del questionario che, per gli studenti corsisti, avviene in aula nel corso della lezione. Tale modalità non solo consente di sollecitare gli studenti verso la compilazione del questionario, ma anche di sensibilizzarli nei confronti dell'importanza di tale strumento e di migliorare l'attendibilità dei dati

Per i laureati magistrali della SIEGI, che rappresenta circa il 62% del totale dei laureati magistrali di Ateneo, si evidenzia un valore superiore alla media con riferimento alla percentuale che si è dichiarata complessivamente soddisfatta del corso frequentato, alla percentuale che si è dichiarata soddisfatta dei rapporti con i docenti, alla percentuale di neolaureati che confermerebbero loro scelta, quanto a corso ed Ateneo.

## **Analisi da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – CPDS**

Presso ogni Dipartimento afferente alla Scuola SIEGi è istituita una Commissione Paritetica Docenti Studenti incaricata di monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica erogata, di avanzare proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

Le Commissioni paritetiche attive sono:

- Commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici;
- Commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi;
- Commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Studi Economici e Giuridici;
- Commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza.

Si ritiene che l'analisi delle opinioni degli studenti e dei laureandi sviluppata dalle quattro Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nelle loro Relazioni annuali 2020 sia molto efficace e pertanto viene di seguito riportata seppure in modo molto sintetico ed aggregato per quanto concerne i Dipartimenti Economici, al fine di individuare sia i punti di forza e di debolezza a livello di Scuola sia il piano degli interventi migliorativi e i risultati attesi dalla loro attuazione.

## Area Economica

Le relazioni prodotte dalle commissioni paritetiche a valle dell'analisi delle relazioni opis registra una soddisfazione degli studenti abbastanza alta, con una forte prevalenza delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”.

Nel dettaglio, nella sezione insegnamento, la maggioranza delle risposte denota un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti. Questi valori sono in linea con quelli dell'a.a. 2017/18.

Si segnala che negli ultimi anni è costante l'attenzione dei CDS e della Scuola nel prevedere un adeguato bilanciamento dei corsi tra primo e secondo semestre e ad evitare la sovrapposizione delle date di esame di insegnamenti dello stesso anno accademico per quanto queste ultime siano necessariamente vicine essendo i periodi di esame di durata abbastanza limitata.

Per quanto riguarda la “Predisposizione di prove Intermedie”, la Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza ha definito il calendario didattico inserendo una settimana di sospensione dei corsi per lo svolgimento delle prove intermedie dapprima per i soli corsi di Laurea Specialistica ed ora per tutti i corsi.

Ancora, una delle principali criticità relative ai CdS con numerosità più consistente, che era stata segnalata, è la ridotta capienza delle aule rispetto al numero di frequentanti, ma la razionalizzazione del calendario didattico, che ha consentito di concentrare i corsi in alcuni giorni della settimana e di evitare sovrapposizioni, ha positivamente inciso sull'incremento del numero di corsisti.

La sezione “Insegnamento” del questionario 2018/2019, inoltre, porta a rilevare un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Infatti, le risposte esprimono prevalentemente giudizi di grado medio-alto o alto, sia rispetto alla propedeuticità delle conoscenze pregresse per affrontare l'esame in corso, sia per quanto riguarda la proporzione tra carico didattico e crediti assegnati. Evidentemente l'entrata a regime della piattaforma Esse3, che oramai risulta essere il punto di riferimento di tutti gli studenti per acquisire le informazioni sui programmi, ha sortito l'effetto desiderato. Per la sezione “Docenza”, invece, per quasi tutte le domande le risposte raggiungono o superano il 90% dei giudizi molto positivi, sia rispetto agli orari di lezione, alla capacità del docente di stimolare interesse e curiosità, chiarezza espositiva, utilità delle esercitazioni ed altre attività integrative.

Per la sezione “Suggerimenti” gli studenti chiedono miglioramenti circa i seguenti aspetti: “Alleggerire il carico didattico complessivo” (circa un quarto), e “Fornire più conoscenze di base”. Rispetto a questa seconda indicazione è probabile che il dato risenta dell'eterogeneità della composizione delle classi. È invece migliorato nettamente il dato relativo alla voce “Inserire prove di esame intermedie” in considerazione del loro effettivo inserimento nel calendario didattico e nell'organizzazione della maggior parte dei CdS della Scuola.

## Area Giuridica

Nella relazione della Commissione si evidenzia come séguiti ad essere apprezzabile il numero di questionari compilati.

Nello specifico, nella sezione “Docenza”, si registra un deciso incremento di insegnamenti che registrano una valutazione superiore al 2. Il dato è ritenuto di evidente soddisfazione poiché vede esprimere un apprezzamento degli Studenti verso l'attività dei loro docenti.

Proprio gli elevati valori attinti in punto di “Docenza” mettono però in risalto anche altra regolarità

statistica: le medie registrate da ciascun docente nella sezione “Insegnamento” sono costantemente – e spesso sensibilmente – inferiori a quelle riportate dallo stesso docente nella sezione “Docenza”.

Da un monitoraggio periodico delle pagine docenti, la Commissione pariterica ha rilevato che non tutte le schede di insegnamento sono state adeguate ai criteri indicati dall’Ateneo.

Dalle risposte ai questionari si evince che gli studenti sono mediamente molto soddisfatti delle scelte fatte nell’ambito del CdS e di Scuola in materia di distribuzione degli esami tra gli anni, di precorsi e di propedeuticità, che consentono loro di acquisire le conoscenze pregresse necessarie ad affrontare gli esami successivi. Il carico didattico degli insegnamenti è considerato proporzionato e il materiale didattico è ritenuto adeguato.

Dalle opinioni degli studenti e dei laureandi la CPDS emerge un quadro positivo complessivo dei CdS della SIEGi, che permane sostanzialmente stabile nel triennio 2017-2018-2019.

Anche per quanto riguarda i materiali e gli ausili didattici, le opinioni degli studenti e dei laureandi sono positive.

Si segnalano alcune critiche sugli spazi per lo studio individuale e alcune difficoltà relative alla presenza di aule troppo piccole rispetto al numero di frequentanti.

### **Punti di forza**

L’analisi delle relazioni delle CPDS segnala un elevato livello di soddisfazione complessivo degli studenti per la didattica e l’interazione con i docenti. Appare molto buono anche il giudizio complessivo espresso dai laureati sull’esperienza universitaria. E’ soddisfacente l’opinione espressa dagli studenti sulle aule in generale sui servizi di didattica integrativa come laboratori didattici, esercitazioni, tutorato, piattaforme di elearning. Per quanto concerne la complessa organizzazione e gestione delle attività didattiche durante l’emergenza sanitaria da Covid-19, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti è complessivamente molto buono e non indica nessuna criticità sostanziale.

### **Punti di debolezza**

Anche se non segnalati come vere criticità, le CPDS rilevano una certa insoddisfazione degli studenti sulla dotazione degli spazi per lo studio. Infine, per quanto concerne la sezione dedicata ai “Suggerimenti”, per la sua natura chiusa essa non riesce a cogliere tutte le indicazioni perché gli studenti sono costretti a scegliere una delle alternative proposte. A tal proposito, si segnala la proposta deliberata nel Consiglio SIEGi del 13 ottobre 2020, sed. n. 17, su impulso dei coordinatori dei corsi di studio afferenti alla Scuola di Economia e Giurisprudenza, volta a sollecitare una riflessione al fine di migliorare le informazioni raccolte e per facilitarne l’analisi, introducendo un campo libero nella sezione in parola.

Un punto di attenzione, sul quale molto ha lavorato il Presidio della qualità di Ateneo, consiste nella sensibilizzazione dei docenti sull’adeguamento delle schede degli insegnamenti ai Descrittori di Dublino e alle indicazioni fornite dall’Ateneo con particolare attenzione all’indicazione delle conoscenze pregresse, alla descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale nonché delle modalità di valutazione.

## Documento di Riprogettazione (RPA) – ACT

Il Documento RPA della Scuola SIEGi si basa sull'analisi riportata nel Documento di Analisi (DA) e sui DARPA-CdS dei CdS della Scuola. Il Documento espone gli interventi deliberati a livello di Scuola che si ritengono in grado di affrontare i punti di debolezza discussi in fase di CHECK, recependo le indicazioni e i suggerimenti del NdV e delle CPDS e tenendo anche conto delle principali azioni già programmate dai CdS nei relativi documenti RPA. Il Documento individua i risultati attesi dalle azioni, sia dal punto di vista quantitativo sia dal punto di vista temporale.

### Azioni già in atto

Nell'AA 2020/21 l'offerta formativa della Scuola SIEGi si è ampliata con il CdS magistrale di Fashion, Art and Food Management – LM77, attivato nella sede di Napoli, e con il corso di laurea di Economia e Management L33, attivato presso la sede di Nola.

Il Corso di Studio in "Economia e Management" intende offrire una solida base conoscitiva relativa a distinte aree disciplinari, in particolare nelle discipline economiche, aziendali, statistico-matematiche, giuridiche e linguistiche, che consentono di eseguire e condurre, in sinergia, analisi, valutazioni, ricerche e studi su temi di natura economico-finanziaria, aziendale, gestionale ed organizzativa. Il corso in parola è un corso mirato alle esigenze del territorio nolano, poiché in quest'area insiste una importante realtà economica ed industriale.

Il Corso di Laurea Magistrale in “Fashion, Art and Food Management”, erogato in lingua inglese, risponde alla domanda di profili professionali con conoscenze e competenze trasversali nella gestione delle aziende operanti in nei settori industriali del Fashion, dell'Art e del Food.

Per quanto concerne la criticità di alcuni indicatori per la didattica, riconducibile alla regolarità della carriera cui sono correlati molti altri indicatori, sono in atto varie azioni sia a livello di Ateneo (cfr. Piano Triennale) sia a livello dei singoli CdS (cfr. DARPA-CdS). A livello di Scuola, si opera il coordinamento e la diffusione delle best practises elaborate dai singoli CdS e si organizzano i diversi interventi al fine di dare loro omogeneità e sistematicità.

Interventi sono già stati realizzati, in sinergia con la segreteria studenti, per la semplificazione di alcune procedure riguardanti i piani di studio, la scelta degli opzionali, il riconoscimento degli esami sostenuti in Erasmus, delle carriere pregresse e delle valutazioni per l'iscrizione alle lauree magistrali.

Si stanno inoltre programmando interventi per rafforzare i legami tra CdS e master anche attraverso l'individuazione di schemi elaborati per il riconoscimento di crediti, come è accaduto per gli studenti che hanno completato il Master in Tourism & Hospitality Management ed interessati al corso magistrale in Marketing e management internazionale.

Si intende inoltre chiedere all'Ateneo di proseguire l'esperienza dei tutor didattici, sperimentata nella parte finale dell'anno didattico 2020/2021.

## **Riprogettazione a livello di Scuola**

La Riprogettazione è articolata in Punti di attenzione, che riflettono tutte le criticità, e più in generale le debolezze rilevate in fase di CHECK, e l'elenco di azioni che la Scuola predispone per ciascun punto di attenzione (fase di ACT) e di richieste per interventi che si ritengono debbano essere effettuati a livello di Ateneo.

### ***Punto di attenzione 1: Razionalizzazione dell'offerta e docenti di riferimento***

Ogni corso di studio afferente alla SIEGi presenta specificità coerenti con gli obiettivi formativi e la numerosità dei contingenti e la Scuola ha operato in modo da favorire la copertura ottimale degli insegnamenti, coordinando i corsi di studio, che per loro natura sono interdisciplinari, sia attribuendo gli insegnamenti per carico didattico e per affidamento ai docenti non appartenenti ai Dipartimenti di afferenza del Corso di studio (cd carichi didattici e affidamenti incrociati), sia migliorando la gestione delle aule e l'organizzazione degli orari, per garantire agli studenti la possibilità di seguire i corsi nelle migliori condizioni possibili. Al contempo ha avviato una intensa opera di razionalizzazione dell'offerta tesa a garantirne la sostenibilità.

~~Tuttavia~~ Infatti, per decisione degli Organi di Governo dell'Ateneo, le variazioni dell'offerta, per loro natura connesse al vincolo stringente esplicitato in termini di cfu nel documento sulla sostenibilità inviato all'ANVUR in relazione all'attivazione in A.A. 2020/2021 dei nuovi CdS, ha comportato che qualsiasi ampliamento dell'offerta in corso di approvazione, produttivo di effetti negli anni accademici successivi, dovesse essere sostenibile in termini di ore erogate. Su questo la Scuola è stata fortemente impegnata nell'elaborazione dell'offerta programmata 2020/2021, in considerazione della volontà di attivare i due menzionati nuovi corsi di studio.

#### **Azione 1.1 Docenti di riferimento CdS**

La Scuola, rispetto al tema dei docenti di riferimento, a partire dall'A.A. 2021/2022 svolge un ruolo di coordinamento e di verifica della collocazione di tutti i docenti in organico presso i Corsi di Laurea ad essa afferenti. A tal fine, dopo aver recepito le proposte dei singoli CdS afferenti ha avanzato proposte condivise di collocazione dei docenti al fine di migliorare la performance dell'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di riferimento che appartengono a settori scientifici disciplinari di base e caratterizzanti, che hanno consentito una ottimizzazione della collocazione delle risorse di docenza.

#### **Azione 1.2 Sostenibilità dell'offerta**

La Scuola SIEGi ha istituito nel dicembre 2019 un gruppo di lavoro dal quale sono pervenute proposte utili alla razionalizzazione dell'offerta didattica in linea con la delibera degli Organi collegiali del 11 dicembre 2019. In particolare, gli spazi di intervento considerati attuabili nel medio termine ed applicati alla progettazione dell'offerta formativa 2021/2022 consistono:

- nella riduzione dei contratti di insegnamento di lingua, incentivando il ricorso alle mutazioni nella misura massima possibile, senza pregiudizio per gli studenti frequentanti;
- Incentivazione della scelta di insegnamenti opzionali nell'ambito dell'intero ventaglio offerto tra i CdS di primo livello, attraverso l'individuazione di un elenco di insegnamenti curriculari

suggeriti e fruibili senza l'attivazione di una procedura di valutazione ad hoc, ma semplicemente con l'inserimento in Esse3;

- conferma della eliminazione di un percorso nel corso di laurea specialistica MQVef risultato privo di attrattività;
- conferma del raddoppio del contingente del primo anno del CdS di MII, caratterizzato da forte attrattività.
- Mutuazione degli insegnamenti dei primi anni dei CdS triennali di EC ed EA fino al raggiungimento del risultato atteso;
- mutuazione degli insegnamenti delle lauree magistrali che presentano obiettivi formativi e programmi omogenei.

## ***Punto di attenzione 2: Internazionalizzazione***

Il miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione e, più in generale, una effettiva e strutturale riorganizzazione dell'offerta formativa per favorire la mobilità internazionale *ingoing* e *outgoing* è uno degli obiettivi strategici dell'Ateneo e della Scuola SIEGi.

### **Azione 2.1: Double degree**

Un modo strutturale per stimolare la mobilità internazionale consiste nell'aumentare le convenzioni con università straniere attraverso accordi di double-degree tra i CdS della SIEGI e CdS/master di università non italiane.

Nell'AA 2021 è stato implementato l'accordo con l'Université d'Artois, Arras, Francia per l'attivazione di un double degree tra il CdS di Economia e Commercio e l'Ateneo francese.

Un altro modo strutturale per aumentare il livello di internazionalizzazione è quello di legare un CdS magistrale a un Master internazionale di Ateneo.

Nell'AA 2021/22 sarà attivato il Master Entrepreneurship and Innovation Management (MEIM), nell'ambito di un accordo quinquennale con il Massachusetts Institute of Technology – Sloan School of Management. Per il CdS magistrale di MEMI, nell'AA 2021/22, saranno attivi due indirizzi in lingua inglese (denominati rispettivamente Innovation e Entrepreneurship and Innovation Management) ma, per il secondo curriculum in parola, il secondo anno di corso è costituito dagli insegnamenti del MEIM. Al termine del percorso formativo, previo superamento della verifica finale, verranno rilasciati i titoli sopra citati, cioè il MEIM e la Laurea Magistrale italiana in MEMI.

L'obiettivo è di attivare accordi di double degree per ogni AA, in modo da arrivare nel medio termine a coinvolgere tutti i CdS della Scuola in accordi di double degree.

### **Azione 2.2: Attrattività (corsi in inglese, sito in inglese)**

Un modo strutturale per stimolare l'immatricolazione di studenti stranieri e la mobilità internazionale *ingoing* consiste nell'aumentare i CdS magistrali erogati in lingua inglese. Per i CdS triennali, la strategia adottata dalla SIEGi consiste nella previsione di un percorso attivo al terzo anno erogato in lingua inglese per il CdS di Economia aziendale.

Inoltre, nell'A.A. 2020/2021 è stato attivato il Corso di Laurea Magistrale in Fashion, Art and Food Management, interamente erogato in lingua inglese, mentre per il CdS di MEMI si prevede, nell'A.A.

2021/22, l'introduzione di un ulteriore curriculum in lingua inglese denominato Entrepreneurship. D'accordo con il Prorettore all'Orientamento e Placement e con il Presidente della Scuola è stata manifestata la necessità che il portale web della Scuola SIEGi sia realizzato anche in lingua inglese.

### **Azione 2.3: Gruppo Erasmus e Internazionalizzazione della Scuola**

Presso la SIEGi opera il Referente Erasmus di Scuola che, interfacciandosi con i delegati Erasmus dei quattro Dipartimenti afferenti, pone in essere tutte le attività necessarie a razionalizzare e pianificare in modo congiunto l'organizzazione e la gestione delle attività connesse all'Erasmus+. Si ritiene utile trasformare il Gruppo Erasmus della Scuola nel Gruppo Internazionalizzazione ed Erasmus della Scuola, estendendo le relative nomine.

### **Richieste a livello di Ateneo**

Per affrontare in modo strutturale il problema dell'internazionalizzazione si ritiene che siano necessari vari interventi a livello di Ateneo, alcuni dei quali sono già stati individuati nel Piano triennale di Ateneo.

A tal fine, per individuare una strategia sinergica su vari livelli, il Prorettore all'internazionalizzazione ha preso parte ai Consigli della Scuola SIEGi poiché si ritiene di fondamentale importanza il coordinamento tra tutte le funzioni di segreteria finalizzato alla erogazione di un servizio efficiente all'utenza straniera. Tale azione deve coinvolgere l'Ufficio Segreteria Studenti, l'Ufficio Scuola e l'Ufficio Servizi Internazionalizzazione e Comunicazione Linguistica, che attualmente è incentrato sulla gestione degli scambi Erasmus+. L'approvazione nel 2021 delle Linee Guida per la mobilità Erasmus+ rappresenta una conferma dell'impegno dell'Ateneo e della Scuola SIEGi all'intensificazione delle opportunità di mobilità studentesca.

Per incentivare l'internazionalizzazione, si ritiene necessario aumentare il numero di borse di studio per gli scambi internazionali, così come previsto dal Piano triennale di Ateneo per favorire le immatricolazioni di studenti internazionali, sulla scorta di regolamenti di premialità.

### ***Punto di attenzione 3: Strutture immateriali per la didattica***

L'approccio a questo punto di attenzione è basato sull'analisi delle opinioni degli studenti e dei laureati e sulle indicazioni delle CPDS. Inoltre, anche dando seguito alle indicazioni della CEV, è necessario rendere sistematica la verifica dell'adeguatezza delle dotazioni di risorse e infrastrutture didattiche.

### **Azione 3.1: spazio per studio individuale**

Nella sede di Palazzo Pacanowski saranno accessibili, a partire da fine 2021, due nuove aule studio. L'uso di app@uniparthenope per la prenotazione degli spazi studio, attualmente obbligatoria in regime di emergenza sanitaria, sarà ancora obbligatoria nel prossimo A.A. 2021/22.

### **Azione 3.2: piattaforme di elearning**

Le piattaforme di elearning sono ormai uno strumento indispensabile della didattica e la loro



organizzazione è considerata attualmente molto positivamente dalle studentesse e dagli studenti. Nel primo semestre del 2021/2022 le lezioni saranno erogate ancora in modalità mista e nello stesso periodo sarà avviata nella SIEGI una riflessione su come continuare ad utilizzare le piattaforme digitali in futuro per mettere a frutto gli aspetti positivi di tale didattica che sono emersi durante il periodo pandemico, pur nella generale e condivisa volontà di un progressivo e prioritario ritorno alla didattica in presenza.

### **Azione 3.3: materiali didattici sincroni e asincroni**

Questa azione vuole anche rispondere alla sollecitazione del CEV (Relazione 2020) di “andare incontro alle diverse esigenze degli studenti, con modalità di erogazione adatte ai vari casi”. L’esperienza della didattica blended, ovvero lezione in presenza con contestuale erogazione sincrona in streaming via Microsoft Teams, maturata durante l’emergenza sanitaria iniziata nel secondo semestre dell’AA 2019/20 e tuttora in atto, ha ricevuto un alto livello di approvazione da parte della platea studentesca. Una ulteriore possibilità consiste nella registrazione dei seminari, conservandoli sulla piattaforma per caricarli in uno spazio dedicato della piattaforma Moodle e rendere disponibile la registrazione affinché la stessa possa essere fruita dagli studenti per l’acquisizione del credito con successiva predisposizione di una relazione che verrà valutata dal docente organizzatore del seminario.

### **Azione 3.4: Attivazione appello straordinario**

In funzione della proroga al 15 giugno 2021 del termine dell’A.A. 2019/2020, la Scuola ha deliberato l’attivazione di una sessione di esami straordinaria per gli studenti in debito di un esame e una ulteriore seduta di laurea prima metà di giugno 2021. A tal fine la Scuola SIEGi ha provveduto alla divulgazione di tale opportunità ulteriore per gli studenti, alla organizzazione ed alla gestione della sessione straordinaria di esami e di laurea.

### **Richieste a livello di Ateneo**

Al fine di consentire la valorizzazione del patrimonio librario e documentale di Ateneo per le attività didattiche e di ricerca tematica, si richiede la creazione di una biblioteca presso la sede di via Parisi per il potenziamento della riorganizzazione logistica del campus Pacanowsky, arricchendo al contempo il catalogo elettronico destinato all’utenza studentesca per l’accesso alle informazioni documentali.

Con l’intento di estendere il ventaglio delle attività volte ad integrare i corsi e moduli curricolari dell’offerta formativa, si richiede lo stanziamento di maggiori fondi per le attività integrative, considerate punti nodali nella costruzione del percorso formativo in quanto concretizzano e rendono operative le conoscenze.

Si rinnova, infine, la richiesta di attrezzare la sala consiliare della sede di via Parisi con arredi consoni, ottimizzando lo spazio a disposizione ed allestendo le infrastrutture multimediali necessarie al collegamento telematico, considerando gli aspetti tecnici ed ergonomici richiesti.

## ***Punto di attenzione 4: Comunicazione studenti e Uffici***

Alcune criticità evidenziate su tale punto sono correlate all'emergenza sanitaria, tuttavia l'esperienza pandemica ha fatto emergere una buona capacità comunicativa tra studenti ed uffici mediante Piattaforma Teams tant'è che l'esperienza dell'interazione telematica maturata durante quest'anno suggerisce di affiancare in futuro alla normale interazione in presenza anche l'interazione a distanza con gli uffici e di rivedere alcune procedure amministrative in modo da favorire, più in generale, la digitalizzazione.

### **Azione 4.1: portale web Scuola Interdipartimentale di Economia e Giurisprudenza**

All'inizio del 2021 è stato lanciato il nuovo portale web della Scuola SIEGi, popolato di informazioni prevalentemente orientate allo studente. Il sito rappresenta una interfaccia innovativa con gli studenti, sulla quale questi ultimi possano trovare tutte le informazioni di competenza della Scuola, e al tempo stesso uno strumento di collegamento con altri siti e piattaforme di Ateneo, in una azione sinergica di implementazione e monitoraggio dei contenuti. La realizzazione di questo sito rientra nel programma di interventi per l'Orientamento e il Placement.

Si segnala come best practice l'inserimento, nel nuovo sito della Scuola, di una sezione dedicata alle delibere del Consiglio SIEGi di interesse per gli studenti.

### **Azione 4.2: modulistica centralizzata**

E' stata prevista, creata e pubblicata una modulistica per la didattica omogenea e centralizzata a livello di Scuola, disponibile per tutti gli studenti sul sito web della Scuola SIEGi. Si tratta di modulistica in formato pdf modificabile che deve essere compilata offline e trasmessa ai destinatari istituzionali considerato l'elevato numero di studenti che ne fruisce.

### **Azione 4.3: Segreteria Didattica on-line**

Per ridurre la mobilità studentesca e favorire al contempo la digitalizzazione, a partire dal 9 novembre 2020 è attivo un servizio di interazione telematica via Microsoft Teams con la Segreteria Didattica di Scuola (servizio di front-end online, con almeno due ore al giorno di erogazione del ricevimento degli studenti della Scuola SIEGi). Si ritiene necessario rendere permanente tale interazione online.

### **Richieste a livello di Ateneo**

Si chiede di mantenere anche per il prossimo AA 2021/22 il servizio di Segreteria Studenti on-line. Si chiede di rendere operativo il flusso informativo CdS – Scuola – Segreteria Studenti così come presentato nel Manuale della Qualità 2020 - Procedure. Si chiede di implementare al più presto la nuova procedura automatica di gestione delle Tesi di Laurea, presentata nel già citato Manuale della Qualità 2020 - Procedure. Infine si chiede di risolvere il problema dei lunghi tempi di rilascio della pergamena di Laurea, segnalato ripetutamente dai nostri laureati.

## **Considerazioni sull'emergenza sanitaria da Covid-19**

Il NdV nella sua Relazione Annuale 2020 ha apprezzato l'impegno dell'Ateneo nell'affrontare l'emergenza sanitaria fin dal suo inizio, ovvero dalla didattica erogata a partire dal secondo semestre dell'AA 2019/20. Le CPDS hanno rilevato un elevato gradimento da parte della platea studentesca sull'organizzazione e la qualità della didattica erogata dalla Scuola SIEGI nel periodo dell'emergenza pandemica. I dati elaborati da alcuni CdS sull'efficacia della didattica erogata in tale periodo indicano una sostanziale stabilità nel numero degli esami superati e talvolta un lieve incremento nel caso degli insegnamenti con grande numero di studenti frequentanti. Alcune criticità segnalate per le prove scritte di verifica sostenute per via telematica devono essere considerate, per quantità e tipologia, come fisiologiche del processo di sorveglianza automatica via Lock-down browser e Respondus, soprattutto nel caso di sedute con più di 100 utenze contemporanee.

Infine, si ritiene che la ripresa delle attività didattiche in presenza in sicurezza non possa prescindere da un rapido piano vaccinale per gli studenti e si invita l'Ateneo a sostenere tale necessità a livello di CUR, di CRUI, di Regione Campania e ASL di riferimento.

## **Tabella 19 - Indicatori selezionati e loro aggregazione**

### ***Regolarità del percorso di studio, al primo anno e nel complesso***

- **iC13**, Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire
- **iC15**, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
- **iC16**, Percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno.
- **iC01**, Percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare

### ***Proseguimento degli studi e abbandoni***

- **iC14**, Percentuale degli immatricolati che proseguono nel II anno nello stesso CdS;
- **iC21**, Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno
- **iC23**, Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno in un differente CdS dell'Ateneo
- **iC24**, Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

### ***Internazionalizzazione***

- **iC10**, Percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari
- **iC11**, La percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

### ***Regolarità in uscita***

- **iC02**, Percentuale di laureati entro la durata normale del corso
- **iC22**, Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso
- **iC17**, Percentuale degli immatricolati che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS.

### ***Soddisfazione***

- **iC18** Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
- **iC25** Proporzione dei laureandi soddisfatti del proprio CdS

### ***Occupazione***

- **iC06** Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
- **iC06BIS** Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
- **iC06TER** Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto.

### ***Docenza***

- **iC27** Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- **iC28** Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
- **iC05** Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)
- **iC08** Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento