

## Scheda del Corso di Studio - 08/10/2022

Denominazione del CdS	Metodi Quantitativi per le Valutazioni Economiche e Finanziarie
Città	NAPOLI
Codicione	0630207308400001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-83
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2021	2020	2019	2018	2017
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2021	2020	2019	2018	2017
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	9	9	9	9	9

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	17	-	17,0	32,3

	LMCU; LM)	2017	<b>15</b>	-	23,5	35,8
		2018	<b>14</b>	-	17,8	35,3
		2019	<b>21</b>	-	20,8	39,9
		2020	<b>12</b>	-	19,3	30,3
		2021	<b>21</b>	-	20,3	29,6
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>14</b>	-	15,0	28,1
		2017	<b>14</b>	-	20,3	30,9
		2018	<b>14</b>	-	14,5	30,6
		2019	<b>16</b>	-	14,0	34,2
		2020	<b>12</b>	-	15,0	25,9
		2021	<b>20</b>	-	18,0	26,7
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>42</b>	-	47,0	80,7
		2017	<b>37</b>	-	51,3	85,9
		2018	<b>36</b>	-	53,8	93,9
		2019	<b>37</b>	-	50,8	96,2
		2020	<b>35</b>	-	51,3	85,7
		2021	<b>33</b>	-	52,5	78,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>30</b>	-	32,0	59,5
		2017	<b>30</b>	-	38,5	65,2
		2018	<b>29</b>	-	39,0	68,9
		2019	<b>33</b>	-	37,5	74,3
		2020	<b>31</b>	-	38,5	65,0
		2021	<b>30</b>	-	38,3	57,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>26</b>	-	29,5	54,8
		2017	<b>28</b>	-	35,5	59,7
		2018	<b>28</b>	-	34,8	62,1
		2019	<b>29</b>	-	28,5	65,6
		2020	<b>27</b>	-	28,8	57,7
		2021	<b>29</b>	-	32,5	51,8

iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>8</b>	-	8,5	15,1
		2017	<b>9</b>	-	7,8	13,3
		2018	<b>12</b>	-	7,3	14,4
		2019	<b>10</b>	-	10,0	17,4
		2020	<b>14</b>	-	12,5	22,7
		2021	<b>8</b>	-	7,8	20,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>9</b>	-	12,8	24,9
		2017	<b>12</b>	-	16,3	23,6
		2018	<b>14</b>	-	13,0	24,1
		2019	<b>13</b>	-	18,0	29,3
		2020	<b>16</b>	-	17,8	32,2
		2021	<b>11</b>	-	13,8	28,6

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	24	30	<b>80,0%</b>	-	-	-	19,8	32,0	61,7%	35,4	59,5	59,5%
		2017	25	30	<b>83,3%</b>	-	-	-	23,0	38,5	59,7%	38,5	65,2	59,0%
		2018	25	29	<b>86,2%</b>	-	-	-	26,0	39,0	66,7%	47,7	68,9	69,2%
		2019	21	33	<b>63,6%</b>	-	-	-	21,3	37,5	56,7%	48,8	74,3	65,7%
		2020	25	31	<b>80,6%</b>	-	-	-	23,8	38,5	61,7%	37,1	65,0	57,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	8	9	<b>88,9%</b>	-	-	-	8,5	12,8	66,7%	15,1	24,9	60,7%
		2017	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	7,8	16,3	47,7%	13,3	23,6	56,4%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	7,3	13,0	55,8%	14,4	24,1	59,8%
		2019	10	13	<b>76,9%</b>	-	-	-	10,0	18,0	55,6%	17,4	29,3	59,4%
		2020	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	17,8	70,4%	22,7	32,2	70,5%
		2021	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	7,8	13,8	56,4%	20,2	28,6	70,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	2	17	<b>11,8%</b>	-	-	-	1,8	17,0	10,3%	11,5	32,3	35,6%

		2017	1	15	<b>6,7%</b>	-	-	-	3,0	23,5	12,8%	9,9	35,8	27,7%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	17,8	4,2%	11,1	35,3	31,4%
		2019	1	21	<b>4,8%</b>	-	-	-	1,8	20,8	8,4%	11,5	39,9	28,8%
		2020	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,0	19,3	10,4%	8,0	30,3	26,4%
		2021	1	21	<b>4,8%</b>	-	-	-	1,5	20,3	7,4%	8,8	29,6	29,7%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	30	13	<b>2,3</b>	-	-	-	32,0	11,5	2,8	65,6	11,9	5,5
		2017	30	7	<b>4,3</b>	-	-	-	38,5	10,3	3,8	71,7	11,6	6,2
		2018	29	16	<b>1,8</b>	-	-	-	39,0	12,8	3,1	74,4	13,3	5,6
		2019	33	18	<b>1,8</b>	-	-	-	37,5	13,5	2,8	78,8	14,2	5,5
		2020	31	15	<b>2,1</b>	-	-	-	38,5	13,0	3,0	68,7	13,1	5,2
		2021	30	12	<b>2,5</b>	-	-	-	38,3	12,0	3,2	60,0	12,7	4,7
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,8	10,3	85,4%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,0	91,0%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	11,8	13,3	88,3%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,3	18,6	93,4%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,8	91,5%	14,3	15,1	94,7%
		2021	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,5	8,5	88,2%	13,9	14,8	93,9%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,1	90,1%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,5	78,9%	12,0	13,8	87,3%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,1	18,5	92,6%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,8	91,5%	14,6	15,4	94,2%
		2021	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,5	8,5	88,2%	13,8	14,7	93,9%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	9,1	9,8	93,2%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	12,0	13,6	88,1%
		2019	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	9,0	10,5	85,7%	17,1	18,3	93,8%
		2020	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	10,8	11,5	93,5%	14,6	15,2	95,6%
		2021	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	7,5	8,5	88,2%	13,8	14,7	93,9%

iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,8	6,3	92,0%	6,1	6,4	94,8%
		2017	7,00	7,00	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,0	6,5	92,3%	6,1	6,4	94,8%
		2018	8,00	10,00	<b>80,0%</b>	-	-	-	6,3	7,3	86,2%	6,1	6,7	91,7%
		2019	7,00	10,00	<b>70,0%</b>	-	-	-	6,0	7,3	82,8%	6,2	6,9	90,3%
		2020	6,00	7,00	<b>85,7%</b>	-	-	-	5,3	6,3	84,0%	5,6	6,1	90,9%
		2021	7,00	8,00	<b>87,5%</b>	-	-	-	5,8	6,5	88,5%	5,9	6,3	93,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	110,78	126,00	<b>0,9</b>	-	-	-	79,3	110,5	0,7	83,9	102,2	0,8
		2017	74,36	72,00	<b>1,0</b>	-	-	-	66,1	89,3	0,7	88,5	105,1	0,8
		2018	155,27	156,00	<b>1,0</b>	-	-	-	91,3	117,3	0,8	105,2	123,7	0,9
		2019	170,61	162,00	<b>1,1</b>	-	-	-	94,2	116,5	0,8	105,0	124,5	0,8
		2020	186,22	207,00	<b>0,9</b>	-	-	-	103,0	133,0	0,8	107,4	129,0	0,8
		2021	142,86	144,00	<b>1,0</b>	-	-	-	101,1	117,3	0,9	116,3	124,3	0,9

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	1.533	<b>0,0%</b>	-	-	-	10,0	1.328,3	7,5%	29,2	2.378,4	12,3%
		2017	0	1.383	<b>0,0%</b>	-	-	-	5,3	1.491,3	3,5%	26,1	2.597,2	10,0%
		2018	0	1.221	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,8	1.557,8	6,3%	65,7	2.942,8	22,3%
		2019	114	1.344	<b>84,8%</b>	-	-	-	33,0	1.470,8	22,4%	90,4	2.991,8	30,2%
		2020	0	1.171	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,0	1.426,0	9,8%	86,3	2.462,6	35,0%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	8,5	29,4%	1,4	15,1	95,6%
		2017	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	7,8	32,3%	0,8	13,3	60,2%
		2018	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	7,3	34,5%	0,8	14,4	55,6%
		2019	0	10	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	10,0	75,0%	1,5	17,4	86,2%
		2020	4	14	<b>285,7%</b>	-	-	-	1,3	12,5	100,0%	3,1	22,7	136,6%
2021	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	7,8	32,3%	2,6	20,2	128,7%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno	2016	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,0	0,0%	0,3	32,3	9,3%

conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2017	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	23,5	0,0‰	0,6	35,8	16,8‰
	2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,8	0,0‰	1,0	35,3	28,3‰
	2019	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	20,8	12,0‰	0,7	39,9	17,5‰
	2020	0	12	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	19,3	0,0‰	0,3	30,3	9,9‰
	2021	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,3	0,0‰	1,1	29,6	37,2‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	45,6	60,0	<b>76,1%</b>	-	-	-	40,9	60,0	68,2%	42,2	60,0	70,3%
		2017	46,7	60,0	<b>77,9%</b>	-	-	-	39,5	60,0	65,8%	43,5	60,0	72,6%
		2018	43,9	60,0	<b>73,2%</b>	-	-	-	43,9	60,0	73,1%	47,8	60,0	79,6%
		2019	43,1	60,0	<b>71,9%</b>	-	-	-	38,0	60,0	63,3%	43,3	60,0	72,1%
		2020	50,2	60,0	<b>83,6%</b>	-	-	-	39,9	60,0	66,6%	40,8	60,0	67,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,5	15,0	96,7%	27,5	28,1	97,9%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	19,8	20,3	97,5%	30,1	30,9	97,4%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	14,0	14,5	96,6%	29,7	30,6	97,1%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	13,3	14,0	94,6%	31,0	34,2	90,6%
		2020	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,0	98,3%	24,8	25,9	95,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	23,9	28,1	85,1%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,3	20,3	85,2%	26,9	30,9	87,1%
		2018	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	13,0	14,5	89,7%	28,3	30,6	92,5%
		2019	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	14,0	89,3%	28,6	34,2	83,6%
		2020	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	12,8	15,0	85,0%	22,1	25,9	85,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,3	15,0	88,3%	23,9	28,1	85,1%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,3	20,3	85,2%	26,9	30,9	87,1%
		2018	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	13,0	14,5	89,7%	28,3	30,6	92,5%
		2019	14	16	<b>87,5%</b>	-	-	-	12,5	14,0	89,3%	28,6	34,2	83,6%

		2020	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	12,8	15,0	85,0%	22,1	25,9	85,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	11,8	20,3	58,0%	19,0	30,9	61,5%
		2018	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	10,0	14,5	69,0%	21,8	30,6	71,2%
		2019	9	16	<b>56,3%</b>	-	-	-	6,3	14,0	44,6%	21,0	34,2	61,4%
		2020	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	9,0	15,0	60,0%	14,2	25,9	54,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	17,3	28,1	61,6%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	11,8	20,3	58,0%	19,0	30,9	61,5%
		2018	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	10,0	14,5	69,0%	21,9	30,6	71,6%
		2019	9	16	<b>56,3%</b>	-	-	-	6,3	14,0	44,6%	21,0	34,2	61,4%
		2020	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	9,0	15,0	60,0%	14,3	25,9	55,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	11	17	<b>64,7%</b>	-	-	-	10,3	16,0	64,1%	21,4	28,3	75,7%
		2017	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	10,8	14,5	74,1%	19,8	26,6	74,4%
		2018	12	14	<b>85,7%</b>	-	-	-	12,0	15,0	80,0%	20,9	28,1	74,4%
		2019	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	16,8	20,3	82,7%	24,5	30,9	79,3%
		2020	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	11,3	14,5	77,6%	24,5	30,6	80,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	9,3	11,8	78,7%	17,7	22,2	79,5%
		2017	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	12,0	13,8	87,3%	17,7	23,3	75,7%
		2018	13	13	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,5	11,8	89,4%	16,6	21,7	76,5%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	13,5	15,5	87,1%	21,1	27,1	77,9%
		2020	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	12,3	16,0	76,6%	20,9	28,7	72,8%
		2021	11	11	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,0	12,8	86,3%	16,6	22,3	74,4%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	556,8	711,0	78,3%	568,3	713,0	79,7%
		2017	360	480	<b>75,0%</b>	-	-	-	481,3	627,3	76,7%	551,2	752,6	73,2%
		2018	888	1.080	<b>82,2%</b>	-	-	-	649,3	816,3	79,5%	612,0	887,7	68,9%
		2019	1.032	1.152	<b>89,6%</b>	-	-	-	664,3	808,0	82,2%	656,8	934,3	70,3%
		2020	888	1.008	<b>88,1%</b>	-	-	-	656,0	817,0	80,3%	623,3	874,9	71,2%
		2021	576	768	<b>75,0%</b>	-	-	-	552,5	752,5	73,4%	618,0	837,9	73,8%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	572,5	711,0	80,5%	575,3	713,0	80,7%

	sul totale delle ore di docenza erogata	2017	432	480	<b>90,0%</b>	-	-	-	517,3	627,3	82,5%	572,6	752,6	76,1%
		2018	960	1.080	<b>88,9%</b>	-	-	-	693,5	816,3	85,0%	637,0	887,7	71,8%
		2019	1.080	1.152	<b>93,8%</b>	-	-	-	702,5	808,0	86,9%	691,3	934,3	74,0%
		2020	936	1.008	<b>92,9%</b>	-	-	-	678,5	817,0	83,0%	648,0	874,9	74,1%
		2021	624	768	<b>81,3%</b>	-	-	-	575,0	752,5	76,4%	650,7	837,9	77,7%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	648	768	<b>84,4%</b>	-	-	-	598,8	711,0	84,2%	601,1	713,0	84,3%
		2017	432	480	<b>90,0%</b>	-	-	-	517,3	627,3	82,5%	600,9	752,6	79,8%
		2018	960	1.080	<b>88,9%</b>	-	-	-	693,5	816,3	85,0%	682,6	887,7	76,9%
		2019	1.080	1.152	<b>93,8%</b>	-	-	-	702,5	808,0	86,9%	727,3	934,3	77,8%
		2020	936	1.008	<b>92,9%</b>	-	-	-	678,5	817,0	83,0%	695,7	874,9	79,5%
		2021	672	768	<b>87,5%</b>	-	-	-	608,0	752,5	80,8%	683,8	837,9	81,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,0	98,3%	28,0	28,1	99,6%
		2017	14	14	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,3	20,3	100,0%	30,7	30,9	99,4%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	14,3	14,5	98,3%	30,3	30,6	99,0%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	13,8	14,0	98,2%	33,4	34,2	97,7%
		2020	12	12	<b>100,0%</b>	-	-	-	15,0	15,0	100,0%	25,2	25,9	97,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	7,8	14,5	53,4%	14,5	26,6	54,5%
		2017	10	14	<b>71,4%</b>	-	-	-	5,5	15,0	36,7%	12,7	28,1	45,2%
		2018	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	11,3	20,3	55,6%	18,3	30,9	59,2%
		2019	11	14	<b>78,6%</b>	-	-	-	8,5	14,5	58,6%	20,6	30,6	67,3%
		2020	7	16	<b>43,8%</b>	-	-	-	5,8	14,0	41,1%	18,1	34,2	52,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	15,0	1,7%	0,4	28,1	1,4%
		2017	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	20,3	1,2%	0,2	30,9	0,6%
		2018	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	14,5	0,0%	0,3	30,6	1,0%



		2021	7	12	<b>58,3%</b>	-	-	-	8,5	12,8	66,7%	14,1	17,9	79,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	9	<b>55,6%</b>	-	-	-	7,0	11,0	63,6%	11,0	14,1	78,0%
		2017	3	8	<b>37,5%</b>	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	18,8	80,7%
		2018	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	17,3	20,9	82,6%
		2019	5	8	<b>62,5%</b>	-	-	-	7,5	10,0	75,0%	15,8	19,1	82,4%
		2020	6	10	<b>60,0%</b>	-	-	-	8,5	13,0	65,4%	12,8	16,1	79,3%
		2021	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	8,5	12,3	69,4%	14,1	17,4	81,3%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	42	5,8	<b>7,2</b>	-	-	-	47,0	5,7	8,3	89,1	5,8	15,4
		2017	37	4,0	<b>9,3</b>	-	-	-	51,3	5,2	9,8	94,6	6,2	15,2
		2018	36	9,0	<b>4,0</b>	-	-	-	53,8	6,6	8,1	102,1	7,2	14,2
		2019	37	9,0	<b>4,1</b>	-	-	-	50,8	6,6	7,7	103,0	7,4	13,9
		2020	35	7,8	<b>4,5</b>	-	-	-	51,3	6,7	7,7	91,1	7,2	12,7
		2021	33	5,6	<b>5,9</b>	-	-	-	52,5	6,0	8,8	82,9	6,8	12,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	17	3,2	<b>5,3</b>	-	-	-	17,0	3,6	4,8	36,2	3,5	10,4
		2017	15	4,0	<b>3,8</b>	-	-	-	23,0	3,8	6,1	38,9	4,0	9,8
		2018	14	4,0	<b>3,5</b>	-	-	-	17,8	3,8	4,6	38,6	3,9	9,8
		2019	21	4,0	<b>5,3</b>	-	-	-	20,8	3,7	5,7	42,9	4,4	9,9
		2020	12	3,8	<b>3,2</b>	-	-	-	20,0	4,0	5,0	32,7	4,1	8,0
		2021	21	3,8	<b>5,5</b>	-	-	-	20,0	4,0	5,0	30,8	4,0	7,7

Breve commento

### 1. ANDAMENTO COMPLESSIVO DEGLI INDICATORI

Quadro generale – Commento indicatori per Gruppi (dati all'8 ottobre 2022).

Vengono analizzati i Gruppi di indicatori evidenziando le principali differenze rispetto alla passata Scheda di monitoraggio 2020-2021.

#### Gruppo A (Indicatori della didattica)

Il quadro presentato da questi indicatori mostra nel complesso un'evoluzione favorevole, con diversi elementi di miglioramento rispetto all'anno passato: si registra infatti una performance in crescita in quasi tutti gli indicatori del gruppo, con una sola eccezione. Gli indicatori in miglioramento mostrano poi, quasi tutti, valori superiori a quelli medi di Area geografica e Nazionali; le uniche eccezioni sono l'iC04, che manifesta solo un lieve miglioramento dell'attrattività esterna del CdS, e l'iC08 che è solo marginalmente inferiore al valore medio di Area e Nazionale (va ricordato comunque che la scelta dei docenti di riferimento non è a discrezione del solo CdS). L'indicatore di qualità della ricerca del corpo docente (iC09) mostra un buon recupero rispetto all'anno precedente, portandosi su valori assai favorevoli sia in assoluto che in confronto alle medie di Area e Nazionali. L'indicatore in diminuzione, iC02, mostra in effetti un calo abbastanza sensibile rispetto all'anno passato, ma occorre dire che questo minor numero di laureati "nei tempi" può aver risentito di fattori essenzialmente aleatori, legati al ristretto numero totale degli iscritti a MQV-ef; in ogni caso, l'indicatore rimane, anche nel 2021, al di sopra delle medie di Area geografica e Nazionali.

#### Gruppo B (Indicatori Internazionalizzazione)

Gli indicatori di questo gruppo mostrano, per il 2020 (iC10) e il 2021 (iC11, iC12), un netto arretramento rispetto ai valori positivi registrati nella passata rilevazione. Di fatto, gli studenti che hanno vinto il bando Erasmus e avrebbero dovuto partecipare al programma per il II semestre 2020/21 non rientrano tra i laureati inclusi nell'indicatore iC11, mentre sembra non siano stati ancora registrati i loro risultati per l'indicatore iC10 (fermo al 2020). Va detto che attualmente è segnalata la presenza di almeno uno studente di MQV-ef immatricolato nel 2021/22 che ha vinto il bando Erasmus ed è in procinto di partire per il II semestre del 2022/23; inoltre, da un recente confronto con i responsabili Erasmus di ateneo e dipartimento, risulta che 3 studentesse di MQV-ef hanno effettuato il periodo all'estero nel programma Erasmus nel corso del 2021/22. Infine, sempre da riscontri con i responsabili del programma Erasmus+, risultano assegnatari di periodi di mobilità Erasmus altri quattro studenti di MQV-ef all'inizio dell'anno accademico 2022/23, ma va tenuto presente che questi studenti devono ancora confermare la loro adesione finale alla mobilità prevista. Tutto ciò segnala dei risultati possibilmente favorevoli attesi per il futuro prossimo. Va infine ricordato come la platea limitata degli studenti di MQV-ef renda questi indicatori (particolarmente iC10-11) molto sensibili a forti fluttuazioni da un anno all'altro.

#### Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica)

Questo gruppo di indicatori mostra un quadro composito, con diversi aspetti positivi e qualche ombra. Gli aspetti positivi si concentrano sugli indicatori di percorso degli studenti (iC13,14,15(bis), 16(bis)), che mostrano per il 2020 valori in crescita e nettamente superiori a quelli medi di Area e Nazionali (iC14,15,15bis raggiungono il valore pieno 100%); anche la percentuale di laureati che confermerebbero la scelta del Corso di laurea in MQV-ef (iC18) è al valore massimo. Si registra un calo nell'iC17, che comunque è in linea con la media di Area, mentre i tre indicatori di docenza (iC19,bis,ter) mostrano una riduzione più marcata rispetto all'anno passato, dovuta all'entrata nel CdS di nuovi docenti di giovane età, che comunque non porta gli indicatori al di sotto delle medie di Area e nazionali.

#### Indicatori di Approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Mentre due indicatori di questo gruppo (iC21 e iC23) mostrano un'evoluzione decisamente positiva, i rimanenti presentano una dinamica non particolarmente favorevole: se l'iC22 subisce un netto calo, che comunque lo pone in linea con la media di Area e non molto al di sotto di quella Nazionale, l'iC24 mostra un andamento più problematico, da valutare in sede di CdS. Va comunque detto che l'aumento forte di questo indicatore è dovuto a soli due studenti che risultano aver abbandonato dopo il secondo anno.

#### Indicatori di Approfondimento – Soddisfazione e occupabilità

L'indicatore di soddisfazione iC25 registra una serie di valori massimi che dura, con una sola eccezione, da sei anni. Gli indicatori di occupabilità iC26, iC26bis e iC26ter, che riportano valori piuttosto simili, confermano l'andamento tipico, già commentato in passato e caratterizzato da forti fluttuazioni nel corso degli ultimi anni; rispetto all'anno passato si registra comunque un lieve incremento in tutti e tre gli indicatori.

## 2. SCELTA DEGLI INDICATORI PIÙ INTERESSANTI E UTILI AI FINI DEL MONITORAGGIO

Gli indicatori ritenuti più importanti, individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ), sono quelli indicati nell'ultima Scheda di Monitoraggio:

Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità: iC00a; iC09.

Obiettivo 2: percorso post-laurea: iC18; iC25; iC26.

Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo: iC08; iC16; iC16bis.

## 3. ANALISI DELL'ANDAMENTO DEI SINGOLI INDICATORI E SPIEGAZIONE DELLE LORO CAUSE

Obiettivo 1: l'indicatore di consistenza numerica iC00a mostra nell'anno 2021 un netto recupero rispetto al drastico calo dell'anno passato, registrando di fatto quasi un valore raddoppiato che lo pone al di sopra della media di Area e poco sotto quella Nazionale. Questo andamento sembra offrire una conferma all'ipotesi avanzata nella precedente Scheda di Monitoraggio secondo cui l'emergenza pandemica ha giocato un ruolo preminente nel calo delle iscrizioni/immatricolazioni in questa classe di laurea e che, data la sensibilità ai piccoli numeri che la caratterizza, si è riverberata in modo particolarmente forte su MQV-ef. Passata la fase emergenziale, il CdS sembra aver recuperato – almeno al momento – una parte cospicua della sua attrattività. Anche la qualità della ricerca del corpo docente, indicatore iC09, mostra un recupero sostanzioso dal forte calo dell'anno scorso, che indica la fine dell'effetto di aggiornamento dell'offerta formativa 2020-21 con la soppressione di uno dei due curricula. Nondimeno, l'indicatore mantiene lo scarto favorevole rispetto alle medie di Area e Nazionali registrato in passato.

Obiettivo 2: come nella passata rilevazione, questi tre indicatori continuano a mostrare un quadro non del tutto omogeneo, anche se con diversi spunti di miglioramento. Gli indicatori di gradimento finale degli studenti laureati e laureandi, iC18 e iC25, mostrano un andamento assai favorevole, che si traduce nel raggiungimento dei valori massimi nell'ultimo anno di rilevazione. L'indicatore che individua maggiormente questo trend positivo è l'iC18, sulle decisioni di confermare le proprie scelte di Corso di laurea da parte dei laureati: il valore massimo registrato nell'ultima indagine si riferisce ai laureati nel 2020, ed è quindi indicativo delle valutazioni finali relative al solo programma formativo di MQV-ef, successivo alla revisione di ordinamento del 2017/18. L'indicatore diretto di soddisfazione complessiva dei laureati iC25 conferma il valore massimo registrato l'anno precedente; va notato che il CdS ha, rispetto a questo indicatore, una serie di registrazioni molto favorevole: in sei anni è l'indicatore è sceso (di poco) sotto il 100% solo una volta, e la media degli scarti (a favore del CdS) è di oltre il 6% rispetto alla media di Area e di quasi l'8% rispetto alla media Nazionale. L'iC26 registra solo un miglioramento marginale rispetto all'anno precedente (del 3,8%) che pone il CdS ancora al di sotto della media di Area e, soprattutto, di quella Nazionale. Anche in questo caso l'analisi della serie dei valori registrati dal CdS negli ultimi sei anni evidenzia l'alta variabilità dei risultati di questo indicatore, frutto – principalmente – dell'esiguità dei numeri assoluti di studenti che compongono il CdS (e gli omologhi di classe).

Obiettivo 3: l'indicatore iC08, relativo ai docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari caratterizzanti, mostra una sostanziale stabilità rispetto all'anno passato, confermando i buoni esiti del coordinamento attuato in merito all'allocatione dei requisiti di docenza nell'ambito della Scuola Interdipartimentale. Nondimeno, per il 2021, l'indicatore si pone al di sotto – seppur marginalmente – delle medie di Area e Nazionali. Gli indicatori iC16 e iC16bis mostrano invece un forte recupero rispetto ai valori insolitamente bassi registrati nell'anno passato. Ciò conferma – come per l'andamento di altri indicatori – l'ipotesi che a gravare sulle performance del CdS siano state principalmente le limitazioni imposte dall'emergenza pandemica; queste tendono ad avere un effetto accentuato su MQV-ef data la natura specifica del percorso formativo di questa classe di laurea. Infatti i due indicatori registrano le performance in itinere degli studenti iscritti nel passaggio dal I al II anno di Corso e, riguardo all'ultimo anno di rilevazione 2020-21, si è assistito al processo di rientro al normale svolgimento della vita accademica dopo il periodo di maggior restrizione dei semestri precedenti. Ciò ha evidentemente portato ad un marcato fenomeno di riadattamento alla normalità accademica per gli studenti di MQV-ef che, a confronto con le medie di Area e Nazionali, appare essere stato significativamente più rapido ed efficace.

In merito al monitoraggio dell'offerta formativa sono state analizzate le schede di Opinioni degli studenti (OPIS) relative agli insegnamenti sia del primo anno che del secondo anno di MQV-ef del 2020-2021, anche sulla base della Relazione OPIS 2022 elaborata dal Nucleo di Valutazione (NdV) di Ateneo. Rispetto all'anno passato, le OPIS 20/21 presentano nel complesso un calo – anche se non particolarmente accentuato – dei valori di gradimento del CdS. Laddove un'analisi dettagliata delle OPIS 20/21 è offerta nella Relazione sulle OPIS del CdS 2022, consegnata agli

organi di Ateneo, che verrà anche inclusa nella sezione D.2 della scheda SUA-CDS 2023/24, è comunque possibile avanzare delle osservazioni di carattere generale. La prima è che un simile andamento può essere ritenuto relativamente naturale, dal momento che l'anno precedente ha visto dei risultati di gradimento particolarmente elevati per il CdS: si poteva dunque attendere per il 20/21 l'inizio di un processo fisiologico di "regressione verso la media". In secondo luogo, va osservato come il gradimento complessivo del CdS rimanga su livelli assai elevati, sia in termini assoluti che in confronto con le medie di Ateneo per il 2020/21, come si può vedere nella tabella che segue:

#### INDICATORE MQV-ef Ateneo

Insegnamento 1,80 1,51

docenza 2,23 1,93

interesse 2,01 1,76

Elementi di criticità in alcuni insegnamenti – alcuni dei quali anche segnalati dal NdV – sono dettagliati ed analizzati nella Relazione sopra menzionata. Sebbene si siano registrate riduzioni dei valori di gradimento in alcuni insegnamenti, queste non configurano, nel complesso e singolarmente prese, delle criticità particolarmente acute o difficili da affrontare. Possibili soluzioni e linee d'azione, per i singoli insegnamenti, sono dettagliati nel Rapporto OPIS MQV-ef 2022.

#### 4. SINTESI DELLE AZIONI INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2020-2021.

L'analisi di valutazione e il monitoraggio delle Azioni effettuate nel corso del 2021-2022 sono dettagliate nei vari documenti prodotti dal GdRAQ del CdS nel corso del 2021 e 2022, e verranno rese disponibili nel Quadro D.2 della scheda SUA-CDS 2022-2023 e successiva, e nel Documento di Analisi e Riprogettazione del Corso. In sintesi, l'Azione del GdRAQ è proseguita con continuità nel corso di tutto il 2021-2022 e numerose iniziative sono state attuate in linea con le 10 Azioni stabilite nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico ed aggiornate dal Consiglio di Corso di studio il 23 febbraio 2021.

#### 5. COMMENTO FINALE E NUOVE AZIONI PER IL FUTURO

L'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese in passato conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2019-2020:

i) Potenziare l'attrattività del CdS in entrata;

ii) Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83.

Per il futuro, si propone di mantenere le 10 Azioni individuate nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico ed aggiornate dal Consiglio di CdS il 23-2-2021, con le relative assegnazioni di risorse, modalità di attuazione e obiettivi specifici, aggiornandole in base all'evoluzione del monitoraggio periodico.

Napoli, 11/11/2021

Prof. Enrico Marchetti

Prof. Giuseppe De Marco

Prof. Raffaella Giova

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **08/10/2022**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)