

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

SCHEDA MONITORAGGIO ANNUALE
CORSO DI STUDIO
STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA
FINANZA E LE ASSICURAZIONI



Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni
Città	NAPOLI
Codizione	0630206204100002
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-41
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	No						
Nessuna Programmazione	Si						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	4	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	15	15	15	15	17

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	27	-	30,0	80,5
		2015	14	-	26,8	62,6
		2016	23	-	43,2	79,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	18	-	25,0	66,8
		2015	11	-	22,4	53,2

	LMCU)	2016	14	-	33,8	66,8
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	78	-	99,6	206,1
		2015	59	-	93,4	203,1
		2016	64	-	109,2	220,5
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	65	-	67,2	164,1
		2015	52	-	64,8	157,8
		2016	51	-	81,6	173,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	37	-	55,8	138,6
		2015	35	-	54,8	134,9
		2016	35	-	67,8	146,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	33	65	50,8%	-	-	-	36,6	67,2	54,5%	79,5	164,1	48,4%
		2015	30	52	57,7%	-	-	-	32,8	64,8	50,6%	77,8	157,8	49,3%
		2016	19	51	37,3%	-	-	-	32,2	81,6	39,5%	89,6	173,7	51,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	3	11	27,3%	-	-	-	7,4	16,8	44,0%	19,8	32,6	60,7%
		2015	9	14	64,3%	-	-	-	9,4	18,8	50,0%	19,3	33,7	57,1%
		2016	15	23	65,2%	-	-	-	10,6	19,6	54,1%	21,8	35,8	61,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	27	7,4%	-	-	-	1,6	30,0	5,3%	21,8	80,5	27,0%
		2015	0	14	0,0%	-	-	-	0,8	26,8	3,0%	17,8	62,6	28,3%
		2016	2	23	8,7%	-	-	-	2,0	43,2	4,6%	22,6	79,5	28,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	65	20	3,3	-	-	-	67,2	17,0	4,0	164,1	19,5	8,4
		2015	52	15	3,5	-	-	-	64,8	16,2	4,0	157,8	19,1	8,3
		2016	51	16	3,2	-	-	-	81,6	16,8	4,9	173,7	20,4	8,5
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es.	2015	3	9	33,3%	-	-	-	3,4	14,6	23,3%	9,1	28,6	31,7%
		2016	3	10	30,0%	-	-	-	3,8	16,6	22,9%	9,9	29,9	33,2%

iC06	dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	9	15	60,0%	-	-	-	4,8	16,4	29,3%	11,1	29,9	37,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	2	9	22,2%	-	-	-	2,6	14,6	17,8%	7,6	28,6	26,7%
		2016	3	10	30,0%	-	-	-	3,2	16,6	19,3%	8,6	29,9	28,6%
		2017	8	15	53,3%	-	-	-	3,4	16,4	20,7%	8,8	29,9	29,4%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	2	9	22,2%	-	-	-	2,6	14,6	17,8%	7,6	27,9	27,3%
		2016	3	4	75,0%	-	-	-	3,2	5,4	59,3%	8,6	12,8	66,8%
		2017	8	12	66,7%	-	-	-	3,4	6,8	50,0%	8,8	14,3	61,6%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	10	10	100,0%	-	-	-	9,1	9,5	95,8%	8,2	8,4	97,0%
		2015	10	10	100,0%	-	-	-	9,5	9,7	97,9%	10,3	10,5	98,2%
		2016	9	9	100,0%	-	-	-	9,1	9,3	97,8%	10,3	10,5	98,2%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	2014	0	2.054	0,0%	-	-	-	0,0	2.403,6	0,0%	44,1	5.674,6	7,8%
	2015	0	1.581	0,0%	-	-	-	0,0	2.248,7	0,0%	41,7	5.590,2	7,5%

	studenti entro la durata normale del corso*	2016	18	1.335	13,5%	-	-	-	9,2	2.468,9	3,7%	79,0	6.376,2	12,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	3	0,0%	-	-	-	0,0	7,4	0,0%	0,5	19,8	25,3%
		2015	0	9	0,0%	-	-	-	0,0	9,4	0,0%	1,3	19,3	64,9%
		2016	0	15	0,0%	-	-	-	0,0	10,6	0,0%	0,9	21,8	43,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	27	0,0%	-	-	-	0,2	30,0	6,7%	3,0	80,5	37,3%
		2015	0	14	0,0%	-	-	-	0,0	26,8	0,0%	3,0	62,6	47,9%
		2016	0	23	0,0%	-	-	-	0,2	43,2	4,6%	2,9	79,5	36,9%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	25,5	60,0	42,5%	-	-	-	28,6	60,0	47,7%	30,1	60,0	50,1%
		2015	37,1	60,0	61,8%	-	-	-	33,0	60,0	55,1%	31,4	60,0	52,3%
		2016	31,7	60,0	52,9%	-	-	-	28,5	60,0	47,5%	31,5	60,0	52,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	13	18	72,2%	-	-	-	17,2	25,0	68,8%	46,9	66,8	70,2%
		2015	9	11	81,8%	-	-	-	17,4	22,4	77,7%	37,6	53,2	70,7%
		2016	10	14	71,4%	-	-	-	23,6	33,8	69,8%	48,5	66,8	72,6%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	10	18	55,6%	-	-	-	15,2	25,0	60,8%	39,9	66,8	59,7%
		2015	8	11	72,7%	-	-	-	14,8	22,4	66,1%	32,3	53,2	60,6%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	19,6	33,8	58,0%	41,1	66,8	61,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	10	18	55,6%	-	-	-	15,2	25,0	60,8%	39,9	66,8	59,7%
		2015	8	11	72,7%	-	-	-	14,8	22,4	66,1%	32,3	53,2	60,6%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	19,6	33,8	58,0%	41,1	66,8	61,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	4	18	22,2%	-	-	-	9,8	25,0	39,2%	26,1	66,8	39,0%
		2015	5	11	45,5%	-	-	-	9,8	22,4	43,8%	21,8	53,2	41,0%
		2016	4	14	28,6%	-	-	-	12,4	33,8	36,7%	28,2	66,8	42,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	4	18	22,2%	-	-	-	10,0	25,0	40,0%	26,1	66,8	39,1%
		2015	5	11	45,5%	-	-	-	9,8	22,4	43,8%	21,8	53,2	41,0%
		2016	4	14	28,6%	-	-	-	12,4	33,8	36,7%	28,2	66,8	42,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del	2014	2	9	22,2%	-	-	-	10,4	27,4	38,0%	24,2	49,9	48,4%
		2015	6	50	12,0%	-	-	-	10,6	36,8	28,8%	24,9	54,4	45,7%

	corso nello stesso corso di studio**	2016	8	26	30,8%	-	-	-	10,6	26,6	39,8%	25,1	54,6	45,9%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	10	14	71,4%	-	-	-	14,2	18,2	78,0%	24,5	31,0	79,0%
		2016	18	20	90,0%	-	-	-	14,8	17,6	84,1%	28,1	33,8	83,2%
		2017	5	5	100,0%	-	-	-	9,0	13,0	69,2%	30,0	36,7	81,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.584	2.400	66,0%	-	-	-	1.191,2	1.516,2	78,6%	1.197,7	1.410,6	84,9%
		2015	1.224	1.224	100,0%	-	-	-	1.148,4	1.298,8	88,4%	1.199,3	1.386,8	86,5%
		2016	1.224	1.272	96,2%	-	-	-	1.161,8	1.338,2	86,8%	1.260,5	1.468,7	85,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	15	18	83,3%	-	-	-	20,2	25,0	80,8%	56,4	66,8	84,4%
		2015	9	11	81,8%	-	-	-	19,0	22,4	84,8%	45,1	53,2	84,7%
		2016	13	14	92,9%	-	-	-	27,4	33,8	81,1%	57,5	66,8	86,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	6	50	12,0%	-	-	-	9,0	36,8	24,5%	19,6	54,4	36,0%
		2015	5	26	19,2%	-	-	-	7,6	26,6	28,6%	19,6	54,6	35,9%
		2016	1	18	5,6%	-	-	-	6,2	25,0	24,8%	22,2	66,8	33,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	18	0,0%	-	-	-	2,0	25,0	8,0%	4,8	66,8	7,2%
		2015	0	11	0,0%	-	-	-	1,4	22,4	6,3%	4,6	53,2	8,6%
		2016	1	14	7,1%	-	-	-	3,0	33,8	8,9%	5,6	66,8	8,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	7	9	77,8%	-	-	-	12,4	27,4	45,3%	19,8	49,9	39,5%
		2015	43	50	86,0%	-	-	-	22,0	36,8	59,8%	21,1	54,4	38,9%
		2016	17	26	65,4%	-	-	-	12,8	26,6	48,1%	22,0	54,6	40,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	14	14	100,0%	-	-	-	18,0	18,2	98,9%	29,3	31,0	94,6%
		2016	18	20	90,0%	-	-	-	16,6	17,6	94,3%	31,9	33,8	94,5%
		2017	5	5	100,0%	-	-	-	11,8	13,0	90,8%	34,6	36,7	94,2%

iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	78	20,0	3,9	-	-	-	99,6	12,6	7,9	206,1	11,8	17,5
		2015	59	10,2	5,8	-	-	-	93,4	10,8	8,6	203,1	11,6	17,6
		2016	64	10,6	6,0	-	-	-	109,2	11,2	9,8	220,5	12,2	18,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	27	10,2	2,7	-	-	-	31,2	4,7	6,6	80,7	3,6	22,4
		2015	15	3,4	4,4	-	-	-	27,4	3,5	7,8	64,8	3,7	17,3
		2016	24	3,4	7,1	-	-	-	43,4	3,7	11,6	82,3	3,9	21,2

Breve commento

Sezione Iscritti

Il gruppo di indicatori iC00 segnalano nella maggior parte dei casi una inversione di tendenza rispetto al biennio precedente. In particolare, nel 2016 gli indicatori iC00a, iC00b e iC00d risultano migliorati rispetto all'anno precedente (2015), ma non rispetto al dato ancora precedente (2014). L'indicatore iC00e evidenzia, invece, solo una attenuazione del trend negativo, infine l'indicatore iC00f è praticamente in linea con gli anni precedenti. Tutti gli indicatori nel 2016, tuttavia, sono inferiori rispetto alla media di area e alla media nazionale (e quest'ultimo confronto risulta particolarmente sfavorevole).

Indicatori di didattica

L'indicatore iC01 registra un valore (37,3%) inferiore ai due valori precedenti della serie interrompendo il trend crescente che aveva manifestato nei precedenti anni. Nel confronto spaziale, l'indicatore è in linea con gli altri Atenei dell'area, ma non con la media degli Atenei nazionali (nei due anni precedenti, l'indicatore era risultato migliore rispetto alla media nazionale). L'indicatore iC02 si presenta decisamente in linea con il precedente dato, confermando una superiorità rispetto sia alla media di area che alla media nazionale. L'indicatore iC03 ha subito un miglioramento (8,7%) ma continua a rimanere non competitivo con le medie di area e nazionale. L'indicatore iC05 risulta nel 2016 in linea con i precedenti. È

minore della media di area e, in misura notevole, della media nazionale. L'indicatore iC06 (e le sue varianti) continua ad essere superiore nel confronto con le medie di riferimento. Infine, l'indicatore iC08 rimane costante al 100% dal 2015 al 2017, ed evidenzia la presenza all'interno dell'Ateneo delle competenze necessarie per un corso di studio della classe L-41.

Indicatori di internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione continuano a presentare forti criticità. Dall'analisi dei dati emerge, tuttavia, che l'indicatore iC10 ha registrato un valore positivo, dunque in miglioramento rispetto ai valori nulli degli anni precedenti, mentre nessuna variazione è osservata per i restanti due indicatori. Per quanto attiene ai confronti spaziali, l'indicatore iC10 è superiore sia alla media di area che alla media nazionale, l'indicatore iC11 è sempre nullo come le medie di area ma inferiore alla media nazionale, mentre l'ultimo indicatore nell'anno 2016 è nullo e inferiore alle due medie di riferimento.

Ulteriori indicatori per la valutazione delle didattiche

L'indicatore iC13, che segnala la percentuale di CFU conseguiti sul totale CFU e dunque la capacità degli immatricolati ad affrontare con successo il carico didattico dell'anno più difficile, ovvero il primo anno, presenta una buona performance anche nel 2016, pur con una leggera flessione rispetto al 2015, ma in miglioramento rispetto al 2014. Nei confronti spaziali (sia di area che nazionale) l'indicatore è vincente come già nel 2015. Anche l'indicatore iC14, che misura la soddisfazione degli studenti testimoniata dal proseguimento nel II anno dello stesso corso di studio, presenta un valore nel 2016 un po' inferiore rispetto al 2015, con l'implicita riduzione del tasso di crescita atteso. Tuttavia l'indicatore è sempre maggiore del corrispondente valore medio di area e in linea con il corrispondente valore medio nazionale. Anche gli indicatori iC15 e iC15bis presentano valori nel 2016 un po' inferiori rispetto al 2015. E anche in tal caso la conseguenza in termini di previsioni è un'attenuazione del tasso di crescita atteso. Nei confronti spaziali, al contrario, questi indicatori mostrano ottime performance nell'anno 2016 (come pure nel 2015). Gli indicatori iC16 e iC16bis seguono sorte simile a quella degli indicatori precedenti: presentano valori nel 2016 inferiori rispetto al 2015. Ma presentano altresì valori inferiori rispetto ai corrispondenti valori medi di area e ai corrispondenti valori medi nazionali. L'indicatore iC17 inverte la tendenza, presentandosi nel 2016 superiore rispetto agli ultimi 2 anni. Tuttavia, soffre ancora dei confronti spaziali, risultando inferiore sia alla media di area che alla media nazionale. L'indicatore iC18 ha una percentuale pari al 100% risultando in crescita rispetto agli anni precedenti. Inoltre nei confronti spaziali domina nettamente rispetto alla media di area che alla media nazionale. L'indicatore iC19 ha assunto un valore molto elevato nel 2016, 96,2%, ed è in linea con il valore atteso. Nei confronti spaziali è superiore alle altre medie.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Tra gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (percorso di studio e regolarità delle carriere), l'indicatore iC21 mostra un valore elevato (92,9%), risultando migliore delle due medie di riferimento. L'indicatore iC22 presenta invece un valore molto inferiore rispetto agli ultimi 2 anni (5,6%) e ciò si riflette anche nei confronti spaziali, già poco soddisfacenti negli anni precedenti. L'indicatore iC23 dopo essere stato nullo per due anni presenta un valore positivo che è però leggermente inferiore alla media di area e alla media nazionale. L'indicatore iC24 migliora sensibilmente rispetto agli anni precedenti (il valore del 2016 è inferiore di 20 punti percentuali), ma nonostante questo evidente miglioramento esso è ancora su valori molto più elevati rispetto alle medie di area e nazionale.

Tra gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (soddisfazione e occupabilità), l'indicatore iC25 è pari al 100% nel 2016, confermando i valori molto elevati già osservati nei due anni precedenti. La piena percentuale inevitabilmente si riflette positivamente anche nei confronti spaziali (sia di area che nazionale).

Tra gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione (consistenza e qualificazione del corpo docente), sia l'indicatore iC27 che l'indicatore iC28 si collocano al di sotto sia della media di area che (in modo rilevante) della media nazionale.

Conclusioni e azioni intraprese

Considerando i 7 indicatori definiti dal Nucleo di Valutazione strategici per i singoli Corsi di Studio (iC01, iC10, iC13, iC14, iC16, iC17, iC24), si rileva l'insorgenza di criticità per gli indicatori iC01 e iC16, mentre gli indicatori iC13 e iC14, pur segnando un rallentamento rispetto all'anno precedente, continuano ad essere competitivi nei confronti spaziali. Gli indicatori iC17 e iC24, sebbene in miglioramento, richiedono ancora interventi. Infine l'indicatore di internazionalizzazione iC10 segnala una possibile inversione di tendenza da confermare nei successivi anni.

Considerando infine i 10 indicatori più significativi per il Corso di Studio segnalati nella precedente Scheda di Monitoraggio Annuale (iC01, iC02, iC05, iC08, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC24), si evidenzia l'ulteriore incremento dell'indicatore iC02 e la conferma dell'indicatore iC08 al livello massimo.

Il CdS è impegnato su diversi fronti per migliorare la regolarità delle carriere degli iscritti (indicatori iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17) e contrastare gli abbandoni (indicatore iC24). Le più importanti azioni poste in essere sono: a) il monitoraggio della piattaforma e-learning che raccoglie materiale didattico utile alla comprensione degli argomenti; b) l'analisi dei profili di partenza degli studenti, ovvero delle loro competenze e abilità; c) la selezione, con fondi del progetto ministeriale Piano Lauree Scientifiche, di tutor che possano essere di ausilio agli studenti del I anno; d) l'analisi periodica delle carriere degli studenti finalizzata a porre in essere azioni mirate di supporto allo studio.

Inoltre, per lenire le criticità degli indicatori di internazionalizzazione (in particolare l'indicatore iC10), il CdS ha attuato un potenziamento delle azioni di informazione e sensibilizzazione presso gli studenti sull'esperienza all'estero, e al tempo stesso sta verificando la possibilità di nuovi accordi con Atenei ove siano presenti corsi di laurea in materie statistiche che possano meglio accordarsi con le esigenze degli iscritti al corso.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)