

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”



SCHEMA MONITORAGGIO ANNUALE
CORSO DI STUDIO
METODI QUANTITATIVI PER LE VALUTAZIONI
ECONOMICHE E FINANZIARIE

Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Metodi Quantitativi per la Valutazioni Economiche e Finanziarie
Città	NAPOLI
Codizione	0630207308400001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-83
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	No						
Nessuna Programmazione	Si						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	8	8	8	8	9

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	17	-	19,5	32,8
		2015	13	-	16,5	30,1
		2016	17	-	17,0	32,3
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	17	-	16,5	28,6
		2015	12	-	14,8	26,8
		2016	14	-	15,3	28,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	31	-	48,8	71,9
		2015	34	-	47,5	76,1
		2016	42	-	47,0	80,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	26	-	38,3	61,4
		2015	29	-	33,0	56,4
		2016	30	-	32,0	59,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	25	-	36,3	56,8
		2015	28	-	31,5	53,3
		2016	26	-	29,5	54,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	12	26	46,2%	-	-	-	17,0	38,3	44,4%	32,3	61,4	52,6%
		2015	14	29	48,3%	-	-	-	14,8	33,0	44,7%	31,0	56,4	55,0%
		2016	23	30	76,7%	-	-	-	19,5	32,0	60,9%	35,4	59,5	59,5%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	5	7	71,4%	-	-	-	5,5	10,0	55,0%	8,9	15,0	59,3%
		2015	8	10	80,0%	-	-	-	7,8	13,3	58,5%	11,1	18,6	59,7%
		2016	8	9	88,9%	-	-	-	8,5	12,8	66,7%	15,0	24,8	60,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	2	17	11,8%	-	-	-	3,0	19,5	15,4%	9,2	32,8	28,1%
		2015	1	13	7,7%	-	-	-	1,8	16,5	10,6%	8,1	30,1	26,9%
		2016	2	17	11,8%	-	-	-	2,0	17,0	11,8%	11,6	32,3	35,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	26	22	1,2	-	-	-	38,3	13,8	2,8	61,4	13,1	4,7
		2015	29	15	1,9	-	-	-	33,0	12,8	2,6	62,4	12,2	5,1
		2016	30	13	2,3	-	-	-	32,0	11,8	2,7	65,6	12,0	5,5
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	9,3	73,0%	7,6	9,3	81,0%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,8	10,3	85,4%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,0	91,0%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	9,3	73,0%	8,3	10,3	80,5%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,5	80,0%	9,1	10,1	90,1%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	5	7	71,4%	-	-	-	6,8	8,3	81,8%	8,3	9,8	84,6%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	7,5	9,3	81,1%	8,3	10,0	83,3%
		2017	3	4	75,0%	-	-	-	6,0	7,0	85,7%	9,1	9,8	93,2%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	6	7	85,7%	-	-	-	5,0	5,5	90,9%	4,7	5,0	93,3%
		2015	5	6	83,3%	-	-	-	5,9	6,6	88,7%	5,8	6,3	92,9%
		2016	5	6	83,3%	-	-	-	5,8	6,3	92,0%	6,1	6,4	94,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	144,13	174,00	0,8	-	-	-	86,1	121,0	0,7	89,9	109,3	0,8
		2015	110,78	126,00	0,9	-	-	-	79,3	110,5	0,7	83,9	102,2	0,8
		2016	103,34	108,00	1,0	-	-	-	78,4	103,3	0,8	85,0	100,1	0,8
		2017	74,36	72,00	1,0	-	-	-	66,1	89,3	0,7	88,5	105,1	0,8

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------------	--------------------------------------	-----------------------------

		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	904	0,0%	-	-	-	18,8	1.246,5	15,0%	109,2	2.321,4	47,0%
		2015	0	1.060	0,0%	-	-	-	0,8	1.144,5	0,7%	25,3	2.225,7	11,4%
		2016	0	1.500	0,0%	-	-	-	10,0	1.317,5	7,6%	29,2	2.382,0	12,3%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2014	0	5	0,0%	-	-	-	0,0	5,5	0,0%	0,7	8,9	78,7%
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,0	7,8	0,0%	2,3	12,3	189,2%
		2016	0	8	0,0%	-	-	-	0,3	8,5	29,4%	1,4	15,0	96,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2014	0	17	0,0%	-	-	-	0,0	19,5	0,0%	0,4	32,8	13,6%
		2015	0	13	0,0%	-	-	-	0,0	16,5	0,0%	0,4	30,1	13,3%
		2016	0	17	0,0%	-	-	-	0,0	17,0	0,0%	0,3	32,3	9,3%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	32,5	60,0	54,2%	-	-	-	33,4	60,0	55,7%	40,9	60,0	68,1%
		2015	37,8	60,0	62,9%	-	-	-	36,6	60,0	61,0%	42,1	60,0	70,1%
		2016	44,4	60,0	73,9%	-	-	-	39,8	60,0	66,3%	42,1	60,0	70,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	15	17	88,2%	-	-	-	15,8	16,5	95,5%	27,7	28,6	96,9%
		2015	12	12	100,0%	-	-	-	14,0	14,8	94,9%	25,2	26,8	94,0%
		2016	14	14	100,0%	-	-	-	14,5	15,3	95,1%	27,4	28,3	96,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	12	17	70,6%	-	-	-	12,8	16,5	77,3%	24,4	28,6	85,6%
		2015	11	12	91,7%	-	-	-	12,3	14,8	83,1%	23,2	26,8	86,6%
		2016	12	14	85,7%	-	-	-	13,0	15,3	85,2%	23,9	28,3	84,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	12	17	70,6%	-	-	-	12,8	16,5	77,3%	24,6	28,6	86,0%
		2015	11	12	91,7%	-	-	-	12,3	14,8	83,1%	23,2	26,8	86,6%
		2016	12	14	85,7%	-	-	-	13,0	15,3	85,2%	23,9	28,3	84,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	6	17	35,3%	-	-	-	6,5	16,5	39,4%	16,8	28,6	58,8%
		2015	3	12	25,0%	-	-	-	6,3	14,8	42,4%	15,8	26,8	59,0%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	9,0	15,3	59,0%	17,3	28,3	61,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	6	17	35,3%	-	-	-	6,5	16,5	39,4%	16,9	28,6	59,1%
		2015	3	12	25,0%	-	-	-	6,3	14,8	42,4%	15,8	26,8	59,0%
		2016	9	14	64,3%	-	-	-	9,0	15,3	59,0%	17,3	28,3	61,1%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	10	12	83,3%	-	-	-	9,5	14,5	65,5%	15,6	23,6	66,1%
		2015	6	8	75,0%	-	-	-	12,5	17,8	70,4%	17,1	24,6	69,5%
		2016	11	17	64,7%	-	-	-	10,5	16,5	63,6%	21,4	28,6	75,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	6	9	66,7%	-	-	-	9,5	12,3	77,6%	13,8	17,3	79,5%
		2016	9	9	100,0%	-	-	-	9,3	11,8	78,7%	17,7	22,2	79,5%
		2017	10	11	90,9%	-	-	-	12,0	13,8	87,3%	17,7	23,3	75,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.320	1.368	96,5%	-	-	-	767,0	903,0	84,9%	655,0	804,0	81,5%
		2015	792	840	94,3%	-	-	-	640,0	785,3	81,5%	587,2	730,1	80,4%
		2016	648	768	84,4%	-	-	-	556,8	711,0	78,3%	568,3	713,0	79,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	15	17	88,2%	-	-	-	15,8	16,5	95,5%	27,8	28,6	97,3%
		2015	12	12	100,0%	-	-	-	14,5	14,8	98,3%	26,2	26,8	97,8%
		2016	14	14	100,0%	-	-	-	14,8	15,3	96,7%	27,9	28,3	98,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	6	8	75,0%	-	-	-	8,3	17,8	46,5%	11,0	24,6	44,7%
		2015	7	17	41,2%	-	-	-	6,0	16,5	36,4%	14,1	28,6	49,4%
		2016	10	12	83,3%	-	-	-	7,8	14,8	52,5%	14,5	26,8	54,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	17	0,0%	-	-	-	0,0	16,5	0,0%	0,0	28,6	0,0%
		2015	0	12	0,0%	-	-	-	0,5	14,8	3,4%	1,0	26,8	3,7%
		2016	0	14	0,0%	-	-	-	0,3	15,3	1,6%	0,4	28,3	1,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	12	8,3%	-	-	-	1,5	14,5	10,3%	3,1	23,6	13,1%
		2015	0	8	0,0%	-	-	-	0,3	17,8	1,4%	1,8	24,6	7,3%
		2016	2	17	11,8%	-	-	-	2,0	16,5	12,1%	1,9	28,6	6,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	8	9	88,9%	-	-	-	11,5	12,3	93,9%	15,7	17,3	90,4%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	9	9	100,0%	-	-	-	11,5	11,8	97,9%	20,6	22,2	92,5%
		2017	11	11	100,0%	-	-	-	13,5	13,8	98,2%	22,0	23,3	94,3%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	8,3	60,6%	8,7	11,7	74,4%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	12,2	15,3	79,7%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,5	10,8	69,8%	15,9	19,1	83,1%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	8,3	60,6%	8,1	11,6	70,2%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,5	60,9%	11,0	14,6	75,6%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	19,1	79,1%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	4	5	80,0%	-	-	-	5,0	7,5	66,7%	8,1	10,9	74,5%
		2016	5	9	55,6%	-	-	-	7,0	11,0	63,6%	11,0	14,1	78,0%
		2017	3	8	37,5%	-	-	-	7,0	10,8	65,1%	15,1	18,8	80,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	31	11,4	2,7	-	-	-	48,8	7,5	6,5	79,9	6,7	11,9
		2015	34	7,0	4,9	-	-	-	47,5	6,5	7,3	84,2	6,1	13,8
		2016	42	6,4	6,6	-	-	-	47,0	5,9	7,9	89,1	5,9	15,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	17	3,8	4,5	-	-	-	19,3	3,9	5,0	32,6	3,7	8,8
		2015	14	3,2	4,4	-	-	-	16,8	3,9	4,3	33,1	3,6	9,3
		2016	17	3,2	5,3	-	-	-	17,0	3,6	4,7	36,0	3,6	10,1

Breve commento

1. ANDAMENTO COMPLESSIVO DEGLI INDICATORI

Quadro generale Commento indicatori per Gruppi (dati al 29 settembre 2018).

Vengono analizzati i Gruppi di indicatori evidenziando le principali differenze rispetto alla passata Scheda di monitoraggio 2016-2017.

Gruppo A (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC06-bis-ter, iC07-bis-ter, iC08, iC09)

Nel complesso, il quadro presentato da questi indicatori mostra marcate eterogeneità. Un gruppo di quattro indicatori (iC04, iC07, iC07bis, iC07ter) mostra alcune difficoltà legate all'attrattività esterna del corso di laurea e al percorso post-laurea di lungo termine dei laureati provenienti dal passato; la prima appare la più rilevante per il Corso di laurea, se si considerano gli interventi di revisione dell'offerta formativa effettuati nel 2014-15 e successivamente nel 2017-18. Gli indicatori di qualità del corpo docente mostrano un'evoluzione abbastanza favorevole. Gli altri indicatori sono tutti positivi e mostrano un processo di miglioramento della produttività degli studenti, al quale ha verosimilmente contribuito la revisione dell'offerta formativa effettuata nel 2014-15.

Gruppo E (iC13, iC14, iC15-bis, iC16-bis, iC17, iC18, iC19)

Nel complesso, l'andamento e i livelli sono sostanzialmente favorevoli sia in assoluto sia nel confronto con i valori nazionali, tranne iC17. Alcuni indicatori mostrano un trend particolarmente favorevole, come iC16 e iC16bis, che registrano un'inversione di tendenza verso il miglioramento. Anche iC18 mostra un miglioramento rispetto al 2015: ciò segnala una risposta iniziale positiva, nelle opinioni dei laureati, riguardo all'offerta formativa varata nel 2014-15. Analogamente, l'evoluzione positiva di alcuni indicatori (iC16-bis, iC15) può essere collegata ai tempi e al processo di implementazione dell'offerta formativa rivista nel 2014-2015; si mostra invece in diminuzione l'iC19.

Indicatori di Approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21, iC22, iC23, iC24)

Gli indicatori di percorso e regolarità mostrano un andamento complessivamente favorevole, ad esclusione dell'iC24. I laureati in corso (iC22) aumentano rispetto all'anno passato; in controtendenza rispetto all'anno passato, si registrano nel 2016-17 degli abbandoni in percentuale maggiore anche se limitata di quella nazionale.

Indicatori di Approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25, iC26-bis-ter)

Il gruppo mostra una significativa disomogeneità interna. Il grado di soddisfazione riportato dalle indagini Almalaurea mostra un valore superiore a quello nazionale e in crescita rispetto al passato. Gli indicatori iC26-bis-ter, mostrano invece un andamento sfavorevole.

2. SCELTA DEGLI INDICATORI PIÙ INTERESSANTI ED UTILI AI FINI DEL MONITORAGGIO

Gli indicatori ritenuti più importanti, individuati nei Rapporti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Gestione e Assicurazione della Qualità (GdRAQ), sono quelli descritti nella Scheda di monitoraggio annuale 2016-2017, che vengono pertanto confermati:

Obiettivo 1: consistenza numerica e qualità: Avvii di carriera al primo anno (LM); iC09.

Obiettivo 2: percorso post-laurea: iC18; iC25; iC26.

Obiettivo 3: Piani Strategico/Triennale di Ateneo: iC04; iC17.

3. ANALISI DELL'ANDAMENTO DEI SINGOLI INDICATORI E SPIEGAZIONE DELLE LORO CAUSE

Obiettivo 1: rimangono valide le osservazioni fatte nella passata Scheda di monitoraggio 2016-2017 (rimane da osservare l'evoluzione post-2017-2018, legata alla nuova offerta formativa MQV-ef).

Obiettivo 2: si osserva il processo di maturazione delle opinioni degli studenti in relazione all'offerta formativa MQDA rinnovata nel 2014-2015: gli esiti appaiono assai positivi. Rimane aperta la questione dell'occupabilità, con andamento non favorevole, che richiede uno sforzo volto ad intensificare il raccordo con il mondo del lavoro.

Obiettivo 3: per l'indicatore iC04 permangono i fattori evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2016-2017. In merito all'iC17, l'analisi è più articolata. L'indicatore mostra una dinamica sfavorevole, che però è in parte legato alla sua struttura: la dinamica del denominatore (numero degli immatricolati) nel 2016-17 mostra un significativo incremento, di per sé valutabile in chiave positiva; pertanto il peggioramento dell'ultimo anno è in parte ascrivibile ad un effetto di crescita dimensionale della platea di studenti. Il calo significativo dell'indicatore segnala comunque un grado di difficoltà nella produttività degli studenti lungo l'intero percorso del piano di studio, riguardante in particolare l'introduzione dell'offerta formativa del 2014-15. La persistenza di questo effetto è inoltre evidenziata dall'evoluzione dell'indicatore iC22. In questa ottica sarà importante osservare i riscontri della nuova offerta formativa MQV-ef attesi per il futuro.

In merito al monitoraggio dell'offerta formativa va segnalata la disponibilità delle schede di Opinioni degli studenti (OPIS) raccolte nel corso dello svolgimento degli insegnamenti del primo anno di MQV-ef, e che quindi consentono una prima (parziale) valutazione del riscontro presso gli studenti del nuovo programma di studio MQV-ef. Sono inoltre disponibili i

risultati del secondo e ultimo anno di corso del vecchio programma MQDA. Nel complesso, le informazioni rese disponibili rendono ora possibile un confronto analitico ed uniforme con le valutazioni complessive da parte degli studenti relative ad altri CdS e alla media dell'ateneo.

- Riguardo ai risultati finali per l'ultimo anno di MQDA, il riscontro è stato assai soddisfacente: per la sezione INSEGNAMENTO la media delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") di CdS è stata superiore sia a quella del DISEG che a quella di Ateneo; analogo risultato si riscontra per la media delle risposte positive alle domande della sezione DOCENZA, dove lo scarto a favore di MQDA è ancora maggiore rispetto all'altra sezione. Nel valutare questo risultato è però necessario segnalare che si tratta di soli insegnamenti del secondo anno, che raccolgono quindi opinioni di studenti ormai ben inseriti nel CdS.

- Riguardo al primo anno di MQV-ef invece, la media di CdS per la sezione INSEGNAMENTO è in sostanza coerente con quella del DISEG (risulta in effetti marginalmente inferiore) e di poco superiore a quella di Ateneo. La sezione DOCENZA mostra invece una media maggiore sia di quella del DISEG che di quella di Ateneo, anche se lo scarto a favore è, per MQV-ef, minore di quello registrato per MQDA. Dunque il confronto con i valori del DISEG e dell'Ateneo è nel complesso abbastanza favorevole anche a MQV-ef, sebbene con qualche possibile difficoltà pur lieve riguardo alla sezione INSEGNAMENTO. Anche in questo caso va segnalato che si tratta di un risultato parziale, relativo al solo primo anno e per di più di un programma di studio innovato.

4. SINTESI DELLE AZIONI INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2017-2018

L'analisi di valutazione e il monitoraggio delle Azioni effettuate nel corso del 2017-2018 sono dettagliate nel Rapporto Annuale del Gruppo di Gestione AQ del CdS (del 14/11/2018), e verranno rese disponibili nel Quadro D.2 della scheda SUA-CDS 2019-2020. In sintesi, l'Azione del Gruppo di Riesame e Gestione AQ è proseguita con continuità nel corso di tutto il 2017-2018 e numerose iniziative sono state attuate in linea con le 10 Azioni stabilite nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico.

Si segnala, tra le varie azioni di monitoraggio dettagliate nel Rapporto AQ, quella relativa alla disponibilità di servizi informatici e software agli studenti, di particolare rilevanza per il Corso. Tra i vari disservizi e criticità menzionati nel Rapporto è da evidenziare che il software reso disponibile agli studenti dal Centro di calcolo di Ateneo non è facilmente raggiungibile, poiché manca un link alla pagine web del Centro stesso nei siti di Ateneo e delle altre strutture interessate (dipartimenti, scuola, ecc.).

5. COMMENTO FINALE E NUOVE AZIONI PER IL FUTURO

L'analisi degli indicatori e la valutazione delle Azioni intraprese in passato conferma la centralità dei due punti chiave evidenziati nella passata Scheda di monitoraggio 2016-2017: i) Potenziare l'attrattività del CdS in entrata; ii) Potenziare la capacità di offrire competenze utili in vista del matching tra la domanda e l'offerta nei settori tipici della classe LM-83.

Per il futuro, vengono quindi riproposte le 10 Azioni individuate nell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico, con le relative assegnazioni di risorse, modalità di attuazione e obiettivi specifici, con solo minime variazioni:

- A.1 Monitoraggio offerta formativa: non si prospettano importanti variazioni dell'offerta formativa almeno fino al completamento del triennio di programmazione e quindi fino al 2019-2020. Si propone solo una ridenominazione dell'azione poiché il suo allestimento è ormai da considerarsi completato.
- A.2 Potenziare le consultazioni con le parti interessate (PI): si propone di proseguire lungo la linea generale intrapresa in collaborazione con il CdS L-41 di Ateneo. Nel futuro, gli incontri con le PI verranno organizzati in comune nel contesto del Comitato di Indirizzo, in particolare in occasione di eventuali variazioni dei contenuti dell'offerta formativa dei due CdS.
- A.3 Prosecuzione e intensificazione delle attività di orientamento: INVARIATA
- A.4 Migliorare la presentazione delle schede insegnamenti e le informazioni contenute: INVARIATA
- A.5 Monitorare il popolamento di contenuti nella piattaforma di e-learning: INVARIATA
- A.6 Azioni di recupero e assistenza didattica per studenti fuori corso: INVARIATA
- A.7 Supporto alle esigenze specifiche degli studenti lavoratori: INVARIATA
- A.8 Valutazione infrastrutture/supporti software: INVARIATA
- A.9 Promuovere contatti tra il CdS e enti e soggetti esterni: INVARIATA
- A.10 Agevolare percorso post-laurea studenti: INVARIATA

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)