

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

SCHEDA MONITORAGGIO ANNUALE  
CORSO DI STUDIO  
MANAGEMENT DELLE IMPRESE TURISTICHE



## Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Management delle imprese turistiche
Città	NAPOLI
Codizione	0630206201800003
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-18
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	No						
Nessuna Programmazione	Si						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	33	35	34	34	33
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	111	107	105	102	102

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>164</b>	391,0	260,5	278,8
		2015	<b>137</b>	390,0	259,4	283,3
		2016	<b>132</b>	407,0	267,5	287,6
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	<b>125</b>	327,5	213,7	240,2
		2015	<b>116</b>	314,5	215,0	244,7

	LMCU)	2016	<b>108</b>	335,0	225,6	249,7
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>658</b>	1.616,5	959,4	870,0
		2015	<b>580</b>	1.568,5	958,4	879,0
		2016	<b>556</b>	1.506,0	935,9	893,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>396</b>	1.028,0	640,2	681,8
		2015	<b>338</b>	962,5	622,4	683,0
		2016	<b>299</b>	948,0	626,1	711,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>311</b>	743,5	520,4	566,0
		2015	<b>275</b>	713,5	511,4	575,9
		2016	<b>248</b>	759,5	524,5	604,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	123	396	<b>31,1%</b>	336,0	1.028,0	32,7%	238,8	640,2	37,3%	346,0	681,8	50,7%
		2015	109	338	<b>32,2%</b>	339,0	962,5	35,2%	256,5	622,4	41,2%	367,1	683,0	53,7%
		2016	97	299	<b>32,4%</b>	346,5	948,0	36,6%	271,7	626,1	43,4%	394,6	711,2	55,5%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	60	<b>21,7%</b>	64,5	217,5	29,7%	40,6	112,1	36,2%	82,2	145,9	56,4%
		2015	19	74	<b>25,7%</b>	50,0	191,0	26,2%	43,2	131,1	33,0%	92,0	166,7	55,2%
		2016	12	75	<b>16,0%</b>	79,5	242,0	32,9%	47,3	152,3	31,0%	94,7	174,2	54,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	4	164	<b>2,4%</b>	7,0	391,0	1,8%	20,8	260,5	8,0%	66,5	278,8	23,8%
		2015	9	137	<b>6,6%</b>	16,5	390,0	4,2%	26,8	259,4	10,3%	72,1	283,3	25,4%
		2016	5	132	<b>3,8%</b>	18,0	407,0	4,4%	28,2	267,5	10,5%	75,6	287,6	26,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	396	20	<b>19,8</b>	1.028,0	35,0	29,4	633,3	24,0	26,4	771,9	30,1	25,6
		2015	338	22	<b>15,4</b>	962,5	29,0	33,2	611,8	24,7	24,7	783,0	30,9	25,4
		2016	299	23	<b>13,0</b>	948,0	29,5	32,1	630,9	24,2	26,1	826,1	31,6	26,1
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2015	12	46	<b>26,1%</b>	51,5	187,0	27,5%	18,9	90,5	20,9%	30,2	97,0	31,2%
		2016	16	58	<b>27,6%</b>	42,5	162,0	26,2%	21,1	105,5	20,0%	33,9	111,5	30,4%

iC06	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	22	54	<b>40,7%</b>	64,5	191,5	33,7%	29,0	114,7	25,3%	35,9	109,9	32,7%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	46	<b>15,2%</b>	37,0	187,0	19,8%	15,6	93,1	16,8%	27,9	104,6	26,7%
		2016	15	58	<b>25,9%</b>	34,0	162,0	21,0%	18,3	108,6	16,8%	32,4	121,4	26,7%
		2017	15	54	<b>27,8%</b>	51,0	191,5	26,6%	24,1	118,2	20,4%	33,2	119,8	27,7%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	7	38	<b>18,4%</b>	37,0	167,5	22,1%	15,6	85,1	18,4%	27,9	97,7	28,6%
		2016	15	33	<b>45,5%</b>	34,0	69,5	48,9%	18,3	35,9	50,8%	32,4	53,4	60,7%
		2017	15	35	<b>42,9%</b>	51,0	95,0	53,7%	24,1	43,6	55,1%	33,2	53,6	62,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9	9	<b>100,0%</b>	15,5	16,5	93,9%	10,2	10,7	95,4%	11,4	11,8	96,1%
		2015	9	9	<b>100,0%</b>	15,0	16,0	93,8%	11,4	12,1	94,0%	13,9	14,6	95,3%
		2016	10	10	<b>100,0%</b>	14,5	15,5	93,5%	11,4	12,2	93,2%	13,8	14,6	94,7%
	Valori dell'indicatore di Qualità della	2014	Non Disponibile											

iC09	ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	Non Disponibile										
------	---	------	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	45	9.423	<b>4,8%</b>	88,5	27.507,0	3,2%	135,3	18.976,7	7,1%	409,4	24.363,0	16,8%
		2015	0	8.750	<b>0,0%</b>	226,5	26.390,0	8,6%	166,3	19.637,9	8,5%	478,0	25.270,3	18,9%
		2016	15	7.597	<b>2,0%</b>	199,5	27.453,5	7,3%	223,3	20.495,0	10,9%	571,2	26.719,6	21,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	<b>0,0%</b>	1,5	64,5	23,3%	1,9	41,9	44,8%	10,5	85,4	122,9%
		2015	0	19	<b>0,0%</b>	0,0	50,0	0,0%	2,8	44,6	63,8%	13,1	95,6	136,6%
		2016	0	12	<b>0,0%</b>	4,0	79,5	50,3%	3,6	47,3	75,3%	15,3	99,3	154,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	164	<b>0,0%</b>	0,5	391,0	1,3%	0,6	260,5	2,3%	7,8	278,8	28,0%
		2015	3	137	<b>21,9%</b>	0,0	390,0	0,0%	1,1	259,4	4,2%	8,5	283,3	30,1%
		2016	0	132	<b>0,0%</b>	0,5	407,0	1,2%	0,8	267,5	3,0%	8,9	287,6	31,0%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	24,7	60,0	<b>41,1%</b>	25,9	60,0	43,2%	27,7	59,9	46,2%	33,0	59,9	55,2%
		2015	20,4	60,0	<b>34,0%</b>	27,4	60,0	45,7%	29,7	59,9	49,6%	34,7	59,9	58,0%
		2016	23,4	60,0	<b>39,0%</b>	27,3	60,0	45,4%	30,0	59,8	50,1%	35,1	59,9	58,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	71	125	<b>56,8%</b>	230,0	327,5	70,2%	155,5	213,7	72,8%	189,4	240,2	78,9%
		2015	76	116	<b>65,5%</b>	222,5	314,5	70,7%	161,6	215,0	75,2%	196,9	244,7	80,4%
		2016	67	108	<b>62,0%</b>	236,0	335,0	70,4%	169,1	225,6	75,0%	202,0	249,7	80,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	59	125	<b>47,2%</b>	188,5	327,5	57,6%	128,6	213,7	60,2%	160,8	240,2	67,0%
		2015	46	116	<b>39,7%</b>	187,0	314,5	59,5%	135,5	215,0	63,0%	170,8	244,7	69,8%
		2016	57	108	<b>52,8%</b>	203,5	335,0	60,7%	144,9	225,6	64,2%	177,1	249,7	70,9%
	Percentuale di studenti che	2014	59	125	<b>47,2%</b>	188,5	327,5	57,6%	128,6	213,7	60,2%	161,0	240,2	67,0%

iC15BIS	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	46	116	<b>39,7%</b>	187,0	314,5	59,5%	135,5	215,0	63,0%	170,9	244,7	69,8%
		2016	57	108	<b>52,8%</b>	203,5	335,0	60,7%	145,0	225,6	64,3%	177,3	249,7	71,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	32	125	<b>25,6%</b>	86,0	327,5	26,3%	69,6	213,7	32,6%	105,8	240,2	44,1%
		2015	17	116	<b>14,7%</b>	96,0	314,5	30,5%	78,6	215,0	36,6%	116,0	244,7	47,4%
		2016	24	108	<b>22,2%</b>	94,0	335,0	28,1%	84,9	225,6	37,6%	120,0	249,7	48,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	32	125	<b>25,6%</b>	86,0	327,5	26,3%	69,8	213,7	32,7%	106,5	240,2	44,4%
		2015	17	116	<b>14,7%</b>	96,0	314,5	30,5%	78,8	215,0	36,7%	116,6	244,7	47,6%
		2016	24	108	<b>22,2%</b>	94,0	335,0	28,1%	85,0	225,6	37,7%	120,4	249,7	48,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	25	155	<b>16,1%</b>	97,0	458,0	21,2%	71,9	263,1	27,3%	108,8	250,4	43,4%
		2015	36	230	<b>15,7%</b>	108,0	380,0	28,4%	78,7	249,3	31,6%	117,0	253,0	46,2%
		2016	32	197	<b>16,2%</b>	96,0	303,0	31,7%	74,9	225,9	33,2%	114,8	237,7	48,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	37	69	<b>53,6%</b>	133,0	176,0	75,6%	79,1	124,7	63,4%	104,4	148,2	70,4%
		2016	54	72	<b>75,0%</b>	163,0	224,0	72,8%	93,7	145,2	64,6%	114,7	162,0	70,8%
		2017	49	66	<b>74,2%</b>	168,5	229,0	73,6%	92,2	138,9	66,4%	110,3	154,7	71,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.416	4.551	<b>31,1%</b>	2.352,0	2.715,0	86,6%	1.543,9	1.923,7	80,3%	1.717,8	2.368,2	72,5%
		2015	1.104	1.344	<b>82,1%</b>	1.908,0	2.220,0	85,9%	1.584,9	1.889,8	83,9%	1.711,7	2.389,6	71,6%
		2016	1.200	1.488	<b>80,6%</b>	1.861,5	2.137,5	87,1%	1.505,8	1.858,5	81,0%	1.713,0	2.497,9	68,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	85	125	<b>68,0%</b>	258,0	327,5	78,8%	172,8	213,7	80,9%	207,5	240,2	86,4%
		2015	80	116	<b>69,0%</b>	246,5	314,5	78,4%	178,0	215,0	82,8%	215,0	244,7	87,8%
		2016	75	108	<b>69,4%</b>	264,0	335,0	78,8%	186,1	225,6	82,5%	219,1	249,7	87,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	20	230	<b>8,7%</b>	55,0	380,0	14,5%	40,1	249,3	16,1%	83,5	253,0	33,0%
		2015	13	197	<b>6,6%</b>	55,0	303,0	18,2%	41,2	225,9	18,2%	84,8	237,7	35,7%
		2016	15	125	<b>12,0%</b>	58,0	327,5	17,7%	47,6	213,7	22,3%	91,9	240,2	38,3%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	12	125	<b>9,6%</b>	3,5	327,5	1,1%	7,9	213,7	3,7%	8,5	240,2	3,5%
		2015	2	116	<b>1,7%</b>	3,5	314,5	1,1%	7,5	215,0	3,5%	8,8	244,7	3,6%
		2016	1	108	<b>0,9%</b>	6,0	335,0	1,8%	7,1	225,6	3,1%	7,9	249,7	3,2%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	85	155	<b>54,8%</b>	230,0	458,0	50,2%	115,7	263,1	44,0%	87,9	250,4	35,1%
		2015	149	230	<b>64,8%</b>	166,0	380,0	43,7%	100,5	249,3	40,3%	84,0	253,0	33,2%
		2016	113	197	<b>57,4%</b>	134,0	303,0	44,2%	90,4	225,9	40,0%	74,7	237,7	31,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	59	69	<b>85,5%</b>	154,0	176,0	87,5%	104,7	124,7	84,0%	131,4	148,2	88,6%
		2016	65	72	<b>90,3%</b>	199,0	224,0	88,8%	124,7	145,2	85,9%	143,9	161,9	88,9%
		2017	58	66	<b>87,9%</b>	201,0	229,0	87,8%	120,7	138,9	86,9%	138,1	154,7	89,3%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
	Rapporto studenti iscritti/docenti	2014	658	37,9	<b>17,4</b>	1.616,5	22,6	71,4	977,1	16,0	61,0	1.035,8	19,7	52,5

iC27	complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	580	11,2	<b>51,8</b>	1.568,5	18,5	84,8	971,5	15,7	61,7	1.065,3	19,9	53,5
		2016	556	12,4	<b>44,8</b>	1.506,0	17,8	84,5	972,9	15,5	62,8	1.107,8	20,8	53,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	170	23,1	<b>7,4</b>	413,0	7,1	58,2	273,3	5,9	46,4	323,5	6,8	47,4
		2015	137	3,8	<b>36,1</b>	410,5	6,1	67,3	266,3	5,3	50,0	324,0	6,7	48,1
		2016	132	4,4	<b>30,0</b>	422,0	6,1	69,2	277,4	5,5	50,7	346,0	7,0	49,4

#### Breve commento

#### Rapporto di monitoraggio indicatori, scheda SUA 2017

Per il triennio 2014-16 il CdS in Management delle Imprese Turistiche (MIT) registra trend positivi per diversi gruppi di indicatori. Nello specifico, nel triennio di riferimento si rilevano risultati soddisfacenti sia per gli indicatori delle aree A ed E, relative alla didattica, sia per quelli di Approfondimento per la Sperimentazione riguardanti il percorso di studio, la regolarità delle carriere e l'occupabilità dei laureati. In alcuni casi, i risultati raggiunti dal CdS sono anche superiori alla media dei CdS della stessa classe, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

Il trend negativo del CdS in MIT relativo alle immatricolazioni sembra arrestarsi in quanto i dati degli avvisi di carriera e degli immatricolati puri del 2016 appaiono sostanzialmente invariati rispetto all'anno precedente. Essi tuttavia continuano ad essere inferiori rispetto ai corrispondenti valori medi presentati dai corsi di laurea della stessa classe nell'Ateneo, nella medesima area geografica e a livello nazionale. Il CdS continua a mostrare un lieve calo degli iscritti che, tuttavia, appare in linea con l'analogo andamento della media dei CdS dell'Ateneo e del Mezzogiorno. La media dei CdS del panorama nazionale, invece, registra un costante aumento del numero degli immatricolati e una situazione pressoché invariata del numero degli iscritti.

Queste tendenze, come anticipato nella scheda Sua 2016, si inseriscono in un quadro di riorganizzazione dell'offerta formativa iniziata nel 2013, seguita da una ulteriore riprogrammazione nell'anno accademico 2017-2018. Una appropriata valutazione dell'efficacia di tale scelta richiederà dunque almeno la conclusione del primo ciclo del percorso triennale e, quindi, potrà essere realizzata nei prossimi anni.

I dati del cruscotto consentono comunque di valutare alcuni degli effetti conseguenti alle azioni proposte nei rapporti di riesame relativamente alla carriera in itinere degli studenti iscritti al CdS. Coerentemente con quanto indicato dal Presidio di Qualità di Ateneo si è provveduto a scegliere alcuni indicatori tenendo conto di molteplici criteri: a) coerenza degli indicatori con quelli citati nei documenti di programmazione dell'Ateneo; b) capacità degli indicatori di misurare i risultati ottenuti dal CdS attraverso specifiche azioni programmate e debitamente descritte nei vari rapporti di riesame; c) rilevanza degli indicatori rispetto alle eventuali ulteriori specificità del CdS.

Con riferimento al Gruppo A Indicatori Didattica, si è scelto di analizzare gli indicatori:

iC01 (corrispondenti agli indicatori del piano strategico di Ateneo I.D.11.3 (o I.D.9.5) degli Obiettivi O.D.11 e O.D.9) che misura la produttività e la regolarità degli studenti.

iC03 indicatore che esprime la capacità del CdS di attrarre studenti da altre regioni

iC05 e iC08 indicatori che esprimono la sostenibilità e l'adeguatezza del CdS in termini di docenza.

iC06 indicatore che esprime la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, ovvero laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita.

Nel complesso il trend positivo degli indicatori riflette un miglioramento generale della didattica nel triennio di riferimento, riscontrabile maggiormente nella sostenibilità, adeguatezza ed efficacia del percorso formativo del CdS.

Il primo indicatore evidenzia un incoraggiante e progressivo aumento della produttività e regolarità degli studenti (iC01). In linea con i risultati raggiunti dagli altri CdS del Mezzogiorno e del panorama nazionale, si registra infatti un aumento nella percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU. Occorre, tuttavia, anche evidenziare che, sebbene il trend sia positivo, i risultati conseguiti per le singole annualità (2014, 2015 e 2016) sono inferiori rispetto alla media di altri CdS del Mezzogiorno e nazionali.

Il secondo indicatore, in controtendenza rispetto ai primi due anni del triennio, nel 2016 registra un consistente calo dell'attrattività del CdS per gli studenti provenienti da altre Regioni iscritti al primo anno (iC03). L'indicatore, inoltre, assume valori inferiori rispetto alla media dei CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

Il terzo indicatore, invece, rileva un aumento della sostenibilità del CdS (iC05) misurabile con la riduzione del rapporto tra studenti regolari e docenti strutturati: anche nel 2016, come per il 2015, la flessione è stata piuttosto consistente. L'indicatore è considerevolmente inferiore alla media di altri CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

Risultati soddisfacenti fanno registrare soprattutto gli indicatori relativi all'occupabilità degli studenti che, ad un anno dal conseguimento del titolo, dichiarano di avere un posizione lavorativa regolata da un contratto (iC06, iC06bis, iC06ter). Nel 2017 gli indicatori mostrano valori nettamente superiori a quelli degli anni precedenti, superiori alla media dei CdS dell'Ateneo e della medesima area geografica e, infine, in linea con i risultati a livello nazionale. I risultati mostrano l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS al fine di caratterizzare lo stesso come un percorso di studi professionalizzante.

L'ultimo indicatore conferma la persistenza dell'adeguatezza alla classe del CdS in termini di docenza (iC08). Infatti la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento si attesta al 100%, con valori maggiori rispetto alla media dei CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

Con riferimento al Gruppo B- Indicatori internazionalizzazione, si è scelto di analizzare gli indicatori iC10 e iC12 (corrispondenti parzialmente agli indicatori del piano strategico di ateneo I.D.8.1-I.D.8.9 dell'obiettivo O.D.8) che misurano rispettivamente la mobilità degli studenti e l'attrattività del CdS a livello internazionale. A differenza di quanto accaduto negli anni precedenti, il 2016 si caratterizza per scarsi risultati in termini di internazionalizzazione. L'unico risultato positivo, rispetto all'anno precedente risulta essere l'incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. L'indicatore, quindi, continua ad evidenziare un andamento altalenante nella mobilità all'estero degli studenti del CdS (iC10). Si rileva altresì che i risultati dell'indicatore risultano inferiori rispetto alla media di altri CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

L'indicatore relativo all'attrattività del CdS a livello internazionale (iC12), invece, mostra un andamento altalenante. Si tratta di una criticità rilevata anche a livello di Ateneo e per la quale sono state promosse diverse attività, dall'aumento del numero di università straniere con le quali realizzare accordi per lo scambio nell'ambito del progetto Erasmus, alla ridefinizione del regolamento di Ateneo per il riconoscimento dei crediti formativi maturati all'estero nell'ambito del programma Erasmus+.

Con riferimento al Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, si è deciso di analizzare gli indicatori:

iC14, iC16 (indicatori del Piano strategico di Ateneo I.D.11.3 Obiettivo O.D.11: I.D.9.5 Obiettivo O.D.9) che misurano la regolarità negli studi.

iC17 (indicatore del Piano strategico di Ateneo I.D.9.4) che misura la produttività degli studenti.

iC18 che misura la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.

iC19 che misura la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

Gli indicatori relativi a questa sezione evidenziano un miglioramento dell'efficacia della didattica. Tale andamento è determinato soprattutto dai progressi nella produttività degli studenti che si iscrivono al secondo anno e questo risulta particolarmente incoraggiante per il futuro. I valori di questi indicatori rafforzano quanto evidenziato nella prima sezione (Gruppo A Indicatori Didattica) che evidenzia un discreto miglioramento nella produttività e regolarità degli studenti, nonché nell'attrattività e nell'adeguatezza del CdS.

Il primo indicatore (iC14), tuttavia, evidenzia una lieve flessione nel 2016 rispetto all'anno precedente, in linea con la media dei CdS di Ateneo e del Mezzogiorno (in questi la flessione è minore). Dopo aver registrato un considerevole recupero nel 2015, infatti, la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS si riduce. L'indicatore iC14 continua ad assumere valori inferiori rispetto alla media dei CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale. L'indicatore iC16, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, dopo la forte caduta nel 2015 mostra una consistente ripresa, in controtendenza rispetto alla media dei CdS di Ateneo.

Similmente, l'indicatore iC17 rileva un recupero nella regolarità complessiva degli studi nel periodo di riferimento. Dopo una flessione nel 2015, infatti, il 2016 registra un incremento della percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno dalla durata normale del corso. Tale risultato, tuttavia, resta molto al di sotto della media dei CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale. In ogni caso l'andamento dell'indicatore non sembra essere dovuto ad una riduzione del numero di laureati in assoluto, ma all'alta variabilità della popolazione di riferimento (denominatore).

L'indicatore iC18 mostrerebbe una forte soddisfazione e fidelizzazione degli studenti in quanto la percentuale di coloro che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di studi cresce nel corso del triennio e risulta superiore alle medie dei CdS dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale.

Per quanto concerne l'indicatore iC19 (percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato), infine, un errore nel totale delle ore di docenza erogata nel periodo 2014 consente di valutare solo i risultati conseguiti nel 2015 e nel 2016 (tale errore condiziona anche la valutazione degli indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente, iC27 e C28). Tale indicatore si attese su valori intorno all'80%, inferiori a quelli medi dei CdS dell'Ateneo, ma in linea con quelli del Mezzogiorno e perfino superiori a quelli del panorama nazionale.

Con riferimento agli Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione percorso di studio e regolarità delle carriere - si è scelto di commentare l'indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del CDS dopo N+1 anni.

L'indicatore che mostra nell'ultimo anno un netto miglioramento rispetto a quello precedente presenta, tuttavia, valori rilevantemente superiori sia alla media dell'Ateneo che al dato regionale e nazionale. Tale problematicità, già evidenziata negli scorsi anni, ha indotto il CdS ad intraprendere azioni volte al miglioramento dell'offerta formativa, all'organizzazione dei corsi e dei programmi. Inoltre si è cercato di incentivare la didattica a distanza. Il recupero conseguito nel 2016 può considerarsi quindi come un primo riscontro all'impegno del CdS.

La scheda di monitoraggio annuale, dalla quale si ricavano informazioni relative alla qualità della didattica fornita nel corso di studi, evidenzia che negli anni immediatamente successivi alla prima riformulazione dell'offerta formativa; avvenuta nel 2013/2014, ci sia stato un tendenziale miglioramento dei principali indicatori. Nel frattempo, tuttavia, un secondo processo di riorganizzazione dell'offerta formativa è stato avviato con decorso dall'anno accademico 2017/2018 e per il quale è ancora prematura qualsiasi valutazione. Gli indicatori relativi alle diverse aree, pur mostrando miglioramenti restano al di sotto delle medie dei CdS della stessa classe dell'Ateneo, del Mezzogiorno e del panorama nazionale. Una valutazione positiva degli sforzi compiuti dal CdS per migliorare la qualità della didattica può senz'altro fondarsi sui risultati soddisfacenti in termini di produttività degli studenti.

Anche la forte criticità del tasso di abbandono sembra dare segnali di miglioramento che fanno ben sperare per ulteriori cali nei prossimi anni. Nonostante questi sensibili progressi, resta la debolezza relativa alla internazionalizzazione del CdS. A tal proposito, per incoraggiare gli studenti a cogliere le opportunità di crescita formativa e personale fornite dai programmi di mobilità internazionale, oltre ad aumentare il numero di learning agreements con le università straniere, il CdS si è impegnato a partecipare alle attività poste in essere a livello di Ateneo per la ridefinizione del riconoscimento dei crediti formativi maturati all'estero nell'ambito del programma Erasmus+.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)