

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA  
CORSO DI STUDIO  
INGEGNERIA GESTIONALE  
(SPECIALISTICA)





**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class. <i>14M</i>
PROT. <i>4632/17</i>	NAPOLI <i>22/12/17</i>

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2017</b>
<i>Sigla</i>	RCP
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	12 Dicembre 2017

<b>Titolo:</b>	<b>Relazione Commissione Paritetica 2017</b>	<b>Revisione:</b>	<b>01</b>	<b>Sigla:</b>	<b>RCP</b>
		<b>Data stampa:</b>	<b>XX Dicembre 2017</b>	<b>Pagina</b>	<b>1 di 21</b>

*SP* *CF* *AAC* *IP* *NR*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### PREMESSA

#### NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), brevemente Commissione Paritetica o semplicemente Commissione, del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope è stata nominata dal Rettore con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013. Con Decreto rettorale n. 1021 del 3 dicembre 2015, con delibera del Senato Accademico del 13.10.2016, co delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2017 e con delibera del Consiglio degli Studenti del 11 dicembre 2017, sono stati sostituiti alcuni dei componenti della Commissione.

Questa relazione è strutturata in quadri:

- A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La presentazione delle valutazioni della Commissione Paritetica è proposta in termini complessivi, quando non ci sono differenze fra i Corsi di Studio, oppure è suddivisa per Corso di Studio.

Le elaborazioni delle risultanze dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2016/2017.

A tal proposito, si fa presente che l'attivazione della nuova piattaforma informatica per la gestione delle carriere degli studenti e per la rilevazione dei dati dei questionari per la valutazione della didattica ha consentito di avere dati omogenei per la valutazione dei singoli Corsi di Studio così come proposto dalla Commissione Paritetica.

La struttura della Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria è stata definita sulla base dei criteri per la costituzione di tali commissioni proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell'Adunanza del 19 novembre 2013.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	2 di 21

SP    ~~SP~~    S    M    SD    RW



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

I suddetti criteri prevedono che la Commissione sia composta da un numero di docenti pari a quello dei Corsi di Studio attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore tra quelli di riferimento indicati nelle schede SUA. Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti su proposta del Presidente tra quelli appartenenti a ciascun Consiglio di Corso di Studio. Lo studente deve essere iscritto per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso.

Con i Decreti n. 1035 del 16 dicembre 2013 e n. 1021 del 3 dicembre 2015 il Rettore, viste le delibere del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria, ha designato per il Dipartimento di Ingegneria i docenti componenti della Commissione paritetica. Con delibera del 13.10.2016 il Senato Accademico, visto il decreto del consiglio degli studenti del 29.9.2016, ha designato la nuova componente studentesca. Alcuni componenti della Commissione sono stati ulteriormente sostituiti con delibere del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2017 e del Consiglio degli Studenti del 11 dicembre 2017. La Commissione, pertanto, risulta attualmente costituita dai seguenti componenti:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Mario Starace	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile	Abbate Antonio	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	Roberto Piccolo	Ferone Claudio
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Rita Anna Velotti	Buonanno Giorgio
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Luigi Morra	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione	Stefano Franceschini	Napolitano Antonio

La Commissione Paritetica ha deliberato di nominare come presidente il prof. Antonio Napolitano e come segretario il prof. Stefano Perna.

### SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI

La Commissione ha deliberato inoltre di organizzarsi in tre sottocommissioni, ciascuna competente nella rispettiva area: civile, gestionale, informazione, per snellire la fase di raccolta ed analisi preliminare dei dati.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE E TEMI TRATTATI

Il giorno 12 luglio 2017 si è riunita la **sottocommissione dell'area dell'Informazione** della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (Laurea triennale) Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione (Laurea magistrale). Il verbale è allegato.

In tale riunione i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato specifiche criticità ed hanno effettuato specifiche richieste. In particolare, essi segnalano:

- 1) La insufficienza delle aree studio attrezzate con prese elettriche. In particolare fanno presente che non è stato loro concessa la possibilità di utilizzare come aree studio le aule, una volta terminati i corsi.
- 2) Diversi problemi con la piattaforma ESSE3. In particolare, alcuni studenti non sono riusciti a compilare il questionario relativo ad alcuni esami. Inoltre, alcuni studenti non sono riusciti ad effettuare la prenotazione per alcuni esami.
- 3) Un notevole ritardo tra la presentazione del piano delle attività formative e la comparsa di tale piano sul sito ESSE3. In particolare gli studenti hanno sottolineato che questo ritardo non è da addebitarsi ai tempi richiesti per l'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio.
- 4) La risoluzione di alcune criticità emerse in passato. In particolare, gli studenti hanno mostrato apprezzamento per lo spostamento dell'insegnamento di Metodi Matematici per l'Ingegneria dalla laurea specialistica alla triennale e lo spostamento dei CFU destinati alle discipline economiche dalla laurea triennale a quella specialistica.
- 5) La necessità di una maggiore parte esercitativa in alcuni insegnamenti obbligatori.
- 6) Difficoltà nel superamento dell'esame di Algebra e Geometria col "docente esterno".
- 7) Difficoltà logistiche per seguire il corso di lingua Inglese, tenuto in tardo pomeriggio.
- 8) Per un ristretto numero di insegnamenti, la scarsa presenza in aula del docente designato a tenere il corso.

Gli studenti inoltre avanzano le richieste:

- 1) Di prendere in considerazione la possibilità di rendere obbligatorio l'insegnamento di Optoelettronica ed a scelta l'insegnamento di Progettazione dei Circuiti Elettronici.
- 2) Di prevedere un maggior numero di insegnamenti dell'area Biomedica.

Il giorno 18 luglio 2017 si è riunita la **sottocommissione dell'area Gestionale** della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in Ingegneria Gestionale (laurea triennale e laurea magistrale). Il verbale è allegato.

In tale riunione il rappresentante degli studenti segnala che:

- 1) Alcuni docenti non hanno caricato il programma del corso sulla piattaforma ESSE3.
- 2) Andrebbe migliorata la funzionalità delle attuali lavagne mobili, prevedendo la loro sostituzione con lavagne fisse più ampie.

Titolo.	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	4 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Lo studente avanza inoltre la richiesta ai docenti di chiudere la verbalizzazione degli esami di profitto in tempi brevi in modo da premettere la partecipazione degli studenti ad eventuali bandi di borse di studio.

Il giorno 20 luglio 2017 si è riunita la **sottocommissione dell'area Civile** della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in Ingegneria Civile ed Ambientale (Laurea triennale) ed Ingegneria Civile (Laurea Magistrale). Il verbale è allegato.

I rappresentanti degli studenti evidenziano i seguenti punti:

- 1) Vi è insufficienza delle aree studio attrezzate con prese elettriche. Tale situazione è dovuta a tre diverse cause: 1) nelle aule studio vi sono poche prese elettriche e le postazioni studio sono carenti poiché i tavoli risultano danneggiati; 2) le aree studio realizzate successivamente negli spazi aperti comuni sono prive di prese elettriche; 3) gli studenti fanno presente che non è stato loro concessa, in alternativa, la possibilità di utilizzare come aree studio dotate di prese elettriche le aule, una volta terminati i corsi.
- 2) C'è un incremento di atti vandalici sia nelle aule sia nei bagni.
- 3) Vi sono diversi problemi con la piattaforma ESSE3. In particolare, alcuni studenti non sono riusciti a compilare il questionario relativo ad alcuni esami. Inoltre, alcuni studenti non sono riusciti ad effettuare la prenotazione per alcuni esami.
- 4) Vi è un notevole ritardo tra la presentazione del piano delle attività formative e la comparsa di tale piano sul sito ESSE3. In particolare gli studenti hanno sottolineato che questo ritardo non è da addebitarsi ai tempi richiesti per l'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio.
- 5) L'aula informatica 4 ha quasi tutte le postazioni inutilizzabili in quanto i relativi calcolatori non si avviano o presentano altri problemi che li rendono inattivi.
- 6) Sono richieste visite tecniche presso un laboratorio di indagini geotecniche al fine di prendere visione degli apparecchi per le prove oggetto di studio nei corsi di Meccanica delle terre, Fondazioni, Progettazione geotecnica e Ingegneria geotecnica sismica.
- 7) Si richiedono visite tecniche presso cantieri di opere civili e, in particolare, cantieri per la costruzione di edifici.
- 8) Si richiede di dedicare un'attività di approfondimento o un seminario relativo allo studio delle mappe catastali.
- 9) Si segnala che le prove intercorso, con esonero parziale del programma di esame, possono contribuire ad aumentare la percentuale di superamento degli esami in corso.
- 10) Gli studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile chiedono di non concentrare tutti gli esami progettuali nel secondo anno di corso o, almeno, di coordinare tra i diversi corsi le scadenze per la presentazione degli elaborati progettuali.
- 11) La biblioteca ha orari di accesso al pubblico limitati, è chiusa il venerdì e risulta poco fornita di materiale per l'approfondimento delle discipline della laurea magistrale in Ingegneria civile.
- 12) Relativamente al programma Erasmus si chiede di individuare, presso le università straniere, corsi maggiormente compatibili con le discipline dell'ingegneria civile da poter inserire come esami a scelta.

Titolo	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione	01	Sigla	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	5 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- 13) Sarebbe auspicabile prevedere accordi con aziende/università estere anche per lo svolgimento di attività di tirocinio.
- 14) Le borse di studio Erasmus sono molto basse e non consentono di coprire neanche le spese mensili relative al vitto.
- 15) Prevedere incontri con l'ordine professionale degli ingegneri che possano migliorare l'accesso alle attività professionali post laurea. In particolar modo prevedere attività seminari di orientamento per l'esame di abilitazione professionale.
- 16) Gli studenti del corso di laurea triennale in Ingegneria civile e ambientale chiedono di prevedere nell'ambito della laurea magistrale anche un percorso ambientale.
- 17) Difficoltà nella laurea triennale nel superamento dell'esame di Scienza delle costruzioni.
- 18) Per un ristretto numero di insegnamenti, è segnalata la scarsa presenza in aula del docente designato a tenere il corso.

Il giorno 12 dicembre 2017 si è riunita la **Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria**. La riunione è stata convocata con email del 4 dicembre 2017.

Sono presenti i proff. Antonio Napolitano, Stefano Perna, Claudio Ferone, Giovanni Pugliano, Giorgio Buonanno, Guido Benassai ed i rappresentanti degli studenti Stefano Franceschini, Antonio Abbate.

Sono giustificati i rappresentanti degli studenti Roberto Piccolo, Luigi Morra, Anna Rita Velotti, Mario Starace.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	6 di 21

SK  
[Handwritten signatures]



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, le Sottocommissioni hanno verificato:

**a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.**

In particolare, ciascun docente ha visione, mediante l'utilizzo di una piattaforma informatica di recente realizzazione, dei dati dei questionari relativi ai propri corsi. Inoltre, il Presidente della Commissione Paritetica ed il Direttore del Dipartimento hanno accesso ai dati relativi a tutti i docenti, mentre ciascun Coordinatore di Corso di Studi ha accesso ai dati di tutti i docenti che afferiscono al proprio Corso di Studi. Infine ai docenti ed agli studenti sono visibili sulla stessa piattaforma i dati aggregati per Corso di Studio.

**b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.**

Premesso che una tale discussione, per motivi di privacy, può essere affrontata da ciascun docente soltanto per i propri corsi, è stato constatato che tale discussione non è stata sempre affrontata.

**c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.**

Per questo tipo di dati è stata adottata la politica di cui al punto a.

**d. Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotte in interventi correttivi.**

Le criticità emerse dalla analisi dei dati, dalle riunioni effettuate dalle sottocommissioni convocatasi il mese di luglio, sono state comunicate al Direttore del Dipartimento ed ai Coordinatori dei Corsi di Studio perché promuovessero ciascuno le azioni di propria competenza.

Si riporta di seguito, per ogni Corso di Studio, il numero di questionari compilati nell' a.a. 2015/2016 e nell'a.a. 2016/2017.

<b>Titolo:</b>	Relazione Commissione Paritetica 2017	<b>Revisione:</b>	01	<b>Sigla:</b>	RCP
		<b>Data stampa:</b>	XX Dicembre 2017	<b>Pagina</b>	7 di 21

SK  
P  
AA  
gp  
MC





# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Corso	Questionari compilati 2015/2016	Questionari compilati 2016/2017
Ingegneria Informatica, Biomedica e delle telecomunicazioni (0327)	875	466
Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'informazione	54	91
Ingegneria gestionale (0328)	1079	759
Ingegneria gestionale (0326)	376	174
Ingegneria Civile e Ambientale	743	257
Ingegneria civile	368	231

I risultati riportati evidenziano, in tutti i Corsi di Studio, un calo del numero di questionari compilati. Le cause di tale calo, probabilmente legato al calo degli iscritti ai Corsi di Ingegneria, sono comunque oggetto di indagine più approfondita.

Ad ogni modo la Commissione, preso atto di questi dati, suggerisce di sensibilizzare, anche attraverso incontri ufficiali organizzati con il Dipartimento, gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

SK  
P AA M GP



### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'efficacia dei materiali didattici e delle metodologie di insegnamento è stata valutata dalle sottocommissioni attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, sia per il Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'81% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'86% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'86% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'85% del totale.

- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (laboratori e aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.

D'altro canto, gli studenti segnalano che le macchine montate nelle aule informatiche 3 e 4 sono obsolete, con software non sempre aggiornato. Inoltre, la maggior parte di esse non funziona. Inoltre, gli studenti segnalano alcune criticità relative alla struttura (aree studio, servizi igienici ecc.) che non sono peculiari del singolo Corso di Studio.

Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
  - quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'83% del totale,

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	9 di 21

SK  
P  
AA  
P  
m



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- quesito 6 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'83% del totale,
- quesito 7 (sulle metodologie di insegnamento) superano l'82% del totale,
- quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'85% del totale.

c. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (laboratori e aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.

D'altro canto, gli studenti segnalano che le macchine montate nelle aule informatiche 3 e 4 sono obsolete, con software non sempre aggiornato. Inoltre, la maggior parte di esse non funziona.

Inoltre, gli studenti segnalano alcune criticità relative alla struttura (aree studio, servizi igienici ecc.) che non sono peculiari del singolo Corso di Studio. Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

La sottocommissione dell'area Gestionale ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea triennale, sia per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'84% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano il 90% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'88% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'89% del totale.

b. che le risorse strutturali (laboratori, aule, attrezzature) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono il in larga parte il gradimento degli studenti.

Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Gestionale**, lo sottocommissione ha verificato:

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	10 di 21

SK  
AA  
RP  
M



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano il 79% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'81% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'80% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano il 78% del totale.
- b. che le risorse strutturali (laboratori, aule, attrezzature) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono il in larga parte il gradimento degli studenti.
- Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

La sottocommissione dell'area Civile ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile.

Con riferimento particolare al Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano il 79% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano l'83% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'83% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'84% del totale.
- d. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.
- D'altro canto, gli studenti segnalano che le macchine montate nelle aule informatiche 3 e 4 sono obsolete, con software non sempre aggiornato. Inoltre, la maggior parte di esse non funziona. Inoltre, gli studenti lamentano l'assenza dei laboratori di Strutture, Geotecnica e Idraulica. Infine, gli studenti segnalano alcune criticità relative alla struttura (aree studio, servizi igienici ecc.) che non sono peculiari del singolo Corso di Studio. Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	11 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea in Ingegneria Civile**, la sottocommissione ha verificato:

- a. che i materiali didattici e le metodologie di insegnamento adottate hanno consentito di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti. Ciò è testimoniato dal fatto che, nei dati aggregati per Corso di Studio relativi alle risposte degli studenti ai questionari, le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del
- quesito 3 (sul materiale didattico) superano l'79% del totale,
  - quesito 6 (sulle metodologie insegnamento) superano il 90% del totale,
  - quesito 7 (sulle metodologie insegnamento) superano l'87% del totale,
  - quesito 8 (sulle attività didattiche integrative) superano l'87% del totale.
- b. che le risorse strutturali destinate alle attività di didattica frontale (aule) sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e riscuotono in larga parte il gradimento degli studenti.
- D'altro canto, gli studenti segnalano che le macchine montate nelle aule informatiche 3 e 4 sono obsolete, con software non sempre aggiornato. Inoltre, la maggior parte di esse non funziona. Inoltre, gli studenti lamentano l'assenza dei laboratori di Strutture, Geotecnica e Idraulica. Infine, gli studenti segnalano alcune criticità relative alla struttura (aree studio, servizi igienici ecc.) che non sono peculiari del singolo Corso di Studio. Ciò non è stato verificato mediante la consultazione delle risposte degli studenti ai questionari, perché tali questionari non includono quesiti sulle strutture, bensì recependo le indicazioni degli studenti.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	12 di 21

*[Handwritten signatures and initials]*



### C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La singole sottocommissioni hanno valutato la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti, anche con riguardo alle modalità di svolgimento degli esami e degli accertamenti. In particolare, da indagini a campione effettuate sulle schede dei singoli insegnamenti, accessibili al seguente sito:

[uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

le singole sottocommissioni hanno verificato:

- a. che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento non sempre sono indicate in maniera chiara nelle schede dei singoli insegnamenti.  
Da indagini a campione effettuate dalle sottocommissioni emerge che questa criticità potrebbe essere, almeno in parte, legata ad anomalie della piattaforma informatica. Molti docenti, infatti, evidenziano che è capitato periodicamente che le informazioni (ivi incluse quelle relative alla modalità di accertamenti dell'apprendimento) da essi caricate sul sito ESSE3, siano scomparse, costringendo i docenti stessi a ricaricarle più volte all'anno.
- b. Che le attività di tirocinio sono valutate mediante una procedura unica per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento. A tal riguardo, la Commissione evidenzia anche che le modalità di svolgimento e accertamento delle attività di tirocinio non sono reperibili con semplicità dai canali istituzionali (incluso il sito web) a cui gli studenti hanno accesso.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	13 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Le sottocommissioni hanno analizzato in dettaglio le relazioni redatte dai gruppi del riesame dei corrispondenti Corsi di Studio.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, sia per il Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione evidenzia che:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:
  - Sezione Iscritti;
    - iC01: Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.;
    - iC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso;
    - iC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.;
    - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno;

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.
- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non sono al momento disponibili.

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione** evidenzia che:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:
  - Sezione Iscritti;
    - iC01: Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.;
    - iC04: Proporzione iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo;
    - iC11: Proporzione di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.
- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non sono al momento disponibili.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	14 di 21

SK  
AA  
M



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

La sottocommissione dell'area Gestionale, con riferimento al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, evidenzia che:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:
  - **IC01**: Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.;
  - **IC10**: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso;
  - **IC11**: Proporzione di laureati (L; LM;LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero;i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.
- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non sono al momento disponibili.

Con riferimento al **Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale**:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:
  - **IC02**: Percentuale di laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso;
  - **IC10**: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso;
  - **IC11**: Proporzione di laureati (L; LM;LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero;i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale.
- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non sono al momento disponibili.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Ingegneria Civile ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Civile e Ambientale, sia per il Corso in Ingegneria Civile.

Con riferimento particolare al Corso in **Ingegneria Civile e Ambientale**, la sottocommissione evidenzia che:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	15 di 21

SF





# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

- Sezione Iscritti;
- IC02: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso;
- IC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.;
- IC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio;

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale. La principale criticità del corso di studi triennale è rappresentata dal ridotto numero di immatricolati in confronto con i valori medi dell'area geografica e nazionali. Si suggerisce di implementare azioni per migliorare l'attrattività del corso di studio anche introducendo modifiche dell'offerta formativa, possibilmente nell'area ambientale così come richiesto dagli studenti.

- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non son al momento disponibili.

Con riferimento particolare al Corso in **Ingegneria Civile** evidenzia che:

- a. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione ai seguenti indicatori:
  - Sezione Iscritti;
  - IC01: Proporzioe di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.;
  - IC11: Proporzioe di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.

i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale. Con riferimento particolare al numero di immatricolati, la sottocommissione evidenzia la migrazione dei laureati triennali "interni" verso altri Atenei. Questo fenomeno è in parte legato alla mancanza di una offerta formativa nell'area ambientale che rappresenti una prosecuzione del percorso triennale. A tal riguardo, si suggerisce di implementare azioni per migliorare l'attrattività del corso di studio introducendo modifiche dell'offerta formativa nell'area ambientale così come richiesto dal rappresentante degli studenti della sottocommissione.

- b. Il Monitoraggio annuale non individua criticità particolari che richiedono di essere approfondite attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo.
- c. I dati del Riesame ciclico non son al momento disponibili.

Titolo:	Relazione Commissione Partetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	16 di 21



**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le sottocommissioni hanno analizzato in dettaglio le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

In particolare, la sottocommissione dell'area dell'Informazione ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni, sia per il Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione.

Con riferimento particolare al Corso in **Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.
- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:  
[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1461)  
e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 95% del totale)

Con riferimento particolare al **Corso in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1041](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1041) (a.a. 2016/2017);
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462) (a.a. 2017/2018);
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

Titolo	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	17 di 21

SP  
S  
AA P  
M



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

sono complete ed aggiornate. In particolare, dai suddetti siti è chiaramente visibile il cambio di denominazione del Corso effettuato nel 2017/2018 (da "Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione " a "Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni" ).

Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1041](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1041) (a.a. 2016/2017);

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1462) (a.a. 2017/2018);

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 95% del totale)

Inoltre, il rappresentante degli studenti evidenzia la corrispondenza tra sedute di esame programmate nella SUA-CdS e sedute di esame effettivi.

La sottocommissione dell'area Gestionale ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea triennale, sia per il Corso di Laurea Magistrale.

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221) (2017/2018)

- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/863](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/863) (2016/2017)

- [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

sono complete ed aggiornate.

Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:

[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1221)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	18 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 96% del totale)

Con riferimento particolare al **Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Gestionale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222) (a.a. 2017/2018)
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/881](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/881) (a.a. 2016/2017)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1222)

e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 92% del totale)

La sottocommissione dell'area Civile ha effettuato la suddetta analisi sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile.

Con riferimento particolare al Corso di Laurea in **Ingegneria Civile e Ambientale**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,
  - [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321) (brevemente, sito UGOV)
  - [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)

<b>Titolo:</b>	Relazione Commissione Paritetica 2017	<b>Revisione:</b>	01	<b>Sigla:</b>	RCP
		<b>Data stampa:</b>	XX Dicembre 2017	<b>Pagina</b>	19 di 21



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.

b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:  
[www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1321)  
e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti l'83% del totale)

Con riferimento particolare al Corso di Laurea in **Ingegneria Civile**, la sottocommissione evidenzia che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS sono idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono. In particolare:

- a. Le informazioni relative al CdS, accessibili ai seguenti siti,  
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441) (brevemente, sito UGOV)  
- [uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do](http://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do) (brevemente, sito ESSE3)  
sono complete ed aggiornate. Vanno notate, tuttavia, alcune criticità che non sono peculiari del singolo Corso di Studio e che sono analizzate in coda a questa sezione.
- b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono accessibili al seguente sito:  
- [www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441](http://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1441) (brevemente, sito UGOV)  
e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Attraverso indagini a campione e l'analisi dei dati aggregati per Corso di Studio, effettuate sulle risposte degli studenti ai questionari, è stata verificata da parte della sottocommissione

- la sostanziale corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione (Le risposte "più sì che no" e "decisamente sì" del quesito 9 superano infatti il 94% del totale)

Inoltre, il rappresentante degli studenti evidenzia la corrispondenza tra sedute di esame programmate nella SUA-CdS e sedute di esame effettivi.

Con riferimento alle **criticità comuni a tutti i Corsi di Studio**, la Commissione evidenzia che l'accessibilità alle informazioni illustrate nei due siti web UGOV e ESSE3 non è agevolata dal fatto che in alcuni casi esse sono disponibili soltanto su uno dei due suddetti siti. Inoltre, è capitato periodicamente che alcune informazioni caricate dai docenti sul sito ESSE3, siano scomparse, costringendo i docenti stessi a ricaricarle più volte all'anno. Inoltre i rappresentanti degli studenti

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2017	Revisione:	01	Sigla:	RCP
		Data stampa:	XX Dicembre 2017	Pagina	20 di 21



**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

segnalano diversi malfunzionamenti e al contempo chiedono che sia istituita una figura che funga da referente per la segnalazione e risoluzione di tali malfunzionamenti.

Gli studenti segnalano inoltre che talvolta gli obiettivi dei Corsi di Studio non sono sufficientemente specificati.

Il Presidente  
Prof. Antonio Napolitano

*Antonio Napolitano*

Il Segretario  
Prof. Stefano Perna

*Stefano Perna*

*Granville S...*  
*AA*  
*AA*  
*AA*

*P* *AA*



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria**



Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class.
PROT. 2464	NAPOLI, 14/07/17

### Verbale della riunione del 12 luglio 2017 della sottocommissione dell'area dell'informazione della Commissione Paritetica

Il giorno 12 luglio 2017 si è riunita la sottocommissione dell'area dell'informazione della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'informazione (Laurea specialistica)

La riunione è stata convocata con email del 5 luglio 2017 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2017.

Sono presenti i proff. Antonio Napolitano e Stefano Perna ed i rappresentanti degli studenti Luigi Morra e Stefano Franceschini.

Gli studenti segnalano:

- 1) La insufficienza delle aree studio attrezzate con prese elettriche. In particolare fanno presente che non è stato loro concessa la possibilità di utilizzare come aree studio le aule, una volta terminati i corsi.
- 2) Diversi problemi con la piattaforma ESSE3. In particolare, alcuni studenti non sono riusciti a compilare il questionario relativo ad alcuni esami. Inoltre, alcuni studenti non sono riusciti ad effettuare la prenotazione per alcuni esami.
- 3) Un notevole ritardo tra la presentazione del piano delle attività formative e la comparsa di tale piano sul sito ESSE3. In particolare gli studenti hanno sottolineato che questo ritardo non è da addebitarsi ai tempi richiesti per l'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio.
- 4) La risoluzione di alcune criticità emerse in passato. In particolare, gli studenti hanno mostrato apprezzamento per lo spostamento dell'insegnamento di Metodi Matematici per l'Ingegneria dalla laurea specialistica alla triennale e lo spostamento dei CFU destinati alle discipline economiche dalla laurea triennale a quella specialistica.
- 5) La necessità di una maggiore parte esercitativa in alcuni insegnamenti obbligatori.
- 6) Difficoltà nel superamento dell'esame di Algebra e Geometria col "docente esterno".
- 7) Difficoltà logistiche per seguire il corso di Inglese in quanto è tenuto in tardo pomeriggio.
- 8) Per un ristretto numero di insegnamenti, la scarsa presenza in aula del docente designato a tenere il corso.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria** 

Gli studenti inoltre avanzano le richieste:

- 9) Di prendere in considerazione la possibilità di rendere obbligatorio l'insegnamento di Optoelettronica ed a scelta l'insegnamento di Progettazione dei Circuiti Elettronici.
- 10) Di prevedere un maggior numero di insegnamenti dell'area Biomedica.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Presidente del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

*Antonio Napolitano*

Il Presidente  
Prof. Antonio Napolitano

Il Segretario  
Prof. Stefano Perna

*S. Perna*





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"

**dipartimento  
ingegneria** **di**

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA UNIVERSITA' "PARTHENOPE"
NAPOLI 18/07/2017
Prof. N° 2502 III 2

Il giorno 18 luglio 2017 si è riunita la sottocommissione della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria Gestionale (Laurea triennale)
- 2) Ingegneria Gestionale (Laurea magistrale)

La riunione è stata convocata con email del 13 luglio 2017 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2017.

Sono presenti i proff. Giorgio Buonanno e Claudio Ferone ed il rappresentante degli studenti Roberto Piccolo.

Lo studente segnala:

- 1) Alcuni docenti non hanno caricato il programma del corso sulla piattaforma ESSE3.
- 2) Andrebbe migliorata la funzionalità delle attuali lavagne mobili, prevedendo la loro sostituzione con lavagne fisse più ampie.

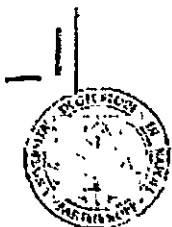
Lo studente inoltre avanza la richiesta ai docenti di chiudere la verbalizzazione degli esami di profitto in tempi brevi in modo da permettere la partecipazione degli studenti ad eventuali bandi di borse di studio.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento ed al Presidente del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente  
Prof. Giorgio Buonanno

Il Segretario  
Prof. Claudio Ferone

Il rappresentante degli studenti  
Roberto Piccolo



Università degli Studi di Napoli "PARTHENOPE"	
UOR: Dipartimento di Ingegneria	
Codice AOO: 002	Class. III 2
PROT. 2597	NAPOLI, 24/07/17

Verbale della riunione del 20 luglio 2017 della sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica

Il giorno 20 luglio 2017 si è riunita la sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica per i Corsi di Studio in

- 1) Ingegneria civile e ambientale (Laurea)
- 2) Ingegneria civile (Laurea magistrale)

La riunione è stata convocata con email del 15 luglio 2017 per recepire eventuali criticità dei Corsi di Studio emerse durante il primo semestre del 2017.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope è stata nominata dal Rettore con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013. Il consiglio degli studenti del 9.6.2017 ha designato lo studente Antonio Abbate componente della Commissione Paritetica in sostituzione della rappresentante degli studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile, Maria Soviero.

La sottocommissione dell'area dell'Ingegneria civile della Commissione Paritetica, pertanto, risulta così composta:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Marlo Starace	Guido Benassai
II	LM23	Ingegneria civile	Antonio Abbate	Giovanni Pugliano

Sono presenti i proff. Guido Benassai e Giovanni Pugliano e il rappresentate degli studenti Antonio Abbate.

Gli studenti segnalano:

- 1) L'insufficienza delle aree studio attrezzate con prese elettriche. Tale situazione è dovuta a tre diverse cause: 1) nelle aule studio vi sono poche prese elettriche e le postazioni studio sono carenti poiché i tavoli risultano danneggiati; 2) le aree studio realizzate successivamente negli spazi aperti comuni sono prive di prese elettriche; 3) gli studenti fanno presente che non è stato loro concessa, in alternativa, la possibilità di utilizzare come aree studio dotate di prese elettriche le aule, una volta terminati i corsi.
- 2) Gli studenti segnalano l'incremento di atti vandalici sia nelle aule sia nei bagni.

Ingegnere  
 Antonio Abbate  
 Maria Soviero



## dipartimento di ingegneria

- 3) Diversi problemi con la piattaforma ESSE3. In particolare, alcuni studenti non sono riusciti a compilare il questionario relativo ad alcuni esami. Inoltre, alcuni studenti non sono riusciti ad effettuare la prenotazione per alcuni esami.
- 4) Un notevole ritardo tra la presentazione del piano delle attività formative e la comparsa di tale piano sul sito ESSE3. In particolare gli studenti hanno sottolineato che questo ritardo non è da addebitarsi ai tempi richiesti per l'approvazione da parte del Consiglio di Corso di Studio.
- 5) L'aula informatica 4 ha quasi tutte le postazioni inutilizzabili in quanto i relativi calcolatori non si avviano o presentano altri problemi che li rendono inattivi.
- 6) Sono richieste visite tecniche presso un laboratorio di indagini geotecniche al fine di prendere visione degli apparecchi per le prove oggetto di studio nei corsi di Meccanica delle terre, Fondazioni, Progettazione geotecnica e Ingegneria geotecnica sismica.
- 7) Si richiedono visite tecniche presso cantieri di opere civili e, in particolare, cantieri per la costruzione di edifici.
- 8) Si richiede di dedicare un'attività di approfondimento o un seminario relativo allo studio delle mappe catastali.
- 9) Gli studenti segnalano che le prove intercorso, con esonero parziale del programma di esame, possono contribuire ad aumentare la percentuale di superamento degli esami in corso.
- 10) Gli studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile chiedono di non concentrare tutti gli esami progettuali nel secondo anno di corso o, almeno, di coordinare tra i diversi corsi le scadenze per la presentazione degli elaborati progettuali.
- 11) La biblioteca ha orari di accesso al pubblico limitati, è chiusa il venerdì e risulta poco fornita di materiale per l'approfondimento delle discipline della laurea magistrale in Ingegneria civile.
- 12) Relativamente al programma Erasmus si chiede di individuare, presso le università straniere, corsi maggiormente compatibili con le discipline dell'ingegneria civile da poter inserire come esami a scelta.
- 13) Sarebbe auspicabile prevedere accordi con aziende/università estere anche per lo svolgimento di attività di tirocinio.
- 14) Le borse di studio Erasmus sono molto basse e non consentono di coprire neanche le spese mensili relative al vitto.
- 15) Prevedere incontri con l'ordine professionale degli Ingegneri che possano migliorare l'accesso alle attività professionali post laurea. In particolar modo prevedere attività seminariali di orientamento per l'esame di abilitazione professionale.
- 16) Gli studenti del corso di laurea triennale in Ingegneria civile e ambientale chiedono di prevedere nell'ambito della laurea magistrale anche un percorso ambientale.
- 17) Difficoltà nella laurea triennale nel superamento dell'esame di Scienza delle costruzioni.
- 18) Per un ristretto numero di insegnamenti, è segnalata la scarsa presenza in aula del docente designato a tenere il corso.

Si trasmette il presente verbale al Direttore di Dipartimento e al Presidente del Corso di Studi per intraprendere eventuali azioni a riguardo, ciascuno secondo la propria competenza.

Il Presidente  
Prof. Guido Benassai

Il Segretario  
Prof. Giovanni Pugliano