

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
UNIVERSITÀ "PARthenope"
NAPOLI 16/12/2015
Prot. N° 1204 ... Pos. N° 111/11



DiSAQ
DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI



DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Via Generale Parisi, 13- 80132 Napoli

Al Magnifico Rettore
e, p.c.
dott.ssa Rosalba Natale
Ufficio Affari Generali
Dott. Giuseppe Aiello
Ufficio Nucleo di Valutazione

LORO SEDI

OGGETTO: Trasmissione relazione Commissione Paritetica – CdS L-41 –
Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese

Si trasmette, per i conseguenti adempimenti, la relazione della Commissione Paritetica per il Corso di Studi in "Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese" (classe L-41).

Napoli, 16 DICEMBRE 2015

In fede

dott. Giuseppe SCANDURRA

Università degli Studi Napoli Parthenope

Codice AOO: CLE

ARRIVO

Num. Prot.: 0054172 / 2015

del 17/12/2015

UOR: Ufficio Affari Generali

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
COMMISSIONE PARITETICA
RELAZIONE ANNUALE
A.A. 2014/2015

CORSO DI STUDI:

L – 41 STATISTICA ED INFORMATICA PER LA GESTIONE DELLE IMPRESE

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

PROF. GIUSEPPE SCANDURRA giuseppe.scandurra@uniparthenope.it

SIG.A IMMA DE SIMONE imma.desimone@studenti.uniparthenope.it

La Commissione Paritetica per il corso di Studi in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (Classe L-41) ha ritenuto utile consultare, per la stesura della relazione annuale, la documentazione seguente:

- Rapporto di Riesame (vari anni)
- Relazione della Commissione Paritetica (anno 2013/2014)
- Scheda SUA
- Schede Opinioni degli Studenti di Ateneo
- Dati relativi agli immatricolati ed agli iscritti
- Programma di studio previsti nei singoli insegnamenti
- Calendario degli esami di Profitto

Il materiale è stato fornito dall'Ufficio Nucleo di Valutazione di Ateneo e dal Presidente del Corso di Studi.

Alcune informazioni supplementari sono state desunte dal sito web del Consorzio AlmaLaurea, cui l'Ateneo aderisce dal 2013.

La documentazione è stata preventivamente analizzata e discussa durante alcune riunioni della Commissione tenutesi presso la sede del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi sita a Napoli alla via Generale Parisi, 13. In particolare, le date sono state:

- 15 ottobre 2015, per una prima ricognizione sulla documentazione disponibile;
- 11 novembre 2015, per l'individuazione di alcune criticità e la verifica della realizzazione degli aspetti critici segnalati nella relazione precedente;
- 23 novembre 2015, per la analisi e la discussione delle schede sul grado di soddisfazione degli studenti;
- 9 dicembre 2015 per l'analisi della relazione del riesame;
- 15 dicembre 2015 per la stesura e l'approvazione della relazione definitiva.



2

**A. ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE
OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO
DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO**

La progettazione del Corso di Studi in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (classe L – 41) ha visto la partecipazione delle organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo produttivo ed imprenditoriale che hanno congiuntamente espresso un giudizio positivo sul CdS, condividendone contenuti didattici, obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e gli sbocchi occupazionali previsti.

La Commissione ritiene che la consultazione abbia esaurientemente rappresentative del sistema economico e produttivo locale e che sia stata condotta nei tempi previsti. I contenuti formativi sono coerenti con il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali previsti.

Del resto, è intenzione di questa Commissione ribadire che l'esperienza consolidata in quest'ultimo decennio ha mostrato che l'impianto formativo del CdS in Statistica ed Informatica per la Gestione delle Imprese (SIGI) risponde abbastanza bene alle peculiarità della composita realtà economica locale. Infatti, dalle risultanze del monitoraggio continuo dei nostri laureati, si evince che il tempo medio di attesa per l'ingresso nel mondo del lavoro si attesta intorno ai 6 mesi dal conseguimento del titolo finale, per gli studenti che decidono di non proseguire gli studi con CDS magistrali, anche in presenza di una congiuntura sfavorevole.

La Commissione desidera comunque ribadire al Consiglio di Corso di Studi le difficoltà che gli studenti tutt'oggi incontrano nell'affrontare l'esame per l'abilitazione alla professione di attuario (profilo junior) - unico albo nazionale a cui può iscriversi un laureato nella classe L-41. Pur sottolineando la coerenza dell'offerta formativa al profilo professionale desiderato, la Commissione riconosce l'importanza di quest'ultima figura professionale, che dimostra ampi margini potenziali di crescita ed esorta il Consiglio ad una approfondita discussione che riconsideri, almeno parzialmente e nei limiti della normativa vigente, l'offerta formativa con l'inserimento di esami utili al sostenimento della prova per l'iscrizione all'albo professionale – quali Matematica Finanziaria, Calcolo delle Probabilità ed Economia delle Imprese Assicuratrici.

**B. ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN
RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE
ATTIVITA' FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI
PROGRAMMATI).**

La Commissione ha attentamente valutato gli obiettivi formativi qualificanti, gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, sia nell'ambito della conoscenza e delle comprensione (cd descrittori Dublino 1) che della capacità di applicare conoscenza e



comprensione (cd. Descrittori Dublino 2) del Corso di Studi, come definiti nella sezione Qualità – quadro A della scheda SUA. L'offerta formativa e l'organizzazione didattica sono rispondenti agli obiettivi, qualificanti e specifici, delle singole classi. Del resto, l'analisi degli sbocchi occupazionali ha evidenziato la bontà del progetto del Corso fondato, su due capisaldi: a) competenze sull'analisi statistica dei dati interni ed esterni all'impresa e b) competenze ed abilità informatiche.

Sul primo punto, la commissione ribadisce quanto già osservato nella precedente relazione. Per quanto riguarda il primo punto, segnalato quale criticità nella precedente relazione, la Commissione paritetica ritiene che le competenze siano ormai abbastanza solide e gli elementi precedentemente segnalati come problematici, siano ormai risolti.

Dall'analisi dei suggerimenti forniti dagli studenti frequentanti il CdS, la Commissione non può non rilevare le richieste mosse volte all'integrazione di argomenti che permettano una migliore preparazione allo studio attuariale, come già precedentemente riportato nel Quadro A.

C. ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITA', MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE E ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.

L'analisi delle schede di valutazione ha permesso di evidenziare la soddisfazione generale degli studenti sulla organizzazione generale del CdS, declinabile sia nell'organizzazione dell'insegnamento che attività didattiche e di studio. In particolare, si evidenzia la soddisfazione nelle modalità di organizzazione dei corsi, la puntualità e continuità del docente, la presenza durante gli orari previsti di ricevimento e la capacità di stimolare e motivare gli studenti verso la disciplina insegnata.

La Commissione rileva favorevolmente la qualificazione e la disponibilità della stragrande maggioranza dei docenti del Corso. Tutte gli insegnamenti previsti nel piano di studi sono tenuti da docenti, o ricercatori, interni all'Ateneo. Non si rilevano insegnamenti affidati all'esterno tramite conferimento, a vario titolo, di contratti. Questo qualifica il corso che si avvale di forze interne ed appare, pertanto, sostenibile. Anche sul versante dei CFU, si rileva che, a parte poche eccezioni, esiste una coerenza tra insegnamento e SSD di appartenenza del titolare.

Come precedentemente rilevato, si ripropone la criticità in alcune discipline mutate da altri Corsi di Studio. Infatti, in alcuni casi la disciplina risulta, come etichetta, presente in altri corsi dell'ambito economico ma, purtroppo, i contenuti risultano qualche volta ostici per gli studenti SIGI che mancano, in parte, del necessario background per poter assimilare con pienezza alcune materie. Una criticità è stata rilevata nelle prove di idoneità di competenze linguistiche. Note a tutti le necessità connesse alla conoscenza di almeno una lingua straniera, la Commissione rileva che sia necessaria una maggiore attenzione verso questi insegnamenti, magari attraverso attività collaterali che si affianchino alla normale attività frontale.



La Commissione prende, inoltre, atto della parziale realizzazione del progetto “Blended Teaching Parthenope” e del potenziamento della piattaforma web a supporto delle attività frontali di insegnamento che migliorano l’offerta e la disponibilità dei materiali didattici messi a disposizione e utili al potenziamento dell’azione formativa. Questa attività, infatti, rappresentando un tassello importante nella lotta all’abbandono dopo il I anno, consente una maggiore fruizione del materiale didattico da parte degli studenti che desiderano approfondire le materie oggetto di studio. Questa attività, promossa in via sperimentale per il CdS in SIGI vedrà la realizzazione di quattro corsi (Statistica, Economia e Gestione delle Imprese, Analisi di Mercato e Data Mining per le decisioni Aziendali) entro il 2015.

La quasi totalità dei corsi si avvale ormai delle aule informatiche per lo svolgimento delle attività frontali, con un puntuale ricorso ai computer ed alle attrezzature multimediali presenti in aula, connotando la spiccata propensione del CdS verso la statistica e l’informatica applicata. Esse sono pertanto adeguate agli obiettivi prefissati. Tuttavia, come rilevato nelle relazioni precedenti, si avverte la mancanza di un laboratorio informatico specificamente dedicato allo studio degli impianti professionali di rete locale e geografica ma si apprezza l’impegno formalizzato con la richiesta all’Amministrazione di assegnazione degli spazi avanzata dal consiglio di CdS. Nelle more, si richiede di poter convertire a tal fine gli spazi già attrezzati a laboratorio statistico.

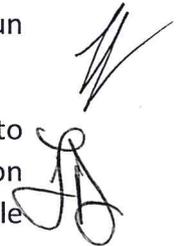
Dall’opinione degli studenti emerge pure la richiesta di maggiori sedi consorziate per poter attivamente partecipare al programma Erasmus.

D. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITA’ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITA’ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

L’accertamento delle conoscenze avviene attraverso gli esami di profitto, che seguono un calendario prestabilito e noto.

L’organizzazione del CdS è organizzato in semestri di lezione. Ciascun insegnamento prevede, settimanalmente, 8 ore di lezione frontali distribuiti in tre giorni, anche non consecutivi, di cui due con lezioni della durata di tre ore, ed un giorno con una lezione della durata di due ore. Gli esami sono fissati solo nei periodi di silenzio didattico e seguono una calendarizzazione standardizzata con gli altri CdS del Dipartimento di afferenza.

La Commissione Paritetica esprime un giudizio positivo, anche sulla base delle valutazioni fatte dagli studenti, sugli aspetti legati alla coerenza della modalità di accertamento della conoscenze e della comprensione sia sulla loro capacità di applicazione (descrittori di Dublino 1 e 2).



E. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEQUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

Il Presidente del CdS, prof. Giovanni De Luca, ha messo a disposizione della Commissione Paritetica il Rapporto del Riesame 2015, approvato dal Consiglio di Corso di Studi in data 14 gennaio 2015, e tutti i documenti necessari alla sua redazione. La Commissione ha potuto rilevare che in detto Rapporto, il Responsabile, e tutti i Componenti, hanno analiticamente analizzato e riportato i punti di forza e di debolezza del CdS, evidenziando le criticità e sottolineando sia le azioni in essere che le necessarie azioni da attuare la risoluzione delle stesse al fine di raggiungere gli obiettivi prefissati.

F. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI.

Il CdS si avvale dei questionari di valutazione predisposto dall'Ateneo, e comune a tutti i CdS dello stesso Ateneo, la cui somministrazione e le relative analisi sono curate dagli uffici centrali dell'amministrazione. I risultati sono comunicati ai singoli docenti solo nella parte pertinente il proprio insegnamento. Il presidente del Corso di Studio è informata sulla valutazione complessiva del Corso e informa, durante le riunioni del Consiglio di Corso di Studi, sulla valutazione complessiva del corso da parte degli studenti. Al momento, i risultati non sono ancora pubblicati sul sito web di Ateneo, di Dipartimento o di Corso di Studi. Permane, quindi, questa criticità, già segnalate, e la Commissione esorta ancora una volta il Consiglio di Corso di Studi a sensibilizzare gli Uffici Centrali per consentire la pubblicazione e la diffusione dei risultati sulla soddisfazione degli studenti a livello aggregato di singolo CdS.

La Commissione ritiene che il questionario potrebbe considerare con maggiore profondità alcuni aspetti della didattica che sono attualmente trattati solo in parte, ristrutturando lo stesso sulla base del principio "entità-relazioni" in modo da privilegiare l'azione correttiva da parte del docente sui contenuti del corso e sul suo modo in cui esso è presentato in aula.

G. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITA' E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

La Commissione Paritetica ha avuto a disposizione ed ha consultato attentamente i punti trattati nella scheda SUA - CdS, e ne condivide pienamente i contenuti che appaiono corretti ed esaustivi. La scheda del Corso di Studio in Statistica e Informatica per la Gestione delle Imprese è stata portata a conoscenza del rappresentante degli studenti dal prof. Scandurra. In particolare, la Commissione ha analizzato la scheda SUA nelle sezioni qualità, specificamente i la sezione A e B – e nella sezione Amministrazione, valutando con

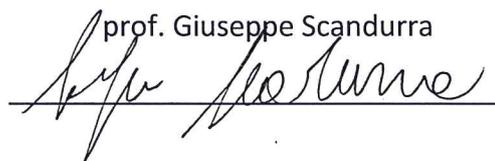


attenzione i docenti di riferimento (in particolare la coerenza tra SSD e insegnamento), i tutor – giudicando il numero idoneo alle necessità del CdS – e la sezione sull’offerta didattica programmata.

L’unico rilievo che può essere fatto riguarda la mancanza di informazioni riguardo i programmi ed i libri di testo delle varie materie che, naturalmente, può essere reperito nei siti istituzionali dei Dipartimenti. Forse, però, un format standardizzato a livello nazionale di queste ultime informazioni, potrebbe riuscire particolarmente utile per i confronti tra le diverse offerte didattiche a livello locale e nazionale.

Approvata il 15 dicembre 2015

Napoli, 15/12/2015

prof. Giuseppe Scandurra


Sig.a Imma De Simone
