

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Nautiche ed Aeronautiche

**Classe:** L-28

**Sede:** Università di Napoli "Parthenope", Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro Direzionale, Is.C4 – 80143 Napoli

**Primo anno accademico di attivazione:** 2009 - 2010 (con la attuale denominazione)

### GRUPPO DI RIESAME

- Prof. Salvatore Troisi (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame
- Prof. Claudio Parente (Docente del CdS)
- Dott. Salvatore Gaglione (Docente del Cds)
- MariaSofia Paparo (studentessa del CdS)
- Sig. Ferdinando Peluso Cassese (Tecnico Amministrativo, Responsabile Tecnico del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 22 Dicembre 2015 - Riunione telematica per l'organizzazione del lavoro
- 29 Dicembre 2015 - Riunione telematica per esame delle statistiche delle opinioni degli studenti relative alla didattica
- 12 Gennaio 2016 - Riunione per esame delle statistiche delle opinioni degli studenti relative alla didattica
- 13 Gennaio 2016 - Riunione per esame delle statistiche delle opinioni degli studenti relative alla didattica
- 14 Gennaio 2016 - Disamina dell'efficacia delle azioni correttive
- 15 Gennaio 2016 - Presentazione, discussione e approvazione del documento in Consiglio di Corso di Studio

### SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO

Il documento è stato ampiamente discusso in ogni punto, con l'attiva partecipazione di tutti i membri del Consiglio di CdS presenti. Il documento è stato approvato all'unanimità.

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 15/01/2016:

"Il presidente legge il documento redatto dal gruppo di riesame. Si apre un'ampia discussione in cui si approfondiscono tutti i temi principali e soprattutto le criticità più rilevanti e le relative azioni correttive. Al termine della discussione, sono recepite alcune proposte emerse durante la stessa e si provvede alla stesura del nuovo documento. La versione definitiva del Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Scienze Nautiche ed Aeronautiche è approvata all'unanimità. Inoltre il Consiglio dà mandato al presidente di porre in essere le azioni tecniche, organizzative e amministrative specificate nel documento."

## I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**OBIETTIVO N. 1:** Diminuzione della percentuale di abbandoni al termine del primo anno

**AZIONI INTRAPRESE:**

- Incremento dell'attività di tutoraggio da parte dei docenti; maggiore attrattività legata alle attività di laboratorio soprattutto per i corsi professionalizzanti.
- Istituzione di un sistema di tutoraggio che preveda tutor differenziati durante tutto il percorso in modo da abbracciare sia le problematiche specifiche dei corsi di base che di quelli caratterizzanti e affini.
- Chiara indicazione agli studenti dell'impegno individuale richiesto, attraverso suggerimenti per una migliore pianificazione delle modalità di studio.
- Correttivi alla metodologia didattica in itinere mediante frequenti valutazioni di prove intercorso e/o riscontri sul livello di apprendimento.
- Implementazione dei corsi in modalità Blended e-learning per facilitare l'apprendimento per gli studenti lavoratori o per coloro che non possono frequentare i corsi in modo assiduo

**STATO DI AVANZAMENTO DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

- Il sistema di tutoraggio ha visto l'incremento del numero dei docenti delle materie di base che è passato da uno a 2 unità.
- L'intervento è stato esplicitato fornendo indicazioni chiare sulla guida dello studente relativamente alle modalità consigliate per la scelta dei corsi e al superamento degli esami.
- In molti corsi, soprattutto per quelli ad alta frequentazione, sono state previste ed attuate frequenti prove intercorso per agevolare le procedure di apprendimento.
- La modalità Blended E-learning è stata già completata per la quasi totalità dei 20 corsi individuati nel piano programmatico di Ateneo dello scorso Anno.

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

**RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI INGRESSO NEL CDS:**

**IMMATRICOLATI:**

A.A. 2012/13: **140**      A.A. 2013/14: **129**      A.A. 2014/15: **105**

**PROVENIENZA GEOGRAFICA RELATIVA AGLI IMMATRICOLATI PURI:**

- A.A. 2012/13: circa il 74% dalla Campania, il 26% dalle altre regioni
- A.A. 2013/14: circa il 77% dalla Campania, il 23% dalle altre regioni tra le quali spicca la Sicilia (11)
- A.A. 2014/15: circa il 80% dalla Campania, il 20% dalle altre regioni

**PROVENIENZA SCOLASTICA:**

NEL 2012/13- CIRCA IL 40% DAGLI ISTITUTI TECNICO/PROFESSIONALI; CIRCA IL 60% DAI LICEI.

NEL 2013/14- CIRCA IL 55% DAGLI ISTITUTI TECNICO/PROFESSIONALI; CIRCA IL 45% DAI LICEI.

NEL 2014/15- CIRCA IL 56% DAGLI ISTITUTI TECNICO/PROFESSIONALI; CIRCA IL 44% DAI LICEI;

**QUALITÀ IN ENTRATA:**

**A.A. 2012/13**

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 60 e 69 : 32%

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 70 e 79 : 29%

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 80 e 89 : 27%

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 90 e 100 : 12%

**A.A. 2013/14**

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 60 e 69 : 27%

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 70 e 79 : 31%  
 Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 80 e 89 : 27%  
 Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 90 e 100 : 15%

#### **A.A. 2014/15**

Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 60 e 69 : 31%  
 Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 70 e 79 : 36%  
 Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 80 e 89 : 21%  
 Percentuale di studenti il cui voto del diploma è compreso tra 90 e 100 : 12%

#### **RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI PERCORSO DEL CdS:**

##### **Abbandoni: percentuale gli immatricolati puri che non si iscrive al II anno**

2012/13: 45.7%  
 2013/14: 49.7%  
 2014/15: 48.9%;

#### **DISTRIBUZIONE DEL NUMERO DI CREDITI CONSEGUITI PER GLI IMMATICOLATI AL 1°ANNO:**

Immatricolati 12/13	Immatricolati 13/14	Immatricolati 14/15
il 19 % 0 CFU il 48 % da 1 a 30 CFU il 30 % da 31 a 60 CFU il 3 % superiore a 60 CFU media CFU maturati 24.25	il 31.2 % 0 CFU il 54.4 % da 1 a 30 CFU il 14.4 % da 31 a 60 CFU  media CFU maturati 14.1	il 27.6 % 0 CFU il 44.8 % da 1 a 30 CFU il 27.6 % da 31 a 60 CFU  media CFU maturati 18.4

E' evidente la forte correlazione tra la percentuale di immatricolati che non acquisisce alcun CFU con la percentuale di abbandoni, il trend di tale percentuale mostra un lieve miglioramento nell'ultimo anno.

#### **DISTRIBUZIONE DEI VOTI DEGLI ESAMI SUPERATI PER GLI IMMATICOLATI AL 1°ANNO:**

Immatricolati 12/13	Immatricolati 13/14	Immatricolati 14/15
il 30 % da 18 a 21 il 37.5 % da 22 a 24 il 25 % da 25 a 27 il 7 % superiore a 27 votazione media 23.34	il 38 % da 18 a 21 il 39 % da 22 a 24 il 16 % da 25 a 27 il 7 % superiore a 27 votazione media 22.77	il 27 % da 18 a 21 il 33 % da 22 a 24 il 21 % da 25 a 27 il 19 % superiore a 27 votazione media 23.77

Sono stati evidenziati solo i dati relativi agli immatricolati perché quelli più significativi relativamente alla percentuale degli abbandoni. Si nota nell'ultimo anno (14/15) un miglioramento della situazione sia per quanto riguarda il numero di CFU maturati che per le votazioni ottenute.

Tale miglioramento può essere collegato alla flessione del numero di immatricolati: coloro che si iscrivono sono maggiormente motivati rispetto al passato in quanto la congiuntura economica è tale da non consentire più di pensare all'Università come area di parcheggio.

Nell'A.A. 14/15 si è proceduto inoltre a separare il corso di Analisi I da quello erogato nel passato in comune con altri corsi del Dipartimento rendendo in tal modo le lezioni più produttive e facilitando l'apprendimento.

#### **RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI USCITA DAL CdS :**

##### **Numero di Laureati:**

##### **Nell'Anno Solare 2012: 18**

il numero di anni impiegato per il conseguimento della laurea triennale è stato in media 3,9  
 Laureati senza ritardo 8/18= 44.4%.

##### **Nell'Anno Solare 2013: 23**

il numero di anni impiegato per il conseguimento della laurea triennale è stato in media 4,4  
 Laureati senza ritardo 6/23= 26.1%.

##### **Nell'Anno Solare 2014: 29**

il numero di anni impiegato per il conseguimento della laurea triennale è stato in media 3,9

Laureati senza ritardo 11/27= 40.7 %

Nell'Anno Solare 2015: 38

il numero di anni impiegato per il conseguimento della laurea triennale è stato in media 3,7

Laureati senza ritardo 22/38= 57.8 %

Punti di forza:

Si nota un continuo incremento del numero di laureati e un aumento di quelli che si laureano senza ritardo rispetto all'anno solare precedente.

L'effetto positivo delle azioni intraprese è evidenziato dal fatto che la percentuale degli abbandoni è leggermente diminuita (vedi punto 1-b).

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

#### **Azioni da intraprendere:**

Si continuerà ad intervenire attraverso le azioni già indicate nel precedente rapporto di riesame e richiamate nel punto 1-a; in particolare si ritiene prioritario insistere sulla maggiore attrattività legata alle attività di laboratorio soprattutto per i corsi professionalizzanti e continuare le attività di tutoraggio da parte dei docenti.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione di tutoraggio continuerà ad essere espletata da due docenti per il primo anno del corso di laurea e da un docente per ogni ambito didattico per gli anni successivi; i due docenti relativi al primo anno sono titolari di materie di base, quelli di ambito sono invece titolari di materie professionalizzanti.

*aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*

**2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE****2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.***Obiettivo n. 1:**

Incremento del livello di preparazione di base

**Azioni intraprese:**

Continuare a incentivare la frequenza degli immatricolati ai precorsi nelle materie di base e proporre al dipartimento l'introduzione di un precorso specifico dedicato alla metodologia di studio.

**STATO DI AVANZAMENTO DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

La frequenza degli immatricolati ai precorsi nelle materie di base è assicurata mentre non è stato possibile dedicare un precorso alle metodologie di studio.

**Obiettivo n. 2:**

Miglioramento dell'attività didattica integrativa

**Azioni intraprese:**

Affiancamento del docente con collaboratori per l'attività didattica integrativa

**STATO DI AVANZAMENTO DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

Sono stati coinvolti i cultori della materia nelle attività didattiche integrative assicurando che il docente titolare del corso ne effettui il coordinamento.

Per quanto riguarda l'attività didattica in modalità blended e-learning i venti corsi individuati sono stati inseriti sulla piattaforma e quindi completamente fruibili da parte degli utenti autorizzati.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo***2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>1</sup>***Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*Si riportano di seguito i risultati relativi alle **opinioni degli studenti** per l'A.A- 2014/2015:

- il 83 % degli studenti considera positivo il carico di studio
- il 93 % degli studenti considera positiva l'organizzazione complessiva del piano di studi;
- l'88,5 % degli studenti considera positiva la modalità degli esami e i relativi programmi;
- l'89,3 % degli studenti considera puntuale e continua la presenza dei docenti in aula;
- il 91 % degli studenti considera positiva la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni;
- il 75,6 % degli studenti considera sufficiente il curriculum scolastico pregresso;
- l' 85% degli studenti considera sufficienti le conoscenze acquisite nei corsi propedeutici
- il 93 % degli studenti identifica fin dall'inizio il titolare dell'insegnamento;
- l' 80 % degli studenti giudica positivamente la stimolazione dei docenti verso la disciplina;
- l'85.5 % degli studenti considera positiva l'esposizione dei docenti;
- l' 84 % degli studenti considera proporzionato il numero di crediti assegnato alla disciplina;
- l'88 % degli studenti considera adeguato il materiale didattico fornito per lo studio della disciplina;
- l' 89 % degli studenti giudica i docenti disponibili a fornire chiarimenti in aula;
- l' 89 % degli studenti considera adeguate le aule;
- l' 84,4 % degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti;
- l'86,3% degli studenti si dichiara soddisfatto dello svolgimento dell'insegnamento.

Si riportano di seguito i risultati relativi alle **opinioni dei laureati** nell'anno di laurea 2014 così come riportate nel sito AlmaLaurea relative ai laureati della L-28 (tot. 26):

- il 92,3 % dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea;
- il 96,2 % dei laureati è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale;
- il 92,3 % dei laureati è soddisfatto dei rapporti con gli studenti;
- l'100 % dei laureati valuta positivamente le aule;
- il 92,3 % dei laureati valuta positivamente le postazioni informatiche anche se il 50% le considera in numero inadeguato;
- l'61,5 % dei laureati valuta positivamente le biblioteche;
- il 96,2% dei laureati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile;

<sup>1</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

- il 77 % dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo.

I dati confermano i punti di forza rilevati nel precedente rapporto:

- elevata soddisfazione degli studenti relativamente all'intera organizzazione del corso di studi, sia per quanto attiene il carico didattico, sia per il corpo docente ed il materiale didattico.
- elevata soddisfazione degli studenti relativamente alla struttura presso la quale si tengono le lezioni.

I dati evidenziano come punto di debolezza la fruibilità della biblioteca.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

### **OBBIETTIVO N. 1:**

Incremento della fruibilità della biblioteca

#### **AZIONI DA INTRAPRENDERE:**

Discutere del problema in seno al dipartimento e in amministrazione centrale.

#### **MODALITÀ, RISORSE, SCADENZE PREVISTE, RESPONSABILITÀ:**

Nella prima seduta utile del consiglio di dipartimento sarà evidenziata tale criticità per individuare le modalità di risoluzione.

### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Come evidenziato nel rapporto precedente lo stato di occupazione e di soddisfazione degli studenti laureati rappresenta un punto di forza del CdS e pertanto non è stata prevista alcuna azione correttiva.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Dati provenienti da AlmaLaurea relativi ai laureati in Scienze Nautiche ed Aeronautiche nel 2014 (dato più aggiornato tra quelli disponibili), e sono relativi alla situazione ad 1 anno dalla laurea.

I dati sono visualizzati in maniera disaggregata distinguendo i laureati della classe 22 da quelli della classe L28 in quanto presentano caratteristiche molto diverse.

##### Laureati classe 22

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/framescheda.php?anno=2014&corstipo=L&ateneo=70041&facolta=758&gruppo=1&pa=70041&classe=10022&postcorso=0630204005800002&annolau=1&LANG=it&CONFIG=occupazione>

**Numero di intervistati: 11**

Media durata degli studi in anni 9,0

Media voto di laurea 102,4

Il 45 % è iscritto ad un corso di laurea Magistrale

Il 33 % di coloro che non si iscrive è per motivi lavorativi

Il 45,5 % dei laureati è occupato

Il 27,3 % dei laureati non lavora ma cerca lavoro.

Il 27,3 % dei laureati non lavora e non cerca lavoro

Dei 5 occupati:

- l'80 % prosegue il lavoro iniziato prima della laurea;

- il 20 % non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea;

Il reperimento del primo lavoro avviene in media dopo 7 mesi dalla laurea

La suddivisione delle aziende presso cui sono occupati il laureati che lavorano vede il settore privato all' 40 %, il settore pubblico al 60%.

La laurea, per l'attività lavorativa, è:

- Non richiesta ma utile nel 100 % dei casi;

Nel lavoro svolto la laurea è:

- efficace nel 80 % dei casi;

- poco o per nulla efficace nel restante 20 % dei casi.

La soddisfazione media per il lavoro svolto in una scala da 1 a 10 è pari a 7,8.

##### Laureati classe L28

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/framescheda.php?anno=2014&corstipo=L&ateneo=70041&facolta=758&gruppo=1&pa=70041&classe=10022&postcorso=0630206202800003&annolau=1&LANG=it&CONFIG=occupazione>

**Numero di intervistati: 9**

Media durata degli studi in anni 4,4

Media voto di laurea 101,9

L' 66,7 % è iscritto ad un corso di laurea Magistrale

Il 50 % di coloro che non si iscrive è per motivi lavorativi

Il 22 % dei laureati lavora

Il 56 % dei laureati non lavora ma cerca lavoro.

Il 22 % dei laureati non lavora e non cerca lavoro

Dei 2 occupati:

- il 50 % prosegue il lavoro iniziato prima della laurea;

- il 50 % ha iniziato a lavorare dopo la laurea;

Il reperimento del primo lavoro avviene in media dopo 6 mesi dalla laurea

La suddivisione delle aziende presso cui sono occupati i laureati che lavorano vede il settore privato al 50 %.

La laurea, per l'attività lavorativa, è:

- richiesta per legge nel 50 % dei casi;
- non richiesta e non utile nel 50 % dei casi.

Nel lavoro svolto la laurea è:

- efficace nel 50 % dei casi;
- poco o per nulla efficace nel restante 50 % dei casi.

La soddisfazione media per il lavoro svolto in una scala da 1 a 10 è pari a 5.

La causa della diminuzione del numero degli occupati è da ricercarsi nell'attuale congiuntura economica che vede soprattutto una forte disoccupazione giovanile, ciò nonostante, per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro da parte dei neo-laureati, si continuerà a incentivare il numero delle aziende/enti disponibili ad accogliere gli allievi del corso per attività di tirocinio. Alla data odierna sono convenzionate per il periodo di tirocinio aziendale 94 Aziende, dato in forte aumento rispetto a quello relativo all'anno precedente.

I tirocini aziendali portati a termine (9 CFU = 225 ore) sono: 32 nel 2011, 57 nel 2012, 39 nel 2013 e 32 nel 2014 e 58 nel 2015.

Le schede di valutazione delle aziende e degli enti presso cui vengono svolti i tirocini rivelano giudizi positivi nella totalità dei casi. Si fa presente, però, che il campione disponibile è molto limitato.

Sono stati ulteriormente potenziati gli accordi con le aziende per tirocini post laurea.

Un aspetto importante dell'organizzazione del CdS e dei suoi contenuti è l'attenzione prestata sia alle richieste attuali di competenze espresse dalla realtà produttiva locale, sia agli sviluppi di contesto che si ritengono più interessanti e significativi per la disciplina e per la realtà produttiva locale e nazionale.

#### **Punti di Forza:**

L'attività organizzativa e i risultati qualitativi dei tirocini aziendali obbligatori sono giudicati positivamente dal Consiglio di corso di Studi. Il comparto nautico e aeronautico, molto radicato nell'ambito regionale, ha permesso che i tirocini venissero svolti presso aziende specifiche del settore; l'interesse degli allievi per il periodo di tirocinio è dimostrato dallo sviluppo degli elaborati di laurea triennale sulle tematiche oggetto del tirocinio.

**Aree da migliorare:** La relazione della Commissione paritetica evidenzia, una scarsa informazione e difficoltà nell'individuare aziende disposte ad ospitare Tirocini e, in alcuni casi, lentezza nella tempistica di attivazione degli stessi, nonché una carenza di controllo, valutazione e/o verifica di quello che è il reale rapporto lavorativo e/o collaborativo tra tirocinante ed azienda.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Il CdS è molto soddisfatto dei dati sopra evidenziati, pertanto cercherà di garantire, ed eventualmente di migliorare lo standard raggiunto. Per le aree da migliorare, evidenziate in precedenza, si è individuato il seguente obiettivo.

#### **OBIETTIVO N. 1:**

Maggior controllo sulle attività dei tirocinanti

#### **AZIONI DA INTRAPRENDERE:**

Predisposizione di una nuova scheda di valutazione dell'esperienza del tirocinio.

#### **MODALITÀ, RISORSE, SCADENZE PREVISTE, RESPONSABILITÀ:**

Il Consiglio di CdS del 15 Gennaio 2016 si è espresso sulla necessità di predisporre, anche al di fuori delle schede di valutazione della didattica che devono necessariamente essere compilate dagli studenti, dei questionari appositi nei quali il tirocinante potrà esprimere dei giudizi sulle procedure poste in essere, prima e durante il tirocinio.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo