

TERZO RAPPORTO DI RIESAME

Denominazione del Corso di Studio: LAUREA in INGEGNERIA INFORMATICA, BIOMEDICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI

Classe: L-8 – INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

Sede: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE

Primo anno accademico di attivazione: 2012/2013

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

Gruppo di Riesame:

Prof. MAURIZIO MIGLIACCIO – Responsabile del Riesame

Prof. GILDA SCHIRINZI – Docente del CdS e Responsabile AQ CdS

Prof. CAMILLA DI DONATO – Docente del CdS

Prof. FILOMENA FEO – Docente del CdS

Prof. ELVIRA ROSSI – Docente del CdS

Ing. ANTONIO SORRENTINO – Tecnico Amministrativo

Dr. ROSSELLA VOLPE – Tecnico Amministrativo

Sig. VERONICA MAIELLO – Studente

Commissione nominata nel CDS del 11 dicembre 2015.

Fonti di informazioni e dati consultati:

Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo

Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)

Dati forniti da ISTAT (<http://www.istat.it/it>)

Dati forniti da SVIMEZ (<http://Inx.svimez.info/it/>)

Dati forniti da Fondazione RES ´ (<http://www.resricerche.it/>)

Nella stesura del presente documento è stata consultata la Dr.ssa Cinzia Angeli, International Customer Management, Procter & Gamble srl.

Riunioni del Gruppo di Riesame

Al fine della redazione del presente rapporto del riesame, il Gruppo di Riesame (GRIE) si è riunito nei giorni 11 Dicembre 2015, 18 Dicembre 2015 e 14 Gennaio 2016 operando come segue:

- 11 Dicembre 2015:
 - o Composizione e coordinamento Commissione;
 - o Analisi del precedente rapporto del riesame;
 - o Obiettivi del rapporto del riesame da stilare;
 - o Analisi delle criticità per la redazione del rapporto del riesame da stilare;
 - o Presa d'atto dei dati ricevuti.

- 18 Dicembre 2015:
 - o Analisi dei dati a disposizione;
 - o Definizione degli elementi di dettaglio;
 - o Organizzazione del GRIE per un'efficiente redazione del rapporto del riesame da stilare.

- 14 Gennaio 2016:

- o Indicazioni della Commissione Paritetica;
- o Proposta dei rapporti del riesame da proporre al CdS.

Le linee guida sono state presentate e discusse nel Consiglio del Corso di Studio del 21 Dicembre 2015. Il presente rapporto del riesame è stato approvato nel Consiglio del Corso di Studio del 19 Gennaio 2016.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il CdS in Ingegneria Informatica Biomedica e delle Telecomunicazioni del 21 Dicembre 2015 ha esaminato una bozza del rapporto di riesame per esprimere e rafforzare i contributi espressi. Pertanto si sono definite le linee guida per la stesura finale del rapporto.

Il CdS in Ingegneria Informatica Biomedica e delle Telecomunicazioni del 19 Gennaio 2016, ha esaminato e approvato all'unanimità il rapporto del riesame così come anche scaturito dalle osservazioni emerse.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI

Azioni intraprese:

- a. Pubblicizzare in modo mirato il CdS presso istituti di Istruzione Secondaria Superiore, opportunamente selezionati;
- b. Valorizzare e promuovere il programma Erasmus+;
- c. Promuovere il CdS anche mediante strumenti multimediali.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Rispetto all'azione 1.a il CdS, in data 16 Settembre 2013, ha istituito una prima Commissione per l'orientamento, alla quale ha fatto seguito una nuova commissione, rinnovata in data 19 dicembre 2014, con l'incarico di progettare iniziative di orientamento mirate. A tal fine, oltre a partecipare e contribuire alle attività di Ateneo e di Dipartimento, si è sviluppata con successo un'iniziativa di terzo livello che, oggi, è al suo terzo anno di attività. Tale iniziativa, denominata "Telecomunicando", è un progetto di formazione e informazione, che ha visto nel suo secondo ciclo il contributo di esperti di fama internazionale: 12/12/2014 Prof. Massimo Della Valle, INAF; 30/01/2015 Prof. Rosario Varriale, ESAOTE; 20/03/2015, Prof. Massimo Marchiori, Università Padova; 08/05/2015 Ing. Mario Vivolo, Vodafone, con una partecipazione media di 300 persone e con picchi di 400 persone, con copertura locale mediatica degli eventi.

Il programma Erasmus+ è stato pubblicizzato tra gli studenti, che hanno aderito con entusiasmo, infatti le domande di partecipazione sono state numerose e le borse disponibili tutte assegnate.

L'azione 1.c ha condotto alla istituzione di una commissione dedicata, che ha sviluppato i primi passi.

Dato l'esito positivo e il riscontro derivatone, si può affermare che l'azione 1.a è stata attuata e ha dato risultati positivi, pertanto il GRIE ritiene utile riprogrammarla anche per l'anno prossimo.

Le azioni 1.b e 1.c sono state attuate ma, data la loro natura, vanno riprogrammate per il prossimo anno.

Obiettivo n.2: ANALISI VALUTAZIONE E RAFFORZAMENTO DELLE CONOSCENZE DI BASE

Azioni intraprese:

Al fine di mitigare la criticità legata ai CFU acquisiti dagli studenti, rispetto al piano di studi previsto, sono state attuate le seguenti azioni specifiche:

- a. Monitorare la distribuzione dei CFU acquisiti, rispetto al quadro fornito dai test di ingresso, con l'obiettivo di migliorare le performance degli immatricolati;
- b. Promuovere una maggiore interazione degli studenti con i tutor assegnati: all'atto dell'iscrizione a ciascuno studente viene assegnato un tutor, come deliberato in CdS il 20 marzo 2015.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Rispetto all'azione 2.a, il CdS ha istituito una Commissione, rinnovata nella sua composizione nel CdS del 19 dicembre 2014, che ha condotto analisi e azioni sulla base dei dati forniti dall'Ateneo (fonte CISIA, "Consorzio Interuniversitario Sistemi Integrati per l'Accesso") e di specifiche iniziative. I dati raccolti permettono di effettuare un confronto dei risultati ottenuti dai nostri immatricolati, rispetto alle medie nazionali: i punteggi medi ottenuti nei test indicano chiaramente che la preparazione nelle materie di base è carente. Gli studenti realizzano un punteggio medio che, rapportato alle medie nazionali (a cui attribuiamo il valore di riferimento 1), nelle scienze è pari allo 0,25; nelle matematiche il punteggio è pari allo 0,52 (MAT1) e allo 0,44 (MAT2); il gap si riduce notevolmente sulla logica, con 0,72 e sulle competenze verbali con 0,80.

I dati raccolti mostrano la criticità della preparazione degli studenti nelle materie di base, del corso di studi,

La 2.a va mantenuta e rafforzata, vedasi azione 3a. Viceversa nella situazione attuale il GRIE non può che riprogrammare l'azione 2.a con la finalità specifica di capire come sostenere gli studenti con deficit nelle materie di base., (ad esempio fornendo loro lezioni/azioni specifiche in modalità e-learning, per il prossimo anno.)

La azione 2.b è considerata completata e, data la sua importanza, viene riprogrammata per il prossimo anno.

Obiettivo n. 3: SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI

Azioni intraprese:

Al fine di mitigare questa criticità erano state previste queste azioni specifiche per il punto corrente:

- a. Mettere a punto un piano – anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento – che renda possibile monitorare approfonditamente i dati delle carriere studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Il monitoraggio delle carriere degli studenti è a cura dell'Ateneo. La struttura di Ateneo è stata riorganizzata ma il processo è ancora in corso. Tale azione potrebbe essere agevolata dal nuovo sistema ESSE3. Ad oggi il Consiglio di Corso di Studio, per effettuare le proprie analisi, ha operato in maniera artigianale operando mediante i tutor.

Ad oggi il corso di laurea vede un solo laureato. Pertanto è ancora prematura l'analisi statistica corrispondente. Ad ogni modo è inteso che si farà uso della banca dati messa a disposizione dal consorzio Alma Laurea.

La 3.a è tuttora in itinere e riprogrammata anche per l'anno prossimo.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

La situazione economica generale, e quella specifica di disinvestimento nelle Università meridionali, oltre che la falsa percezione del valore occupazionale della laurea, non è in generale migliorata. Inoltre c'è da registrare un costante aumento della diffusione di offerte didattiche (legalmente equivalenti) da parte di Università telematiche, che pubblicizzano il proprio percorso didattico, puntando sulla limitatezza dell'impegno richiesto allo studente. Questo quadro socio-economico locale e nazionale, pertanto, è un motivo di freno all'iscrizione universitaria. Ciò nonostante, l'ammodernamento oramai compiuto del Corso di Studi, e le azioni intraprese, mostrano risultati incoraggianti, anche rispetto a questo quadro generale non positivo.

I dati resi disponibili dall'Ateneo indicano un numero di iscritti, per l'anno accademico 2014-15 di 64 allievi, mentre gli iscritti al primo anno di studio erano 92 nell'A.A. 2013-2014, 36 nell'A.A. 2012-13, anno di attivazione del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Biomedica e Telecomunicazioni; gli iscritti erano 19 nell'A.A. 2011-12 per il Corso di Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni (TLC), 42 nell'A.A. 2010-11 (TLC) e 45 nell'A.A. 2009-10 (TLC). I dati mostrano una tendenza positiva, Figura 1.

Gli immatricolati puri per l'anno accademico 2014-15 sono 64 e provengono per la quasi totalità dalla Campania (61), 1 dalla Emilia Romagna, 1 dalla Marche e 1 dall'Abruzzo (Figura 2).

Gli Istituti di scuola secondaria superiore di provenienza sono evidenziati in Figura 3 dove si nota una netta prevalenza del Liceo Scientifico e dell'Istituto Tecnico Industriale.

La distribuzione del voto di conseguimento del diploma superiore è descritto in Figura 4: il grafico mostra che circa il 42% degli immatricolati puri ha conseguito il diploma di maturità con una votazione maggiore o uguale a 80/100.

La distribuzione del numero di crediti conseguiti dagli immatricolati al primo anno è pari a 1257 crediti che equivale ad un rapporto studenti/crediti pari a 13,66 mentre, al secondo, il numero di crediti totale conseguito è 738, cui corrisponde un rapporto studenti/crediti pari a 27,38. Questi dati mostrano che esiste una platea studentesca che ha conseguito in media pochi crediti e quindi rappresenta una criticità da mitigare anche tramite i relativi tutor definiti dal CdS.

In Figura 5 è illustrata la distribuzione dei voti conseguiti.

Conseguenza del basso rapporto studenti/crediti è l'alto tasso di abbandoni, come mostrato in tabella 1.

Il GRIE sottolinea che una rilevazione dati meglio sintonizzata con le sessioni d'esame potrebbe dare una descrizione meno critica.

Tenuto anche conto che nello specifico del CdS, si è appena attivato il terzo anno e si è da poco laureato un primo allievo, si evidenziano quindi i seguenti punti di forza e criticità del CdS:

Principali punti di forza:

Numero di iscritti in significativo aumento.

Principali criticità:

Diversi studenti che hanno conseguito un numero di crediti limitato.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, Il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

Obiettivo n.1: ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI

Azioni da intraprendere:

- a. Proseguire nell'azione di pubblicizzare in modo mirato il CdS presso Istituti di Istruzione Secondaria opportunamente selezionati;
- b. Valorizzazione e promozione del programma Erasmus+;
- c. Promuovere il CdS mediante strumenti multimediali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione orientamento del CdS sta lavorando alla terza edizione di "Telecomunicando", che in questo terzo anno, prevede cinque incontri con esperti di valore internazionale, LUISS Business School, SKY-TV, Agenzia Spaziale Europea (ESA), INGV, Vodafone.

Sfruttando anche l'apposito lavoro del Dipartimento si promuoverà il programma Erasmus+ e le sue opportunità.

Rispetto al punto 1.c il CdS ritiene opportuno proseguire le azioni già intraprese, per un migliore utilizzo dei moderni strumenti multimediali e quindi del web. Pertanto la Commissione del CdS, per le attività multimediali, definita in data 19 dicembre 2014, viene rinnovata nel suo compito, per proseguire l'azione di valorizzazione degli strumenti multimediali.

Come in passato, anche oggi non esistono risorse economiche *ad hoc*, esistono però risorse umane e competenze per il conseguimento di questi obiettivi. In particolare, per quanto riguarda il punto 1.a, sono di notevole utilità soprattutto i legami personali a livello nazionale e internazionale dei docenti stessi.

Obiettivo n.2: ANALISI VALUTAZIONE E RAFFORZAMENTO DELLE CONOSCENZE DI BASE

Azioni da intraprendere:

- a. Monitorare la valutazione dei test di ingresso;
- b. Corsi livello 0 di Matematica e Fisica su piattaforma e-learning;
- c. Informare gli studenti, all'atto dell'immatricolazione, dell'assegnazione del tutor.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione per il monitoraggio, nominata dal CdS, ha analizzato i dati messi a disposizione il 18 dicembre 2014 dall'Ateneo, mettendo in luce delle criticità evidenti, che hanno richiesto approfondimenti ulteriori e azioni specifiche di mitigazione. Le risultanze di queste analisi saranno presentate e discusse nei Consigli del CdS in opportuni punti all'Ordine del Giorno.

Viste le criticità emerse dall'analisi dei dati, il GRIE indica un'azione ulteriore per mitigarne gli aspetti: per sanare le debolezze in ingresso, si propone, come azione possibile, la realizzazione di corsi di Matematica livello-0 e Fisica livello-0, su piattaforma e-learning, fruibili dagli Studenti in fase di ingresso ai corsi di Studio; tali corsi saranno complementari ai precorsi sulle conoscenze di base, che il Dipartimento ha attivato già da anni. I precorsi e i Corsi di livello 0, su piattaforma e-learning, costituiscono un percorso di rafforzamento, senza alcun costo aggiuntivo, per lo studente con dei deficit formativi sulle materie di base.

L'azione 2.c sarà finalizzata, invece, alla maggiore interazione degli studenti con i tutor assegnati dal CdS, quest'azione sarà promossa sia con appositi avvisi sul sito web, sia tramite le rappresentanze studentesche.

Obiettivo n. 3: SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI

Azioni da intraprendere:

- a. Mettere a punto un piano – anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento – che renda possibile monitorare approfonditamente i dati della carriera studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione per il monitoraggio valuterà, quando il caso, questi dati anche avvalendosi della banca dati Alma Laurea. Queste valutazioni e analisi saranno riferite e discusse in opportuni punti all'Ordine del Giorno dei prossimi CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.4: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE

Azioni intraprese:

- a. Migliorare la fruibilità dell'offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche;
- b. Incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta, anche tramite l'organizzazione temporale del manifesto degli studi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'azione 4.a, demandata ai singoli docenti, ha permesso il rafforzamento in genere del supporto *e-learning* e in specifico ha prodotto lo sviluppo compiuto, per tutti i Corsi di insegnamento, di capsule multimediali audio-sonore (modalità *blended*) secondo standard uniformi e concordati. Il materiale è fruibile dagli studenti, grazie alle pagine web dei docenti, che possono contare su una moderna piattaforma di *e-learning* (<http://edi.uniparthenope.it/>), sempre in evoluzione.

L'azione 4.b ha condotto alla presentazione degli esami a scelta agli studenti, a tempo debito, per una valutazione consapevole, inoltre i corsi a scelta sono stati programmati nel secondo semestre del terzo anno.

Le azioni 4.a e 4.b sono completata, ma il GRIE ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, esse sono riprogrammate anche per l'anno prossimo.

Obiettivo n.5: TRASPARENZA DELLE VALUTAZIONI

Azioni intraprese:

- a. Mantenere e rafforzare l'interazione con il Presidio di Qualità di Ateneo; **(cambiato)**
- b. Rendere accessibili pubblicamente e in forma anonima gli esiti della valutazione relativa al CdS.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Le interazioni tra Ateneo e Dipartimento sono state efficaci, il Presidio di Qualità ha lavorato insieme con le commissioni paritetiche dipartimentali, in maniera proficua, soprattutto rispetto al passato. Comunque l'efficacia dell'azione 5.a richiede maggiore coordinazione, in quanto feedback e analisi dei dati devono essere resi disponibili con le giuste tempistiche, necessarie ad un utilizzo di tali dati, nelle azioni. Da quest'anno l'organizzazione di Ateneo è stata profondamente mutata, il che ha evidentemente condizionato anche il lavoro del GRIE.

L'efficacia dell'azione richiederà uno sforzo fra tutti gli attori formali, ma, elemento critico, rimane la sensibilizzazione di studenti e docenti su la rilevanza delle valutazioni e sulla garanzia (da evidenziare) che la privacy dello studente è garantita.

L'azione 5.b è stata reiterata e rafforzata (anche seguendo le indicazioni pervenute dalla Commissione paritetica indicando non solo la valutazione media). Il GRIE ritiene la valutazione un elemento di aiuto nell'operato del CdS, utile anche in fase di scelta da parte dei potenziali immatricolandi.

L'azione 5.a è da considerarsi completata e da adeguare al nuovo assetto. Pertanto va ora definita come: Rafforzare l'interazione con la struttura di Ateneo e la Commissione paritetica. In questo contesto il CdS inviterà tutti i docenti a evidenziare l'assoluta riservatezza delle schede di valutazione. Attenzione dovrà esser posta alla transizione alla nuova piattaforma ESSE3.

L'azione 5.b è riprogrammata anche per l'anno prossimo nella nuova modalità indicata dalla Commissione paritetica.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

I dati messi a disposizione dell'Ateneo mostrano un'alta soddisfazione degli studenti per i corsi, come mostrato in Fig.6.

Se definiamo la scala per esprimere il grado di soddisfazione degli studenti con 5 punti: 1 = decisamente No; 2= più No che Si; 3= più Si che No; 4 = Decisamente Si; 5 = Non risponde, allora la soddisfazione globale degli studenti è maggiore del 60% (indicano come gradimento 3 o 4), con una percentuale minore del 10% degli studenti che fornisce una valutazione non pienamente soddisfacente (indicano 1 o 2).

Tutte le domande poste agli studenti hanno però una percentuale che va dal 15 al 25% di risposte non date. Sottraendo, quindi, questo contributo si evince che circa il 90% degli studenti è globalmente soddisfatto del corso di Laurea IBeT. Nella seguente valutazione saranno, quindi, considerate solo le risposte date.

Nella Fig.7 si mostra la soddisfazione degli studenti rispetto agli orari di ricevimento dei docenti mentre in Fig.8 è mostrata la soddisfazione complessiva dell'organizzazione e nelle Figg.9-10 la soddisfazione studentesca rispetto alla propedeuticità dei corsi e all'interazione con i docenti.

Si nota come in tutti i casi, la soddisfazione è sempre attorno al novanta per cento. Di converso la quota di insoddisfatti è sempre contenuta in percentuali minime e comunque al di sotto del 5%.

Principali punti di forza:

Elevata soddisfazione degli studenti.

Le principali criticità:

Necessità di ribadire l'importanza concreta della compilazione questionari di valutazione degli studenti.

2-c – INTERVENTI CORRETTIVI

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, Il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

Obiettivo n.4: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE

Azioni da intraprendere:

- a. Migliorare la fruibilità dell'offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche;
- b. Incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta, anche tramite l'organizzazione temporale del manifesto degli studi;
- c. Miglioramento servizi informatici per gli studenti (ESSE3).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'azione 4.a continuerà ad essere in capo ai singoli docenti, che avvalendosi del supporto *e-learning*, potranno arricchire l'offerta didattica, anche con capsule multimediali audio-sonore (modalità *blended*) secondo standard uniformi e concordati per tutti i Corsi di insegnamento.

L'azione 4.b volta a ottimizzare la presentazione degli esami a scelta agli studenti a tempo debito, tra il primo e il secondo semestre, permetterà una valutazione consapevole del percorso di Studi degli studenti. Inoltre, il GRIE raccomanda di prevedere iniziative in cui gli esami a scelta siano presentati esplicitamente agli studenti, anche in modalità multimediale, mediante la realizzazione di brevi presentazioni, disponibili on-line/piattaforma e-learning. La responsabilità di quest'azione è in capo al CdS che ogni anno invita dei docenti e i rappresentanti degli studenti a organizzare questa presentazione.

Il GRIE raccomanda inoltre che il CdS cerchi di concentrare in un unico periodo l'erogazione degli esami a scelta, successivo alle attività di presentazione di cui sopra.

L'azione 4.c volta al miglioramento dei servizi informatici per gli studenti si avvale del portale ESSE3, che consente di definire e gestire il Calendario delle prove d'esame e le peculiarità dell'Offerta Didattica dell'Ateneo. In futuro verranno integrate altre nuove funzionalità, che potranno agevolare l'interazione docente/studente nella didattica.

Obiettivo n.5: TRASPARENZA DELLE VALUTAZIONI

Azioni da intraprendere:

- a. Mantenere e rafforzare l'interazione con il Presidio di Qualità di Ateneo;
- b. Futuro: pubblicare in forma "blind" le valutazioni degli studenti dei singoli corsi, in maniera anonima ma pubblica, come mostrato in Fig. 6.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'efficacia di queste azioni, da un lato, richiede uno sforzo fra tutti gli attori formali e, dall'altro, il riconoscimento, non solo tecnico-amministrativo, della loro efficacia da parte degli studenti reali e potenziali. E' necessario quindi lavorare per migliorare le interazioni tra Ateneo e Dipartimento, per mezzo del Presidio di Qualità e delle commissioni paritetiche. Pertanto l'azione 5.a non solo deve essere mantenuta ma anche rafforzata, evidenziando l'utilità di queste valutazioni, come finestra sulla qualità dell'operato, a tal fine le valutazioni vanno rese visibili e accessibili in maniera facile da chiunque interessato al CdS.

La responsabilità di queste azioni è quindi da un lato delegata agli organi interni del CdS e di Ateneo ma dall'altro a un'opera di sensibilizzazione e di riconoscimento, non formale, ma sostanziale dell'utilità anche da parte dei potenziali immatricolandi.

Le risorse tecniche operative sono in capo al Dipartimento e all'Ateneo mentre l'esito concreto non può che essere diffuso e con pieno coinvolgimento di tutti i docenti.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.3: MIGLIORAMENTO DEI SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI

Azioni intraprese:

Al fine di mitigare questa criticità erano state previste queste azioni specifiche:

- b. Chiedere ai competenti uffici di Ateneo – anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento – di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un'analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Rispetto al punto l'Ateneo ha deciso di utilizzare essenzialmente la banca dati Alma Laurea che sarà quindi l'elemento essenziale anche per le analisi e valutazioni di questo Corso di Laurea. Al momento però il Corso non ha ancora un numero significativo di laureati essendosi attivato il terzo anno nello scorso anno accademico.

La 3.a è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

Obiettivo n.4: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE

Azioni intraprese:

- c. Gestione delle iniziative in atto per supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn).

Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Il GRIE aveva raccomandato di individuare un responsabile/dei responsabili della gestione del gruppo istituito su LinkedIn per la condivisione di informazioni su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro tra docenti, laureandi e laureati del CdS / Dipartimento (http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my_groups-b-grp-v). Tale strumento difatti va continuamente alimentato di contenuti per non perdere di efficacia.

Questa individuazione formale non è avvenuta anche se di fatto il gruppo LinkedIn è stato concretamente alimentato e promosso in prima persona dal Presidente del CdS. A fronte di ciò però gli studenti, seppur non laureati, hanno mostrato di seguire le informazioni di questo gruppo riservato a loro e di trovare efficace e consona questa modalità di interazione.

Questa azione specifica non può esser considerata sostitutiva alle doverose attività istituzionali di *job-placement* dell'Ateneo, con le quali il GRIE raccomanda di istituire forme di dialogo per preparare gli strumenti di Ateneo atti a aiutare i prossimi laureandi del CdS ad una collocazione nel modo del lavoro.

L'azione viene quindi mantenuta anche per il prossimo anno.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Quest'analisi è prematura in quanto il terzo anno è stato attivato lo scorso anno accademico e non vi è ancora un numero significativo di laureati. Tuttavia, l'analisi delle condizioni occupazionali medie nazionali della classe L-8 suggerisce che più del 70 % degli studenti si iscrive ad un corso di II livello, con un tasso di disoccupazione Istat del 18%, valori comparabili con le classi dei CdS di I livello di Ingegneria. Pertanto, oltre a quelle già evidenziate nel precedente rapporto di riesame, il GRIE non ravvisa criticità altre specifiche del CdS in merito all'accompagnamento al mondo del lavoro.

In ogni caso, al fine di agevolare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi si è formato un gruppo LinkedIn, riservato agli studenti/professori del CdS e studenti già laureati nei corsi pre-esistenti, per lo scambio veloce di notizie su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro (http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my_groups-b-grp-v).

Questa azione specifica non può esser considerata sostitutiva alle doverose attività istituzionali di *job-placement* dell'Ateneo e che ha per questo costituito un ufficio *ad hoc*.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

Obiettivo n.3: MIGLIORAMENTO DEI SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI

Azioni da intraprendere:

- b. Chiedere ai competenti uffici di Ateneo di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista del prossimi anni accademici, un'analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Queste azioni non possono che sostanzarsi solo con il sostegno concreto del Presidio di Qualità dell'Ateneo nonché con le strutture di riferimento quale quella del *job-placement*. Alla Commissione di monitoraggio, al CdS la responsabilità di elaborare questi dati e valutare l'efficacia del percorso formativo.

I dati di cui al punto si avvarranno essenzialmente della banca dati Alma Laurea.

Obiettivo n.4: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE

Azioni da intraprendere:

- c. Gestione delle iniziative in atto per supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione, p.es. LinkedIn.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il GRIE invita i docenti tutti a contribuire al gruppo LinkedIn che ha già riscontrato grande successo fra gli studenti e invita l'Ateneo, con i suoi uffici preposti, a promuovere anche con forme classiche la collocazione nel mondo del lavoro dei prossimi laureati.

Immatricolazioni

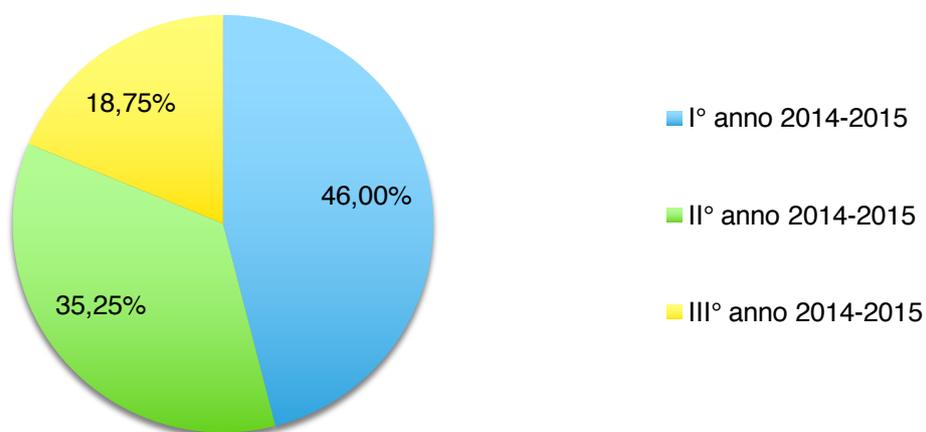


Fig. 1: Percentuale di studenti iscritti a ciascuno dei tre anni del Corso, nell'anno accademico 2014-2015

Dati di ingresso, percorso e uscita

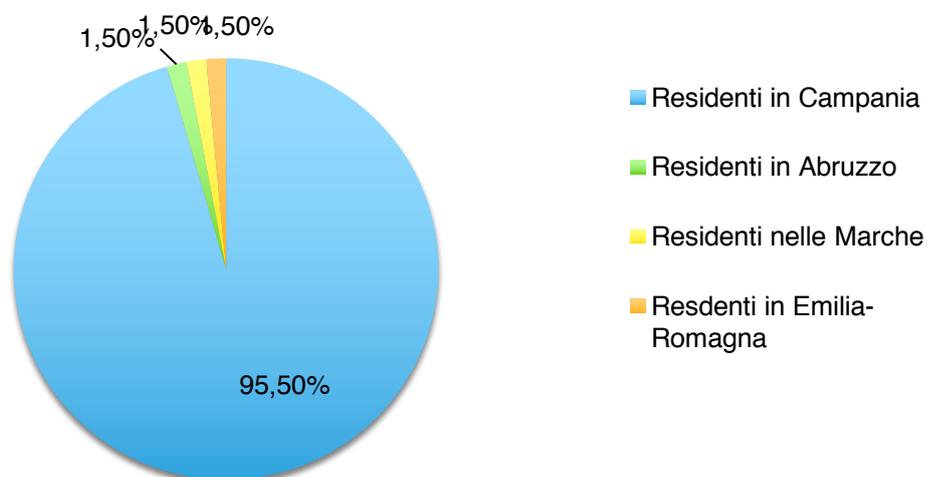


Fig.2: Provenienza degli Studenti immatricolati al nell'anno accademico 2014-2015

Istituti di Scuola Secondaria Superiore di provenienza

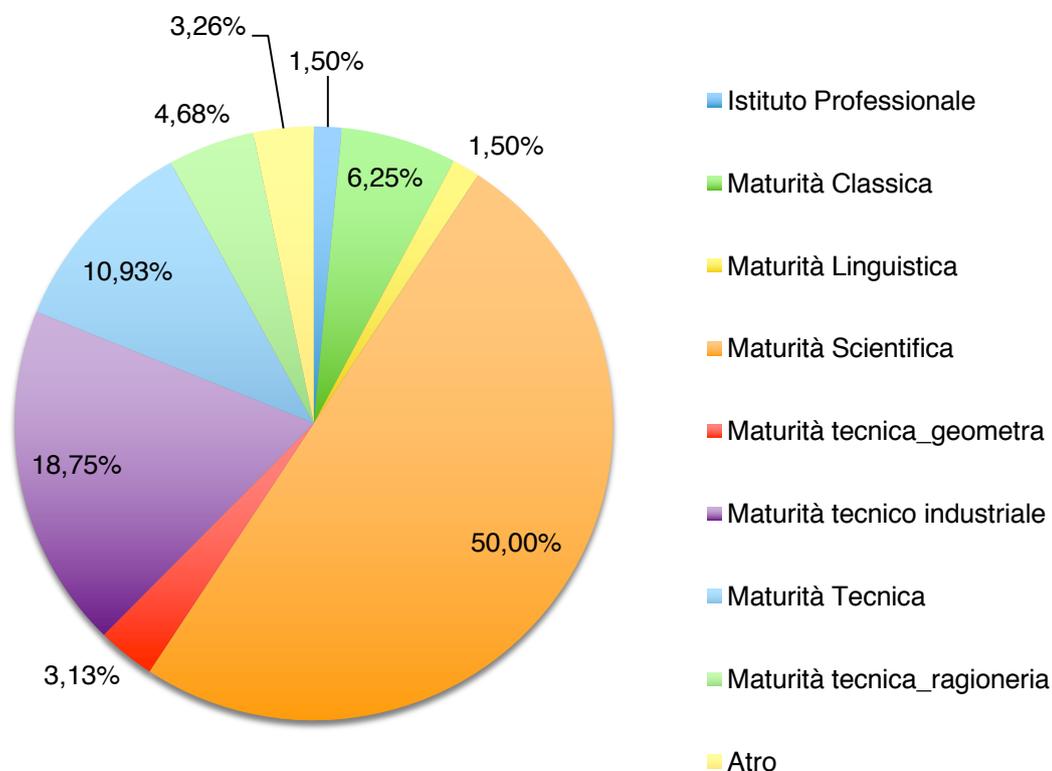


Fig. 3 Il diagramma mostra in che percentuale gli immatricolati provengono dal particolare Istituto di Scuola Secondaria Superiore

Voto di Maturità Iscritti 2014-2015

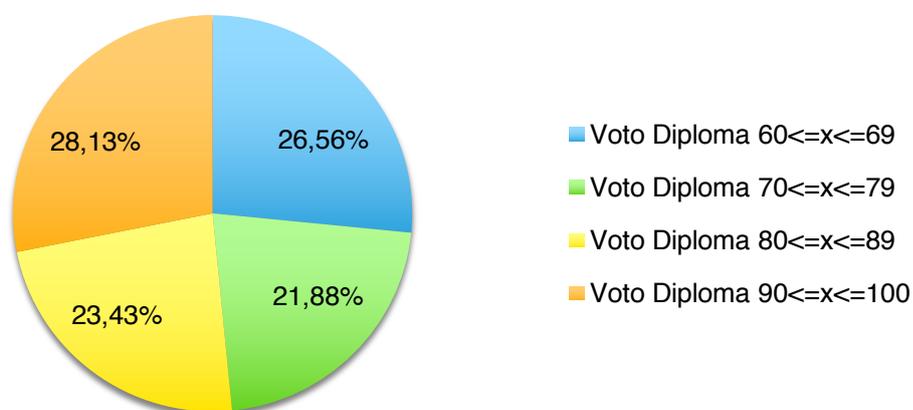


Fig. 4 Voti conseguiti alla Maturità dagli studenti immatricolati nell'anno accademico 2014-2015

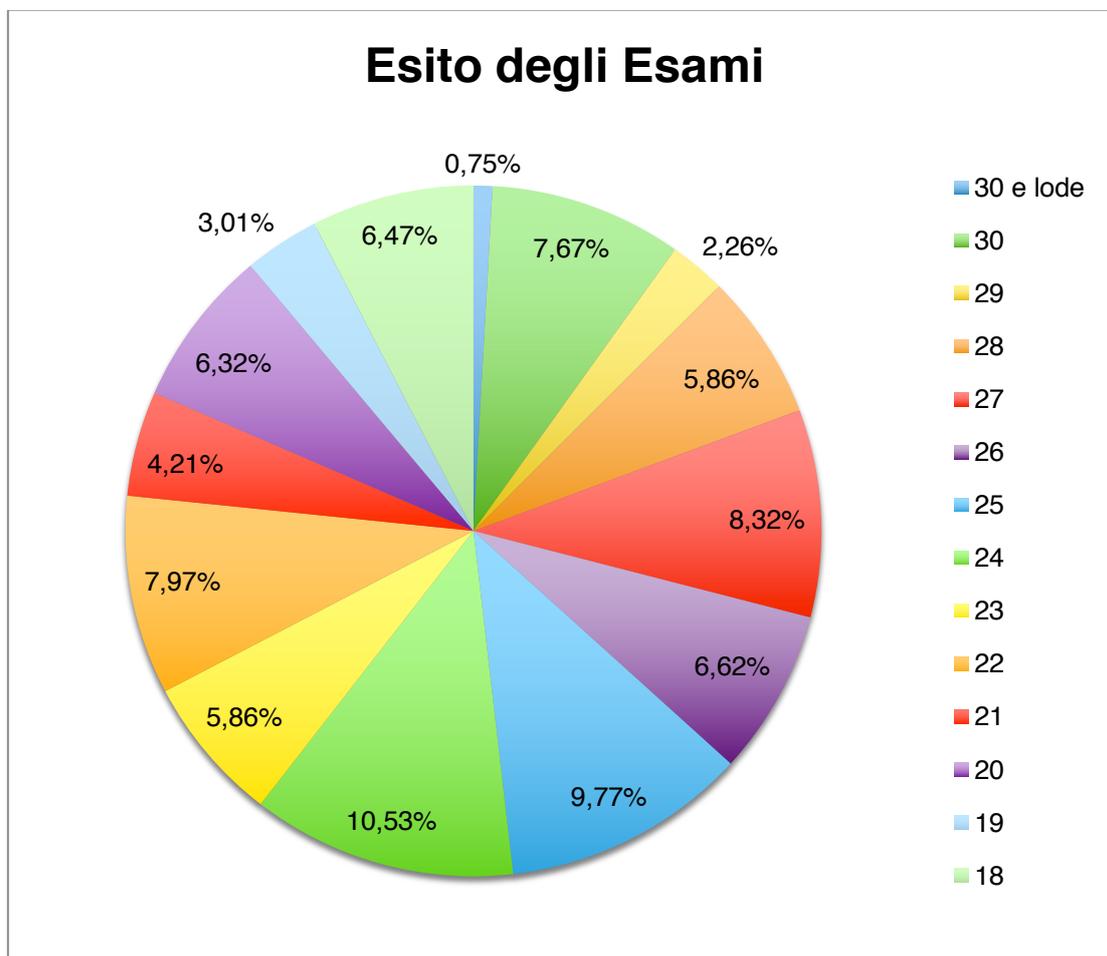


Fig. 5 Il diagramma mostra l'esito degli esami sostenuti nell'anno accademico 2014-2015

Abbandoni tra I anno 2013-14 -> II anno 2014-15				Abbandoni tra I anno 2012-13 -> II anno 2013-14				Abbandoni tra I anno 2012-13 -> III anno 2014-15			
Iscr 2° anno 2014-15	Iscritti al 1° anno 2013-14	mancate iscrizioni al II anno (I aa 13- 14 / II aa 14- 15)	stima % abbandoni tra I e II anno (I aa 13-14 / II aa 14-15)	Iscritti al 2° anno in corso a.a. 2013-14	Iscritti al 1° anno 2012- 13	mancate iscrizion i al II anno (I aa 12- 13 / II aa 13- 14)	stima % abbandoni tra I e II anno (I aa 12-13 / II aa 13-14)	Iscr 3° anno 2014- 15	Iscritti al 1° anno 2012- 13	mancate iscrizion i al III anno (I aa 12- 13 / III aa 14- 15)	stima % abbandoni tra I e III anno (I aa 12-13 / III aa 14-15)
49	95	46	48,4%	28	43	15	34,9%	26	43	17	39,5%

Tabella 1: Dati relativi al tasso di abbandono degli studenti tra il I e il II anno e III anno del corso di Studi.

Valutazione media per materia

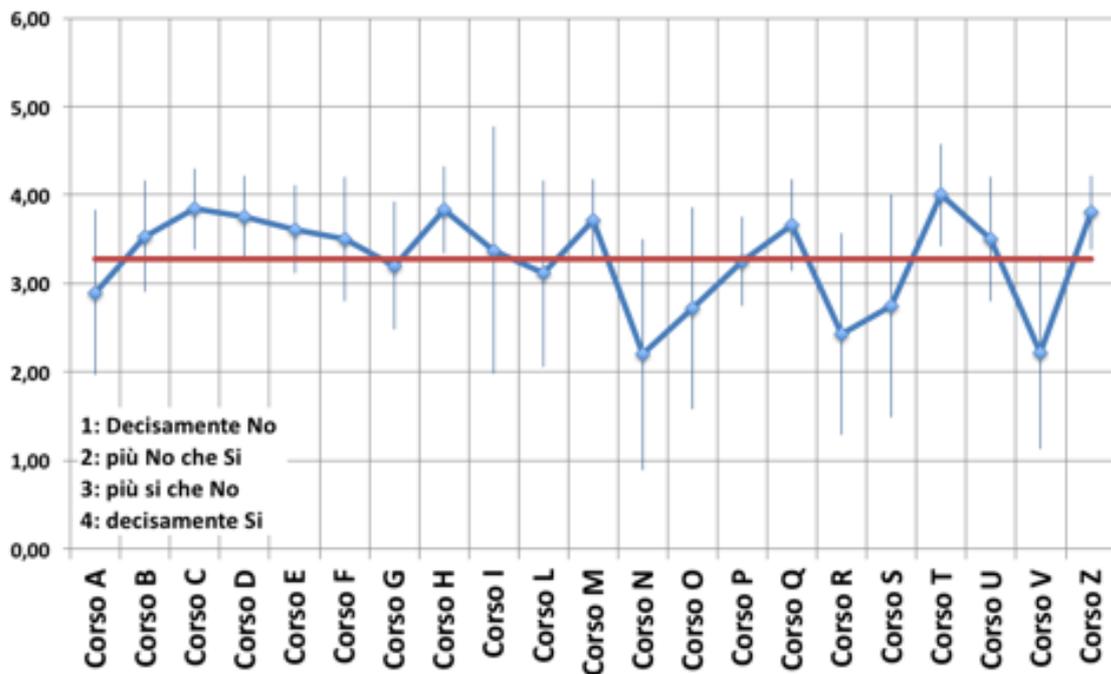


Fig.6: Valutazione media per ciascun corso; la linea rossa mostra il valor medio sui tre anni

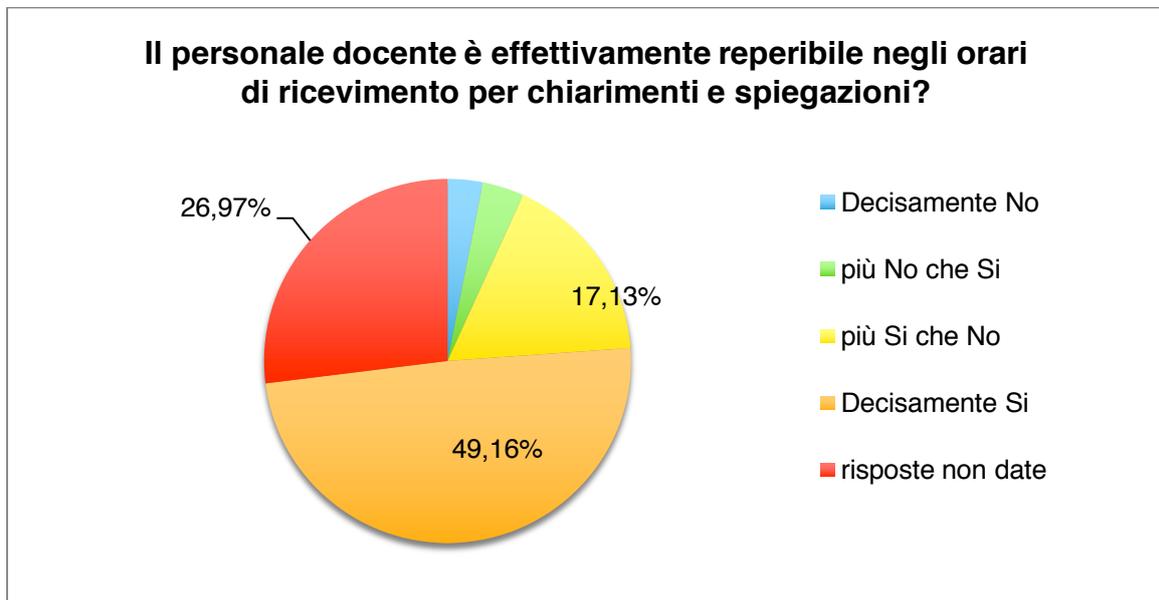


Fig.7 Il diagramma mostra l'indice di soddisfazione degli studenti, rispetto alla disponibilità dei docenti, negli orari di ricevimento

Sei soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di questo insegnamento, unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?

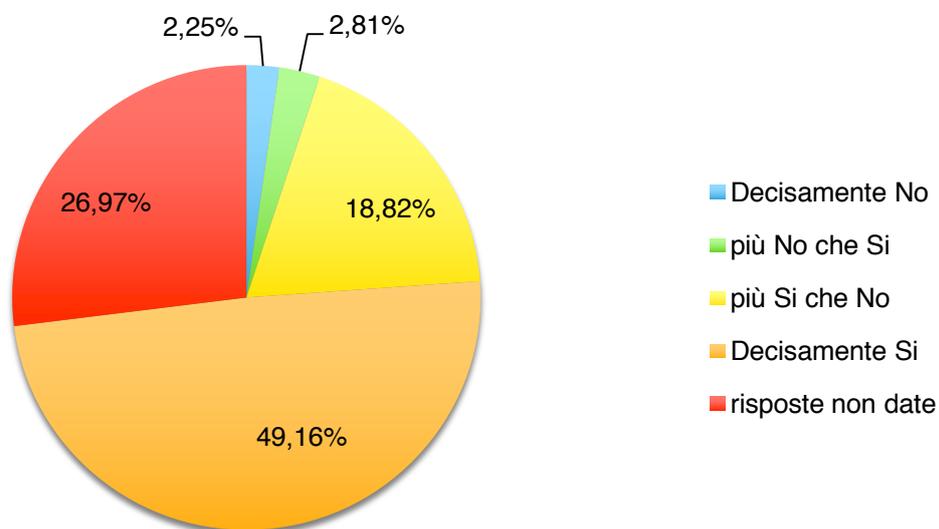


Fig.8 Il diagramma mostra l'indice di soddisfazione degli studenti, rispetto all'organizzazione complessiva degli insegnamenti

Le conoscenze preliminari acquisite in insegnamenti "propedeutici" a questo corso sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (se non previste, rispondete "non previste")

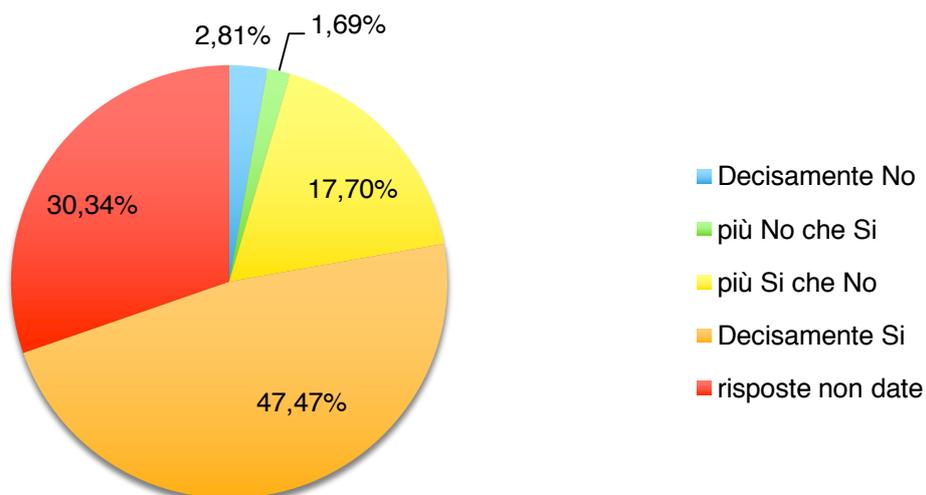


Fig.9 Il diagramma mostra l'indice di soddisfazione degli studenti, rispetto alle conoscenze acquisite negli insegnamenti propedeutici

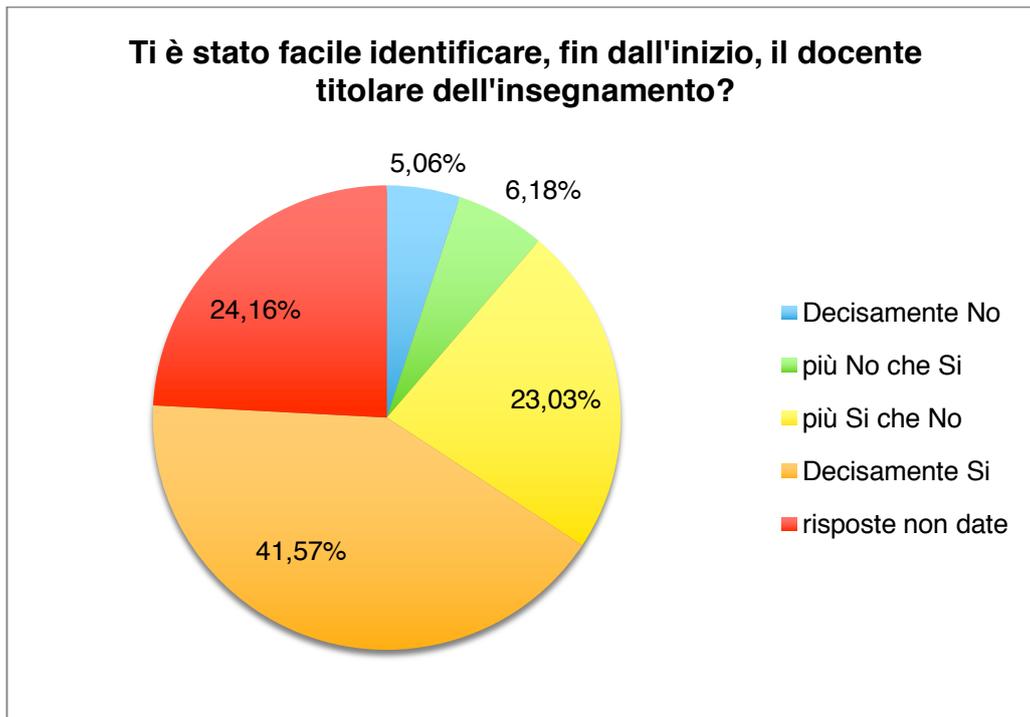


Fig.10 Il diagramma mostra l'indice di soddisfazione degli studenti, rispetto all'interazione con il docente titolare