

## SECONDO RAPPORTO DI RIESAME

**Denominazione del Corso di Studio:** LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL'INFORMAZIONE

**Classe:** LM-27

**Sede:** UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE

**Primo anno accademico di attivazione:** 2014/2015

### MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

#### Gruppo di Riesame:

Prof. MAURIZIO MIGLIACCIO – Responsabile del Riesame  
Prof. GILDA SCHIRINZI – Docente del CdS e Responsabile AQ CdS  
Prof. CAMILLA DI DONATO – Docente del CdS  
Prof. FILOMENA FEO - Docente del CdS  
Prof. ELVIRA ROSSI - Docente del CdS  
Ing. ANTONIO SORRENTINO – Tecnico Amministrativo  
Dr. ROSSELLA VOLPE - Tecnico Amministrativo  
Sig. VERONICA MAIELLO – Studente

Commissione nominata nel CdS del 11 dicembre 2015.

#### Fonti di informazioni e dati consultati:

Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo  
Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)  
Dati forniti da ISTAT (<http://www.istat.it/it>)  
Dati forniti da SVIMEZ (<http://lnx.svimez.info/it/>)  
Dati forniti da Fondazione RES (<http://www.resricerche.it/>)

Nella stesura del presente documento è stato consultato l'Ing. Giancarlo Ferraiuolo, Public Officer AGCOM

#### Riunioni del Gruppo di Riesame

Per redigere il presente rapporto del riesame, il Gruppo di Riesame (GRIE) si è riunito presso lo studio del Prof. Maurizio Migliaccio nei giorni 11 Dicembre 2015, 18 Dicembre 2015 e 14 Gennaio 2016 operando come segue:

- 11 Dicembre 2015:
  - o Composizione e coordinamento Commissione
  - o Analisi del precedente rapporto del riesame
  - o Obiettivi del rapporto del riesame da stilare
  - o Analisi delle criticità per la redazione del rapporto del riesame da stilare
  - o Presa d'atto dei dati ricevuti
- 18 Dicembre 2015:
  - o Analisi dei dati a disposizione
  - o Definizione degli elementi di dettaglio
  - o Organizzazione del GRIE per un'efficiente redazione del rapporto del riesame da stilare
- 14 gennaio 2016:
  - o Indicazioni della Commissione Paritetica
  - o Proposta dei rapporti del riesame da proporre al CdS

Le linee guida sono state presentate e discusse nel Consiglio del Corso di Studio del 21 Dicembre 2015.  
Il presente rapporto del riesame è stato approvato nel Consiglio del Corso di Studio del 19 Gennaio 2016.

### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Il consiglio di Corso di Studi (CdS) in Ingegneria delle Telecomunicazioni nella seduta del 21 Dicembre 2015 ha esaminato una bozza del presente Rapporto di Riesame per discutere e rafforzare i contributi espressi. Pertanto, si sono definite le linee guida per la stesura finale del rapporto.

Il CdS in Ingegneria delle Telecomunicazioni del 19 Gennaio 2016, ha esaminato e approvato all'unanimità il rapporto del riesame così come anche scaturito dalle osservazioni emerse.

## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n.1: ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI**

##### **Azioni intraprese:**

- a. Continuare l'ammodernamento dei contenuti del CdS, progettando in modo concertato i contenuti dei corsi del secondo anno;
- b. Ampliare il ventaglio dell'offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche;
- c. Adottare misure volte a favorire lo scambio di studenti con altri Atenei dell'UE.

##### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

Per quanto riguarda l'ammodernamento dei contenuti del CdS, sono stati modificati i contenuti dei corsi, focalizzando l'azione maggiormente su quelli del secondo anno. In particolare, si è cercato di incrementare le attività di progetto e di laboratorio. Il GRIE ritiene che tale azione richieda un ulteriore anno per rifinire ulteriormente i contenuti in base al giudizio e al rendimento degli studenti e alle esigenze del mondo del lavoro.

L'azione 1.b ha condotto alla istituzione di una commissione dedicata, che ha sviluppato i primi passi.

Tale commissione per le attività multimediali del CdS ha intrapreso un'azione di valorizzazione degli strumenti multimediali, ma il GRIE ritiene opportuno proseguire tali azioni per un migliore utilizzo dei moderni strumenti multimediali e del web.

Infine sono stati rinnovati gli accordi nell'ambito del programma ERASMUS+, con vari Atenei dell'Unione Europea. I bandi sono stati pubblicizzati tra gli studenti del presente corso di laurea.

**L'azione 1.a è stata in gran parte svolta, ma va completata e rifinita e quindi è riprogrammata.**

**L'azione 1.b è in itinere ed è riprogrammata per l'anno prossimo.**

**L'azione 1.c è stata svolta, ma il GRIE ritiene utile rinnovarla in quanto ci sono ancora margini di miglioramento.**

## **Obiettivo n.2: PERCENTUALE DI CFU ACQUISITI RISPETTO AI PIANIFICATI**

### **Azioni intraprese:**

- a. Analizzare i principali motivi per il ritardo negli studi dei fuori-corso cronici e concepire azioni di mitigazione.
- b. Migliorare la gestione dei dati delle carriere degli studenti

### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

Per l'espletamento dell'azione 2.a, come proposto nel precedente Rapporto del Riesame, è stata istituita una commissione per analizzare il meccanismo che determina i fuori corso e per concepire azioni di mitigazione specifiche per il CdS in esame. Per poter svolgere pienamente il suo compito è necessario che i dati siano forniti in maniera più dettagliata e puntuale.

**Le azioni 2.a e 2.b sono tuttora in itinere e riprogrammate anche per l'anno prossimo.**

## **Obiettivo n. 3: SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI**

### **Azioni intraprese:**

- a. Mettere a punto un piano - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - che renda possibile monitorare approfonditamente i dati delle carriere studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro

### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

Il monitoraggio delle carriere degli studenti è a cura dell'Ateneo. La struttura di Ateneo è stata riorganizzata ma il processo è ancora in corso. Tale azione potrebbe essere agevolata dal nuovo sistema ESSE3. Ad oggi il Consiglio di Corso di Studio, per effettuare le proprie analisi, ha operato in maniera artigianale operando mediante i tutor.

Per quanto riguarda la valutazione della collocazione nel mondo del lavoro, si fa presente che il corso di laurea magistrale è stato attivato nell'anno 2014-2015, per cui non ci sono ancora laureati. Pertanto è ancora prematura l'analisi statistica corrispondente. Ad ogni modo è inteso che si farà uso della banca dati messa a disposizione dal consorzio Alma Laurea.

**L'azione 3.a è tuttora in itinere e riprogrammata anche per l'anno prossimo.**

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Come evidenziato nei precedenti rapporti, il numero degli iscritti alla Laurea Magistrale in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione (ITCI) include buona parte di coloro che hanno conseguito la Laurea di I livello di Ingegneria delle Telecomunicazioni (dall'A.A. 2012/13 trasformatosi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni - IBeT) nel medesimo Ateneo.

Inoltre, tale numero di iscritti è fortemente polarizzato su laureati di primo livello dell'ingegneria delle Telecomunicazioni prima e dell'Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni dopo. Essendo il numero di laureati in IBeT ancora esiguo, si attende un incremento per ciò che concerne il numero di iscritti alla laurea Magistrale in ITCI a partire dagli anni a venire.

Il livello degli immatricolati, in termini di distribuzione del voto del titolo conseguito in precedenza (si veda la Fig. 20) è sostanzialmente in linea con quello degli omologhi corsi di ingegneria erogati dal Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Seppur il numero di immatricolati rimane esiguo (si veda la Tabella I) in rapporto alla numerosità desiderata, il GRIE ritiene che le seguenti azioni correttive, già in fase di implementazione dagli anni precedenti, possano contribuire ad aumentare in modo considerevole la numerosità del CdS specifico.

In particolare si evidenzia che:

- L'andamento del numero di iscritti è correlato con quello relativo al Corso di laurea triennale di riferimento, anche se con un inevitabile "time delay". Di conseguenza, essendo tale CdS il principale sbocco dei laureati del detto corso triennale, ci si attende un incremento sostanziale della numerosità negli anni a venire.
- L'ammodernamento del CdS, non solo rende i contenuti meglio allineati al corso triennale di IBeT, permettendo di intercettare un'aliquota significativa dei suoi laureati, ma anche amplia il ventaglio delle capacità necessarie all'accesso, aumentando di conseguenza il bacino di utenza anche al di là dei laureati in Ingegneria delle Telecomunicazioni.

Il GRIE evidenzia, inoltre, che la recente apertura della residenza universitaria d'Ateneo permette di aumentare l'appetibilità del CdS per gli studenti non residenti nelle vicinanze della sede del Dipartimento. Si ritiene pertanto che la congiuntura sia favorevole ad un aumento del numero degli studenti che si avvalgono del programma ERASMUS e sollecita il CdS ad adottare misure in tal senso (si veda il quadro successivo)

Tenuto anche conto che nello specifico del CdS, si è appena attivato il primo anno, si evidenziano quindi i seguenti punti di forza e criticità del CdS:

Si evidenziano quindi i seguenti punti di forza e criticità del CdS:

#### **Principali punti di forza:**

- Numero di immatricolati in aumento e implementazione già effettuata di azioni volte ad un ulteriore aumento della numerosità

#### **Le principali criticità:**

- Numerosità del CdS ancora inferiore al valore desiderato.

### **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, Il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

## Obiettivo n.1: ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDI

### Azioni da intraprendere:

- a. Continuare l'aggiornamento dei contenuti del CdS, progettando in modo concertato i contenuti dei corsi del secondo anno
- b. Ampliare il ventaglio dell'offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche
- c. Adottare misure volte a favorire lo scambio di studenti con altri Atenei dell'UE
- d. Incentivi economici per il sostegno allo studio.
- e. Pubblicizzare in modo mirato il CdS presso gli studenti del Corso di Laurea Triennale Informatica Biomedica e Telecomunicazioni

### Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Poiché l'azione di aggiornamento dei contenuti dei corsi ha riguardato principalmente i corsi del secondo anno del CdS, che sono stati svolti per la prima volta nell'anno 2015–2016, il GRIE ritiene opportuno continuare tale azione per il prossimo anno, per rifinire ulteriormente i contenuti dei corsi in base al giudizio e al rendimento degli studenti e alle esigenze del mondo del lavoro.

Inoltre, il CdS ritiene opportuno potenziare le azioni già intraprese per un migliore utilizzo dei moderni strumenti multimediali e del web. Pertanto, la Commissione per le attività multimediali del CdS viene rinnovata nel suo compito, per proseguire l'azione di valorizzazione degli strumenti multimediali.

Come in passato, anche oggi non esistono risorse economiche *ad hoc*, esistono però risorse umane e competenze per il conseguimento di questi obiettivi.

Per incrementare lo scambio di studenti con gli altri Atenei dell'UE, il CdS ritiene sia utile continuare ad incrementare il numero di accordi con Atenei esteri, anche nell'ambito del programma ERASMUS+. Inoltre, il GRIE evidenzia come il contributo previsto dalla borsa di mobilità non sia sufficiente ad evitare un forte ricorso ai fondi personali dello studente. Siccome tale fattore appare particolarmente limitante, visto il reddito pro-capite del territorio rispetto alla media nazionale (vedasi il recente rapporto SVIMEZ), il GRIE suggerisce al CdS di sensibilizzare i competenti organi accademici sull'opportunità di incrementare le borse di mobilità.

Per incrementare il numero degli iscritti, l'Ateneo ha potenziato le azioni a favore dei propri studenti, stanziando fondi per finanziare borse di studio per l'accesso al II livello. L'azione 1.d è già stata attuata nell'anno accademico 2014–2015, ma va maggiormente divulgata tra gli studenti. Sul sito di ateneo le informazioni sono disponibili al link <http://www.uniparthenope.it/index.php/it/news-ateneo/5616-borse-di-studio-per-gli-immatricolati-ai-corsi-di-ii-livello-con-numerosita-non-elevata>.

Poiché il CdS costituisce lo sbocco principale dei laureati del corso di Laurea Triennale, è necessario creare un canale informativo privilegiato per tali studenti sui contenuti, le finalità e gli sbocchi lavorativi del Corso di Laurea Magistrale. Pertanto il CdS si propone di organizzare incontri con gli studenti in cui saranno presentati tali piani di studio, dal punto di vista del *job-placement*

## **Obiettivo n.2: SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI**

### **Azioni da intraprendere:**

- a. Analizzare i principali motivi per il ritardo negli studi dei fuori-corso cronici e concepire azioni di mitigazione.
- b. Mettere a punto un piano – anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento – per migliorare il monitoraggio dei dati delle carriere degli studenti

### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Visto che l'attuale numero di iscritti al CdS è molto basso, e considerato che tale numero dovrebbe aumentare nel prossimo anno per effetto dell'incremento di iscritti che si è avuto negli scorsi tre anni al CdS in IBeT di I livello, il GRIE ritiene opportuno continuare le azioni 2.a e 2.b, già programmate nel precedente rapporto di Riesame, in modo da potersi avvalere di un campione statistico più significativo.

Si propone, quindi, di rinnovare la Commissione per analizzare le carriere degli studenti e per concepire eventuali azioni di sostegno degli studenti.

La Commissione per il monitoraggio valuterà, quando il caso, questi dati anche avvalendosi della banca dati Alma Laurea. Queste valutazioni e analisi saranno riferite e discusse in opportuni punti all'Ordine del Giorno dei futuri CdS.

## **2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n.1: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE**

##### **Azioni intraprese:**

- a. Incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta, anche tramite la riorganizzazione temporale del manifesto degli studi.

##### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

Per la 1.a, il CdS ha organizzato un incontro con gli studenti, in cui sono stati presentati gli esami a scelta. Inoltre, le informazioni inerenti alle possibilità di selezione degli stessi da parte degli studenti sono state rese note anche mediante pubblicazione sul sito web. Infine, secondo quanto raccomandato dal GRIE nello scorso Rapporto di Riesame, il CdS è riuscito a concentrare in un unico periodo (secondo semestre) l'erogazione degli esami a scelta del secondo anno del CdS.

**L'azione 1.a è completata, ma il GRIE ritiene che vi siano ancora margini di miglioramento e quindi l'azione è riprogrammata anche per l'anno prossimo.**

## Obiettivo n.2: TRASPARENZA DELLE VALUTAZIONI

### Azioni intraprese:

- a. Strutturare un'interazione più efficace con il Nucleo di Valutazione ed il Presidio di Qualità di Ateneo al fine di rendere il CdS più consapevole degli esiti della valutazione

### Stato di avanzamento delle azioni correttive:

Le interazioni tra Ateneo e Dipartimento sono state efficaci, il Presidio di Qualità ha lavorato insieme con le commissioni paritetiche dipartimentali, in maniera proficua, soprattutto rispetto al passato. Comunque l'efficacia dell'azione 2.a richiede maggiore coordinazione, in quanto feedback e analisi dei dati devono essere resi disponibili con le giuste tempistiche, necessarie ad un utilizzo di tali dati, nelle azioni. Da quest'anno l'organizzazione di Ateneo è stata profondamente mutata, il che ha evidentemente condizionato anche il lavoro del GRIE.

L'efficacia dell'azione richiederà uno sforzo fra tutti gli attori formali, ma, elemento critico, rimane la sensibilizzazione di studenti e docenti su la rilevanza delle valutazioni e sulla garanzia (da evidenziare) che la privacy dello studente è garantita.

**L'azione 2.a è da considerarsi completata e da adeguare al nuovo assetto. Pertanto va ora definita come: rafforzare l'interazione con la struttura di Ateneo e la Commissione paritetica. In questo contesto il CdS inviterà tutti i docenti a evidenziare l'assoluta riservatezza delle schede di valutazione. Attenzione dovrà esser posta alla transizione alla nuova piattaforma ESSE3.**

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

L'analisi del gradimento degli studenti sul corso di laurea magistrale in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione dell'Informazione, riportata nelle Figure 2-19, mostra come la soddisfazione complessiva degli studenti sia positiva con un'aliquota del 60% con solo il 10% degli studenti che fornisce una valutazione non pienamente soddisfacente. Si riporta, infatti, che tutte le domande poste agli studenti hanno una percentuale che va dal 25 al 30% di risposte non date. Sottraendo, quindi, questo contributo si evince che più del 90% degli studenti è globalmente soddisfatto del corso della magistrale in Ingegneria delle Tecnologie della Comunicazione dell'Informazione. Nella seguente valutazione saranno, quindi, considerate solo le risposte date.

Una percentuale maggiore del 90% degli iscritti è soddisfatta dell'organizzazione complessiva di tutti gli insegnamenti, del materiale, dei locali e delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) che caratterizzano i corsi. Si rileva che una percentuale maggiore del 95% degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari in insegnamenti propedeutici ai corsi siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati negli stessi corsi. Solo il 5% della platea ritiene che conoscenze preliminari acquisite nel curriculum scolastico sono risultate non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati.

Da una gran parte degli studenti (circa il 90%) è giudicato ben suddiviso il carico di studio sui semestri. Lo ritengono ben dimensionato, nel senso che l'organizzazione dei corsi proposta consente lo studio e la frequenza di tutti i corsi del singolo semestre. Solo una parte minore (circa il 10%) degli studenti, però, ritiene che il carico di studi non sia proporzionato ai crediti formativi assegnati. Inoltre, circa il 90% degli studenti ritiene che il personale docente sia non solo continuo nella presenza in aula ma anche effettivamente reperibile negli orari di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni. La comunicazione tra docente e studente è ritenuta più che soddisfacente. Circa il 90% degli studenti dichiara di aver avuto ben chiare le modalità di esame ed il programma dei corsi. I docenti sono ritenuti dalla maggioranza degli studenti (90%) disponibili a fornire chiarimenti in aula e il materiale fornito e/o suggerito è valutato adeguato. Una percentuale di studenti minore al 10% ritiene che il docente non stimoli e/o motivi verso la disciplina ed esponga in maniera non chiara

gli argomenti del corso. Il 95 % degli studenti giudica le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche) utili ai fini dell'apprendimento.

Il GRIE mostra apprezzamento per la disponibilità dei dati diffusi dai competenti organi di ateneo.

Inoltre, l'interazione con gli studenti, sia singolarmente che tramite le osservazioni dei loro rappresentanti nei consessi a cui partecipano, evidenzia come gli studenti apprezzino la modalità di presentazione dei contenuti degli esami a scelta e le procedure per la loro selezione.

**Principali punti di forza:**

– Alto gradimento da parte degli studenti

**Le principali criticità:**

– Ulteriore miglioramento del sistema di diffusione e trattamento dei dati relativi al gradimento degli studenti.

**2-c - INTERVENTI CORRETTIVI**

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, Il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

**Obiettivo n.1: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE**

**Azioni da intraprendere:**

- a. Migliorare la fruibilità dell'offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche.
- b. Incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta.
- c. Miglioramento servizi informatici per gli studenti (portale ESSE3).

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione 1.a continuerà ad essere in carico ai singoli docenti, che avvalendosi del supporto *e-learning*, potranno arricchire l'offerta didattica.

Riguardo l'azione 1.b, per ottimizzare la presentazione degli esami a scelta il GRIE raccomanda di prevedere iniziative in cui gli esami a scelta siano presentati oltre che con un incontro con gli studenti, anche in modalità multimediale, mediante la realizzazione di brevi presentazioni, disponibili on-line.

L'azione 1.c volta al miglioramento dei servizi informatici per gli studenti si avvale del portale esse3, che consente di definire e gestire il Calendario delle prove d'esame e le peculiarità dell'Offerta Didattica dell'Ateneo. In futuro verranno integrate altre nuove funzionalità che potranno agevolare l'interazione docente/studente nella didattica.

## **Obiettivo n.2: TRASPARENZA DELLE VALUTAZIONI**

### **Azioni da intraprendere:**

- a. Mantenere e rafforzare l'interazione con il Presidio di Qualità di Ateneo
- b. Futuro: pubblicare in forma "blind" le valutazioni degli studenti dei singoli corsi, in maniera anonima ma pubblica, come mostrato in Fig. 20.

### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'efficacia di queste azioni, da un lato, richiede uno sforzo fra tutti gli attori formali e, dall'altro, il riconoscimento, non solo tecnico-amministrativo, della loro efficacia da parte degli studenti reali e potenziali. E' necessario quindi lavorare per migliorare le interazioni tra Ateneo e Dipartimento, per mezzo del Presidio di Qualità e delle commissioni paritetiche. Pertanto l'azione 2.a non solo deve essere mantenuta ma anche rafforzata, evidenziando l'utilità di queste valutazioni, come finestra sulla qualità dell'operato. A tal fine, le valutazioni vanno rese visibili e accessibili in maniera facile da chiunque interessato al CdS.

La responsabilità di queste azioni è quindi da un lato delegata agli organi interni del CdS e di Ateneo ma dall'altro a un'opera di sensibilizzazione e di riconoscimento, non formale, ma sostanziale dell'utilità anche da parte dei potenziali immatricolandi.

Le risorse tecniche operative sono in capo al Dipartimento e all'Ateneo mentre l'esito concreto non può che essere diffuso e con pieno coinvolgimento di tutti i docenti.

## **3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n.1: MIGLIORAMENTO DEI SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI**

##### **Azioni intraprese:**

- a. Chiedere ai competenti uffici di Ateneo – anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento – di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un'analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.

##### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

L'Ateneo ha deciso di utilizzare essenzialmente la banca dati Alma Laurea, che sarà quindi l'elemento essenziale anche per le analisi e valutazioni di questo Corso di Laurea. Al momento, però, il Corso non ha ancora laureati essendosi attivato il primo anno lo scorso anno accademico.

**La 1.a è riprogrammata anche per l'anno prossimo.**

#### **Obiettivo n.2: INTERAZIONE DOCENTE/STUDENTE**

##### **Azioni intraprese:**

- a. Supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn).

##### **Stato di avanzamento delle azioni correttive:**

Il GRIE aveva raccomandato di individuare un responsabile/dei responsabili della gestione del gruppo istitui-

to su LinkedIn per la condivisione di informazioni su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro tra docenti, laureandi e laureati del CdS / Dipartimento ([http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my\\_groups-b-grp-v](http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my_groups-b-grp-v)). Tale strumento, difatti, va continuamente alimentato di contenuti per non perdere di efficacia.

Questa individuazione formale non è avvenuta, anche se, di fatto, il gruppo LinkedIn è stato concretamente alimentato e promosso in prima persona dal Presidente del CdS. Tuttavia gli studenti, seppur non laureati, hanno mostrato di seguire le informazioni di questo gruppo a loro riservato e di trovare efficace e consona questa modalità di interazione.

Questa azione specifica non può esser considerata sostitutiva alle doverose attività istituzionali di *job-placement* dell'Ateneo, con le quali il GRIE raccomanda di istituire forme di dialogo per preparare gli strumenti di Ateneo atti a aiutare i prossimi laureandi del CdS ad una collocazione nel modo del lavoro.

**L'azione 2.a viene quindi mantenuta anche per il prossimo anno.**

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Quest'analisi è prematura in quanto il primo anno è stato attivato da poco e non vi sono laureati. Tuttavia, l'analisi delle condizioni occupazionali medie nazionali della classe LM-27 evidenzia alti livelli occupazionali, sia in base alle indagini nazionali presentate da Alma Laurea, che dai dati Istat. Pertanto, il GRIE non ravvisa criticità altre specifiche del CdS in merito all'accompagnamento al mondo del lavoro.

In ogni caso, al fine di agevolare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi si è formato un gruppo LinkedIn, riservato agli studenti/professori del CdS e studenti già laureati nei corsi pre-esistenti, per lo scambio veloce di notizie su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro ([http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my\\_groups-b-grp-v](http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my_groups-b-grp-v)).

Questa azione specifica non può esser considerata sostitutiva alle doverose attività istituzionali di *job-placement* dell'Ateneo e che ha per questo costituito un ufficio.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Al fine di affrontare le criticità di cui sopra, Il GRIE propone di perseguire i seguenti obiettivi con le relative azioni correttive:

#### **Obiettivo n.1: MIGLIORAMENTO DEI SISTEMI DI MONITORAGGIO DELLE CARRIERE DEGLI STUDENTI**

##### **Azioni da intraprendere:**

- a. Chiedere ai competenti uffici di Ateneo di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un'analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Queste azioni non possono che sostanzarsi solo con il sostegno concreto del Presidio di Qualità dell'Ateneo nonché con le strutture di riferimento quale quella del *job-placement*. Alla Commissione di monitoraggio, al CdS la responsabilità di elaborare questi dati e valutare l'efficacia del percorso formativo.

I dati di cui al punto si avvarranno essenzialmente della banca dati Alma Laurea.

### Distribuzione per votazione su base 110 del titolo universitario presentato per l'immatricolazione

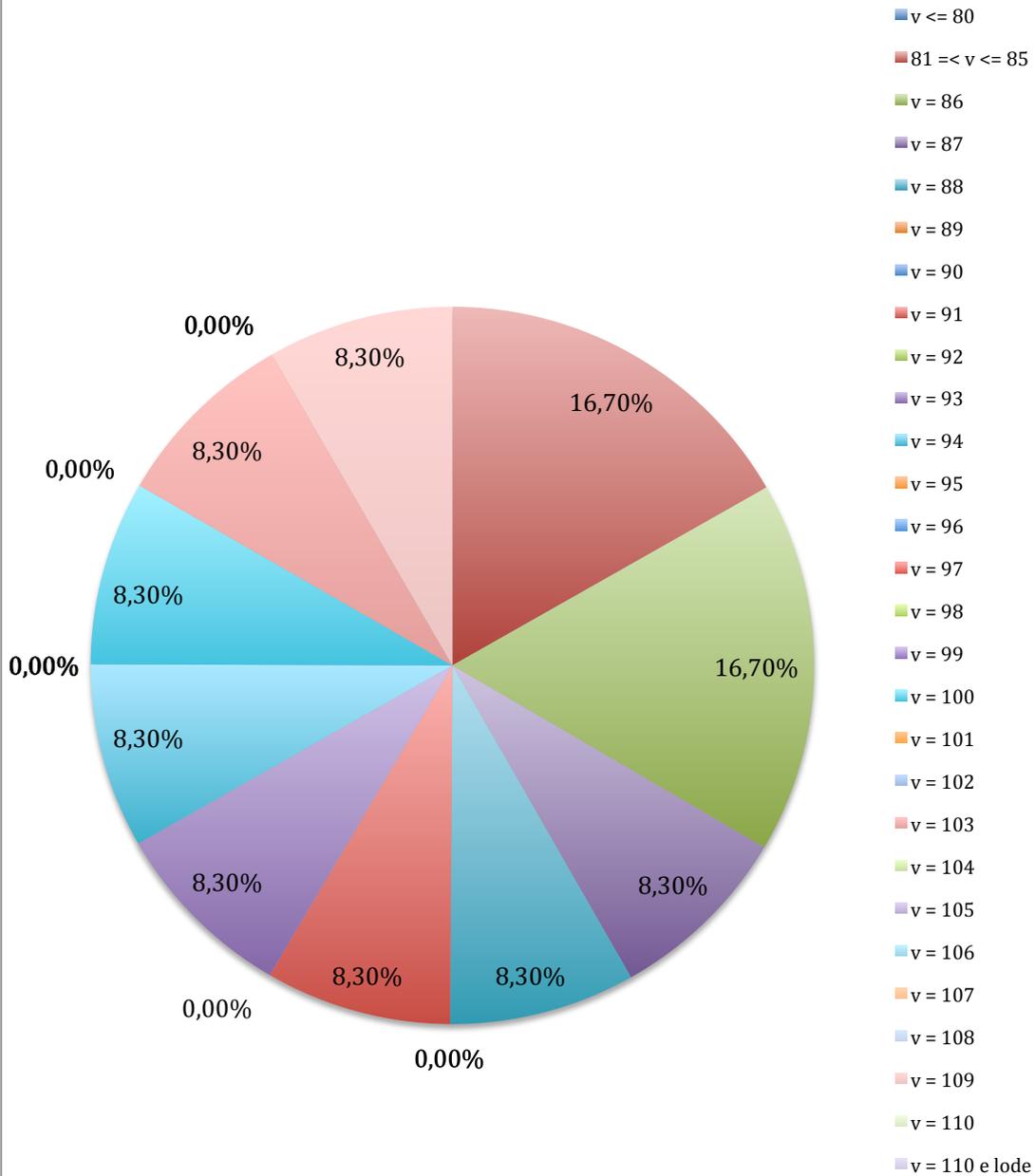
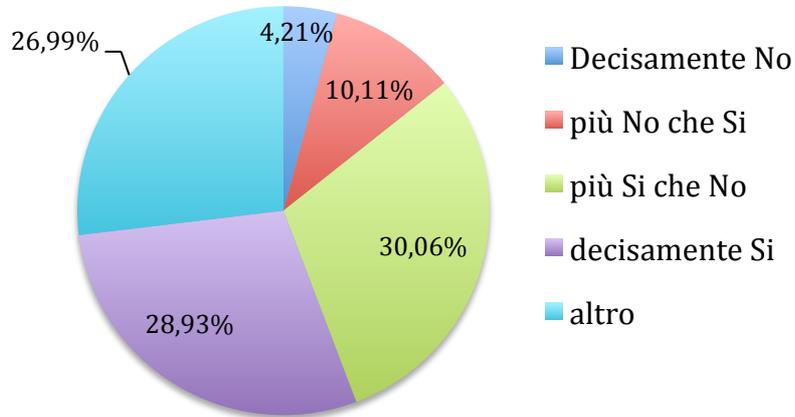


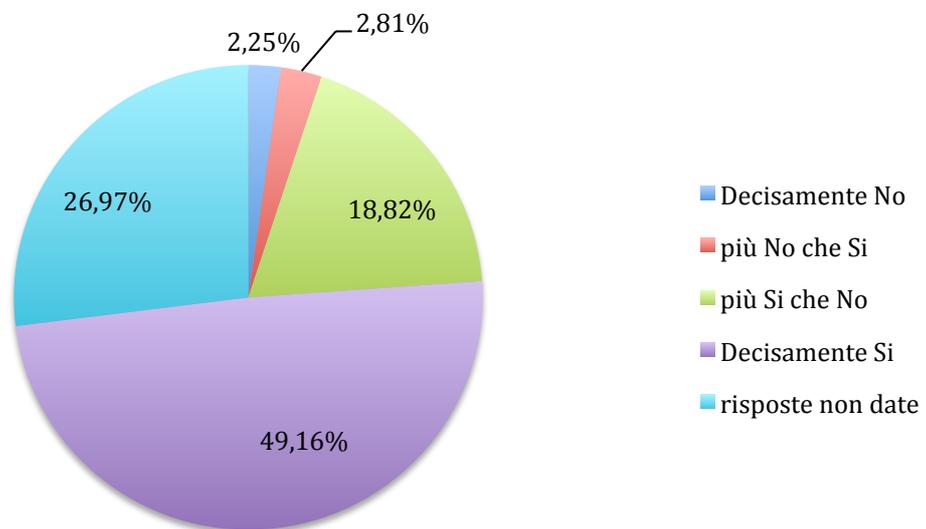
Figura 1

**Il carico di studio di questo corso unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (blocco, semestre) è dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto?**



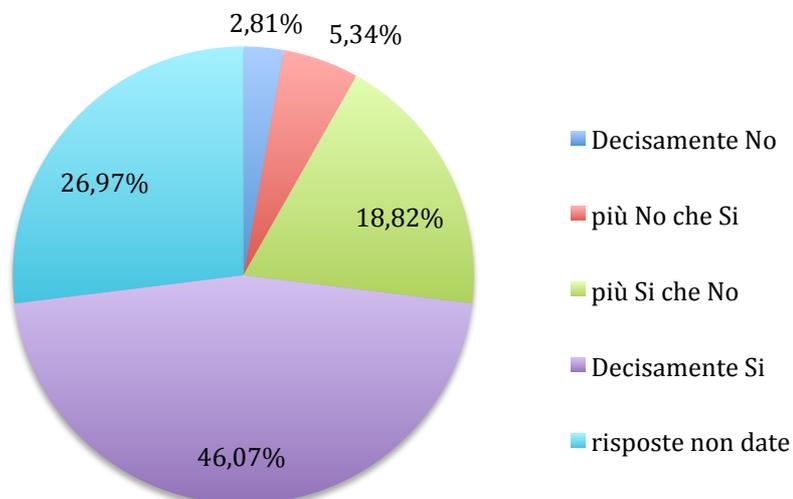
**Figura 2**

**Sei soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di questo insegnamento, unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?**



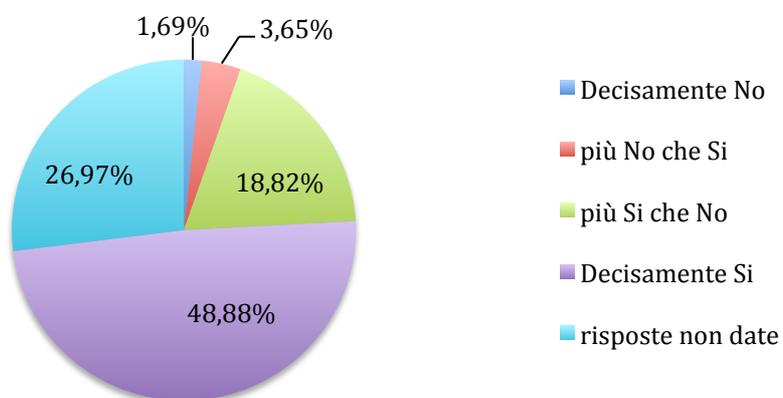
**Figura 3**

**Le modalità d'esame ed il programma sono stati definiti in modo chiaro dal docente?**



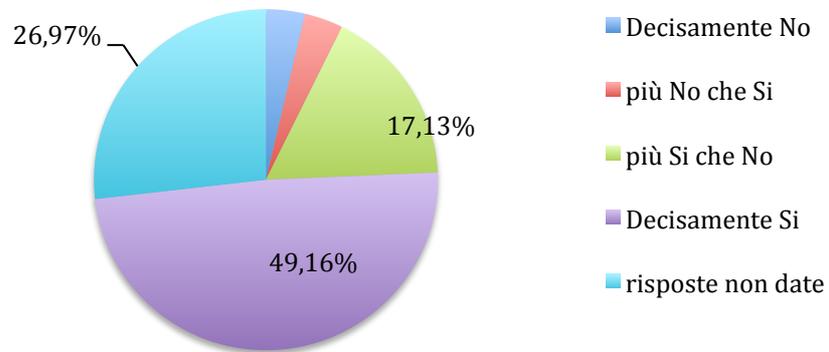
**Figura 4**

**La puntualità e la continuità della presenza del docente in aula sono rispettate?**



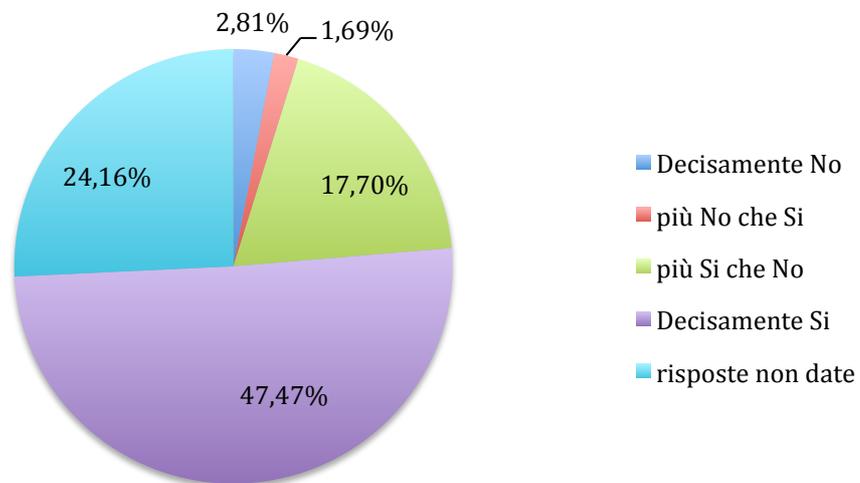
**Figura 5**

**Il personale docente è effettivamente reperibile negli orari di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?**



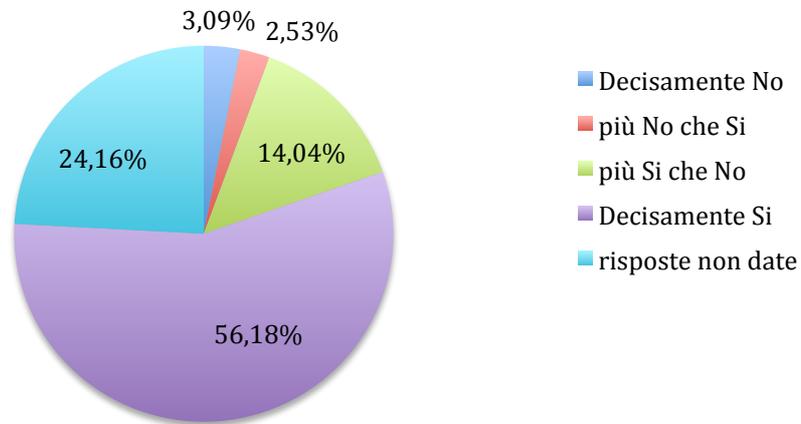
**Figura 6**

**Le conoscenze preliminari acquisite in insegnamenti "propedeutici" a questo corso sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (se non previste, rispondete "non previste")**



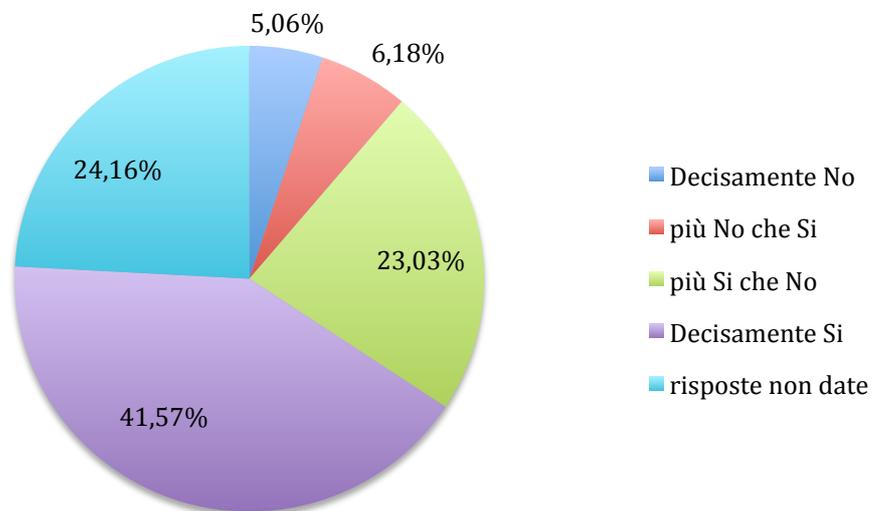
**Figura 7**

**Ti è stato facile identificare, fin dall'inizio, il docente titolare dell'insegnamento?**



**Figura 8**

**Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**



**Figura 9**

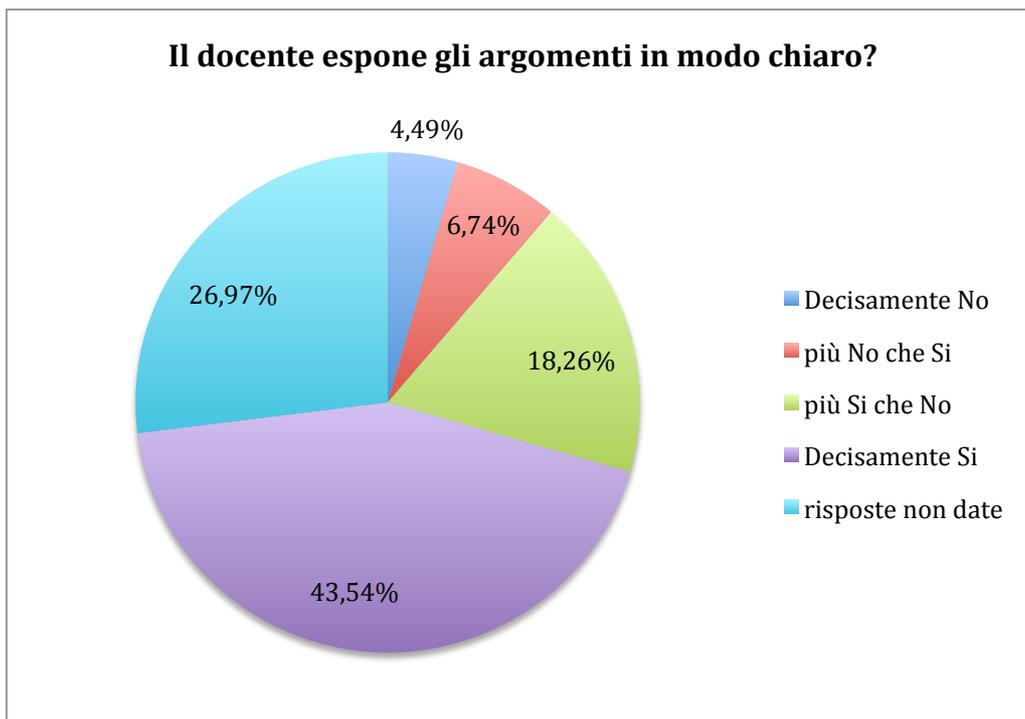


Figura 10

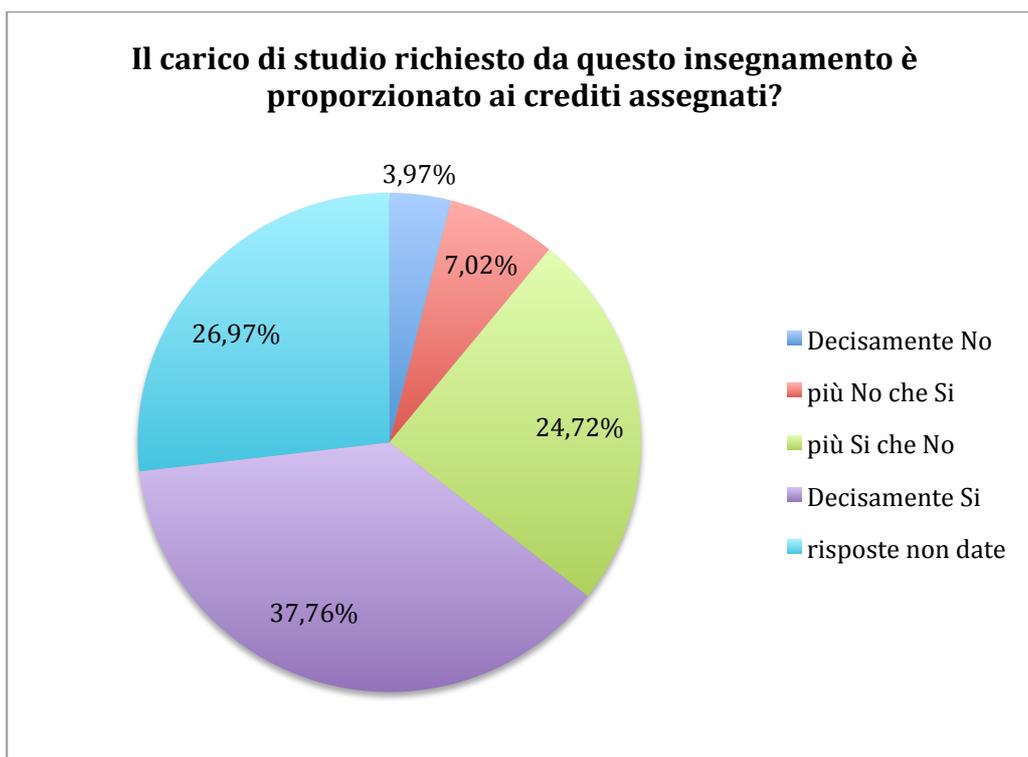


Figura 11

**Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

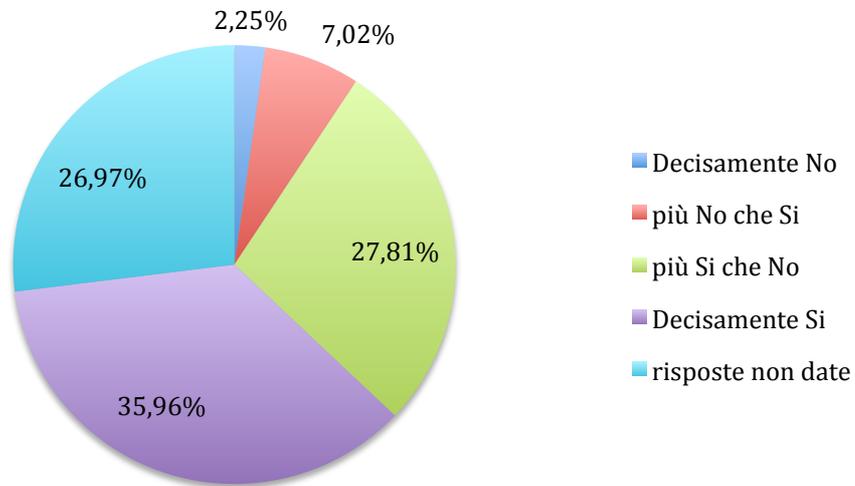


Figura 12

**Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non previste, rispondete "non previste")**

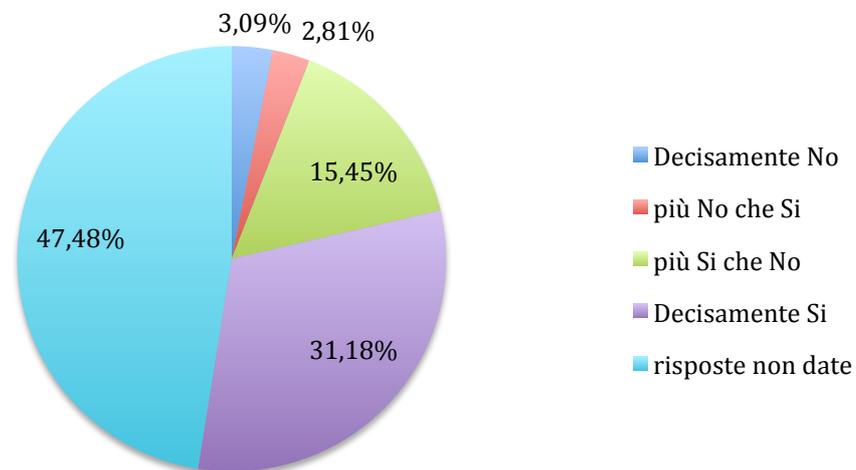


Figura 13

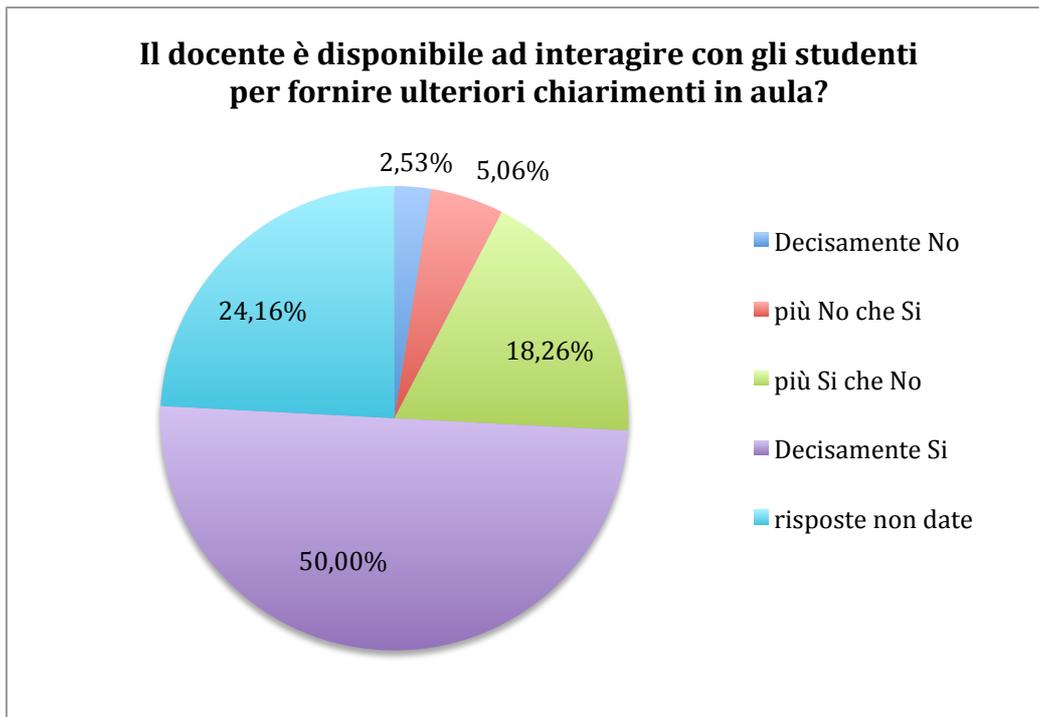


Figura 14

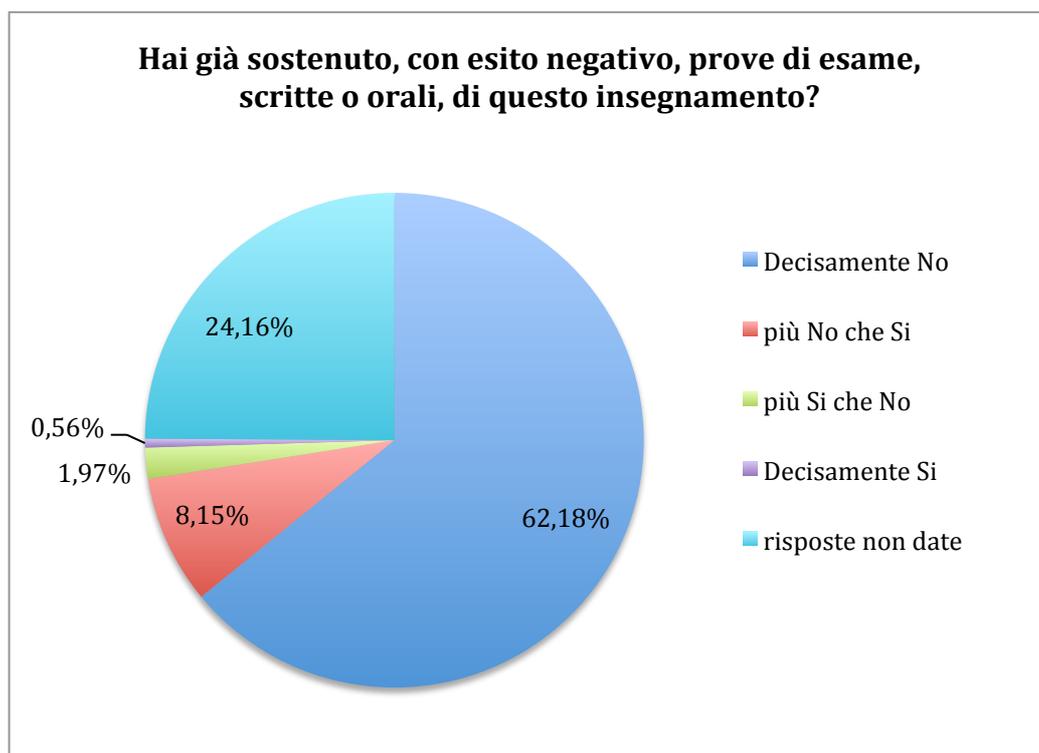
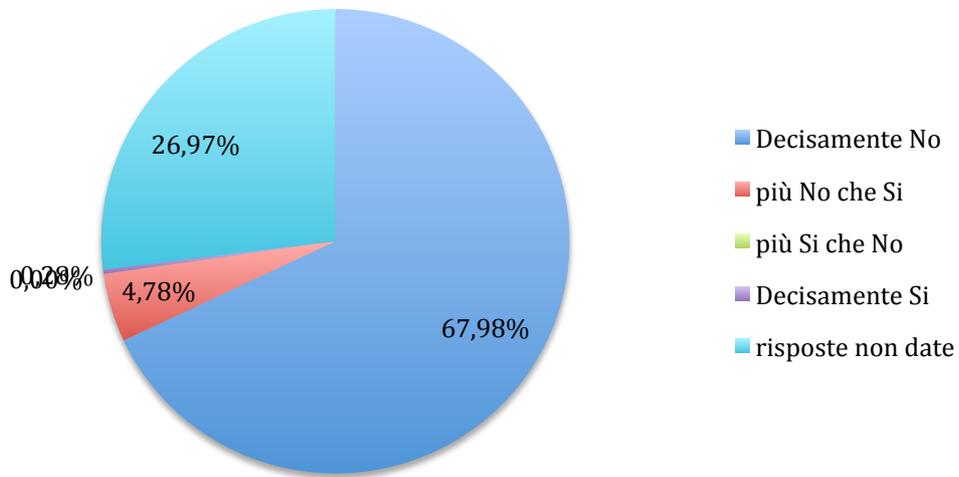


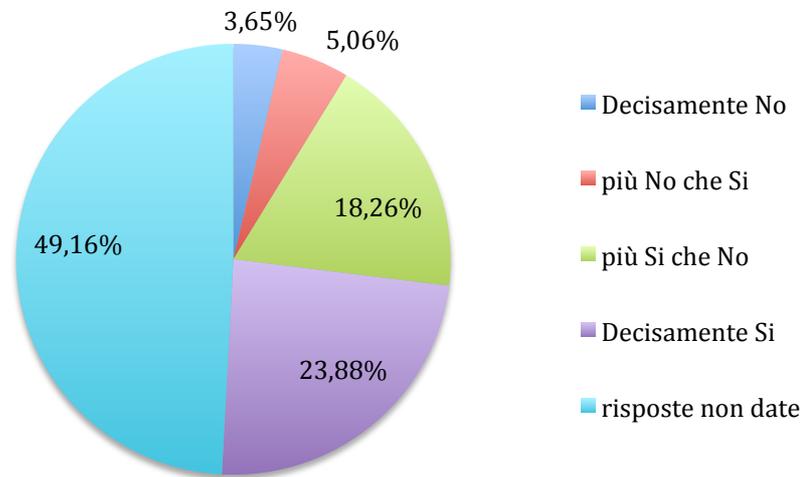
Figura 15

**Hai già frequentato lo stesso insegnamento in anni precedenti?**



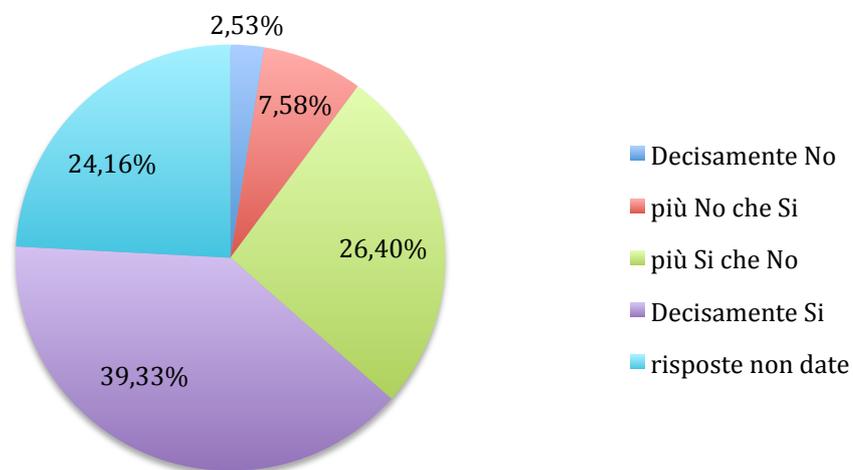
**Figura 16**

**I locali e le attrezzature per le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non previste, rispondete "non previste")**



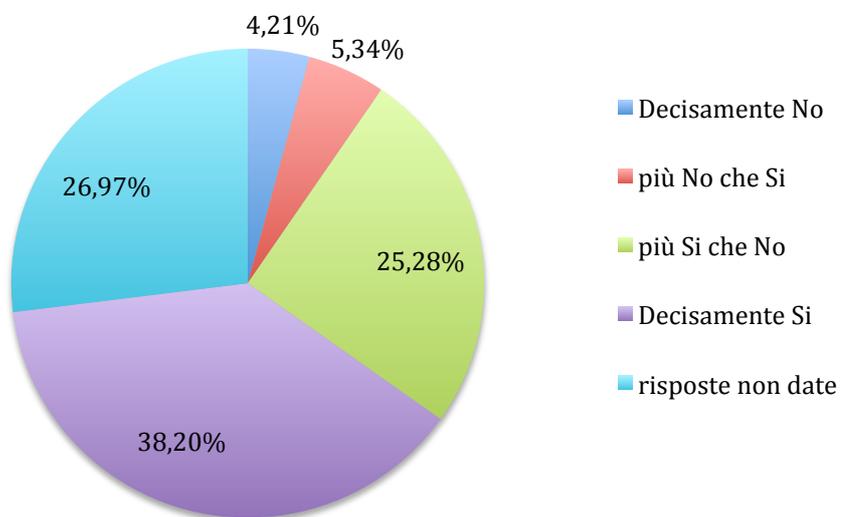
**Figura 17**

**Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)**



**Figura 18**

**Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**



**Figura 19**

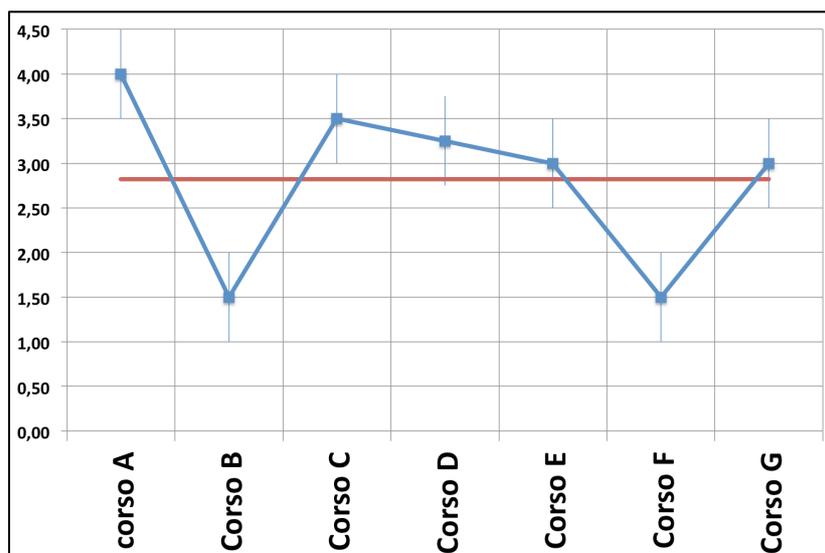


Figura 20

DESC_FACOLTA	CODICE CORSO	DESC_CORSO	CD_COD_CLASSE	Iscritti al I anno a.a. 2014-15
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA	0329	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE E DELL'INFORMAZIONE	LM-27	12
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA	0324	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM-27	11
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA	0324	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM-27	10
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA	0324	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM-27	13

Tabella I