

Rapporto di Riesame 2016

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Civile

Classe: LM-23

Sede: Università di Napoli Parthenope – Dipartimento di Ingegneria – Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile

Primo anno accademico di attivazione: 2010–2011

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Renata Della Morte (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Mario Elefante – Rappresentante degli studenti nel CdS e componente della Commissione di gestione dell'Assicurazione Qualità (AQ) del CdS

Altri componenti

Prof. Stefano Aversa (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Giovanni Pugliano (Docente del CdS, componente della Commissione di gestione AQ del CdS e componente della Commissione paritetica di Dipartimento)

Prof.ssa Rosa Maria Stefania Maiorano (Docente del CdS e componente della Commissione di gestione AQ del CdS)

Sig.ra Cira Milano (Personale amministrativo e componente della Commissione di gestione AQ del CdS)

Nell'ambito delle attività di riesame annuale è stata sviluppata la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **08/10/2015.** Riunione della commissione di gestione AQ. Oggetto della riunione è stata la discussione delle problematiche emerse dal rapporto del nucleo di valutazione sull'accreditamento del corso di studio e delle azioni da intraprendere.
- **14/10/2015.** Riunione della commissione di gestione AQ. Oggetto della riunione è stata la discussione dell'organizzazione del corso di studi di ingegneria civile e le proposte di modifiche del manifesto al fine di aumentare l'attrattività del corso di studi.
- **13/11/2015.** Riunione della commissione di gestione AQ. Oggetto della riunione è stata l'organizzazione generale e i contenuti del Rapporto di riesame 2016.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **15/01/2016**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio di CdS del 15 gennaio 2016 ha esaminato e approvato, dopo ampia e approfondita discussione, all'unanimità, il Rapporto di Riesame 2016. Nel corso della riunione sono stati illustrati i contenuti del Rapporto di Riesame come predisposti dal Gruppo di Riesame, tenuto conto anche dei precedenti Rapporti di Riesame del CdS. La discussione si è incentrata sui dati forniti dall'Ateneo sulla base dei questionari degli studenti frequentanti e sulle azioni correttive da intraprendere.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1.1 del Rapporto di Riesame 2015: Riprogrammazione dell'orientamento in itinere

L'intervento correttivo relativo all'orientamento in itinere e al servizio di tutorato è stato oggetto del rapporto di riesame 2015 sia nella parte 1 riguardante "l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS" sia nella parte 2 sull' "esperienza dello studente". Il miglioramento del servizio di tutorato per gli studenti era inoltre stato posto come obiettivo nel rapporto di riesame 2014.

Azioni intraprese:

A partire dal mese di marzo 2015 sono stati organizzati incontri collettivi con gli studenti e il Presidente del CdS, finalizzati alla risoluzione di problematiche di interesse comune sia relative a singoli insegnamenti o all'organizzazione didattica o, ancora, alla presentazione del piano delle attività formative.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata avviata a partire da marzo 2015 ed è tuttora in corso. Il gradimento da parte degli studenti è stato elevato e i risultati conseguiti spingono a riproporre l'azione anche per il prossimo anno accademico.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati presentati in questa sezione sono stati estratti mediante un'apposita consultazione del sistema informatico di ateneo che gestisce le carriere degli studenti e fanno riferimento al solo corso di laurea magistrale in Ingegneria Civile.

Ingresso

La numerosità degli studenti in ingresso riferita all'ultimo triennio è riportata nella tabella seguente:

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Studenti in ingresso	28	36	39

Il numero degli studenti in ingresso per l'anno accademico 2014-2015 è ancora aumentato (+8%) rispetto al precedente anno accademico. Si rileva una lieve tendenza di crescita nel triennio.

La distribuzione dei voti di laurea per gli studenti in ingresso per l'anno accademico 2014-2015 è risultata la seguente:

Voto	2013-2014	2014-2015
80 - 89	11	6
90 - 99	17	20
100 - 110	8	13

L'immatricolazione è subordinata alla verifica del possesso di idonei requisiti curriculari e alla verifica dell'adeguatezza della personale preparazione dello studente. L'adeguatezza della personale preparazione si ritiene automaticamente verificata nel caso di titolo di primo livello conseguito con un voto di laurea di I livello superiore o uguale a 94/110 e in un numero di anni non superiore al doppio del numero di anni previsti dalla tipologia di impegno (tempo pieno, part-time), oppure con un voto di laurea di I livello non inferiore a 105/110. In caso contrario la verifica avviene tramite un esame di ammissione.

Il 41% degli iscritti ha dovuto effettivamente sostenere il test di ammissione, che nella generalità dei casi è stato superato con un punteggio prossimo a quello minimo per l'iscrizione.

Percorso

La numerosità totale degli iscritti riferita all'ultimo triennio, con la suddivisione tra studenti a tempo pieno e part-time, è riportata nella tabella seguente:

Studenti	2012-2013	2013-2014	2014-2015
A tempo pieno	80	86	93
Part time	3	5	-
Totale	83	91	93

La ripartizione tra studenti in corso e fuori corso, con particolare riferimento agli studenti a tempo pieno, corrisponde alle percentuali riportate nella tabella seguente:

Studenti	2012-2013	2013-2014	2014-2015
In corso	69%	71%	70%
Fuori corso	31%	29%	30%

Dai dati sopra riportati si rileva che la suddivisione degli studenti a tempo pieno tra iscritti in corso e fuori corso è rimasta sostanzialmente invariata tra l'anno accademico 2013-2014 e il 2014-2015.

Per quanto riguarda il fenomeno dell'abbandono universitario si prende in esame come indicatore il "tasso di persistenza tra il I e il II anno" con il quale gli abbandoni vengono espressi in termini di rapporto tra gli "iscritti al II anno in corso" e gli "iscritti al I anno nell'anno accademico precedente":

Coorte	2013-14	2014-15
Iscritti I anno	36	39
Iscritti II anno in corso (14-15)	28	-
Tasso di persistenza I-II	0,78	

Si rileva una percentuale di abbandono al I anno, per l'ultima coorte censita (2013-14), pari al 22%.

Uscita

I dati sui laureati per gli anni solari 2014 e 2015 forniti dall'Ateneo sono riportati in tabella insieme a quelli relativi al 2013.

	Laureati anno solare 2013	Laureati anno solare 2014	Laureati anno solare 2015
Entro la durata normale del CdS	2	7	9
1 anno oltre la durata normale del CdS	9	10	16
2 anni oltre la durata normale del CdS	4	5	4
Più di 2 anni oltre la durata normale del CdS	3	1	3
Totale	18	23	32

Nell'anno solare 2014 (fra parentesi i dati riferiti all'anno solare precedente), si sono laureati complessivamente 23 studenti, il 30% (11%) ha completato gli studi nel periodo previsto (due anni), mentre il 70% (89%) lo ha fatto fuori corso. In particolare, il 44% ha impiegato un anno in più e il 22% due anni in più. Sommando il numero dei laureati in corso con quelli laureati al I anno fuori corso si raggiunge circa il 74% (61%) del totale dei laureati. Il voto di laurea medio è di 102,7/110.

Nell'anno solare 2015 si sono laureati complessivamente 32 studenti, il 28% ha completato gli studi nel periodo previsto (due anni), mentre il 72% lo ha fatto fuori corso. In particolare, il 50% ha impiegato un anno in più e il 12.5% due anni in più. Sommando il numero dei laureati in corso con quelli laureati al I anno fuori corso si raggiunge circa il 78% del totale dei laureati. Il voto di laurea medio è di 104,9/110.

Internazionalizzazione

Nell'anno accademico 2014-2015 sono stati attivati nuovi accordi nell'ambito del programma di mobilità Erasmus+ in aggiunta a quelli già attivi, con un incremento del 60%.

Il Corso di Studio ha inoltre in essere il rinnovo dell'accordo di double degree con la New York University Polytechnic School of Engineering. L'accordo, già attivo in passato, ha già permesso a numerosi studenti di conseguire il doppio titolo.

Nell'ambito del corso di studio trovano applicazione in essere gli accordi con la Beijing University of Civil Engineering and Architecture e con la Dianzi Hangzhou University (Cina), finalizzati alla mobilità internazionale (bidirezionale) degli studenti iscritti nei due atenei.

Osservazioni generali

Risulta piuttosto chiara la criticità relativa alla durata troppo elevata degli studi. Un'ulteriore riduzione dell'aliquota del 30% di studenti iscritti fuori corso rappresenta per il Corso di Studio una priorità assoluta.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 1.1 del Rapporto di Riesame 2016:

Prosecuzione dell'azione di orientamento in itinere.

Azioni da intraprendere:

Incontri collettivi con gli studenti pur mantenendo i tutor individuali, sia in relazione ai singoli corsi sia per anno di corso in modo da individuare soluzioni ed approcci alternativi. Organizzazione di incontri con tutti gli studenti fuori corso appartenenti anche a Corsi di Laurea non più attivi per individuare soluzioni specifiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 31.12.2016. Responsabilità Presidente CdS.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 2.1 del Rapporto di Riesame 2015: Attività caratterizzanti

L'azione prevedeva l'inserimento di attività caratterizzanti all'interno del corso di studio derivanti dalla frequenza di attività integrative, esami a scelta e tirocini.

Azioni intraprese:

Il CdS ha provveduto ad organizzare un proprio database delle aziende operanti nell'ambito dell'ingegneria civile e convenzionate per tirocini, in aggiunta a quello di ateneo gestito dall' Ufficio Placement. Sono state inoltre attivate numerose nuove convenzioni di tirocinio. In particolare, si è attivata una convenzione di tirocinio con l'Associazione Costruttori Edili Napoli (ACEN) finalizzata anche alla organizzazione di incontri con le imprese operanti nel settore e allo sviluppo di tesi di laurea in collaborazione con esponenti dell'ACEN.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non è stata completamente svolta ed è tutt'ora in corso. Saranno potenziati i contatti, già avviati, con associazioni e ordini professionali presenti sul territorio per incontrare gli studenti e anche i laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.

Obiettivo n. 2.2 del Rapporto di Riesame 2015:

Potenziamento delle attrezzature di laboratorio mediante l'acquisizione di strumentazioni e software tecnico-scientifici nell'ambito dell'ingegneria civile.

Azioni intraprese:

E' stata presentata, tramite l'amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio nell'ambito dell'ingegneria civile.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il finanziamento regionale è slittato all'anno 2016 e, pertanto, non è stato possibile allestire i laboratori didattici previsti. L'Ateneo ha comunque disposto l'ammodernamento di tutte le aule informatiche del dipartimento di Ingegneria, inclusi i principali software tecnico-scientifici (AUTOCAD, MATLAB, SAP, ecc.). In aggiunta, si è deciso di aumentare le postazioni di studio per gli studenti allestendole negli spazi comuni. Si prevede in futuro di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l'erogazione della fornitura di energia elettrica. Questa soluzione ha trovato elevato gradimento da parte degli studenti. L'azione è stata conclusa nel giugno 2015.

Opinioni degli studenti

Le opinioni degli studenti sono state rilevate mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari distribuiti agli studenti verso la fine di ciascun insegnamento a cura dell'amministrazione dell'Ateneo e compilati in modalità anonima, relativamente all'anno accademico 2014-2015. L'ufficio di supporto al Nucleo di valutazione dell'Ateneo ha fornito le elaborazioni in forma aggregata delle risposte contenute nei questionari; pertanto i dati analizzati si riferiscono all'intero Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Civile. I questionari sono strutturati in modo che le risposte degli studenti siano, in ordine di soddisfazione crescente, "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì".

Ai fini del monitoraggio della soddisfazione e della qualità del corso di studi, è stata condotta un'analisi dei questionari in maniera tale da individuare gli aspetti sui quali gli studenti si sono mostrati soddisfatti e quelli che invece rappresentano particolari criticità. In particolare le domande sono state raggruppate per quattro tipologie di aspetti; per ciascun gruppo è stata calcolata la media di risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") e quella delle risposte negative ("decisamente no" e "più no che sì") nonché è stata individuata la domanda con la maggiore percentuale di risposte negative. In parentesi sono riportati i dati riferiti all'anno accademico precedente.

1. Contenuti e coordinamento didattico

1.1. Il carico di studio di questo corso unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (blocco semestre) è dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto?

1.2. Sei soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di questo insegnamento, unitamente agli altri insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?

1.3. Le conoscenze preliminari acquisite nel curriculum scolastico sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

1.4. Le conoscenze preliminari acquisite in insegnamenti "propedeutici" a questo corso sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

1.5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

1.6. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 92,4% (85,1%) e 7,6% (14,9%). La domanda 1.1 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 15,5 (25,9%).

2. Docenti

2.1. Le modalità d'esame ed il programma sono stati definiti in modo chiaro dal docente?

2.2. La puntualità e la continuità della presenza del docente in aula sono rispettate?

2.3. Il personale docente è effettivamente reperibile negli orari di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

2.4. Ti è stato facile identificare, fin dall'inizio, il docente titolare dell'insegnamento?

2.5. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

2.6. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

2.7. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

2.8. Il docente è disponibile ad interagire con gli studenti per fornire ulteriori chiarimenti in aula?

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 93,4% (88,8%) e 6,6% (11,2%). La domanda 2.7 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 18,6 (23,3%).

3. Attività integrative e laboratori

3.1. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche) sono utili ai fini dell'apprendimento?

3.2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 84,4% (71,5%) e 15,2% (28,5%). La domanda 3.2 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 24,7% (36,3%).

4. Aule

4.1. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

Per questa domanda le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 79,5% (89,1%) e 20,5%(10,9%).

Inoltre i questionari contengono la domanda conclusiva "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" per la quale le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 92,3% (81,8%) e 7,7% (18,1%).

Le elevate percentuali di risposte positive, incrementate rispetto all'anno precedente, sembrano dunque mostrare una significativa soddisfazione da parte degli studenti dell'intero corso di studi.

Opinioni dei laureati

Il dato maggiormente significativo che emerge dall'analisi dei dati è rappresentato dalla risposta positiva nell'88% dei casi alla domanda: –si iscriverebbe di nuovo all'università, nello stesso corso dell'Ateneo?–, che denota evidentemente un'opinione positiva sul corso di studi da parte di una larga maggioranza dei laureati intervistati.

Parimenti significativo risulta osservare che a tutte le domande della sezione 7 – Giudizi sull'esperienza universitaria, la totalità degli intervistati ha risposto mostrando un grado diverso di soddisfazione (–decisamente sì– oppure –più sì che no–), ma nessuno ha manifestato una qualche forma di insoddisfazione, con la sola eccezione del numero delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti.

Relazione annuale Commissione Paritetica

La commissione paritetica docenti–studenti di dipartimento, in sede di stesura della relazione annuale, per quanto concerne il corso di Laurea in Ingegneria Civile, ha ritenuto di suggerire l'attivazione di tavoli tematici con soggetti rappresentativi del mondo del lavoro o di indagini alternative volte al monitoraggio delle funzioni e delle competenze dei laureati, l'attuazione di interventi di ampliamento e potenziamento dei laboratori, delle attrezzature informatiche e licenze software, la riorganizzazione degli spazi che ne consenta agli studenti una maggiore fruibilità. La commissione inoltre suggerisce un'analisi disaggregata dei dati dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento.

Trasparenza delle valutazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti e gli esiti delle loro analisi sono condivisi mediante la pubblicazione sulla sezione inerente il CdS del sito web del dipartimento di ingegneria dei risultati dei questionari, in forma aggregata per l'intero CdS, e dei rapporti di riesame.

2-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 2.1 del Rapporto di Riesame 2016:

Potenziamento delle attività caratterizzanti.

Azioni da intraprendere:

Saranno potenziati i contatti, già avviati, con associazioni e ordini professionali presenti sul territorio per incontrare i giovani laureandi e laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Attraverso il Consiglio di CdS. Scadenza prevista dicembre 2016. Responsabilità del Presidente del CdS.

Obiettivo n. 2.2 del Rapporto di Riesame 2016:

Potenziamento delle attrezzature di laboratorio. Si ripropone l'obiettivo del rapporto di riesame 2015.

Azioni da intraprendere:

Acquisizione di strumentazioni di laboratorio con finanziamenti regionali e di ulteriori software tecnico-scientifici nell'ambito dell'ingegneria civile. Si prevede di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l'erogazione della fornitura di energia elettrica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ad oggi è stata ripresentata, tramite l'amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio. Scadenza prevista dicembre 2016. Responsabilità del Presidente del CdS.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 3.1 del Rapporto di Riesame 2015: Iniziative di orientamento in uscita

L'azione prevedeva l'organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Era inoltre prevista la messa a punto di una gamma di tirocini extramoenia.

Azioni intraprese:

Sono stati avviati rapporti diretti con enti pubblici e aziende, anche straniere, con stipula di convenzioni di tirocinio. E' stata avviata una collaborazione con l'Associazione Costruttori Edili Napoli (ACEN) finalizzata anche alla organizzazione di incontri con le imprese operanti nel settore e allo sviluppo di tesi di laurea in collaborazione con esponenti dell'ACEN.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione costituisce un'attività stabile già dal precedente Rapporto di Riesame ed è sottoposta a continuo miglioramento. L'azione viene coordinata dal delegato del CdS per i tirocini e dal Presidente del CdS.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati sono rilevate mediante le statistiche sugli esiti occupazionali ad un anno dalla laurea, elaborate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea e aggiornate all'anno di indagine 2015.

Circa l'80% dei Laureati Magistrali in Ingegneria Civile dichiara di lavorare. Tale dato risulta nettamente superiore a quello registrato l'anno precedente (56%). Di questi, circa il 50% dichiara di avere un'occupazione stabile che gli consente di ricavare un reddito netto mensile medio pari a 1188 euro, valore maggiore di quello medio di prima occupazione nel mezzogiorno di Italia. Il reddito medio dichiarato dai Laureati Magistrali in Ingegneria Civile coincide con quello dichiarato dai Laureati in Ingegneria Civile e Ambientale: tale osservazione e' significativa, in quanto le condizioni di contesto nel mezzogiorno indicano chiaramente una maggiore domanda di tecnici a livello intermedio di specializzazione rispetto a quella relativa ai tecnici di elevato livello di formazione, in coerenza con l'arretratezza del tessuto socio economico locale rispetto alle aree più sviluppate del resto d'Europa.

Nell'ambito degli intervistati, il 67% ritiene che la laurea conseguita sia molto efficace nell'ambito del lavoro svolto, il 33% che sia abbastanza efficace e nessuno degli intervistati ritiene che sia poco o per nulla efficace. In maniera informale, molti docenti del CdS intrattengono rapporti con gli ex studenti laureati che concordemente dichiarano che le attività formative del CdS si confermano idonee a garantire l'occupabilità dei laureati.

	Laureati
Lavorano	80,0%
Sono disoccupati	20,0%
Occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea	25,0%
Svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo)	50,0%
Guadagno mensile netto (valore medio, in euro)	1.188
Occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro	50,0%
Frequentano o hanno frequentato attività di formazione post-laurea	40,0%

Commento ai dati

La rilevazione delle opinioni dei laureati mostra un elevato grado di soddisfazione. L'analisi dei dati corrispondenti alle opinioni di enti e imprese che hanno stipulato accordi per il tirocinio dei laureandi in Ingegneria Civile e Ambientale sembra mostrare una altrettanto significativa soddisfazione. Purtroppo questi ultimi dati sono in numero limitato e quindi necessariamente incompleti poiché la rilevazione è stata solo di recente avviata a cura dell'Ufficio Placement dell'Ateneo.

3-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 3.1 del Rapporto di Riesame 2016: Prosecuzione delle iniziative di orientamento in uscita

L'obiettivo coincide con quello del Rapporto di Riesame 2015.

Azioni da intraprendere:

Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Gestione delle iniziative in atto per supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn) per la condivisione di informazioni su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 2015. Responsabilità Presidente CdS.