

# Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio – 2016

Denominazione del Corso di Studio: **INFORMATICA APPLICATA**

Classe: **LM-18**

Sede: **UNIVERSITA' DI NAPOLI PARTHENOPE, Centro Direzionale, Isola C4, 80143, NAPOLI**

## Gruppo di Riesame<sup>1</sup>:

Prof. **Alfredo Petrosino** (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Sig. **Francesco Maiorano** (studente)

Altri componenti:

Dr. **Francesco Camastra** (Docente del CdS).

Dr.ssa **Maria Federica Andreoli** (Tecnico Amministrativo, Responsabile Tecnico CdS)

Sono stati consultati inoltre:

**Prof. Angelo Ciaramella** (Docente del CdS, membro della Commissione didattica paritetica),

**Dr. Michele Di Capua** (Rappresentante del mondo del lavoro).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **22 dicembre 2015:**
  - organizzazione dei lavori, strategia di azione.
- **12 gennaio 2015:**
  - discussione e stesura documento di riesame da sottoporre al Consiglio di CdS.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio il **18 gennaio 2015**.

## Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il documento è stato ampiamente discusso in ogni punto, con la partecipazione di tutti i membri del Consiglio di CdS. Il documento è stato approvato all'unanimità.

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 18/01/2015:

“Il presidente legge il documento redatto dal gruppo di riesame. Si apre un'ampia discussione in cui si approfondiscono tutti i temi principali e soprattutto le criticità più rilevanti e le relative azioni correttive. Al termine della discussione, sono recepite alcune proposte emerse durante la stessa e si provvede alla stesura del nuovo documento. La versione definitiva del Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Informatica Applicata è approvata all'unanimità. Inoltre il Consiglio dà mandato al presidente di porre in essere le azioni tecniche, organizzative e amministrative specificate nel documento.”

<sup>1</sup> Come approvato dal Consiglio CdS del 29.01.2014 e dal Consiglio CdS del 16.01.2015.

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Orientamento in ingresso

**Azioni intraprese:**

**2.1.** L'orientamento in ingresso ha lo scopo di indicare con chiarezza agli studenti potenziali dell'importanza di un Corso di Studi di secondo livello per l'acquisizione di competenze necessarie per accedere a posizioni lavorative di livello più alto e in prospettiva alle funzioni dirigenziali, o di libera professione e di sviluppo imprenditoriale, così come per l'accesso ai ruoli di insegnante di Informatica nella Scuola Superiore. Malgrado l'Ateneo non organizzi open-day focalizzati all'orientamento in ingresso alle lauree magistrali, il Presidente del CdS ha attivato una serie di azioni (email, incontri) volte a disseminare tra gli studenti della triennale informazioni relative alle opportunità che fornisce il titolo di Laurea Magistrale (MSc) rispetto alla Laurea Triennale (BSc) e, in particolare, il corso di laurea magistrale in Informatica Applicata della Parthenope. In particolare sono stati organizzati due incontri con gli studenti della Laurea Triennale a meno di due esami dal conseguimento della laurea, con la partecipazione di studenti o ex-studenti della Laurea Magistrale (dott. S.Iodice, M. Maresca) e testimonianze del mondo dell'azienda.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Circa 20 studenti della Laurea Triennale che hanno aderito si sono iscritti alla Laurea Magistrale per l'a.a. 2015-16 o hanno iniziato a seguire i corsi del I semestre, prevedendo di completare gli studi della triennale a febbraio 2016, in tempo per l'iscrizione alla Laurea Magistrale (la cui scadenza delle iscrizioni è il 28 febbraio 2016)

**Obiettivo n. 2:** Controllo dettagliato da parte della struttura di supporto del CdS sugli studenti giunti a due esami dalla laurea che non abbiano ottenuto il titolo negli 8 mesi successivi, attraverso contatto telefonico/email diretto.

**Azioni intraprese:**

**2.1** Il Presidente del CdS, con l'ausilio di una Commissione del CdS e il supporto dell'Ufficio Sistemi Informatici dell'Ateneo per la raccolta dei dati, ha contattato via e-mail gli studenti fuoricorso, organizzando incontri singoli mirati a valutare le problematiche sorte ed a individuare azioni correttive volte a dare supporto allo studio dei fuoricorso.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'80% dei fuoricorso contattati ha ripreso la carriera, coadiuvati da un docente tutor, portando a termine il percorso di studio conseguendo la laurea nell'a.a. 2014-15.

**Obiettivo n. 3:** Individuazione degli insegnamenti statisticamente più impegnativi e introduzione di forme diversificate di verifica (HomeWork, prove intercorso), ove non già utilizzate.

**Azioni intraprese:**

**3.1** Data la natura prettamente applicativa del corso di studi, ogni insegnamento è stato monitorato per garantire agli studenti la massima aderenza alle prospettive di inserimento lavorativo che il corso di studi ha tra gli obiettivi, attraverso l'inserimento di forme di valutazione e verifica alternativa.

**3.2** A valle di quanto deliberato dai CdS precedenti, si è proceduto a potenziare il materiale in piattaforma di e-learning, con l'obiettivo di rendere fruibile tutti gli insegnamenti della laurea magistrale in Informatica Applicata in modalità e-learning. Al momento sono su piattaforma e-learning tutte le lezioni in audio/video degli insegnamenti di Riconoscimento e Classificazione di Forme, Sistemi Multimediali e Laboratorio, Applicazioni del Calcolo Scientifico (mod. I e II), Base di Dati II, mentre per corsi di carattere prettamente applicativo, quale Grafica Interattiva + Lab. GI, sono disponibili i lucidi delle lezioni.

**3.3** Sono stati organizzati corsi di elevata professionalità, denominate Knowledge Schools con docenti esterni all'Ateneo, tipicamente di altra nazionalità, allo scopo di aumentare l'offerta formativa e sollecitare la curiosità scientifica degli studenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione è stata implementata ed è attualmente a regime, con esito chiaramente positivo. Il numero degli studenti che hanno superato nell'anno accademico gli esami è aumentato di oltre il 30%, con un conseguente aumento del 10% dei laureati.

**Obiettivo n. 4:** Istituzione della figura del co-relatore per la tesi di laurea magistrale con funzioni di supporto e counseling rispetto alle funzioni del relatore.

**Azioni intraprese:**

4.1 Di concerto con la Segreteria Didattica è stata aggiornata la documentazione di assegnazione ed approvazione della tesi. Il modulo di assegnazione tesi, da produrre in data non inferiore ai 120 giorni prima della seduta di laurea, al fine di garantire la congruità dell'argomento di tesi con il piano di studi svolto dallo studente, come deliberato dal Dipartimento di Scienze e Tecnologie, riporta l'assegnazione del co-relatore con funzioni di supporto e counseling, come nominato dal Presidente del CdS, sentito il relatore. Il modulo di approvazione della tesi, da produrre in sede di iscrizione alla seduta di laurea, è volto a verificare ex-post la congruità di quanto svolto con il piano di studi, anche sulla base della relazione, in qualsiasi forma fornita, del co-relatore, e della durata del periodo di svolgimento tesi

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione è stata implementata ed è a regime.

**Obiettivo n. 5:** Razionalizzazione dell'orario delle lezioni, per garantire un bilanciamento del carico medio giornaliero per gli studenti, e orari di ricevimento adeguati anche agli studenti lavoratori.

**Azioni intraprese:**

5.1: Le lezioni si svolgono prevalentemente in due giorni della settimana, a giorni alterni. E' stata inoltre istituita la fascia pomeridiana di ricevimento studenti, non sovrapposta alla fascia oraria delle lezioni e dei laboratori, così come forme alternative di ricevimento tramite email e skype.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione è stata implementata ed è a regime.

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

- Riepilogo di alcuni dati sintetici significativi:
- Immatricolati puri: 34 (2009/10), 11 (2010/11), 15 (2011/12), 11 (2012/13), 15 (2013/14)
- Trasferimenti in ingresso: 4 (2009/10), 3 (2010/11), 1 (2011/12), 2 (2012/13), 3 (2013/14), 2 (2014/15)
- Provenienza geografica: circa 60% dalla provincia di Napoli, 30% dalla regione Campania, 10% fuori regione.
- Qualità in entrata: il 90% dei laureati interni ha un voto di laurea maggiore o uguale di 108/110.
- Abbandoni in %: 2011/12 (30%); 2012-13 (45,5%); 2013-14 (30%); 2014-15 (stima 30%)
- Distribuzione dei voti di esame: 50% con voto 30/30 (andamento nei tre a.a.), mediana 28.
- Voto medio di Laurea magistrale: 106/110 (totale nei tre a.a.).
- Laureati nell'anno: 4 (2012), 3 (2013), 10 (2014)

**Punti di forza:**

- elevata qualità degli studenti in ingresso di provenienza interna;
- buona attrattività in termini di studenti in ingresso laureati presso altre sedi;
- discreta attrattività in termini di studenti trasferiti in ingresso da altre sedi;
- basso numero di trasferimenti in uscita;
- percentuale contenuta di abbandoni.

**Aree da migliorare:**

- Numero contenuto di laureati. Causa principale: gli studenti magistrali lavorano in maggioranza a tempo pieno e per il resto a tempo parziale; questo rallenta, se non opportunamente monitorato, il processo di conseguimento della laurea.
- Percentuale contenuta degli studenti immatricolati sul contingente. Questa rappresenta un'area da migliorare in ambito nazionale. Basta considerare il numero di matricole di Atenei di taglia maggiore e in corsi di studio in Informatica anche unici, quali Genova, Milano (per guardare Atenei del nord) e la stessa Salerno (per guardare la corregionale), per le quali gli immatricolati alla Laurea Magistrale si assestano sui 10/11 per anno accademico. La causa principale è strutturale, in quanto i laureati in Informatica riescono a entrare e a operare nel mondo del lavoro con le competenze acquisite nel corso di laurea di primo livello. Le azioni intraprese per l'orientamento in ingresso alla laurea magistrale fanno

ben sperare per un aumento consistente degli immatricolati per l'anno accademico in corso (tra i 20 e 25 immatricolati), avendo al 31.12.2015 un numero di matricole pure pari a 15 e considerando che è prassi iscriversi alla scadenza delle iscrizioni del 28.02.2016. Ciononostante, le azioni da intraprendere devono essere continue e volte anche all'esterno dell'ateneo.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1:**

Orientamento in ingresso.

#### **Azioni da intraprendere:**

Continuare l'attività degli incontri con i laureandi triennali dell'Ateneo, iniziata nel 2013/14 e organizzare open day di Ateneo per l'orientamento in ingresso alle Magistrali, organizzate in accordo con il COT.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Gli incontri di ingresso alla Laurea Magistrale si svolgono in due date diverse, orientativamente a maggio e ottobre 2016, volta agli studenti laureandi della Laurea Triennale che hanno superato almeno 15 esami della Laurea triennale, con la presenza di testimonial provenienti dal mondo aziendale (a tal fine si prevede anche la presenza dei settori ICT dell'Unione Industriali di Napoli e della Campania) e di studenti fuoriusciti dalla laurea magistrale e operanti attualmente presso aziende di respiro internazionale. Si prevede che gli incontri – anche denominati open.day – , in via di organizzazione dal Presidente del CdS in accordo con il COT si svolgano agli inizi di ottobre 2016 con le stesse modalità e finalità, aperto e diffuso presso tutti gli Atenei campani. Tutte le azioni sono a costo zero. La responsabilità è del CdS in Informatica e del COT – relativamente all'open-day.

### **Obiettivo n. 2: Potenziamento modalità di erogazione audio-video in e-learning.**

#### **Azioni da intraprendere:**

Si tratta di continuare l'iniziativa, alla quale hanno già aderito i corsi di Riconoscimento e Classificazione di Forme e Sistemi Multimediali e Laboratorio, aggiungendosi a quelli di Applicazioni del Calcolo Scientifico e Laboratorio e Base di dati II e Laboratorio. L'azione è pienamente non onerosa per l'Ateneo e gratuita da parte dei docenti.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione è a costo zero. La responsabilità è dei docenti ufficiali degli insegnamenti, con il coordinamento del presidente del CdS.

### **Obiettivo n. 3: Potenziamento offerta formativa.**

#### **Azioni da intraprendere:**

Come anche richiesto dalla componente studentesca, l'offerta formativa andrebbe adeguata agli standard almeno nazionali con un aumento anche non consistente di esami a scelta di area informatica, relative a tematiche quali Linguaggi formali, Automi e Ingegneria del Software II (considerato che 3CFU di Ingegneria del Software sono stati inclusi nel corso di Programmazione III e Lab a partire dall'a.a. 2015-16).

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione non è a costo zero e, pertanto, deve essere concertata con il Dipartimento di Scienze e Tecnologie di afferenza e con le politiche di Ateneo. La responsabilità è del presidente del CdS.

### **Obiettivo n. 4: Razionalizzazione dell'orario delle lezioni e del ricevimento studenti.**

#### **Azioni da intraprendere:**

L'azione consiste nel monitorare la razionalizzazione dell'orario delle lezioni e l'istituzione di una fascia pomeridiana per il ricevimento studenti, nonché delle modalità alternative di ricevimento per gli studenti lavoratori (email, skype), che non si sovrapponga alla fascia oraria delle lezioni e dei laboratori.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'intervento sta avendo esito positivo e continuerà sia nel secondo semestre sia nel prossimo a.a. . L'azione è a costo zero. La responsabilità è del presidente del CdS e del Dipartimento – per quanto riguarda la predisposizione degli orari delle lezioni.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1: Razionalizzazione degli orari per consentire una pausa pranzo.**

**Azioni intraprese:**

Gli orari, seppure appaiono in continuità, sono gestiti dai docenti in modo da lasciare trenta minuti di pausa, in particolare per le lezioni che terminano e iniziano alle 13:30 e 14:30

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata implementata ed è a regime.

**Obiettivo n. 2: Istituzione di fasce orarie di ricevimento non sovrapposte alle lezioni**

**Azioni intraprese:**

I docenti hanno adeguato per quanto possibile gli orari di ricevimento al fine di evitare sovrapposizioni con le lezioni e consentire, allo stesso tempo, agli studenti lavoratori di fruire del ricevimento.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata implementata ed è a regime.

**Obiettivo n. 3: Disponibilità di lezioni audio o audio/video per l'approfondimento o il recupero individuale.**

**Azioni intraprese:**

Sulla base di una delibera del CdS, hanno aderito all'iniziativa i corsi di Riconoscimento e Classificazione di Forme e Sistemi Multimediali e Laboratorio, aggiungendosi a quelli di Applicazioni del Calcolo Scientifico e Laboratorio e Base di dati II e Laboratorio. Malgrado l'azione sia non onerosa per l'Ateneo e gratuita da parte dei docenti, si confida in un'accelerazione del processo nel presente a.a.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata implementata ed in via di completamento.

**Obiettivo n. 4: Maggiore stimolo alla creatività degli studenti aumentando l'esposizione ad attività di ricerca di base e di ricerca industriale.**

**Azioni intraprese:**

Essendo la laurea magistrale in Informatica Applicata, volta all'esposizione di metodologie e tecnologie moderne ed avanzate, gli insegnamenti già prevedono un'intensa attività di presentazione di nuovi traguardi della scienza e della tecnologia, alla quale nell'a.a. di riferimento si sono aggiunte attività seminariali focalizzati su attività di tendenza. Gli studenti sono stati inoltre incoraggiati a presentare i propri risultati e interessi su mailing list specifiche istituite nell'ambito dei laboratori di ricerca del Dipartimento, nonché a diffondere i propri risultati di ricerca, attraverso la pubblicazione su riviste e convegni internazionali e seminari in convegni internazionali, come in iniziative promosse ed attuate dai gruppi locali Google.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata implementata ed è a regime.

**Obiettivo n. 5: Individuazione di programmi precisi che rispecchino il contenuto delle lezioni e lo scopo del corso.**

**Azioni da intraprendere:**

L'azione è stata già in larga parte intrapresa, e si attende il perfezionamento con alcuni corsi a cui vanno aggiunti gli insegnamenti a scelta. Tutti i programmi sono in via di pubblicazione sul sito [informatica.uniparthenope.it](http://informatica.uniparthenope.it) e saranno resi disponibili sul sito del [dist.uniparthenope.it](http://dist.uniparthenope.it) per l'a.a. 2014/15.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La responsabilità è dei docenti ufficiali degli insegnamenti, con la supervisione del Presidente del CdS.

**Obiettivo n. 6: Riconoscimento attività di tutoraggio**

**Azioni da intraprendere:**

L'azione, consistente in attività di tutoraggio a titolo gratuito di laureandi magistrale nell'ambito della Laurea Triennale, non può essere intrapresa in quanto l'Ateneo non consente di svolgere attività di tutoraggio a costo zero.

Si prevede, comunque, di intraprendere un'azione di sensibilizzazione presso la governance atta ad inserire norme che lo consentano e regolamentino nel regolamento di dipartimento.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La responsabilità è del Presidente del CdS, del Dipartimento e della governance.

**Obiettivo n. 7: Potenziamento offerta formativa.**

**Azioni da intraprendere:**

Si richiede:

- un aumento di esami di area informatica, relative a tematiche quali Linguaggi formali, Automi e Ingegneria del Software II, utili alla formazione post laurea ed al collocamento presso aziende di media dimensione.
- un percorso formativo dottorale a completamento della formazione in area informatica e allo scopo di almeno creare le prospettive di un percorso nell'ambito della ricerca pura o applicata.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione non è a costo zero e, pertanto, deve essere concertata con il Dipartimento di Scienze e Tecnologie di afferenza e con le politiche di Ateneo. La responsabilità è del presidente del CdS.

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Si sottolinea l'ampiezza dell'offerta di materiali didattici on-line avanzati per l'approfondimento o il recupero individuale: per i seguenti Corsi, è possibile accedere a tutte le lezioni videoregistrate, in streaming audio-video: Riconoscimento e Classificazione di Forme (audio), Applicazioni del Calcolo Scientifico (modulo I e II) (audio), Basi di Dati II e Laboratorio di Basi di Dati (audio/video), Sistemi Multimediali e Laboratorio (audio). (<http://e-dist.uniparthenope.it>)

Per tutti gli altri corsi sono fornite in maniera diversificata, sulla stessa piattaforma, le slide delle lezioni, gli appunti delle lezioni, l'eventuale materiale di laboratorio, il materiale esercitativo, quiz on line, forum di discussione.

Continua con successo l'uso dell'infrastruttura informatica (a partire dall'a.a. 2012/13), accessibile attraverso un portale (<https://students.uniparthenope.it/>), dove gli studenti possono esporre in maniera autonoma e senza vincoli i prodotti e le applicazioni sviluppate sia come attività di didattica istituzionale, sia come attività libera. Tale azione continua a ricevere una risposta molto favorevole da parte degli studenti.

Sul Corso di studi anche in relazione alla triennale di Informatica.

Sull'organizzazione

- più dell'80% degli studenti considera positivo il dimensionamento dei crediti;
- più del 90% degli studenti considera positiva l'organizzazione complessiva dei corsi;
- più del 90% degli studenti considera positiva la modalità di esame e la chiarezza programmi;
- più del 90% degli studenti non ha sostenuto più volte lo stesso esame;
- più del 70% degli studenti considera adeguate le proprie conoscenze scolastiche in ingresso
- più dell'80% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti;
- più dell'80% degli studenti si dichiara soddisfatto dello svolgimento degli insegnamenti;

Sul corpo docente:

- più del 90% degli studenti considera positiva la puntualità dei docenti in aula;
- più del 90% degli studenti considera positiva la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni;
- più del 80% degli studenti considera positiva la capacità motivazionale dei docenti;
- più del 80% degli studenti considera positiva la chiarezza delle lezioni dei docenti;
- più del 90% degli studenti considera positiva l'interazione per approfondimenti.

Su strutture e attrezzature:

- più dell'80% degli studenti considera positivamente il materiale didattico fornito;
- più dell'80% degli studenti considera positivamente la didattica integrativa e di laboratorio;

- più dell'80% degli studenti considera positivamente l'adeguatezza aule;
- più dell'80% degli studenti considera positivamente adeguatezza di laboratori, sale studio, biblioteca.

Opinione complessiva dei laureati (dati Almalaurea):

- più dell'80% dei laureati dichiara che si re-iscriverebbe allo stesso corso di laurea presso lo stesso ateneo;
- circa il 50% intende proseguire gli studi;
- più del 80% giudica positivamente l'esperienza universitaria;
- il 100% si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti;
- più del 90% ritiene adeguate le aule di studio;
- più del 60% giudica positivamente il servizio biblioteca;
- più del 50% giudica adeguato il numero di postazioni informatiche.

Punti di forza:

- elevata soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studi e dei contenuti;
- elevata soddisfazione degli studenti relativamente al corpo docente; si noti che le opinioni sono quelle attese per un corpo docente di età media di circa 42 anni;
- buona soddisfazione degli studenti per la disponibilità di aule, di laboratori didattici e di ricerca, di sale studio e della biblioteca.

Emerge inoltre una

- soddisfazione sulla disponibilità di informazioni generali sul sito web ufficiale del CdS (<http://informatica.uniparthenope.it>)
- soddisfazione per la reperibilità di orari delle lezioni e altre informazioni di vivibilità della struttura fornite attraverso il sito web e le app per dispositivi mobili appositamente sviluppate.
- soddisfazione degli studenti trasferiti in ingresso per l'assistenza fornita dalla struttura di supporto del CdS;
- soddisfazione degli studenti per la disponibilità di materiale didattico on-line, fruibile tramite una piattaforma di e-learning centralizzata e dedicata;
- preparazione in uscita ritenuta dagli studenti congrua rispetto alle aspettative del mercato locale, nazionale e internazionale;
- elevata soddisfazione degli studenti più motivati verso le forme di coinvolgimento in internship presso i Laboratori di ricerca del Dipartimento di riferimento del CdS;
- elevata soddisfazione degli studenti verso l'introduzione del portale (<https://students.uniparthenope.it/>) per la pubblicizzazione dei prodotti e delle app sviluppati dagli studenti.

- *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*

Sono discussi nella seduta di gennaio 2015 del CdS.

- *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*

Sono pubblicati, in forma aggregata, sul sito web del CdS

([http://informatica.uniparthenope.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=66&Itemid=67&lang=it](http://informatica.uniparthenope.it/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=67&lang=it)).

- *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*

Mediante discussione diretta con gli studenti segnalanti e, separatamente, con i docenti oggetti di rilievo ritenuto veritiero.

- *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

Intensificazione del numero di incontri pre-esame tra studenti interessati e i tutor didattici dell'insegnamento, se previsti;

modifica delle modalità di verifica dell'insegnamento a rilievo negativo;

introduzione di precisi vincoli temporali circa la pubblicazione dei risultati delle prove scritte di esame.

## 2-c - INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:**

Potenziamento della sperimentazione di attività avanzate di laboratorio didattico.

**Azioni da intraprendere:**

Adesione all'iniziativa del Centro di Calcolo di Ateneo "Progetti di didattica innovativa" (<http://www.centro.uniparthenope.it/default.asp?ID=LKDFH>) e inclusione in ogni corso di attività di home work e project work.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione è avvenuta nell'a.a. 2013/14 e continuerà in quelli successivi per tutti i corsi. La responsabilità è dei docenti ufficiali degli insegnamenti, sotto la supervisione del Presidente del CdS.

### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Sono state potenziate le attività di inserimento lavorativo presso le aziende, con specifici e diversificati incontri con il mondo produttivo, anche grazie all'istituzione di una commissione tirocini nell'ambito della laurea magistrale e a convenzione con un pool di aziende volte anche a sinergizzare su temi dell'informatica di interesse della ricerca industriale.

#### 3-b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'elenco delle aziende convenzionate è consultabile su: <http://informatica.uniparthenope.it> voce Tirocini. Sono stati potenziati gli accordi con le aziende per stage post laurea (24 nuove aziende convenzionate nel periodo 10/2013-10/2015); è stato confermato l'accordo di stage presso NEC Laboratories of America, Princeton NJ, con onere finanziario a completo carico dell'azienda ospitante.

Un aspetto importante dell'organizzazione del CdS e dei suoi contenuti è l'attenzione prestata sia alle richieste attuali di competenze espresse dalla realtà produttiva locale, sia agli sviluppi di contesto che si ritengono più interessanti e significativi per la disciplina e per la realtà produttiva locale e nazionale. Il legame con il tessuto produttivo è testimoniato anche dall'ampia attività di ricerca industriale svolta insieme con varie realtà aziendali. Le attività di Placement del CdS appaiono efficaci.

L'attuale stato di occupazione e di soddisfazione degli studenti laureati rappresenta un punto di forza del CdS. Il basso rapporto tra laureati in corso - seppure in fase di crescita nell'a.a. 2014-15 - ha comunque una causa strutturale: la necessità e soprattutto l'opportunità, in totale controtendenza con i livelli di disoccupazione attuali, di una gran parte degli studenti di mantenersi agli studi con attività lavorative anche saltuarie. La proficua collaborazione con un pool di PMI consente agli studenti di inserirsi nel tessuto produttivo già durante gli studi, con soddisfazione delle PMI circa la qualità degli studenti, spesso assunti a part-time durante lo stesso percorso di studi e full-time dopo la laurea, e anche a una tradizione consolidata di collaborazione con alcune imprese in attività di ricerca industriale congiunta con il Dipartimento di riferimento. Anche l'attività di stage svolte presso enti di ricerca o laboratori di ricerca, pur se rivolta a una platea studentesca più ristretta e con maggiori motivazioni, costituisce un importante completamento della formazione degli allievi.

#### 3-c - INTERVENTI CORRETTIVI

##### **Obiettivo n. 1:**

Potenziamento delle attività di orientamento in ingresso e uscita della magistrale

##### **Azioni da intraprendere:**

L'organizzazione di seminari di orientamento volti a informare i laureati sulla realtà produttiva locale e regionale in campo informatico (con indicazione delle figure al momento più richieste), sulle tipologie contrattuali generalmente proposte dalle aziende, sulla valenza dei tirocini aziendali proposti, sulla valenza del completamento della formazione attraverso il Dottorato di Ricerca in Informatica.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Si prevede che i seminari si tengano nei mesi di giugno ed ottobre con la partecipazione attiva di rappresentanti del mondo del lavoro su tematiche specifiche, quale, ad esempio, il SIDCamp - South Italy Drupal Camp organizzato con Kelyon srl il 12 giugno 2015 su tematiche di progettazione di web, presso la sede del CDN dell'Università di Napoli Parthenope ([www.sidecamp.it](http://www.sidecamp.it)). L'azione è a costo zero per l'Università. La responsabilità è del presidente del CdS.

## II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

##### **Obiettivo n. 1:**

Potenziare l'offerta didattica della laurea magistrale e post-laurea

##### **Azioni intraprese:**

Relativamente al potenziamento dell'offerta didattica, il Presidente del CdS ha promosso una serie di percorsi di formazione collaterali, denominate Knowledge Schools ([www.knowledgeschools.it](http://www.knowledgeschools.it)), il cui riconoscimento in crediti sono utili nell'ambito della laurea magistrale. Inoltre, il Presidente del CdS con la proficua collaborazione di alcuni docenti ha iniziato a riformulare i contenuti di alcuni corsi per meglio renderli aderenti alle esigenze del mondo del lavoro e della ricerca.

Relativamente alla necessità di un percorso dottorale, il CdS ha già avanzato nel corso del 2015 richiesta al Dipartimento di Scienze e Tecnologie di afferenza, che ha promosso l'iniziativa all'unanimità e portato all'attenzione degli organi accademici.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

In corso di avanzamento.

##### **Obiettivo n. 2:**

Internazionalizzare l'offerta didattica

##### **Azioni intraprese:**

Relativamente all'internazionalizzazione, questo non solo rappresenta un valore aggiunto nella valutazione dei corsi di studio e dell'Ateneo nella sua interezza, ma rappresenta soprattutto un'esigenza nel caso dello scambio di studenti nell'ambito delle iniziative Erasmus e Erasmus+. A tale riguardo, sono state già intraprese diverse iniziative. Il corso di Sistemi Multimediali e Laboratorio di 9CFU è stato fruito nel I semestre dell'a.a. 2015/16 anche in lingua inglese e le stesse sono state rese fruibili anche su piattaforma e-learning in modalità audio. Inoltre, la realizzazione di percorsi di formazione collaterali, denominate Knowledge Schools ([www.knowledgeschools.it](http://www.knowledgeschools.it)), il cui riconoscimento in crediti sono utili nell'ambito della laurea magistrale, ha coinvolto docenti prevalentemente provenienti dall'estero quali Norvegia, Inghilterra, Stati Uniti, Nuova Zelanda. Inoltre, una versione in lingua inglese con la descrizione di tutti i corsi che si tengono o potrebbero tenersi in lingua inglese è in fase di realizzazione da parte del Presidente del CdS, allo scopo di rendere fruibili i corsi tenuti in ambito Erasmus e Erasmus+.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

In corso di avanzamento.

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Per la compilazione della scheda si è fatto riferimento alle Schede SUA del Corso di Laurea Magistrale relative al periodo 2012-2015 ed alle indagini Alma Laurea sul profilo occupazionale dei laureati magistrali in Informatica Applicata.

Il corso di Laurea Magistrale è stato accreditato positivamente dal Nucleo di valutazione di ateneo.

Nella stesura di questa scheda si sono specificatamente presi in esame i punti indicati dal Nucleo di valutazione di ateneo.

Si rimanda alla Scheda SUA del Corso di Laurea Magistrale per i dettagli riguardanti le finalità formative del corso e i relativi sbocchi professionali (Sezioni A1-A2 SUA Laurea Magistrale 2012-2014).

1. *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?*

Il laboratorio di ricerca CVPRLab del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, al quale il corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata afferisce, ha stabilito una convenzione con il CINI perchè fossero sede stabile di Laboratori di Ricerca Nazionali su tematiche quali Big Data, Data Mining e InfoLyfe relativamente a tematiche di ricerca e didattica innovativa di interesse del corso di studio per stabilire iniziative comuni di aggiornamento

I rapporti del corso di studio con il GRIN sono inoltre costanti, così come quelli con le realtà aziendali delle PMI locali e per un costante aggiornamento con il mondo del lavoro.

Sono inoltre ottimi e stabiliti da lungo tempo i rapporti del corso di laurea con una serie di enti di ricerca presenti nel territorio (Consiglio Nazionale delle Ricerche, ENEA, CIRA, NEC laboratories, SAMSUNG). Questi rapporti sono evidenziati dal numero di studenti che partecipano a tirocini – non curriculari – non presso questi enti di ricerca, spesso finalizzati alla preparazione della Tesi finale.

*2. I modi e i tempi delle consultazioni costituiscono canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?*

I momenti di consultazione sono frequenti, non solo per semplice consultazione, ma per attivare canali di comunicazione che consentano alle Università di modulare l'offerta formativa rispetto al mondo della produzione e della ricerca applicata, e alle industrie di promuovere processi di innovazione. E' stato sottolineato che proprio i giovani laureati attraverso attività di tirocinio non curriculari o finalizzate all'inserimento nel mondo del lavoro possono costituire il trait-d'union tra università, strutture produttive ed enti di ricerca.

*3. Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?*

Per la preparazione della presente scheda è stata consultata l'indagine Alma Laurea relativa al profilo degli occupati, così come rilevazioni di istituti nazionali (ISTAT).

*4. Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?*

Le rilevazioni condotte da Alma Laurea sul profilo occupazionale dei laureati magistrali sono utili e puntuali. Sulla base di tali rilevazioni, sarà interessante negli anni futuri seguire la carriera professionale dei nostri laureati, per una piena valutazione della congruità della formazione universitaria con gli sbocchi lavorativi.

*5. Si ritiene opportuno consultare altri enti o organizzazioni per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali?*

Le interazioni con enti o organizzazioni per identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali appaiono al momento sufficienti.

*6. Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale, ossia il confronto con le attività di ricognizione della domanda di formazione praticate dalle università riconosciute come leader nel settore della formazione in esame?*

Il Dipartimento di Scienze e Tecnologie è al decimo posto nella valutazione nazionale delle Università per le scienze Matematiche e Informatiche, ma al TERZO posto per l'Informatica tra le Università di piccola dimensione. Questo risultato è dovuto una serie di ragioni, che coinvolgono non solo l'eccellenza nella ricerca del gruppo di informatici afferenti al Corso di studio, ma anche al complesso delle attività correlate con la ricerca scientifica (produttività, progetti di ricerca nazionali e internazionali). Uno dei punti di forza del corso di laurea in Informatica Applicata è lo stretto intreccio tra attività didattica ed attività di ricerca, testimoniato dalla qualità dei docenti impegnati nel corso di laurea stesso e dai progetti di ricerca in atto, che spesso vedono il coinvolgimento degli studenti magistrali durante la preparazione della Tesi finale.

*7. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascuna figura professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento.*

Il Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata prepara alla professione di Ingegnere Informatico e di Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze matematiche e informatiche, nonché consente la possibilità di acquisire l'abilitazione all'insegnamento dell'Informatica nelle scuole medie superiori, avendo attivato il TFA in Informatica presso l'Ateneo. L'ampia offerta didattica, relativa sia a insegnamenti avanzati che ad attività di laboratorio, è volta all'acquisizione delle competenze richieste a queste figure professionali. Si fa presente che nell'impianto del corso di Laurea Magistrale è prevista una tesi finale, che di solito richiede la frequenza di un laboratorio di ricerca per un periodo di almeno 6 mesi. Inoltre sono attive procedure per favorire esperienze di stage in Italia (convezioni con Enti di Ricerca) ed all'estero (tra cui primeggia NEC Laboratories, oltre ai Programmi Erasmus Plus e Fullbright). Viene incoraggiata inoltre la partecipazione diretta dei laureandi magistrali nei progetti di ricerca nazionali internazionali in cui è impegnato il dipartimento di afferenza.

Sulla base di tali informazioni e sui colloqui almeno quindicinali avuti con studenti della magistrale, si è affermata l'esigenza di **potenziare oltre che internazionalizzare la laurea di insegnamenti in area informatica**, in modo anche da aderire agli standard qualitativi richiesti dall'ACM/IEEE, che periodicamente ridefiniscono i curricula in Computer Science a livello internazionale, e agli obiettivi didattici suggeriti dal GRIN (GRuppo di INformatica) che si preoccupa, a livello nazionale, di delineare le diverse figure professionali formate nella classe L-31 nelle università italiane. In tutti e tre gli anni accademici oggetto di questo documento, il Corso di Studi, infatti, non ha potuto accreditarsi e ricevere il bollino blu del GRIN, che certifica l'adeguatezza dell'offerta rispetto ai requisiti individuati a livello nazionale dal GRIN, così come per contro la laurea in Informatica è riuscita ad ottenere.

Inoltre, è necessario rilevare che mentre fino all'a.a. 2012/13 l'Università di Napoli Parthenope era consorziata con l'Università di Milano nell'ambito della Scuola di dottorato in Informatica, di cui è sede amministrativa, in base alla legge che ne regolamentava i consorzi, il corso di laurea in Informatica non ha potuto più avere un percorso dottorale in Informatica, con la conseguente 'fuga di cervelli' verso altri Atenei italiani e esteri. In particolare si fa riferimento al fatto che 3 studenti, uno per ogni anno a.a. stanno svolgendo il dottorato all'estero, quando avrebbero avuto interesse a svolgerlo presso l'Università Parthenope anche se in consorzio con altre sedi. Da questo si è affermata l'esigenza di **garantire un percorso dottorale in area informatica**.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: Estendere la consultazione con le organizzazioni di settore e le parti sociali**

#### **Azioni da intraprendere:**

Attivare un tavolo di lavoro permanente con le organizzazioni del mondo del lavoro, gli enti di ricerca, gli enti locali interessati alla formazione e all'innovazione.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Sarà avanzata la proposta di costituzione del tavolo di lavoro suddetto, di comune accordo con il Placement di Ateneo. Responsabile è il Presidente del corso di studio.

### **Obiettivo n. 2: Incrementare i tirocini/stage dei laureati magistrali**

#### **Azioni da intraprendere:**

Coinvolgere i laureandi magistrali nei progetti di ricerca in atto.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Invitare i docenti a favorire la partecipazione di laureandi magistrali a svolgere tesi finali all'interno di progetti di ricerca nazionali e internazionali, favorendo ove possibile lo svolgimento di tirocini e stage. Responsabile è il Presidente del corso di studio.

## 2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non applicabile, in quanto non erano stati previsti interventi correttivi.

**Obiettivo n. x:**

**Azioni intraprese:**

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Per la compilazione della scheda si è fatto riferimento alle Schede SUA del Corso di Laurea, e alle indagini Alma Laurea sull'efficacia formativa e il profilo occupazionale dei laureati magistrali in Informatica Applicata. Altri riferimenti importanti sono la relazione della Commissione Paritetica e incontri con gli studenti iscritti alla Laurea Magistrale.

Il corso di Laurea Magistrale è stato accreditato positivamente dal Nucleo di valutazione di ateneo.

Nella stesura di questa scheda si sono specificatamente presi in esame i punti indicati dal nucleo di valutazione di ateneo. Si rimanda alla Scheda SUA del Corso di Laurea Magistrale per i dettagli riguardanti le finalità formative del corso di laurea (Quadri A4-a, A4-b, A5 SUA Laurea Magistrale 2012-2015).

*1. Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste? In quale data sono state rese definitive e disponibili agli studenti?*

Le schede indicanti i programmi degli insegnamenti fondamentali, con indicazione precisa del materiale didattico e programma dell'insegnamento correlato sono state fornite dai singoli docenti, su richiesta espressa del Presidente del corso di studio e rese pubbliche sul sito di Informatica (informatica.uniparthenope.it).

*2. Come si svolge la supervisione delle schede descrittive degli insegnamenti da parte del Responsabile del CdS?*

Il Presidente del CdS, controlla le schede, previa approvazione del Coordinamento del corso di Laurea.

*3. Il Responsabile del CdS accerta che vi sia coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b,? Interviene ottenendo dai docenti le modifiche ritenute necessarie? Con che risultati?*

La coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi è verificata dal Presidente del corso di studio in sede di preparazione dell'offerta formativa (Marzo-Aprile dell'anno accademico precedente), attraverso incontri con i docenti mirati al miglioramento dell'offerta formativa, su segnalazione degli studenti.

*4. Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento dell'Ateneo?*

Dalla relazione della Commissione paritetica, dalle schede di valutazione compilate dagli studenti, dalle rilevazioni Alma Laurea sulla efficacia dell'insegnamento e sul grado di soddisfazione dei nostri laureati, da incontri con gli studenti del corso di laurea magistrale non sono emerse criticità particolari rispetto ai punti indicati. E' stata comunque avanzata dagli studenti la richiesta di una migliore sinergia dei contenuti degli insegnamenti con il programma e gli obiettivi, attraverso la realizzazione di progetti applicativi. I docenti, anche di insegnamenti a scelta, dovranno farsi carico di una maggiore attività di home work.

*5. Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti? Corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte?*

Le modalità degli esami fanno parte delle schede degli insegnamenti inserite nel database di ateneo. Dalla relazione della Commissione paritetica, dalle schede di valutazione compilate dagli studenti, dalle rilevazioni Alma Laurea sulla efficacia dell'insegnamento e sul grado di soddisfazione dei nostri laureati, dagli incontri con gli studenti del corso distudio non sono emerse criticità particolari rispetto al punto in questione.

*6. Le valutazioni degli apprendimenti degli studenti sono concepite in modo da costituire una verifica affidabile che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti? Consentono di discriminare correttamente tra diversi livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento e di riflettere tali livelli nel giudizio finale?*

La maggior parte dei corsi prevede sia prove scritte che orali. I corsi di laboratorio in genere prevedono la stesura di relazioni di laboratorio. L'ottimo lavoro dei docenti si riflette nella buona valutazione del corso di laurea dalle rilevazioni disponibili (schede di valutazione degli studenti, rilevazioni Alma Laurea sul grado di soddisfazione degli studenti).

*7. I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che il CdS ha individuato come propri obiettivi?*

Il corso di laurea magistrale fornisce una solida preparazione ai propri studenti, in particolare nelle tematiche in cui è maggiormente impegnato il Dipartimento nella sua attività di ricerca. L'intreccio tra didattica e attività di ricerca è il tratto distintivo del Corso di Laurea Magistrale in Informatica Applicata. Tutti gli indicatori statistici da fonti di ateneo (Nucleo di valutazione, Commissione Paritetica) ed esterne (Alma Laurea) confermano l'alto livello qualitativo del corso di laurea e la coerenza della offerta formativa.

*8. Qual è il livello di benchmarking nazionale o internazionale dei risultati di apprendimento attesi? Raggiungono il livello delle buone pratiche nazionali o internazionali del medesimo settore? (di conseguenza, i titoli sono conferiti sulla base di risultati di apprendimento che corrispondono al miglior livello internazionale nel medesimo settore?).*

L'Informatica (INF/01) è al TERZO posto nelle valutazioni della ricerca svolte dall'ANVUR.

L'accreditamento a livello nazionale del corso di studio (GRIN) e internazionale del corso di laurea magistrale (ECTN) al fine di allineare i propri standard a quelli europei, è uno degli obiettivi a lungo termine. Per il raggiungimento di tale ambizioso obiettivo, è necessario che l'Ateneo provveda ad una adeguata collocazione di risorse.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: Coordinamento delle attività degli organi di gestione**

#### **Azioni da intraprendere:**

Razionalizzazione e coordinamento delle attività delle commissioni di lavoro, degli organi di gestione, delle segreterie didattiche.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Verranno stabiliti e razionalizzati in modo coordinato tempi e modalità di lavoro delle varie commissioni del corso di laurea e di dipartimento. Responsabile il Presidente del corso di studi.

### **Obiettivo n. 2: Pubblicizzazione delle finalità didattiche e della organizzazione del corso di laurea**

#### **Azioni da intraprendere:**

Potenziamento del sito web del corso di laurea.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Le attività didattiche e le delibere relative alla gestione del corso di laurea (del resto già pubblicate nella guida dello studente) dovranno essere rese più facilmente consultabili e visibili allo studente. Responsabile il Presidente del corso di studi.

### **Obiettivo n. 3: Reperimento delle risorse necessarie al Corso di laurea**

#### **Azioni da intraprendere:**

Richiesta all'ateneo di un piano straordinario per l'adeguamento della strumentazione e le dotazioni dei laboratori didattici, nonché di risorse di nuovi ricercatori di area.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Verrà richiesto un incontro per illustrare le esigenze didattiche del Corso di laurea magistrale e prevedere il reperimento delle risorse necessarie. Responsabile il Presidente del corso di studi.

## 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CdS

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

#### **Obiettivo n. 1:**

Incontri con il presidente del CdS

#### **Azioni da intraprendere:**

Il presidente del CdS ha attivato una serie di incontri tramite un Doodle con gli studenti allo scopo di consentire un dialogo aperto tra gli studenti e il presidente del CdS sulle tematiche organizzative del Corso di studi, della comunicazione e della trasparenza.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Gli incontri avuti hanno prodotto informazioni utili a far intraprendere azioni da parte del presidente del CdS, relativamente all'organizzazione del piano di studi, contenuti di singoli corsi, e all'accesso al materiale didattico.

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La gestione del CdS è una responsabilità del presidente e del Consiglio del CdS; la responsabilità dell'analisi dei dati per la qualità è del referente Assicurazione della Qualità del CdS; inoltre il CdS si avvale della commissione fuori corso per l'analisi della problematica degli studenti fuori corso, e della commissione tirocini per la gestione dei tirocini aziendali obbligatori.

Risorse e servizi a disposizione del CdS: referente PTA Commissione Tirocini del CdS (dott.ssa Federica Andreoli), segreteria didattica dipartimentale, referente statistico dell'ufficio Nucleo di valutazione di Ateneo, ufficio servizi informatici studenti e didattica, ufficio orientamento e tutorato di Ateneo, ufficio placement di Ateneo.

La comunicazione verso i docenti e verso gli studenti avviene attraverso la pubblicazione degli atti e della documentazione ufficiale sul sito web del CdS (<http://informatica.uniparthenope.it>), in particolare alle voci Consigli di Corsi di Studio, Valutazione e soddisfazione degli studenti, Tirocini in azienda. La responsabilità per l'efficacia della comunicazione e del sito web è del presidente del CdS.

Si ritiene che i principali processi di gestione del CdS siano efficacemente organizzati e gestiti, e che i ruoli e le responsabilità siano stati definiti in modo chiaro e correttamente espletati.

Si ritiene che le risorse e i servizi a disposizione del CdS permettano il raggiungimento degli obiettivi stabiliti, pur se talvolta sono stati segnalati incongruenze o disallineamento di alcuni dati.

Si ritiene che la documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS siano complete, aggiornate e trasparenti e siano effettivamente accessibili ai portatori di interesse. Tuttavia, si ritiene che sia necessario potenziare le modalità di comunicazione verso il CdS da parte degli studenti, per segnalare tempestivamente eventuali richieste o anomalie.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1:**

Attivazione del servizio "Linea diretta con il presidente del CdS"

#### **Azioni da intraprendere:**

Attivazione di un forum, e relativo servizio di Faq, che consenta un dialogo in tempo quasi reale tra gli studenti e il presidente del CdS sulle tematiche organizzative del Corso di studi, della comunicazione e della trasparenza.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il servizio si intende realizzato per via telematica. L'azione è a costo zero. La responsabilità è del presidente del CdS.