



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## Dipartimento di Ingegneria

---

<i>Titolo</i>	<b>RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2015</b>
<i>Sigla</i>	RCP
<i>Revisione</i>	01
<i>Data</i>	22 Dicembre 2015

---



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

## PREMESSA

La Commissione Paritetica (CP) del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope è stata nominata dal Rettore con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013. Con Decreto rettorale n. 1021 del 3 dicembre 2015 sono stati sostituiti alcuni dei rappresentanti degli studenti decaduti a seguito del conseguimento del titolo.

Questa relazione è strutturata in quadri, come previsto dall'Allegato V del documento “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano” approvato dal Consiglio Direttivo di ANVUR il 09.01.02013:

- A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
- B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
- C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
- F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Ogni quadro è strutturato in sezioni, articolate in modo da rispecchiare i requisiti di accreditamento dei corsi di studio previsti da AVA-ANVUR ([www.anvur.org](http://www.anvur.org) > valutazioni > AVA > documenti). In ciascuna sezione sono presentate le analisi per i sei CdS attivi ed incardinati nel Dipartimento di Ingegneria.

La presentazione della valutazione della Commissione Paritetica è proposta in termini complessivi, quando non ci sono differenze fra i CdS, oppure è suddivisa.

Le elaborazioni delle risultanze dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2014/2015.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

A tal proposito, si fa presente che in quest’anno accademico è stata attivata una nuova piattaforma informatica per la gestione delle carriere degli studenti e per la rilevazione dei dati dei questionari per la valutazione della didattica. Ciò non ha consentito di avere dati omogenei per la valutazione dei singoli corsi così come proposto lo scorso anno dalla commissione paritetica.

## Struttura e modalità organizzative della Commissione Paritetica

La struttura della Commissione paritetica del Dipartimento di Ingegneria è stata definita sulla base dei criteri per la costituzione di tali commissioni proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell’Adunanza del 19 novembre 2013.

I suddetti criteri prevedono che la Commissione sia composta da un numero di docenti pari a quello dei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore tra quelli di riferimento indicati nelle schede SUA, Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti su proposta del Presidente tra quelli appartenenti a ciascun Consiglio di Corso di Studio. Lo studente deve essere iscritto per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso.

Con i Decreti n. 1035 del 16 dicembre 2013 e n. 1021 del 3 dicembre 2015, il Rettore, viste le delibere del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria e del Consiglio degli Studenti, ha designato per il Dipartimento di Ingegneria i seguenti componenti della Commissione paritetica:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Crescenzo Aniello	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile	Leo Fabio	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	De Feo Raffaele	Caramia Pierluigi
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Passaro Benedetto	Jannelli Elio
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Pisacane Antonio	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell’informazione	Romano Manuel	Napolitano Antonio

La Commissione paritetica ha deliberato di nominare come presidente il prof. Elio Jannelli e come segretario il prof. Pierluigi Caramia.

La Commissione ha deliberato inoltre di organizzarsi in tre sottocommissioni, ciascuna competente nella rispettiva area: civile, industriale, informazione per snellire la fase di raccolta ed analisi preliminare dei dati.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

La Commissione si è riunita il giorno 17.12.2015 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
3. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
5. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
7. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Corsi di Studio.
8. Stesura Relazione Annuale



### **A. ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO**

#### **A.1 Rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore**

La consultazione è stata effettuata con soggetti rappresentativi del territorio di influenza dell’Ateneo. Essi sono adeguatamente rappresentativi del territorio e di istanze sovra territoriali, di carattere nazionale e internazionale.

Non sono stati considerati studi di settore.

Si ritiene di indicare quale punto di forza la rappresentatività dei soggetti consultati, che rappresentano un buono spaccato delle prospettive occupazionali degli studenti. Si suggerisce tuttavia di ampliare il respiro internazionale delle consultazioni e la base informativa sulla quale fondare la progettazione del corso di studi con la considerazione di studi di settore.

#### **A.2 Efficacia di modi e tempi delle consultazioni quali canali per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro**

Nella progettazione del percorso formativo si sono tenute in conto le risultanze delle consultazioni con soggetti rappresentativi.

Si ritiene positiva la considerazione delle posizioni dei portatori di interesse nella fase iniziale della progettazione del percorso formativo.

Si suggerisce di rendere più incisivo tale scambio con riunioni periodiche per favorire il trasferimento di idee tra le parti interessate. Sarebbe consigliabile, inoltre, verbalizzare le riunioni in modo da avere traccia delle opinioni raccolte.

#### **A.3 Utilità e aggiornamento delle informazioni sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati derivanti dalle consultazioni**

Le consultazioni con soggetti rappresentativi del mondo del lavoro hanno indirizzato la progettazione iniziale del percorso formativo, che può essere aggiornata grazie ai tavoli tematici. L’attivazione di tavoli tematici o di indagini alternative potrebbe consentire il monitoraggio delle funzioni e delle competenze dei laureati. La commissione ritiene che i CdS debbano attivarsi per organizzare tali procedure.



### **B. ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)**

#### **B.1 Eventuali incoerenze fra gli obiettivi formativi dell’insegnamento e quelli del CdS**

##### B.1.1 Analisi

Gli specifici obiettivi formativi programmati sono contenuti nelle SUA-CdS (sezz. A4.a-A4.c), mentre le attività formative programmate si possono ricavare dai programmi dei moduli di insegnamento previsti nel Manifesto di Studi e pubblicati sui siti web dei CdS.

Viene qui svolta una comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal CdS e le schede dei singoli insegnamenti volta a valutare:

- i.* Coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Laurea e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti;
- ii.* Trasparenza e completezza delle informazioni fornite agli studenti dalle schede dei singoli insegnamenti in merito agli obiettivi di apprendimento.

Analisi e proposte vengono nel seguito presentate insieme per i sei CdS.

##### B.1.2 Coerenza tra gli obiettivi del CdS e dei singoli insegnamenti

La coerenza di ogni disciplina è analizzata in relazione a:

- Coerenza tra gli obiettivi di acquisizione di conoscenza e capacità di comprensione;
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione: previsione del trasferimento del saper fare. Coerenza fra quest’ultimo e gli obiettivi enunciati;
- Autonomia di giudizio: previsione della possibilità per lo studente di elaborare in autonomia un’analisi critica di dati, casi di studio, progetti;
- Abilità comunicative: possibilità per lo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo;
- Capacità di apprendimento: stimolo allo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l’approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, elaborazioni di dati.

##### B.1.3 Completezza e trasparenza degli obiettivi di apprendimento

Per ogni singolo insegnamento vanno analizzati:

- il programma del corso;
- l’organizzazione della didattica (ore dedicate alla teoria, esercitazione e laboratorio)
- le modalità di accertamento;
- eventuali propedeuticità, anche solo in termini di conoscenze necessarie;
- supporti bibliografici all’apprendimento.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

La Commissione ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli Obiettivi specifici del percorso formativo siano descritte complessivamente in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi.

I risultati di apprendimento attesi, valutati complessivamente attraverso l'analisi delle schede dei singoli moduli, trovano globalmente riscontro nelle attività formative previste dall'offerta didattica programmata.

L'analisi effettuata ha messo in evidenza una sostanziale completezza, coerenza e trasparenza delle schede con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea.

Va evidenziato che sono state rilevate sul nuovo sito ESSE3 alcune schede di singoli moduli non compilate o compilate parzialmente.

## B.1.4 Proposte

Dall'analisi delle elaborazioni dei questionari di valutazione dell'esperienza universitaria si evince che la maggioranza degli studenti ha espresso un giudizio complessivo pienamente soddisfacente sull'esperienza universitaria nei CdS.

In particolare:

In particolare, nella tabella seguente, per tutti i CdS, sono riportate le somme delle percentuali delle risposte (Più sì che no” e “ Decisamente sì”).

L9 Ingegneria Gestionale	LM31/LM33 Ingegneria Gestionale	L7 - Ingegneria Civile ed Ambientale	LM 23 - Ingegneria Civile	L8- Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC	LM 27 – Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione
73,1 %	69,2%	59,5%	79,6%	63.5%	80%

Va evidenziato che:

- per i corsi di studio in ingegneria gestionale circa il 23% degli studenti non ha fornito risposta alle domande del questionario. Quindi le percentuali di soddisfazione sono elevate.

- per il corso di studi in ingegneria informatica biomedica e delle telecomunicazioni circa il 25% degli studenti non ha fornito risposta alle domande del questionario. Quindi le percentuali di soddisfazione sono elevate.

L'elevata percentuale di risposte “non date” si ritiene sia dovuta da un lato all'obbligo per gli studenti di consegnare la ricevuta di avvenuta compilazione del questionario per poter effettuare l'esame dall'altro alla non completa assicurazione che il questionario sia anonimo.

La commissione propone, a tal proposito, che i corsi di studio mettano in atto azioni più efficaci atte a rassicurare gli studenti sull'anonimato dei questionari.

La commissione propone azioni di ulteriore miglioramento dell'efficacia del corso, attraverso l'esame dettagliato dei dati aggregati per ogni singolo corso. L'esame dettagliato, infatti, permetterebbe di evidenziare le criticità e le conseguenti azioni correttive.



### **C. ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

#### **C.1 Adeguatezza della qualificazione dei docenti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento**

##### C.1.1 Analisi

Quali indicatori della qualificazione dei docenti, sono stati assunti la coerenza tra il SSD del docente e la materia di insegnamento, il numero complessivo di crediti erogati da ciascun docente e la percentuale di CFU ricoperti da docenti a contratto.

Dai dati raccolti si evidenzia che:

- La maggior parte degli insegnamenti di base, caratterizzanti e affini e integrativi sono coperti da professori e/o ricercatori di ruolo, ad eccezione degli insegnamenti di: Disegno e Disegno automatico, Algebra e Geometria, (solo per il corso di studi di ing. delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione), Elaborazione dati con strumenti informatici, Programmazione dei calcolatori elettronici (6 CFU su 12), Ricerca Operativa, Impianti di climatizzazione per gli edifici (6 CFU su 12), Gestione della produzione e della qualità per i quali sono stati stipulati contratti con personale esterno.
- Nessun insegnamento tra quelli di base, caratterizzanti e affini e integrativi, è coperto da docenti di ruolo in SSD diversi da quelli previsti per gli insegnamenti tenuti.
- Solo per alcune materie a scelta, per esigenze didattiche, si è fatto ricorso a professionisti ed esperti del settore.

##### C.1.2 Proposta

La commissione ritiene di non dover fare alcuna proposta di miglioramento, in quanto per tutti i CdS la qualificazione dei docenti è garantita.

#### C.2 Prologo alle sezioni successive

Le sezioni successive riguardano la trasmissione della conoscenza, i materiali e gli ausili didattici forniti allo studente e l'adeguatezza delle infrastrutture nelle quali si svolgono le lezioni e le attività integrative. Per analizzare questi aspetti ci si è basati in larga parte sull'elaborazione delle opinioni degli studenti realizzata dai singoli CdS.

La tabella che segue riassume la somma delle percentuali delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte degli studenti, per le diverse sezioni del questionario.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## Dipartimento di Ingegneria

	L9 Gestionale	LM31/LM33 Gestionale	L7 - Ingegneria Civile ed Ambientale	LM 23 - Ingegneria Civile	L8- Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC	LM 27 Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione
<b>Sezione insegnamento</b>						
Le conoscenze preliminari sono sufficienti alla comprensione?	75,5%	78,2%	65,4%	88,2%	65,2%	86.7%
Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?	69,9%	58,6%	60,5%	78,8%	62.1%	80%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	66,4%	59,4%	58,9%	70,2%	63.7%	100%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	68,2%	69,2%	59,5%	81,2%	64.9%	100%
<b>Sezione docenza</b>						
Gli orari di lezione, esercitazione, ecc. sono rispettati in modo chiaro?	71,3%	67,7%	65,4%	80,0%	67.7%	100%
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	70,6%	69,9%	61,1%	86,7%	64.6%	80%
Il docente espone in modo chiaro?	67,5%	63,9%	58,4%	80,0%	61.8%	93.4%
Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?	48,9%	59,4%	39,7%	63,9%	46.6%	80%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	78,0%	73,7%	66,5%	89,0%	66.3%	100%
<b>Interesse</b>						
E interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	73,4%	69,2%	65,7%	86,3%	65.7%	86.7%
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	68,5%	65,4%	59,5%	79,6%	63.5%	80%
<b>Strutture</b>						
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	65,7%	72,2%	64,3%	68,6%	64.0%	73.3%
I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguate?	33,9%	57,9%	37,0%	53,7%	42.1%	80%



### **C.3 Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) al livello di apprendimento da raggiungere**

#### C.3.1 Analisi

L'efficacia della trasmissione della conoscenza ha molti risvolti. Innanzitutto è indispensabile che le conoscenze pregresse degli studenti siano tali da permettere la comprensione degli argomenti trattati. Inoltre un docente che stimola l'interesse verso la sua disciplina, reperibile per spiegazioni e chiarimenti, ed erogante il proprio corso coerentemente ai crediti assegnati consente di far raggiungere alla platea un adeguato livello di apprendimento.

L'opinione generale degli studenti sulla docenza è di buon gradimento sia per quanto la disponibilità e la puntualità del docente sia per l'interesse suscitato e per la chiarezza di esposizione. Anche le conoscenze preliminari vengono ritenute sufficienti per seguire con profitto i corsi in tutti i CdS.

Per i corsi di studio di ingegneria gestionale, in particolare, occorre evidenziare che le percentuali sono da considerarsi elevate in quanto circa il 20% degli studenti non ha risposto alle domande del questionario.

Per il corso di studi in ingegneria informatica biomedica e delle telecomunicazioni circa il 25% degli studenti non ha fornito risposta alle domande del questionario. Quindi le percentuali di soddisfazione sono elevate.

#### C.3.2 Proposte

Dalle valutazioni delle risposte ai questionari risulta che la percentuale di gradimento è più che sufficiente.

La commissione propone un'analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento.

### **C.4 Adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici al livello di apprendimento da raggiungere**

#### C.4.1 Analisi

Il livello medio di soddisfazione degli studenti per questo aspetto è più che soddisfacente per tutti i corsi di studio.

Per i corsi di studio di ingegneria gestionale, in particolare, occorre evidenziare che le percentuali sono da considerarsi elevate in quanto ben oltre il 20% degli studenti non ha risposto alle domande del questionario.

Per il corso di studi in ingegneria informatica biomedica e delle telecomunicazioni circa il 25% degli studenti non ha fornito risposta alle domande del questionario. Quindi le percentuali di soddisfazione sono elevate.

#### C.4.2 Proposte

La commissione propone un'analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento.

In merito all'elevata percentuale delle risposte non date si faccia riferimento al commento del punto B.4.1



### **C.5 Adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell’obiettivo di apprendimento**

#### C.5.1 Analisi

La commissione rileva una sostanziale soddisfazione degli studenti in merito all’adeguatezza delle aule, la soddisfazione è sensibilmente più bassa per quanto riguarda i locali e le attrezzature per le attività integrative.

#### C.5.2 Proposte

Per poter formulare delle proposte motivate, occorre disaggregare i dati con riferimento a ciascun corso di laurea.

La commissione ritiene necessario attuare interventi di ampliamento e potenziamento dei laboratori, delle attrezzature informatiche e licenze software. Inoltre, si evidenzia la necessità di pianificare una riorganizzazione degli spazi che ne consenta agli studenti un’effettiva maggiore fruibilità.

La commissione evidenzia ancora un volta, l’importanza di effettuare un’analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare le differenze tra moduli didattici che non prevedono attività integrative e quelli che pur prevedendole presentano giudizi degli studenti non positivi al fine di evidenziare le criticità e mettere in atto opportune azioni di miglioramento.



### D. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

#### D.1 Coerenza dei metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) con quanto dichiarato

##### D.1.1 Analisi

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita a priori attraverso le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti ed a posteriori attraverso l'analisi di soddisfazione degli studenti in merito alla definizione delle modalità di accertamento.

L'analisi a priori delle schede di trasparenza ha l'obiettivo di valutare se le modalità di svolgimento dell'esame sono tali da consentire l'accertamento degli obiettivi formativi programmati. I possibili metodi di accertamento utilizzati sono:

- prova orale
- prova scritta o pratica, eventualmente seguita da una prova orale

L'analisi effettuata sulle metodologie di accertamento della conoscenza evidenzia una complessiva efficacia delle metodologie di valutazione degli obiettivi di apprendimento messa in campo da tutti i CdS.

Dall'analisi a posteriori si rileva che gli studenti hanno mostrato soddisfazione per la definizione delle modalità di accertamento (vedi Tabella seguente).

Per i corsi di studio di ingegneria gestionale, in particolare, occorre evidenziare che le percentuali sono da considerarsi elevate in quanto ben oltre il 20% degli studenti non ha risposto alla domanda.

Per il corso di studi in ingegneria informatica biomedica e delle telecomunicazioni circa il 25% degli studenti non ha fornito risposta alle domande del questionario. Quindi le percentuali di soddisfazione sono elevate.

	Domanda del questionario: <b>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>		
	Piu si che no	Decisamente si	Totale
L9 - Ingegneria Gestionale (0328)	18,9%	49.3%	68.2%
LM31/LM33 - Ingegneria Gestionale	28,6%	43.6%	72,2%
L7 - Ingegneria Civile ed Ambientale	21,4%	38,1%	59,5%
LM 23 - Ingegneria Civile	32,9%	48,2%	81,2%
L8 - Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC	18.8%	49.2%	68%
LM 27 - Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione	26.67%	73.33%	100%



### D.1.2 Proposte

La commissione propone un’analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento. Inoltre, l’inserimento nel questionario di valutazione di quesiti sulla presenza o meno di prove intercorso e/o della loro efficacia.

In merito alla elevata percentuale delle risposte non date si faccia riferimento a quanto indicato nel punto B.4.1

## E. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL’EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO

### E.1 Completezza dell’azione di monitoraggio da parte dei CdS nell’attività di riesame

I Rapporti di Riesame dei diversi CdS hanno individuato le principali criticità del CdS, al fine di ottenere un miglioramento della qualità dell’offerta formativa. L’obiettivo è stato perseguito attraverso la raccolta e l’analisi di una serie di dati che hanno consentito di individuare i principali interventi da effettuare, e di predisporre idonei strumenti per la valutazione globale dei Corsi di Studi. Tale valutazione ha riguardato sia gli aspetti relativi al conseguimento degli obiettivi formativi, che la verifica degli sbocchi occupazionali.

La redazione del Rapporto di Riesame di tutti i CdS è svolta attraverso le seguenti fasi:

- analisi delle linee guida per la redazione del rapporto di riesame e definizione delle fonti di raccolta dei dati e modalità di elaborazione e rappresentazione degli stessi.
- definizione delle modalità di ricerca delle criticità e dei punti di forza del CdS. Analisi preliminare dei dati raccolti, lettura ed interpretazione degli stessi. Benchmark con medie nazionali

### E.2 Interventi correttivi conseguenti al riesame

Vengono riportate per ciascun CdS le azioni correttive intraprese e i relativi esiti, suddivise per categorie e per obiettivo.

*Laurea Ingegneria gestionale (classe L9)*

#### • ingresso, percorso e uscita dal CdS

- ❖ *Migliorare le azioni di orientamento in ingresso*
  - Azioni: Sono state intraprese azione di orientamento attraverso l’organizzazione di specifici eventi rivolte agli Istituti di Scuola Superiore. E’ stata inoltre predisposta una presentazione di ricerca dai gruppi afferenti al CdS che verrà utilizzata per presentare le attività di ricerca in cui potranno essere coinvolti gli studenti durante il loro percorso formativo.
  - Esiti: L’azione intrapresa ha prodotto nell’a.a. in corso (2015-16) un incremento delle immatricolazioni invertendo, così, la tendenza degli ultimi tre anni. Infatti nel 2012-13 gli immatricolati puri sono stati 76; nell’a.a. 2013-14 sono scesi a 73 arrivando nell’a.a. 2014-15 a 68 unità. Quest’anno il numero di immatricolati puri (dato relativo al 16 dicembre 2015) è salito a 85 con un incremento del 25% rispetto all’ultimo anno .



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

### ❖ *Ridurre il tasso di abbandono*

- Azioni: È stata attivata una piattaforma e-learning dedicata, ovvero una piattaforma in cui la maggior parte dei corsi del CdS vengono erogati in modalità e-learning blended, ovviamente integrativi e non assolutamente sostitutivi alla didattica frontale.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso. Solo a dicembre 2015, infatti, sarà completata la piattaforma ed i corsi saranno messi a disposizione degli studenti.

### ❖ *Individuazione dei punti critici nelle carriere degli studenti*

- Azioni: Sono stati realizzati incontri con gli studenti, sia in relazione ai singoli corsi sia per anno di corso in modo da individuare soluzioni ed approcci alternativi. Sono state inoltre, organizzate visite aziendali, testimonianze aziendali, seminari su temi di specifico interesse dei ragazzi al fine di motivarli verso attività non esclusivamente di didattica frontale favorendo così un maggior interesse per attività di stage e tirocini, ecc.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.

## • esperienza dello studente

### ❖ *Miglioramento dei luoghi di studio e della didattica*

- Azioni: Sono state segnalate al Consiglio di Dipartimento le aree ed i luoghi di studio che necessiterebbero di interventi di miglioramento.
- Esiti: Gli interventi sono stati avviati con l'ammodernamento e la dotazione delle aule informative e delle aule studio. Inoltre, sono stati attrezzati gli spazi comuni con sedie e scrivanie, aumentando notevolmente il numero di posti studio per gli studenti. Questa soluzione ha trovato il gradimento degli studenti. Si prevede in futuro di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l'erogazione della fornitura di energia elettrica.

## • l'accompagnamento al mondo del lavoro

### ❖ *Supportare l'inserimento professionale dei laureati del CdS*

- Azioni: Si prevede di potenziare la piattaforma del “cerco/offro” lavoro in modo da inserire tutti i curricula e le esperienze dei nostri laureati
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.

### ❖ *Organizzazione di incontri con associazioni di categoria*

- Azioni: Sono stati potenziati i contatti, già avviati, con associazioni presenti sul territorio, quali API, CONFAPI, Associazione Industriali-Confindustria, Camera di Commercio, per incontrare i giovani laureandi e laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

*Laurea Magistrale Ingegneria gestionale (classe LM31/LM33)*

• ingresso, percorso e uscita dal CdS

❖ *Migliorare le azioni di orientamento in ingresso*

- Azioni: Sono state intraprese azioni di orientamento attraverso l'organizzazione di specifici eventi rivolte agli Istituti di Scuola Superiore. E' stata inoltre predisposta una presentazione di ricerca dai gruppi afferenti al CdS che verrà utilizzata per presentare le attività di ricerca in cui potranno essere coinvolti gli studenti durante il loro percorso formativo.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.

• esperienza dello studente

❖ *Miglioramento dei luoghi di studio e della didattica*

- Azioni: Sono state segnalate al Consiglio di Dipartimento le aree ed i luoghi di studio che necessiterebbero di interventi di miglioramento.
- Esiti: Gli interventi sono stati avviati con l'ammodernamento e la dotazione delle aule informative e delle aule studio. Inoltre, sono stati attrezzati gli spazi comuni con sedie e scrivanie, aumentando notevolmente il numero di posti studio per gli studenti. Questa soluzione ha trovato il gradimento degli studenti. Si prevede in futuro di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l'erogazione della fornitura di energia elettrica.

❖ *Miglioramento del servizio di tutorato*

- Azioni: potenziamento del servizio di tutoraggio in modo da garantire agli studenti un percorso di counseling mirato. Al “tutoraggio in itinere” è stato affiancato il “tutoraggio in uscita” al fine di fornire un supporto agli studenti del II livello di laurea in vista dell'inserimento nel mondo del lavoro.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.

• l'accompagnamento al mondo del lavoro

❖ *Supportare l'inserimento professionale dei laureati del CdS*

- Azioni: di potenziare la piattaforma del “cerco/offro” lavoro in modo da inserire tutti i curricula e le esperienze dei nostri laureati
- Esiti: Al momento l'azione è stata avviata e non si riscontrano particolari criticità nella carriera degli studenti della Laurea Magistrale.

❖ *Organizzazione di incontri con associazioni di categoria*

- Azioni: Sono stati potenziati i contatti, già avviati, con associazioni presenti sul territorio, quali API, CONFAPI, Associazione Industriali-Confindustria, Camera di Commercio, per incontrare i giovani laureandi e laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

*Laurea Ingegneria Civile e Ambientale (classe L7)*

Si riportano di seguito gli aspetti individuati dal Consiglio dei corsi di studio in Ingegneria civile, nel rapporto di riesame 2015, su cui intervenire in modo prioritario nonché i modi previsti dal Consiglio stesso per ottenere un risultato verificabile in relazione all’obiettivo da raggiungere.

- ingresso, percorso e uscita dal CdS
  - ❖ *Potenziamento dell’orientamento*
    - Azioni: attività seminariali per le scuole superiori presso la sede del Dipartimento di Ingegneria.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista maggio 2015; responsabilità Presidente CdS.
  - ❖ *Riprogrammazione dell’orientamento in itinere*
    - Azioni: Incontri collettivi con gli studenti pur mantenendo i tutor individuali.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 31.12.2015; responsabilità Presidente CdS.
- esperienza dello studente
  - ❖ *Attività caratterizzanti*
    - Azioni: Inserimento di attività caratterizzanti all’interno del corso di studio derivanti dalla frequenza di attività integrative, esami a scelta e tirocini.
    - Modalità: Attraverso il Consiglio di CdS; scadenza prevista 2015; responsabilità Presidente CdS.
  - ❖ *Potenziamento delle attrezzature di laboratorio*
    - Azioni: Acquisizione di strumentazioni e software tecnico-scientifici nell’ambito dell’ingegneria civile.
    - Modalità: Ad oggi è stata presentata, tramite l’amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio; scadenza prevista dicembre 2015.
- l’accompagnamento al mondo del lavoro
  - ❖ *Iniziative di orientamento in uscita*
    - Azioni: Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 2015; responsabilità Presidente CdS.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

*Laurea Magistrale Ingegneria Civile (classe LM 23)*

Si riportano di seguito gli aspetti individuati dal Consiglio dei corsi di studio in Ingegneria civile, nel rapporto di riesame 2015, su cui intervenire in modo prioritario nonché i modi previsti dal Consiglio stesso per ottenere un risultato verificabile in relazione all’obiettivo da raggiungere.

- ingresso, percorso e uscita dal CdS
  - ❖ *Riprogrammazione dell’orientamento in itinere*
    - Azioni: Incontri collettivi con gli studenti pur mantenendo i tutor individuali.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 31.12.2015; responsabilità Presidente CdS.
  
- esperienza dello studente
  - ❖ *Attività caratterizzanti*
    - Azioni: Inserimento di attività caratterizzanti all’interno del corso di studio derivanti dalla frequenza di attività integrative, esami a scelta e tirocini.
    - Modalità: Attraverso il Consiglio di CdS; scadenza prevista 2015; responsabilità Presidente CdS.
  
  - ❖ *Potenziamento delle attrezzature di laboratorio*
    - Azioni: Acquisizione di strumentazioni e software tecnico-scientifici nell’ambito dell’ingegneria civile.
    - Modalità: Ad oggi è stata presentata, tramite l’amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio; scadenza prevista dicembre 2015.
  
- l’accompagnamento al mondo del lavoro
  - ❖ *Iniziative di orientamento in uscita*
    - Azioni: Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 2015; responsabilità Presidente CdS.

*Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC (classe L8)*

- ingresso, percorso e uscita dal CdS
  - ❖ *Attrattività del corso di studi*
    - Azioni: Pubblicizzare in modo mirato il CdS presso Istituti di Istruzione secondaria opportunamente selezionati. In particolare è stata organizzata una iniziativa di divulgazione scientifica, denominata Telecomunicando, ad hoc per gli studenti



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

dell'ultimo anno delle scuole superiori e articolata in 6 seminari tenuti da personaggi di rilievo nel settore ITC.

- Esiti: L'azione è stata attuata e ha dato risultati positivi. Il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

### ❖ *Percentuale di CFU acquisiti rispetto ai pianificati*

- Azioni: Monitorare gli effetti delle nuove modalità di l'accesso al CdS, con l'obiettivo di migliorare la performance degli immatricolati.
- Esiti: L'azione è completata, ma il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

### ❖ *Sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- Azioni: Mettere a punto un piano - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - che renda possibile monitorare approfonditamente i dati della carriera studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro.
- Esiti: Il CdS ha predisposto una Commissione per il monitoraggio delle carriere degli studenti. La Commissione ha convocato e incontrato tutti gli studenti fuori corso appartenenti a Corsi di Laurea non più attivi per individuare soluzioni specifiche. Rispetto ai fuori corso cronici, cioè di più di due anni, si è riscontrato che si tratta per la gran parte di studenti lavoratori. L'attività è tuttora in itinere e riprogrammata anche per l'anno prossimo.

## • esperienza dello studente

### ❖ *Interazione docente/studente*

- Azioni:
  1. Promuovere un maggiore e più efficace uso dei siti web docente.
  2. Incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta, delle loro modalità di selezione e rendere i contenuti applicativi più marcati.
- Esiti: In merito All'azione 1. il CdS ha istituito un'apposita Commissione sito-web del CdS, nominata il 16 Settembre 2013. Questa Commissione, interagendo collaborativamente con le strutture Dipartimentali e di Ateneo ha operato un importante ammodernamento del sito. L'azione 1 ha ricevuto beneficio dall'utilizzo del sistema ESSE3. In merito all'azione 2. l'esperienza ha avuto un positivo riscontro da parte degli studenti che hanno partecipato numerosi all'iniziativa. L'azione 2. è completata, ma il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

### ❖ *Trasparenza delle valutazioni*

#### – Azioni:

1. Strutturare un’interazione più efficace con il Nucleo di Valutazione ed il Presidio di Qualità di Ateneo al fine di rendere il CdS più consapevole degli esiti della valutazione;
2. Rendere accessibili pubblicamente e in forma anonima gli esiti della valutazione relativa al CdS.

- #### – Esiti:
- L’interazione con il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità di Ateneo è certamente migliorata anche grazie ad un’attiva partecipazione alle riunioni formali e informali. Il Presidente del CdS ha sensibilizzato a più riprese gli studenti e i docenti tutti alla rilevanza delle valutazioni. Quest’azione di sensibilizzazione è sempre un elemento critico e ha bisogno di essere ribadita e rafforzata per assicurare che tutti gli studenti compilino i questionari di valutazione. L’azione 1. può dirsi sviluppata in maniera che rende più agevole il compito dei singoli CdS. L’azione 2. è stata implementata realizzando sul sito web del CdS un’opportuna sezione in cui i documenti rilevanti sono disponibili e scaricabili. La azione 1. è completata. La 2. è completata, ma il Gruppo di riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l’anno prossimo.

### • l’accompagnamento al mondo del lavoro

#### ❖ *Miglioramento dei sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- #### – Azioni :
- Chiedere ai competenti uffici di Ateneo - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un’analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.
- #### – Esiti:
- Rispetto al punto l’Ateneo ha deciso di utilizzare essenzialmente la banca dati Alma Laurea che sarà quindi l’elemento essenziale anche per le analisi e valutazioni di questo Corso di Laurea. Allo stato attuale il numero di laureati è ancora insufficiente per poter effettuare statistiche attendibili. L’azione è riprogrammata anche per l’anno prossimo.

#### ❖ *Interazione docente/studente*

- #### – Azioni:
- Gestione delle iniziative in atto per supportare l’inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn).
- #### – Esiti:
- Il GRIE aveva raccomandato di individuare un responsabile/dei responsabili della gestione del gruppo istituito su LinkedIn per la condivisione di informazioni su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro tra docenti, laureandi e laureati del CdS / Dipartimento ([http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my\\_groups-b-grp-v](http://www.linkedin.com/groups/IIBeT-Universit%C3%A0-Napoli-Parthenope-5071612?trk=my_groups-b-grp-v)). Tale strumento difatti va continuamente alimentato di contenuti per non perdere di efficacia. Questa individuazione formale non è avvenuta anche se di fatto il gruppo LinkedIn è stato concretamente alimentato e



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

promosso in prima persona dal Presidente del CdS. A fronte di ciò però gli studenti, seppur non laureati, hanno mostrato di seguire le informazioni di questo gruppo riservato a loro e di trovare efficace e consona questa modalità di interazione. L'azione viene quindi mantenuta anche per il prossimo anno.

*Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione (classe LM 27 )*

- ingresso, percorso e uscita dal CdS

- ❖ *Attrattività del corso di studi*

- Azioni: Modificare l'offerta formativa nella classe LM-27 di riferimento per allinearsi ai contenuti dell'omologo CdS del Dipartimento
- Esiti: il CdS ha provveduto all'ammodernamento dei contenuti del manifesto degli studi per allinearsi ai quelli dell'omologo CdS di I livello omologo di Ateneo. In particolare, il manifesto è stato rinnovato sia nei contenuti dei singoli corsi che nella loro organizzazione, seppur nel rispetto dei vincoli operativi che limitano significativamente le possibilità di spostamento dei docenti all'interno e tra i CdS del Dipartimento. L'attività è da considerarsi conclusa.

- ❖ *Percentuale di CFU acquisiti rispetto ai pianificati*

- Azioni:
  1. monitorare gli effetti delle nuove modalità di l'accesso al CdS, con l'obiettivo di migliorare la performance degli immatricolati;
  2. analizzare i principali motivi per il ritardo negli studi dei fuori-corso cronici e concepire azioni di mitigazione.
- Esiti: Rispetto all'azione 1., il CdS ha ri-organizzato la commissione per gli esami di accesso alla laurea magistrale anche sensibilizzando la stessa sull'importanza di effettuare una prima indagine preliminare su quali possano essere indicatori utili ad analizzare il risultato di detti esami. Rispetto all'azione 2., il CdS ha istituito un'apposita commissione di monitoraggio delle carriere degli studenti. Tale commissione ha svolto un'indagine sui motivi dei fuori-corso cronici contattando tali studenti personalmente e relazionando al consiglio di CdS. L'azione 1. è completata. L'azione 2. è completata, ma il Gruppo di riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

- ❖ *Sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- Azioni: mettere a punto un piano - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - che renda possibile monitorare approfonditamente i dati della carriera studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro.
- Esiti: i CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria hanno portato avanti un rapporto di collaborazione proattiva con il neo-istituito Presidio di Qualità di Ateneo. Si è ottenuto dall'Presidio un set di dati conformi a una prima specifica richiesta dal CdS. Tali dati sono



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

sufficienti a elaborare una serie di indicatori. Il Gruppo di riesame ritiene tuttavia desiderabile anche avere accesso a dati più di dettaglio per poterne ricavare indicatori più specifici, con particolare riferimento alla disponibilità di dati di dettaglio sull'acquisizione dei CFU da parte degli studenti di laurea magistrale. Pertanto, l'azione è ancora in itinere. Tale azione è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

- esperienza dello studente

- ❖ *Interazione docente/studente*

- Azioni:

1. promuovere un maggiore e più efficace uso dei siti web docente;
2. incrementare l'efficacia della presentazione degli esami a scelta, delle loro modalità di selezione e rendere i contenuti applicativi più marcati.

- Esiti: Rispetto alle due azioni il CdS ha istituito un'apposita commissione “sito-web” del CdS, nominata il 16/9/2013. Tale commissione in collaborazione con le strutture Dipartimentali e di Ateneo ha operato un importante ammodernamento del sito. Inoltre il CdS ha nominato un responsabile per l'organizzazione e la gestione di una giornata per la presentazione dei contenuti e delle modalità di selezione degli esami a scelta. L'azione 1. è completata. L'azione 2. è completata, ma il Gruppo di riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

- ❖ *Trasparenza delle valutazioni*

- Azioni :

1. strutturare un'interazione più efficace con il Nucleo di Valutazione ed il Presidio di Qualità di Ateneo al fine di rendere il CdS più consapevole degli esiti della valutazione;
2. rendere accessibili pubblicamente ed in forma anonima gli esiti della valutazione relativi al CdS.

- Esiti: Le azioni già intraprese nel quadro previsto col Presidio di qualità di Ateneo prevedono da un lato l'assoluta riservatezza dei questionari compilati e dall'altro una rappresentazione aggregata dei dati per garantire la privacy dei giudizi individuali. Il Presidente del CdS, nelle riunioni ufficiali con il Presidio di Qualità di Ateneo, ha anche sollecitato la semplificazione compilativa dei questionari degli studenti, ovvero di un loro eventuale ammodernamento. In questo ambito gli incontri del Presidente del CdS con il Presidio di qualità di Ateneo si sono mossi già in questa direzione. I risultati delle valutazioni del CdS sono ora accessibili pubblicamente sul sito web del CdS. Inoltre, il CdS tutto ha sensibilizzato gli studenti e i docenti tutti alla rilevanza delle valutazioni. L'azione 1. è completata. L'azione 2. è completata, ma il Gruppo di riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento e, pertanto, è riprogrammata anche per l'anno prossimo.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

- l’accompagnamento al mondo del lavoro

- ❖ *Miglioramento dei sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- Azioni Chiedere ai competenti uffici di Ateneo - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un’analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e 5 anni dalla laurea.
  - Esiti Quest’azione, come in parte già deducibile da alcune osservazioni già fatte in questo rapporto, è ancora in itinere ed è riprogrammata anche per l’anno prossimo.

## E.2.1 Considerazioni di carattere generale

I RdR di tutti i CdS espongono gli aspetti rilevanti/criticità e illustrano le azioni intraprese. Tuttavia, non è sempre evidente un’analisi delle cause che, a giudizio del CdS, possano aver determinato quella particolare criticità. Questa CP suggerisce che il RdR riporti invece l’analisi della causa, quale elemento per una migliore valutazione dell’efficacia degli interventi.

Inoltre, si ritiene opportuno dare maggiore dettaglio alla descrizione delle azioni intraprese relative alle infrastrutture (aule, laboratori, spazi per lo studio individuale).



### **F. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

#### **F.1 Modalità di diffusione dei questionari sull’opinione degli studenti**

##### F.1.1 Analisi

Il Direttore del Dipartimento di Ingegneria ha disposto che i docenti dei corsi ricordino agli studenti che la compilazione del questionario (per singolo insegnamento) per la valutazione della didattica deve essere eseguita prima del termine delle lezioni, che è obbligatoria per sostenere l’esame, e che lo studente è tenuto ad esibirne la ricevuta.

La modalità di compilazione del questionario su piattaforma WEB, seppur adeguata per certi aspetti, come ad esempio la possibilità di un’analisi statistica in tempi brevi, presenta criticità poiché gli studenti non ritengono che sia garantita l’anonimato.

Gli studenti, inoltre, evidenziano la difficoltà nel reperire sul nuovo sito ESSE3 la sezione relativa alla compilazione del questionario per la valutazione della didattica.

##### F.1.2 Proposte

Occorre rassicurare gli studenti circa l’anonimità dei questionari magari rendendo questo concetto esplicito al momento della somministrazione o affidandosi a diverse modalità di compilazione.

Sarebbe utile, a tal proposito, indicare in modo più chiaro ed evidente , all’inizio della procedura di compilazione del questionario, quanto previsto dalla normativa vigente in termini di tutela della privacy.

Occorre, infine, migliorare il sito web per facilitare l’individuazione, da parte degli studenti, della sezione relativa alla compilazione del questionario per la valutazione della didattica

Per quanto riguarda l’utilizzo dei risultati dei questionari, si ritiene che una analisi più costruttiva possa essere fatta solo avendo a disposizione dati relativi ai singoli insegnamenti in modo da distinguere una percentuale complessivamente buona da singole criticità indice di qualche problematica correggibile. Si auspicano quindi interventi diretti del Presidente del Corso di Studi laddove si evidenzino situazioni di criticità.

Infine, si propone di adottare modalità di presentazione dei dati aggregati di cui si dia evidenza sul sito dell’Ateneo, nonché di organizzare eventi di presentazione e discussione dei risultati aperti a studenti e docenti. Questo avrebbe l’effetto di rendere consapevoli gli studenti circa l’importanza della valutazione dei corsi da loro espressa, favorendo l’individuazione di meccanismi correttivi dove necessario.



F.2 Problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti

Non vengono evidenziate criticità di questo tipo.

### **G. ANALISI E PROPOSTE SULL’EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

#### **G.1 Completezza e aggiornamento delle informazioni contenute nella pagina web del CdS**

I siti web dei sei CdS sono ospitati su una piattaforma di Dipartimento e sul sito ESSE3, pertanto hanno un formato simile. Essi contengono sia informazioni per gli studenti frequentanti che per coloro che intendono ottenere informazioni a fini di orientamento.

Le principali informazioni contenute (in pagine web separate) sono le seguenti:

- obiettivi formativi del CdS
- sbocchi occupazionali
- informazioni per l’iscrizione
- informazioni sulla logistica (come arrivare, dove alloggiare, ecc.)
- regolamento didattico
- insegnamenti attivi: per ogni insegnamento sono specificate le principali informazioni (CFU, obiettivi formativi, programma, testi di riferimento, ecc.)
- prenotazione esami
- docenti titolari degli insegnamenti

#### G.1.2 Proposte

Occorre migliorare le informazioni riportando all’interno delle piattaforma web i contenuti della e sezione qualità dei SUA CdS.