

# DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

## Commissione Didattica Paritetica

### Docenti-Studenti

La Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (da qui in poi Commissione) – costituita con delibera n. 26 del Consiglio di Dipartimento del 04/12/2013 per quanto attiene la componente docente e con delibera del Consiglio Studenti del 12/12/2013 per quanto attiene la componente studentesca – risulta così composta secondo il D.R. n. 1035 del 16/12/2013 e il D.R. n. 1021 del 03/12/2015:

Presidente della Commissione, ai sensi dell'art. 32 dello Statuto dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", Assunta Di Vaio;

A) nell'ambito del Corso di Studi (CdS) in Giurisprudenza LMG/01

Docenti

Assunta Di Vaio  
Giovanni Papa

Studenti

Alessia Leone  
Luigi Spinosa

B) nell'ambito del Corso di Studi (CdS) in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione L-16

Docenti

Valentina Grassi

Studenti

Valentina Bisogno

La Commissione – in virtù delle funzioni a essa riconosciute dall'art. 32 dello Statuto dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" e dalla legge 30 dicembre 2010, n. 240 (articolo 2, comma 2, lettera g) – svolge la funzione di monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori, di individuare gli indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse, di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

La Commissione, a seguito di formale convocazione inviata via e-mail dal Presidente a tutti i componenti, si è riunita per la discussione ed elaborazione dei dati nei giorni:

- **27.11.2015** (e-mail di convocazione del 17.11.2015): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, i sigg. Luigi Spinosa e Valentina Bisogno;
- **09.12.2015** (verbale del 27.11.2015 ed e-mail del 03.12.2015): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, nonché i sigg. Alessia Leone, Luigi Spinosa e Valentina Bisogno;
- **15.12.2015** (verbale del 09.12.2015 ed e-mail del 12.12.2015): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, nonché i sigg. Alessia Leone e Luigi Spinosa. Assente Valentina Bisogno.
- **22.12.2015** (e-mail del 16.12.2015): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, nonché i sigg. Alessia Leone, Luigi Spinosa e Valentina Bisogno.
- **21.01.2016** (e-mail del 18.01.2016): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi. Assenti non giustificati i sigg. Alessia Leone, Luigi Spinosa e Valentina Bisogno.
- **28.01.2016** (e-mail del 27.01.2016): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, nonché il sig. Luigi Spinosa. Assenti non giustificati le sigg. Alessia Leone e Valentina Bisogno.
- **01.02.2016** (e-mail del 28.01.2016): presenti i proff. Assunta Di Vaio, Giovanni Papa e Valentina Grassi, nonché i sigg. Alessia Leone, Luigi Spinosa e Valentina Bisogno.

La Commissione, nell'ambito delle funzioni a essa riconosciute e dei compiti che il D.Lgs. 19/2012 le attribuisce e recepiti dall'ANVUR, con questa terza relazione si è prefissa di continuare ad ottemperare alle seguenti indicazioni del Nucleo di Valutazione di tale Ateneo, predisposte come linee guida alla stesura della presente relazione:

1. definire la struttura e le modalità organizzative adottate dalla Commissione in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo;
2. individuare le problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti, che rappresentano i primi destinatari del CdS in Giurisprudenza (LMG/01) e del CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16) e dei servizi dell'Ateneo;
3. valutare la qualità e l'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo;
4. analizzare i dati di ingresso e uscita, nonché l'esperienza dello studente e il suo accompagnamento nel mondo del lavoro.

La Commissione ha ricevuto, con e-mail del 24/11/2015, dal *Nucleo di Valutazione, Statistica e Supporto Attività di Programmazione Strategica di Ateneo* i seguenti documenti in formato digitale con estensione *excel*, denominati come segue:

1. 412 SAO
2. 418 Giurisprudenza
3. Attività Placement anno 2014
4. Dati 12-13, 13-14 e 14-15 erasmus out e in

5. elab\_crediti\_aa2013
6. elab\_voti\_aa2013
7. Elaborazione Questionari DIP GIUR
8. statistiche nov 2015-IMMAPURI-IannoLM-TrasfINGR-datidiPERCORSO-  
ABBANDONI-rapporto di riesame
9. statistiche nov 2015-ISCRITTI-rapporto di riesame
10. statistiche nov 2015-LAUREATI-rapporto di riesame

La Commissione, nell'adempiere i compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo e tenendo conto dei corsi ad esaurimento (0402, 0404, 0407, 0408), ha predisposto questa relazione, che si riferisce specificamente al CdS in Giurisprudenza (LMG/01) e CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16), principalmente sulla base dei documenti di cui ai punti sub 1), 2), 3), 7), 8), 9) e 10) del sopraindicato elenco, mentre la restante documentazione è stata utilizzata per meglio argomentare, in un'ottica sistemica, l'interpretazione dei dati elaborati dal *Nucleo di Valutazione, Statistica e Supporto Attività di Programmazione Strategica di Ateneo*.

\*\*\*\*\*

#### **ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE NELLA SOLA COMPOSIZIONE RELATIVA AL CORSO DI LAUREA (CdS) IN GIURISPRUDENZA LMG/01**

La Commissione, nella sola composizione relativa al CdS in Giurisprudenza LMG/01 (d'ora in poi Commissione LMG/01), ha preso atto dei documenti pervenuti alla Commissione e relativi – ovviamente – al solo CdS in Giurisprudenza, che forma i profili di giurista, giurista di impresa esperto e giurista esperto per le Amministrazioni e per gli Enti pubblici che possono operare in aziende pubbliche e private.

La Commissione LMG/01 ha esaminato file *excel* indicati ai punti ai punti sub 1), 2), 3), 7), 8), 9) e 10) dell'elenco dei documenti innanzi indicato. Considerato che il documento Elaborazione Questionari DIP GIUR, di cui al punto sub 7), include i corsi di laurea 418 Giurisprudenza e i corsi 0402, 0404, 0407, 0408, questi ultimi ad esaurimento, considerato inoltre che il numero dei questionari dei corsi ad esaurimento incide per il 13% sul totale dei record analizzati pari a 1.894, considerato infine che la presente analisi è guidata da un approccio fondato su dati storici ma orientato in una prospettiva futura, la presente relazione si focalizza sul corso di laurea LMG/01 indicato nel file denominato 418 Giurisprudenza (da ora in poi 418\_Giuris) di cui al punto sub 2).

Il 418\_Giuris è composto da due fogli di calcolo denominati "QuestionariExcel" e "Statistiche". Il primo foglio accoglie dati ed opinioni espressi dai rispondenti in ordine ai singoli insegnamenti del CdS in Giurisprudenza (LMG/01), mentre il foglio "Statistiche" contiene i dati aggregati (espressi in valore assoluto e valore percentuale) di tutti i questionari che nell'a.a. 2014-2015 sono stati "compilati" da studenti che hanno fatto accesso alla piattaforma di Ateneo per prenotare almeno un esame previsto dal

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. On the left, there is a large signature that appears to be 'GP'. To its right is another signature that looks like 'VB'. Further right, there is a signature that looks like 'Ad' and another that looks like 'VG'. There are also some scribbles and a circled mark.

piano di studi di Giurisprudenza. In merito alla procedura di compilazione del questionario, lo studente, per accedere alla prenotazione, è obbligato a compilare il questionario e all'uopo ha due opzioni:

- a) si ho già compilato
- b) compila

Lo studente che sceglie la seconda opzione può accedere alla prenotazione pur non compilando nella sostanza il questionario; il sistema di elaborazione dei questionari, dal canto suo, legge tale mancata compilazione come "dato mancante". Ne consegue che il termine "frequenza" presente nei questionari non significa frequenza dello studente al singolo insegnamento e né tantomeno corrisponde al numero totale degli studenti iscritti, ma semplicemente significa "rispondente al questionario" che in questa sede definiamo "rispondente in senso ampio".

Pertanto, l'analisi che segue è basata sul numero effettivo di "rispondenti in senso ampio".

Il questionario è strutturato nelle seguenti macro-aree:

- A) informazioni sullo studente;
- B) organizzazione della didattica e della struttura.

Con riferimento alla macro-area di cui al punto sub A), essa è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- a.1) sesso;
- a.2) anno di corso;
- a.3) età;
- a.4) dimora abituale durante l'anno accademico;
- a.5) posizione lavorativa durante lo svolgimento del corso;
- a.6) scuola secondaria frequentata;
- a.7) numero medio esami superati.

Con riferimento alla macro-area di cui al punto sub B), essa è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- b.1) organizzazione del corso di studi;
- b.2) organizzazione dell'insegnamento;
- b.3) attività didattiche e di studio;
- b.4) infrastrutture e attrezzature;
- b.5) interesse e soddisfazione.

Gli studenti che hanno fatto accesso al questionario sono 1493; in considerazione del fatto che di detti questionari 811 (cioè il 54%) contengono "risposte mancanti", la presente analisi si basa, evidentemente, soltanto sul 46% del campione esaminato, pari alla quota dei questionari interamente compilati.

Oggetto della presente analisi è rappresentato dai seguenti insegnamenti, indicati nella guida dello studente a.a. 2014-2015 disponibile sul sito del Dipartimento di

Giurisprudenza (<http://www.digiuniparthenope.it/Guida/vediGuide.asp> - accesso in data 15.12.2015):

**ECONOMIA AZIENDALE** - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07

Docente: ALVINO FEDERICO DI VAIO ASSUNTA

**ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO** - CFU 12 - S.S.D. IUS/01

Docente: GIAMPETRAGLIA ROSARIA

**ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO** - CFU 9 - S.S.D. IUS/09

Docente: RIVOCCHI GUIDO

**ISTITUZIONI E STORIA DEL DIRITTO ROMANO** - CFU 9 - S.S.D. IUS/18

Docente: DOVERE ELIO

**STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO** - CFU 9 - S.S.D. IUS/19

Docente: LUONGO DARIO

**TEORIA GENERALE DEL DIRITTO E DELLO STATO** - CFU 9 - S.S.D. IUS/20

Docente: LUONGO ANTONIO

**DIRITTO AMMINISTRATIVO** - CFU 10 - S.S.D. IUS/10

Docente: CAPOZZI SERGIO

**DIRITTO COSTITUZIONALE** - CFU 6 - S.S.D. IUS/08

Docente: MAZZINA PAOLA

**DIRITTO ECCLESIASTICO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/11

Docente: PASCALI RAFFAELE

**DIRITTO INTERNAZIONALE E GLOBALIZZAZIONE** - CFU 12 - S.S.D. IUS/13

Docente: LANZARO ANTONIO 9 CFU

Docente: PUGLIESE SARA 3 CFU

**ECONOMIA POLITICA** - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/01

Docente: NAPOLITANO ORESTE

**LINGUA INGLESE** - CFU 9 - S.S.D. L-LIN/12

Docente: - BEDFORD ADRIAN

**DIRITTO CIVILE** - CFU 14 - S.S.D. IUS/01

Docente: GRASSI UGO

**DIRITTO COMMERCIALE** - CFU 14 - S.S.D. IUS/04

Docente: CACCAVALE CIRO

**DIRITTO DEL LAVORO E DEL WELFARE** - CFU 12 - S.S.D. IUS/07

Docente: ESPOSITO MARCO

**DIRITTO PENALE** - CFU 15 - S.S.D. IUS/17

Docente: DE VITA ALBERTO

**TEORIA DELL'INTERPRETAZIONE - CFU 6 - S.S.D. IUS/20**  
Docente: LUONGO ANTONIO

**BILANCIO, PRINCIPI CONTABILI E DIRITTO TRIBUTARIO - CFU 15 -**  
(Mod. A - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07) - (Mod. B - CFU 9 - S.S.D. IUS/12)  
Docenti: LEPORE LUIGI 3 DI VAIO ASSUNTA 3 - PERRONE CAPANO RAFFAELE 6 PICCIRILLI  
EDUARDO M. 3

**DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA - CFU 12 - S.S.D. IUS/14**  
Docente: TUFANO MARIA LUISA

**DIRITTO PRIVATO COMPARATO - CFU 9 - S.S.D. IUS/02**  
Docente: ACETO DI CAPRIGLIA SALVATORE

**DIRITTO PROCESSUALE PENALE - CFU 14 - S.S.D. IUS/16**  
Docente: PANSINI CARLA

**GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - CFU 8 - S.S.D. IUS/10**  
Docente: D'ARIENZO MARIA CONCETTA

**CULTURA STORICO-GIURIDICA EUROPEA - CFU 10**  
(Mod. A CFU 5 - S.S.D. IUS/18) (Mod. B CFU 5 - S.S.D. IUS/19)  
Docente: DOVERE ELIO - LUONGO DARIO

**DIRITTO DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - CFU 6 - S.S.D. IUS/05**  
Docente: DESIDERIO GIUSEPPE

**DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE - CFU 9 - S.S.D. IUS/06**  
Docente: SALERNO FRANCESCA

**DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - CFU 14 - S.S.D. IUS/15**  
Docente: DELLA PIETRA GIUSEPPE

**ULTERIORI ATTIVITA' - CFU 6 -**  
(Mod. A - CFU 3 - INF/01) - (Mod. B - CFU 3 - da tirocini, altro)  
Docente: SALVI GIUSEPPE

**Programma**

**Modulo A**

**ABILITA' INFORMATICA**

Prof. SALVI GIUSEPPE

### OPZIONALI

**CRISI E RISANAMENTO D'IMPRESA - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07**  
Docente: ALVINO FEDERICO 3 CFU - DI NOSSE LUCIO 3 CFU

**DIRITTO BANCARIO - CFU 6 - S.S.D. IUS/05**  
Docente: DESIDERIO GIUSEPPE

**DIRITTO DEI CONSUMI - CFU 6 - S.S.D. IUS/01**  
Docente: PELLECCIA ANTONELLA

**DIRITTO DEI TRASPORTI E DELLA LOGISTICA - CFU 6 - S.S.D. IUS/06**

Docente: SALERNO FRANCESCA

**DIRITTO DEL LAVORO NELL'IMPRESA IN CRISI** - CFU 6 - S.S.D. IUS/07

Docente: ESPOSITO MARCO 3 – BACCARI ANTONIO 3

**DIRITTO DELL'IMPRESA FAMILIARE** - CFU 6 - S.S.D. IUS/01

Docente: GALLUCCI PATRIZIA

**DIRITTO E PROCEDURE DELLE CRISI D'IMPRESA** - CFU 6 - S.S.D. IUS/04 – IUS/15

Docente: VESPOLI LUIGI 3 CFU – SAVINO FABIO 3 CFU

**DIRITTO EUROPEO DELLE IMPRESE E DELLO SVILUPPO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/14

Docente: TORIELLO PIETRO

**DIRITTO INTERNAZIONALE DELL'ECONOMIA E DEL MERCATO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/14

Docente: TUFANO MARIA LUSIA 3 CFU - PUGLIESE SARA – 3 CFU

**DIRITTO PENALE AMMINISTRATIVO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/17

Docente: RIPPA FABRIZIO

**DIRITTO PENALE DELL'ECONOMIA** - CFU 6 - S.S.D. IUS/17

Docente: SATURNINO RAFFAELE

**ESEGESI E CRITICA DELLE FONTI** - CFU 6 - S.S.D. IUS/18

Docente: DOVERE ELIO

**ETICA E DISCIPLINA PROFESSIONALE** - CFU 6 - S.S.D. IUS/15

Docente: ARENIELLO ANTONIO - CAIA FRANCESCO - CAPACCIO FRANCESCO - MORETTA VINCENZO

**OPERAZIONI STRAORDINARIE D'IMPRESA** - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07

Docente: PISANO SABRINA – BIFULCO MAURIZIO

**PROCESSO TRIBUTARIO** - CFU 6 -

(Mod. A – CFU 3 - S.S.D. IUS/12) (Mod. B - CFU 3 - S.S.D. IUS/15)

Docente: PAPPÀ MONTEFORTE VINCENZO - TERESI MASSIMO

**SISTEMI GIURIDICI COMPARATI** - CFU 6 - S.S.D. IUS/02

Docente: ACETO DI CAPRIGLIA SALVATORE

**STORIA COSTITUZIONALE** - CFU 6 - S.S.D. SPS/03

Docente: DI DONATO FRANCESCO

**TECNICHE DELL'ESECUZIONE CIVILE** - CFU 6 - S.S.D. IUS/15

Docente: RUSCIANO SILVIA

**TEORIE DELLO STATO ED ECONOMIE** - CFU 6 - S.S.D. IUS/20

Docente: LUONGO ANTONIO

di seguito le variazioni intervenute successivamente alla pubblicazione sul sito del Dipartimento della Guida studenti a.a. 2014-2015:

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. There are several distinct marks, including what appears to be a large signature on the left, a set of initials 'VR' in the center, and another signature on the right.

**ECONOMIA AZIENDALE - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07**  
Docente: DI VAIO ASSUNTA, PISANO SABRINA

**OPZIONALI**

**OPERAZIONI STRAORDINARIE D'IMPRESA - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07**  
Docente: ALVINO FEDERICO, BIFULCO MAURIZIO

**DIRITTO DEI CONSUMI - CFU 6 - S.S.D. IUS/01**  
Docente: CAVALLO CLAUDIA

Dalla macro-area A) informazioni sullo studente emerge:

**Profilo dei rispondenti**<sup>1</sup>:

- il 37,91% è composto da maschi, il 54, 25% da femmine, la restante parte non fornisce risposta;
- l'88% è in corso, il 6% è fuori corso (f.c.), la restante parte non fornisce risposta;
- il 77% appartiene ad una fascia di età compresa fra 18-25, il 15% circa appartiene ad una fascia di età compresa fra 26-30, la restante parte non fornisce risposta;
- il 27,93% ha dimora in Napoli, il 54, 05% in provincia, il 9,18% in Campania, lo 0,74% in altre regioni, la restante parte non fornisce risposta;
- il 62,49% non svolge alcuna attività lavorativa durante il corso di studi, il 17,88% svolge un lavoro saltuario, l'8,44% svolge un lavoro a tempo parziale ancorché continuo, il 3,08% svolge un lavoro a tempo pieno, la restante parte non fornisce risposta;
- il 70,94% ha provenienza liceale, in particolare il 33,22% dal liceo classico, il 24,92% dal liceo artistico, il 12,06% dal liceo scientifico, lo 0,74% dal liceo linguistico; il 16,06% ha provenienza da istituti tecnici, in dettaglio il 7,90% da istituto tecnico-commerciale, il 3,01% dall'istituto magistrale, l'1,27% da istituto tecnico-industriale, lo 0,33% dall'istituto tecnico-nautico, lo 0,13% da istituto tecnico per il turismo; il 4,82% risultano trasferiti da altri istituti; la restante parte non fornisce risposta;
- il 35,30% ha superato un numero medio di esami compreso in un range 1-10, il 36,10% in un range 11-25, la restante parte non fornisce risposta.

---

<sup>1</sup> Include le sezioni da a.1) ad a.7).



Dalla macro-area B) organizzazione della didattica e della struttura emerge:

Organizzazione della didattica<sup>2</sup>:

Circa il 41% dei rispondenti si dichiara decisamente soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di ogni singolo insegnamento. Più precisamente, secondo detta percentuale di studenti, ciascun docente ha provveduto, da un lato, a illustrare in modo chiaro le modalità e il programma degli insegnamenti medesimi; dall'altro, ad assicurare con puntualità e continuità la propria presenza in aula e nei luoghi abitualmente deputati al cd. 'ricevimento studenti'; dall'altro ancora, a esporre in maniera comprensibile gli argomenti di volta in volta analizzati durante il corso. Il 54,39% su questo aspetto non fornisce risposta.

Circa il 64% dei rispondenti si esprime positivamente sulla disponibilità del docente ad interagire con lo studente; su questo aspetto, il 27,66% non fornisce risposta.

Il 64,43% dei rispondenti afferma di aver facilmente identificato il docente titolare di ciascun insegnamento. Il 27,66% su questo aspetto non fornisce risposta.

Oltre il 63% dei rispondenti asserisce inoltre che i docenti riescono a stimolare l'interesse degli studenti verso la singola disciplina, anche attraverso iniziative volte a coinvolgere gli studenti frequentanti. Il 27,66% su questo aspetto non fornisce risposta.

Con riferimento al materiale didattico (indicato o fornito) il 39,72% dei rispondenti dichiara che esso è decisamente adeguato per lo studio di ogni singola materia. Il 54,52% su questo aspetto non fornisce risposta.

Le conoscenze preliminari acquisite mediante gli insegnamenti propedeutici sono decisamente sufficienti per il 61,15% dei rispondenti; per il 55,86% sono soddisfacenti anche gli apprendimenti conseguiti durante il *curriculum* scolastico. In ordine alla possibilità di ritenere il carico degli insegnamenti dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto, il 16,21% dei rispondenti propende per il "decisamente sì", il 19,09% per il "più sì che no". Inoltre il 36,64% dei rispondenti ritiene che il carico di studio collegato al singolo insegnamento è decisamente proporzionato ai relativi crediti riconosciuti. Poco più del 54% su questi aspetti non fornisce risposta.

Con riguardo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche), il 22,84% dei rispondenti reputa che esse siano utili ai fini di una più completa conoscenza delle specifiche questioni analizzate; il 18,35% dichiara che tali attività non sono previste. Poco più del 54% su questo aspetto non fornisce risposta.

---

<sup>2</sup> Include le sezioni b.1), b.2) e b.3).



Poco più del 44% dei rispondenti afferma di non aver sostenuto con esito negativo prove di esame degli insegnamenti per i quali ha fornito la propria valutazione, né tantomeno di aver frequentato gli stessi insegnamenti negli anni precedenti.

#### Organizzazione della struttura<sup>3</sup>:

Circa il 41% dei rispondenti sostiene che le aule nelle quali si svolge l'attività didattica risultano decisamente adeguate, quanto ad acustica, visuale e capienza. In ordine invece all'eventuale adeguatezza dei locali e delle attrezzature relative alle attività didattiche integrative, il 15,94% dei rispondenti è orientato per il "decisamente sì", il 10,11% per il "più sì che no". Poco più del 54% su questi aspetti non fornisce risposta.

#### Organizzazione complessiva<sup>4</sup>:

Con riferimento all'interesse dei "rispondenti in senso ampio" in merito agli argomenti trattati nel singolo insegnamento la percentuale che esprime una propria opinione favorevole è di circa il 60%.

In merito al grado di soddisfacimento complessivo su didattica/struttura del singolo insegnamento, poco più del 40% dei rispondenti si esprime in modo favorevole.

Le risultanze complessive dei questionari compilati evidenziano quanto segue:

1. buon equilibrio fra carico di studio e crediti assegnati ad ciascun insegnamento;
2. puntualità e continuità nell'esercizio delle funzioni didattiche da parte dei docenti, oltre a una buona capacità di ascolto delle istanze degli studenti e di risoluzione delle problematiche;
3. scarsa programmazione delle attività didattiche integrative relative ai singoli insegnamenti, anche in ragione dell'insufficiente presenza di locali e attrezzature all'uopo deputati.

Con riferimento ai documenti di cui ai punti sub 8) e sub 9) relativi agli immatricolati puri e agli iscritti per il CdS di Giurisprudenza (LMG/01) della durata di 5 anni, risulta che il numero degli iscritti per l'a.a. 2013-2014 è pari a 1.714, di cui 1.335 in corso e la restante parte fuori corso (tab. 1), mentre nell'a.a. 2012-2013 il numero degli iscritti era pari a 1.654, di cui 1.427 in corso e la restante parte fuori corso (tab. 2). Tra i due a.a. considerati si evidenzia uno scostamento positivo pari al 3,62% con riguardo al totale degli iscritti, e ciò anche se il totale degli iscritti in corso diminuisce del 6,44% e aumenta il numero dei fc che passa da 227 a 379 (tabb. 1 e 2).

---

<sup>3</sup> Include le sezioni b.4).

<sup>4</sup> Include le sezioni b.5).

Tab. 1 - Iscritti 2013-2014

1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	TOT. in corso	FC	FC_INT	TOT. FC	TOT. ISCRITTI
339	247	275	242	232	1335	365	14	379	1714

Tab. 2 - Iscritti 2012-2013

1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	TOT. in corso	FC	FC_INT	TOT. FC	TOT. ISCRITTI
335	301	251	246	293	1427	208	19	227	1654

A conclusione del prospetto dei dati di ingresso si rileva che gli immatricolati puri per l'a.a. 2014-2015 sono pari a 211, laddove invece quelli relativi all'a.a. 2013-2014 sono pari a 277 (con un decremento di 66 unità), quelli concernenti l'a.a. 2012-2013 sono pari a 253 unità (con un decremento pari a 42) (tab. 3).

Tab. 3 - Immatricolati "puri"

a.a. 2014-2015	a.a. 2013-2014	a.a. 2012-2013
211	277	253

Con riferimento al documento di cui a punto sub 10) relativo ai laureati per il CdS di Giurisprudenza (LMG/01), si evidenzia i laureati nell'anno 2014 sono pari a 129, di cui 32 in corso, 63 al I anno f.c., 34 al II anno f.c., laddove nell'anno 2013 i laureati sono 104, di cui 58 in corso e 46 f.c.

Con riferimento al documento di cui al punto sub 3) relativo all'attività di *placement* anno 2014 per il CdS di Giurisprudenza risulta quanto segue:

- numero tre tirocinanti
- numero 1 questionario compilato

Il questionario elaborato dall'ufficio *Nucleo di Valutazione, Statistica e Supporto Attività di Programmazione Strategica di Ateneo* ha avuto le seguenti domande:

- A** Ritiene Adeguata la durata del tirocinio per l'acquisizione di maggiori competenze formative / Lavorative da parte del Tirocinante / Stagista
- B** E' soddisfatto del livello di integrazione nell'ambiente di lavoro raggiunto dal Tirocinante / Stagista
- C** Le conoscenze e capacità possedute dal tirocinante sono risultate vantaggiose per le attività svolte durante l'esperienza?

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'VB', 'V5', and several illegible scribbles.

- D Al termine del periodo di tirocinio/stage ritiene che sia stato conseguito un buon livello professionale dal Tirocinante/stagista?
- E L'Azienda sarebbe disponibile ad ospitare altri Tirocinanti in futuro
- F Ritiene adeguato e funzionale il servizio di organizzazione dei tirocini messo a disposizione dall'Università?

Il questionario compilato da n. 1 tirocinante su 3 emerge che:

- a) la durata del tirocinio non è adeguata per poter acquisire le conoscenze necessarie per una buona formazione sul campo;
- b) c'è soddisfazione in merito al livello di integrazione del tirocinante nell'ambiente lavorativo;
- c) le conoscenze e capacità possedute dal tirocinante non sono risultate vantaggiose per le attività svolte durante l'esperienza operativa;
- d) il livello professionale conseguito dal tirocinante a termine del periodo di tirocinio sembrerebbe non essere buono;
- e) l'azienda, secondo il rispondente, sembrerebbe essere disponibile ad ospitare altri tirocinanti;
- f) Il servizio placamento Ateneo non appare, ad avviso del tirocinante, adeguato e funzionale.

\*\*\*\*\*

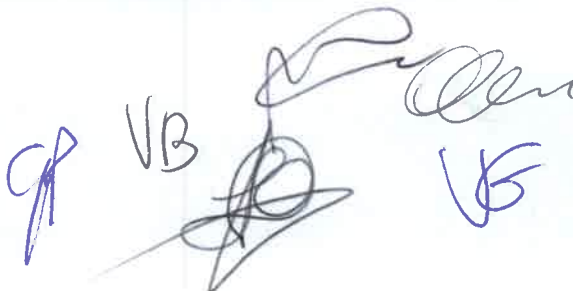
#### **ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE NELLA SOLA COMPOSIZIONE RELATIVA AL CORSO DI LAUREA (CdS) IN SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE E DELL'ORGANIZZAZIONE (SAO) L/16**

La Commissione, nella sola composizione relativa al CdS in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione (d'ora in poi SAO) L/16 (d'ora in poi Commissione L/16), ha preso atto dei documenti pervenuti alla Commissione e relativi – ovviamente – al solo CdS SAO, che forma i profili di tecnici dell'amministrazione e dell'organizzazione delle attività produttive, segretari amministrativi, archivisti, tecnici degli affari generali e professioni assimilate, assistenti di archivio e di biblioteca, contabili.

La Commissione L/16 ha esaminato i file *excel* indicati ai punti sub 1), 2) e 7) dell'elenco dei documenti innanzi indicato. La presente relazione si focalizza sul corso di laurea L/16 indicato nel file denominato 412 SAO di cui al punto sub 1).

Il 412 SAO è composto da due fogli di calcolo denominati "QuestionariExcel" e "Statistiche". Il primo foglio accoglie i pareri espressi dai rispondenti in ordine ai singoli insegnamenti del CdS SAO (L/16), mentre il foglio "Statistiche" contiene i dati

VB  
VF



aggregati (espressi in valore assoluto e valore percentuale) di tutti i questionari che nell'a.a. 2014-2015 sono stati "compilati" da studenti che hanno fatto accesso alla piattaforma di Ateneo per prenotare almeno un esame previsto dal piano di studi SAO. In merito alla procedura di compilazione del questionario, lo studente, per accedere alla prenotazione, è obbligato a compilare il questionario e all'uopo ha due opzioni:

- c) si ho già compilato
- d) compila

Lo studente che sceglie la seconda opzione può accedere alla prenotazione pur non compilando nella sostanza il questionario; il sistema di elaborazione dei questionari, dal canto suo, legge tale mancata compilazione come "dato mancante". Ne consegue che il termine "frequenza" presente nei questionari non significa frequenza dello studente al singolo insegnamento e né tantomeno corrisponde al numero totale degli studenti iscritti, ma semplicemente significa "rispondente al questionario" che in questa sede definiamo "rispondente in senso ampio".

Pertanto, l'analisi che segue è basata sul numero effettivo di "rispondenti in senso ampio".

Il questionario è strutturato nelle seguenti macro-aree:

- A) informazioni sullo studente;
- B) organizzazione della didattica e della struttura.

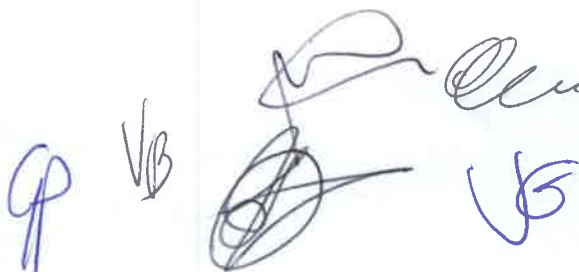
Con riferimento alla macro-area di cui al punto sub A), essa è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- a.1) sesso;
- a.2) anno di corso;
- a.3) età;
- a.4) dimora abituale durante l'anno accademico;
- a.5) posizione lavorativa durante lo svolgimento del corso;
- a.6) scuola secondaria frequentata;
- a.7) numero medio esami superati.

Con riferimento alla macro-area di cui al punto sub B), essa è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- b.1) organizzazione del corso di studi;
- b.2) organizzazione dell'insegnamento;
- b.3) attività didattiche e di studio;
- b.4) infrastrutture e attrezzature;
- b.5) interesse e soddisfazione.

Gli studenti che hanno fatto accesso al questionario sono 144; in considerazione del fatto che di detti questionari 49 (cioè il 34%) contengono "risposte mancanti", la

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature, the initials 'VB', and another signature.

presente analisi si basa, evidentemente, soltanto sul 66% del campione esaminato, pari alla quota dei questionari interamente compilati (95).

Oggetto della presente analisi è rappresentato dai seguenti insegnamenti, indicati nella guida dello studente a.a. 2014-2015 disponibile sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza (<http://www.digiuniparthenope.it/Guida/vediGuide.asp> - accesso in data 15.12.2015):

**ECONOMIA AZIENDALE** - CFU 12 - S.S.D. SECS-P/07

Docente: ALVINO FEDERICO 6 CFU - POZZOLI MATTEO 6 CFU

**ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO** - CFU 12 - S.S.D. IUS/09

Docente: DE SANTIS VALERIA 9 CFU – MAZZINA PAOLA 3 CFU

**METODI QUANTITATIVI PER L'ECONOMIA** - CFU 15 -

(Mod. A -6 CFU - S.S.D. SECS-S/06) - (Mod. B - 6 CFU - S.S.D. SECS-S/01 - 3 CFU - S.S.D. SECS-S/03)

Docente: PIETROLUONGO MARIAFORTUNA - COZZA VALENTINA

**ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/01

Docente: GRASSI UGO

**STORIA DELLE ISTITUZIONI** - CFU 6 - S.S.D. SPS/03

Docente: DI DONATO FRANCESCO

**STRUMENTI INFORMATICI E LINGUISTICI** - CFU 11 -

(Mod. A -2 CFU- S.S.D. INF/01) - (Mod. B - 9 CFU S.S.D. L-LIN/12)

Docente: SALVI GIUSEPPE - BEDFORD ADRIAN

**DIRITTO AMMINISTRATIVO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/10

Docente: BUONAURO LUIGI

**DIRITTO AMMINISTRATIVO** - CFU 6 - S.S.D. IUS/10

Docente: BUONAURO LUIGI

**ORGANIZZAZIONE AZIENDALE** - CFU 12 - S.S.D. SECS-P/10

Docente: BUONOCORE FILOMENA

**SCIENZA POLITICA** - CFU 12 - S.S.D. SPS/04

Docente: D'AMORE CIRO Mod. a – NATALINI ALESSANDRO Mod. b

**SOCIOLOGIA GENERALE E SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO** - CFU 12-

(Mod. A -6 CFU- SPS/07) – (Mod. B -6 CFU- SPS/09)

Docente: PASCALI MICHELANGELO - GRASSI VALENTINA

**ECONOMIA POLITICA** - CFU 12 - S.S.D. SECS-P/01

Docente: SAPIO ALESSANDRO

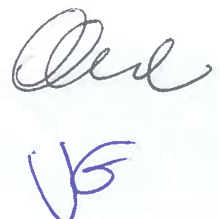
**PSICOLOGIA SOCIALE E DEL LAVORO** - CFU 6 - S.S.D. M-PSI/06

Docente: ROBERSON LORIANN

JP

VB





**DIRITTO AMMINISTRATIVO - CFU 6 - S.S.D. IUS/10**

Docente: BUONAURO LUIGI

**DIRITTO COMMERCIALE - CFU 6 - S.S.D. IUS/04**

Docente: VOCCA ALFONSO – ROCCO DI TORRE PADULA NICOLA

**POLITICA ECONOMICA - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/02**

Docente: CAPASSO SALVATORE

**LINGUA INGLESE - CFU 6 - S.S.D. L-LIN/12**

Docente: BEDFORD ADRIAN

**RAGIONERIA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/07**

Docente: LEPORE LUIGI

**STATISTICA E STATISTICA ECONOMICA - CFU 12 6 CFU S.S.D. SECS-S/01 - 6 CFU S.S.D. SECS-S/03**

Docente: COZZA VALENTINA

### OPZIONALI

**CONTABILITA' E FISCALITA' DEL LAVORO - CFU 6 - S.S.D. IUS/12 – SECS-P/07**

Docente: BARONE RAFFAELE 3 CFU – TATARELLI EUGENIO 3 CFU

**CONTABILITA' DI STATO - CFU 6 - S.S.D. IUS/10**

Docente: LIBONATI ANTONIO

**CULTURE GIURIDICHE E SVILUPPO ECONOMICO - CFU 6 - S.S.D. SPS/03**

Docente: DI DONATO FRANCESCO – SCOGNAMIGLIO SONIA

**DIRITTO DEGLI APPALTI PUBBLICI - CFU 6 - S.S.D. IUS/10**

Docente: MAFFETTONE ANDREA

**DIRITTO PUBBLICO DELL'ECONOMIA - CFU 6 - S.S.D. IUS/08**

Docente: RIVOCCHI GUIDO

**DIVERSITY MANAGEMENT - CFU 6 - S.S.D. M-PSI/06**

Docente: ROBERSON LORIANN

**ORGANIZZAZIONE AMMINISTRATIVA ROMANA - CFU 6 - S.S.D. IUS/18**

Docente: PAPA GIOVANNI – MORGERA GIOSAFATTE

**PROFILI GIURIDICI DELL'ASSISTENZA SOCIALE - CFU 6 - S.S.D. IUS/07**

Docente: SENA EUFRASIA 3 CFU – IROLLO GAETANO 3 CFU

**RESPONSABILITA' PENALE DEI PUBBLICI FUNZIONARI - CFU 6 - S.S.D. IUS/17**

Docente: RIPPA FABRIZIO – BAFFI EUGENIO

**RESPONSABILITA' CIVILE DELL'IMPRESA - CFU 6 - S.S.D. IUS/01**

Docente: GIAMPETRAGLIA ROSARIA

**STORIA DELL'IMPRESA E DEL LAVORO - CFU 6 - S.S.D. SECS-P/12**

Docente: POTITO SERENA

9

13

all  
V6

Dalla macro-area A) informazioni sullo studente emerge:

Profilo dei rispondenti<sup>5</sup>:

- il 34% è composto da maschi, il 55% da femmine, la restante parte non fornisce risposta;
- il 74% appartiene ad una fascia di età compresa fra 18 e 25 anni, il 14% circa appartiene ad una fascia di età compresa fra 26 e 30 anni, la restante parte non fornisce risposta;
- il 27% ha dimora in Napoli, il 53% in provincia, l'8% in Campania, la restante parte non fornisce risposta;
- il 53% non svolge alcuna attività lavorativa durante il corso di studi, l'11% svolge un lavoro saltuario, il 17% svolge un lavoro a tempo parziale ancorché continuo, il 6% svolge un lavoro a tempo pieno, la restante parte non fornisce risposta;
- il 57% ha provenienza liceale, in particolare il 16% dal liceo classico, il 15% dal liceo artistico, il 26% dal liceo scientifico; il 25% ha provenienza da istituti tecnici, in dettaglio il 9% da istituto per geometri, il 10% da istituto tecnico-commerciale, il 5% dall'istituto magistrale, lo 0,7% da istituto tecnico-industriale; il 6% risulta trasferito da altri istituti; la restante parte non fornisce risposta;
- il 51% ha superato un numero medio di esami compreso in un range 1-10, il 6% in un range 11-25, la restante parte non fornisce risposta.

Dalla macro-area B) organizzazione della didattica e della struttura emerge:

Organizzazione della didattica<sup>6</sup>:

Circa il 40% dei rispondenti si dichiara soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di ogni singolo insegnamento. Più precisamente, secondo detta percentuale di studenti, ciascun docente ha provveduto, da un lato, a illustrare in modo chiaro le modalità e il programma degli insegnamenti medesimi; dall'altro, ad assicurare con puntualità e continuità la propria presenza in aula e nei luoghi abitualmente deputati al cd. 'ricevimento studenti'; dall'altro ancora, a esporre in maniera comprensibile gli argomenti di volta in volta analizzati durante il corso.

---

<sup>5</sup> Include le sezioni da a.1) ad a.7).

<sup>6</sup> Include le sezioni b.1), b.2) e b.3).



Circa il 58% dei rispondenti si esprime positivamente sulla disponibilità del docente a interagire con lo studente. Il 34% su questo aspetto non fornisce risposta.

Circa il 60% dei rispondenti afferma di aver facilmente identificato il docente titolare di ciascun insegnamento. Il 34% su questo aspetto non fornisce risposta.

Circa il 55% dei rispondenti asserisce inoltre che i docenti riescono a stimolare l'interesse degli studenti verso la singola disciplina, anche attraverso iniziative volte a coinvolgere gli studenti frequentanti. Il 34% su questo aspetto non fornisce risposta.

Con riferimento al materiale didattico (indicato o fornito) circa il 40% dei rispondenti dichiara che esso è decisamente adeguato per lo studio di ogni singola materia. Il 53% su questo aspetto non fornisce risposta.

Le conoscenze preliminari acquisite mediante gli insegnamenti propedeutici sono decisamente sufficienti per circa il 55% dei rispondenti; per circa il 50% sono soddisfacenti anche gli apprendimenti conseguiti durante il *curriculum* scolastico. In ordine alla possibilità di ritenere il carico degli insegnamenti dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto, l'11% dei rispondenti propende per il "decisamente sì", il 26% per il "più sì che no".

Inoltre circa il 34% dei rispondenti ritiene che il carico di studio collegato al singolo insegnamento è decisamente proporzionato ai relativi crediti riconosciuti. Poco meno del 54% su questi aspetti non fornisce risposta.

Con riguardo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche), circa il 25% dei rispondenti reputa che esse siano utili ai fini di una più completa conoscenza delle specifiche questioni analizzate; il 17% dichiara che tali attività non sono previste. Poco meno del 54% su questo aspetto non fornisce risposta.

Circa il 40% dei rispondenti afferma di non aver sostenuto con esito negativo prove di esame degli insegnamenti per i quali ha fornito la propria valutazione, né tantomeno di aver frequentato gli stessi insegnamenti negli anni precedenti (poco meno del 54% non fornisce risposta).

#### Organizzazione della struttura<sup>7</sup>:

Circa il 41% dei rispondenti sostiene che le aule nelle quali si svolge l'attività didattica risultano decisamente adeguate, quanto ad acustica, visuale e capienza. In ordine invece all'eventuale adeguatezza dei locali e delle attrezzature relative alle attività didattiche integrative, il 16% dei rispondenti è orientato per il "decisamente sì", il 10% per il "più sì che no". Poco meno del 54% su questi aspetti non fornisce risposta.

---

<sup>7</sup> Include le sezioni b.4).

Organizzazione complessiva<sup>8</sup>:

Con riferimento all'interesse dei "rispondenti in senso ampio" in merito agli argomenti trattati nel singolo insegnamento la percentuale che esprime una propria opinione favorevole è di circa il 55%.

In merito al grado di soddisfacimento complessivo su didattica/struttura del singolo insegnamento, circa il 36% dei rispondenti si esprime in modo favorevole.

Le risultanze complessive dei 95 questionari interamente compilati e contenuti in 412\_SAO, che rappresentano il 66% del campione, evidenziano quanto segue:

4. generalmente, buon equilibrio fra carico di studio e crediti assegnati ad ciascun insegnamento.
5. puntualità e continuità nell'esercizio delle funzioni didattiche da parte dei docenti, oltre a una buona capacità di ascolto delle istanze degli studenti e di risoluzione delle problematiche;
6. scarsa programmazione delle attività didattiche integrative relative ai singoli insegnamenti, anche in ragione dell'insufficiente presenza di locali e attrezzature all'uopo deputati.

Con riferimento ai documenti di cui ai punti sub 8), sub 9) relativi agli immatricolati puri e agli iscritti per il CdS di Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione (L/16) della durata di 3 anni, risulta che il numero degli iscritti per l'a.a. 2013-2014 è pari a 218, di cui 189 in corso e la restante parte fuori corso (tab. 1), mentre nell'a.a. 2012-2013 il numero degli iscritti era pari a 153, di cui 148 in corso e la restante parte fuori corso (tab. 2). Tra i due a.a. considerati si evidenzia un aumento pari a 65 unità con riguardo al totale degli iscritti (tabb. 1 e 2).

Tab. 1 - Iscritti 2013-2014

1° anno	2° anno	3° anno	TOT. in corso	FC	FC_INT	TOT. FC	TOT. ISCRITTI
108	40	41	189	27	2	29	218

Tab. 2 - Iscritti 2012-2013

1° anno	2° anno	3° anno	TOT. in corso	FC	FC_INT	TOT. FC	TOT. ISCRITTI
59	40	49	148	5	5	10	153

<sup>8</sup> Include le sezioni b.5).

A conclusione del prospetto dei dati di ingresso si rileva che gli immatricolati puri per l'a.a. 2014-2015 sono pari a 63, laddove invece quelli relativi all'a.a. 2013-2014 sono pari a 76 (con un decremento di 13 unità), quelli concernenti l'a.a. 2012-2013 sono pari a 45 unità (con un aumento pari a 18) (tab. 3).

Tab. 3 - Immatricolati "puri"

a.a. 2014-2015	a.a. 2013-2014	a.a. 2012-2013
63	76	45

Con riferimento al documento di cui a punto sub 10) relativo ai laureati per il CdS SAO (L/16), si evidenzia i laureati nell'anno 2014 sono pari a 34, laddove nell'anno 2013 i laureati sono 0, mentre nell'anno 2012 sono 44.

Napoli 21. 02. 2015

#### La Commissione

Assunta Di Vaio (Presidente)

Giovanni Papa (Componente)

Valentina Grassi (Componente)

Alessia Leone (Componente)

Luigi Spinosa (Componente)

Valentina Bisogno (Componente)



