

Rapporto di Riesame 2015

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Civile

Classe: LM-23

Sede: Università di Napoli Parthenope – Dipartimento di Ingegneria – Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Civile

Primo anno accademico di attivazione: 2010–2011

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Stefano Aversa (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Mario Elefante – Rappresentante degli studenti nel CdS e componente della Commissione di gestione dell'Assicurazione Qualità (AQ) del CdS

Altri componenti

Prof.ssa Renata Della Morte (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Giovanni Pugliano (Docente del CdS, componente della Commissione di gestione AQ del CdS e componente della Commissione paritetica di Dipartimento)

Prof. Giuseppe Maddaloni (Docente del CdS e componente della Commissione di gestione AQ del CdS)

Sig.ra Cira Milano (Personale amministrativo e componente della Commissione di gestione AQ del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **13.01.2015**, Riunione del Gruppo di Riesame. Oggetto della riunione è stata l'organizzazione generale e i contenuti del Rapporto di Riesame 2015. Al riguardo nel corso della riunione è stata sviluppata una riflessione sul monitoraggio della soddisfazione e sulla qualità del Corso di studi per arrivare a formulare i Rapporti di Riesame.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **13.01.2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio di CdS del 13 gennaio 2015 ha esaminato e approvato, dopo ampia e approfondita discussione, all'unanimità, il Rapporto di Riesame 2015. Nel corso della riunione sono stati illustrati i contenuti del Rapporto di Riesame come predisposti dal Gruppo di Riesame, tenuto conto anche dei precedenti Rapporti di Riesame del CdS. La discussione si è incentrata sui dati forniti dall'Ateneo sulla base dei questionari degli studenti frequentanti.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1.3 del Rapporto di Riesame 2014: Potenziamento dell'orientamento in ingresso (completamento dell'obiettivo n. 1 del Rapporto di Riesame 2013)

L'obiettivo del "Potenziamento dell'orientamento in ingresso" è stato previsto al numero 1.3 del rapporto di riesame 2014. Questo obiettivo era collegato a sua volta all'obiettivo n. 1 "Aumentare l'attrattività del CdS" del rapporto di riesame 2013. In entrambi i casi l'attivazione di un efficiente sito web era stata individuata come azione da intraprendere per raggiungere l'obiettivo.

Azioni intraprese:

A partire dal mese di Ottobre 2013 le sezioni di competenza del CdS in Ingegneria Civile sono state completamente riprogettate e riformulate, in modo da offrire tutte le informazioni necessarie agli studenti iscritti, ma anche a quelli che non lo sono ancora.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'aggiornamento del sito web è stata completata a marzo 2014. Tale attività è sottoposta a continua verifica e aggiornamento.

Obiettivo n. 1.4 del Rapporto di Riesame 2014: Individuazione dei punti neri nelle carriere degli studenti (riprogrammazione dell'obiettivo n. 2 del Rapporto di Riesame 2013)

L'intervento correttivo si proponeva di individuare in maniera circostanziata eventuali insegnamenti corrispondenti ad uno sproporzionato rallentamento delle carriere in modo da definire un piano di azione. L'individuazione di eventuali criticità in termini di mancato superamento degli esami era già stato posto come obiettivo n. 2 nel rapporto 2013 e riprogrammato nel rapporto 2014.

Azioni intraprese:

Si è proceduto, tramite l'acquisizione delle camicie di esame relative alle finestre del I semestre (gennaio-febbraio) e del II semestre (giugno-settembre), a rilevare per ciascun insegnamento il numero degli esami sostenuti e la distribuzione dei voti positivi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Per ogni coorte studentesca i dati vengono analizzati in maniera comparativa fra gli insegnamenti tenuti in parallelo per ciascun semestre. Si ritiene che i risultati di questa azione di rilevamento siano valutabili al termine dell'intero percorso della coorte studentesca di riferimento.

Obiettivo n. 1.5 del Rapporto di Riesame del 2014: Potenziamento dell'orientamento in itinere

L'intervento correttivo relativo all'orientamento in itinere e al servizio di tutorato è stato oggetto del rapporto di riesame 2014 sia nella parte 1 riguardante "l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS" sia nella parte 2 sull' "esperienza dello studente". Il miglioramento del servizio di tutorato per gli studenti era inoltre stato posto come obiettivo n. 3 nel rapporto di riesame 2013.

Azioni intraprese:

Il CdS ha nominato un referente per l'orientamento in itinere nell'ambito dei docenti di riferimento, che lavorando a stretto contatto con il Presidente del CdS ha proceduto a reperire, con aggiornamenti mensili, la lista degli immatricolati al CdS per l'anno accademico 2013-2014. Gli iscritti sono stati suddivisi tra tutti i docenti di riferimento, qualificati in questo caso come tutor. Il CdS ha deliberato che ogni tutor invitasse gli studenti a lui assegnati almeno una volta al mese, in modo da individuare da subito eventuali carenze nella modalità di frequenza e di studio e da intercettare eventuali problemi inerenti alle modalità didattiche di ciascun insegnamento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La promozione degli incontri a cadenza mensile è stata svolta dai docenti tutor, con il coordinamento del referente per l'orientamento in itinere che ha provveduto a definire i gruppi degli immatricolati per ciascun tutor. Tuttavia non può ritenersi raggiunto l'obiettivo di orientare gli immatricolati a partire dall'inizio del loro

percorso di studi in quanto è mancata una risposta all'iniziativa da parte degli stessi studenti. La maggior parte degli immatricolati non ha dato riscontro all'invito formulato dai rispettivi tutor, sebbene coloro che hanno risposto abbiano mostrato di apprezzare le modalità di incontro previste. L'obiettivo è pertanto riprogrammato per l'anno 2015 con modalità diverse; si veda in proposito il successivo obiettivo n. 1.2 al paragrafo 1-c sugli interventi correttivi.

Obiettivo n. 1.6 del Rapporto di Riesame del 2014: Introduzione delle propedeuticità tra gli insegnamenti

Tale azione si propone di rendere il percorso di studi di tutti gli studenti sostanzialmente simile a quello previsto dal manifesto.

Azioni intraprese:

Il CdS ha deliberato di istituire, a partire dalla coorte studentesca 2013-2014, le propedeuticità tra numerosi insegnamenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le propedeuticità sono state introdotte e rese obbligatorie per gli immatricolati al I anno nell'anno accademico 2013-2014. A partire dall'anno accademico 2014-2015 sono attive anche per gli studenti iscritti al II anno. Per monitorare gli effetti di questa azione si può utilizzare il tasso di superamento degli esami previsti dal piano di studi; si ritiene che l'efficacia sull'andamento del percorso di formazione degli studenti possa essere pienamente valutata a partire dalla fine dell'anno accademico 2014-2015, ossia al termine dell'intero percorso della coorte studentesca 2013-2014.

Obiettivo n. 1.7 del Rapporto di Riesame del 2014: Coordinamento tra gli insegnamenti disposti in verticale

Tale azione si propone di realizzare un effettivo ed efficace coordinamento didattico tra gli insegnamenti per i quali sono state introdotte le propedeuticità.

Azioni intraprese:

È stata condotta dal Presidente del CdS un'azione di coordinamento fra tutti i docenti interessati al fine di individuare i contenuti minimi per gli insegnamenti disposti in verticale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il CdS ha deliberato di svolgere i programmi degli insegnamenti disposti in verticale in relazione ai contenuti minimi già individuati in seguito all'azione di coordinamento.

Obiettivo n. 1.8 del Rapporto di Riesame del 2014: Guida del CdS

Tale azione si propone di redigere un'apposita guida del CdS. La finalità è quella di fornire agli studenti tutte le informazioni sull'organizzazione del CdS e di predisporre un ulteriore strumento, oltre al sito web, per far conoscere il CdS.

Azioni intraprese:

Il CdS ha redatto la guida contenente la presentazione del CdS, informazioni sull'ordinamento didattico e sull'offerta formativa, l'elenco dei docenti afferenti al CdS e quello degli insegnamenti, informazioni relative all'immatricolazione (requisiti di ammissione, test d'ingresso e precorsi), informazioni didattiche (calendario didattico, piani di studio, tutorato, propedeuticità, prove in itinere, esami di profitto, ecc.), informazioni su tirocinio e prova finale. Infine la guida riporta una raccolta di tutta la modulistica utile agli studenti. Il documento è stato predisposto in formato elettronico ed è scaricabile dal sito web del Dipartimento di Ingegneria nella sezione del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il CdS ha redatto la guida per l'a.a. 2013-2014 e ne ha fatto l'aggiornamento per l'a.a. 2014-2015.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Le fonti primarie per l'analisi di seguito presentata sono i dati forniti appositamente dall'Ateneo.

Ingresso

La numerosità degli studenti in ingresso riferita all'ultimo triennio è riportata nella tabella seguente:

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Studenti in ingresso	25	29	36

Il numero degli studenti in ingresso per l'anno accademico 2013-2014 è aumentato del 27% rispetto al precedente anno accademico. Si rileva una tendenza di crescita nel triennio.

La distribuzione degli studenti in ingresso per Ateneo di provenienza è la seguente:

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Università Parthenope	9 (36%)	12 (41%)	28 (78%)
Atenei campani	12 (48%)	17 (59%)	7 (19%)
Extra regione	4 (4%)		1 (3%)
Totale	25	29	36

Dai dati sopra riportati si rileva che per l'anno accademico 2013-2014 il 78% degli studenti in ingresso proviene dall'Università Parthenope, con un netto incremento rispetto al biennio precedente. Al contrario si riduce il numero di studenti provenienti dagli altri Atenei campani che, in particolare, per il 2013-2014 sono risultati tutti provenienti dall'Università di Salerno.

La distribuzione dei voti di laurea per gli studenti in ingresso per l'anno accademico 2013-2014 è risultata la seguente:

Voto	2013-2014
80 - 89	11
90 - 99	17
100 - 110	8

L'immatricolazione è subordinata alla verifica del possesso di idonei requisiti curriculari e alla verifica dell'adeguatezza della personale preparazione dello studente. L'adeguatezza della personale preparazione si ritiene automaticamente verificata nel caso di titolo di primo livello conseguito con un voto di laurea di I livello superiore o uguale a 94/110 e in un numero di anni non superiore al doppio del numero di anni previsti dalla tipologia di impegno (tempo pieno, part-time), oppure con un voto di laurea di I livello non inferiore a 105/110. In caso contrario la verifica avviene tramite un esame di ammissione. La maggior parte degli iscritti ha dovuto effettivamente sostenere il test di ammissione, che nella generalità dei casi è stato superato con un punteggio prossimo a quello minimo per l'iscrizione.

Percorso

La numerosità totale degli iscritti riferita all'ultimo triennio, con la suddivisione tra studenti a tempo pieno e part-time, è riportata nella tabella seguente:

Studenti	2011-2012	2012-2013	2013-2014
A tempo pieno	nd	80	86
Part time	nd	3	5
Totale	57	83	91

La ripartizione tra studenti in corso e fuori corso, con particolare riferimento agli studenti a tempo pieno, corrisponde alle percentuali riportate nella tabella seguente:

Studenti	2011-2012	2012-2013	2013-2014
In corso	nd	69%	71%
Fuori corso	nd	31%	29%

Dai dati sopra riportati si rileva che la suddivisione degli studenti a tempo pieno tra iscritti in corso e fuori corso è rimasta sostanzialmente invariata tra l'anno accademico 2012-2013 e il 2013-2014.

Uscita

I dati sui laureati per l'anno accademico 2013-2014 forniti dall'Ateneo riguardano il periodo compreso tra maggio 2014 e ottobre 2014. Questi dati non sono direttamente confrontabili con quelli del biennio precedente in quanto la durata del periodo di riferimento è diversa da quella dei dati utilizzati nei precedenti rapporti di riesame. Pertanto di seguito si riportano soltanto i dati sui laureati relativi all'anno accademico 2013-2014:

	Laureati
Entro la durata normale del CdS	2
1 anno oltre la durata normale del CdS	9
2 anni oltre la durata normale del CdS	4
Più di 2 anni oltre la durata normale del CdS	3
Totale	18

Nell'anno accademico 2013-2014 alla data di ottobre 2014 si sono laureati complessivamente 18 studenti con un voto di laurea medio di 102/110.

Internazionalizzazione

Nel triennio preso in considerazione non sono state attivate iniziative di internazionalizzazione, pur essendo in corso accordi Erasmus con diverse università europee.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 1.1:

Riprogrammazione dell'orientamento in itinere

Azioni da intraprendere:

Incontri collettivi con gli studenti pur mantenendo i tutor individuali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 31.12.2015. Responsabilità Presidente CdS.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 2.2 del Rapporto di Riesame 2014: Coordinamento tra gli insegnamenti disposti in verticale

L'obiettivo coincide con il n. 1.7, già descritto nella parte 1-a alla quale si rimanda.

Obiettivo n. 2.3: Infrastrutture e attrezzature dedicate alle attività pratiche e sperimentali

Risulta assolutamente necessario provvedere a completare nel minore tempo possibile la dotazione infrastrutturale e di attrezzature della porzione della sede del CdS destinata a laboratori.

Azioni intraprese:

Ad oggi è stata presentata, tramite l'amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Scadenza prevista dicembre 2015.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Opinioni degli studenti

Le opinioni degli studenti sono state rilevate mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari distribuiti agli studenti verso la fine di ciascun insegnamento a cura dell'amministrazione dell'Ateneo e compilati in modalità anonima, relativamente all'anno accademico 2013-2014. L'ufficio di supporto al Nucleo di valutazione dell'Ateneo ha fornito le elaborazioni in forma aggregata delle risposte contenute nei questionari; pertanto i dati analizzati si riferiscono all'intero Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Civile. I questionari sono strutturati in modo che le risposte degli studenti siano, in ordine di soddisfazione crescente, "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì".

Ai fini del monitoraggio della soddisfazione e della qualità del corso di studi, è stata condotta un'analisi dei questionari in maniera tale da individuare gli aspetti sui quali gli studenti si sono mostrati soddisfatti e quelli che invece rappresentano particolari criticità. In particolare le domande sono state raggruppate per quattro tipologie di aspetti; per ciascun gruppo è stata calcolata la media di risposte positive ("decisamente sì" e "più sì che no") e quella delle risposte negative ("decisamente no" e "più no che sì") nonché è stata individuata la domanda con la maggiore percentuale di risposte negative:

1. Contenuti e coordinamento didattico

1.1. Il carico di studio di questo corso unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (blocco semestre) è dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto?

1.2. Sei soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di questo insegnamento, unitamente agli altri insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?

1.3. Le conoscenze preliminari acquisite nel curriculum scolastico sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

1.4. Le conoscenze preliminari acquisite in insegnamenti "propedeutici" a questo corso sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

1.5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

1.6. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 85,1% e 14,9%. La domanda 1.1 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 25,9%.

2. Docenti

- 2.1. Le modalità d'esame ed il programma sono stati definiti in modo chiaro dal docente?
- 2.2. La puntualità e la continuità della presenza del docente in aula sono rispettate?
- 2.3. Il personale docente è effettivamente reperibile negli orari di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?
- 2.4. Ti è stato facile identificare, fin dall'inizio, il docente titolare dell'insegnamento?
- 2.5. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 2.6. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 2.7. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- 2.8. Il docente è disponibile ad interagire con gli studenti per fornire ulteriori chiarimenti in aula?

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 88,8% e 11,2%. La domanda 2.7 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 23,3%.

3. Attività integrative e laboratori

- 3.1. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche) sono utili ai fini dell'apprendimento?
- 3.2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

Per questo gruppo di domande le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 71,5% e 28,5%. La domanda 3.2 è risultata quella con la più alta percentuale di risposte negative pari al 36,3%.

4. Aule

- 4.1. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

Per questa domanda le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 89,1% e 10,9%.

Inoltre i questionari contengono la domanda conclusiva "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" per la quale le percentuali di risposte positive e negative sono risultate rispettivamente pari a 81,8% e 18,1%.

Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati hanno mostrato un'opinione positiva sul corso di studi da parte di una larghissima maggioranza degli ex studenti.

Relazione annuale Commissione Paritetica

La commissione paritetica docenti-studenti di dipartimento, in sede di stesura della relazione annuale, per quanto concerne il corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, non ha ritenuto di aggiungere ulteriori note.

La rilevazione delle opinioni degli studenti e gli esiti delle loro analisi sono condivisi mediante la pubblicazione sulla sezione inerente il CdS del sito web del dipartimento di ingegneria dei risultati dei questionari, in forma aggregata per l'intero CdS, e dei rapporti di riesame.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 2.1:

Attività caratterizzanti

Azioni da intraprendere:

Inserimento di attività caratterizzanti all'interno del corso di studio derivanti dalla frequenza di attività integrative, esami a scelta e tirocini.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Attraverso il Consiglio di CdS. Scadenza prevista 2015. Responsabilità Presidente CdS.

Obiettivo n. 2.2:

Potenziamento delle attrezzature di laboratorio

Azioni da intraprendere:

Acquisizione di strumentazioni e software tecnico-scientifici nell'ambito dell'ingegneria civile.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ad oggi è stata presentata, tramite l'amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio. Scadenza prevista dicembre 2015.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 3.2 del Rapporto di Riesame 2014: Ampliamento e gestione di una banca dati per tirocini extra moenia (riprogrammazione dell'obiettivo n. 5 del Rapporto di Riesame 2013)

Messa a punto di una gamma di tirocini extramoenia da offrire prevalentemente agli studenti che intendano entrare nel mercato del lavoro senza proseguire con la Laurea Magistrale.

Azioni intraprese:

Implementazione di rapporti diretti con enti pubblici e aziende, anche straniere, con stipula di convenzioni di tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione costituisce un'attività stabile sottoposta a continuo miglioramento. L'azione viene coordinata dal delegato del CdS per i tirocini.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati sono rilevate mediante le statistiche sugli esiti occupazionali elaborate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea e aggiornate all'anno di indagine 2013. Occorre precisare che gli intervistati sono laureati del Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria Civile, che ha preceduto quello attuale di Laurea Magistrale che porta la medesima denominazione. Essendo l'uno la naturale continuazione dell'altro, si è ritenuto di riportare comunque l'analisi delle corrispondenti opinioni, relativo ad un campione di 25 intervistati.

	Laureati
Lavorano	56,0%
Sono disoccupati	29,2%
Occupati che proseguono il lavoro precedente alla laurea	14,3%
Svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo)	50,0%
Guadagno mensile netto (valore medio, in euro)	1.018
Occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro	50,0%
Frequentano o hanno frequentato attività di formazione post-laurea	44,0%

In maniera informale, molti docenti del CdS intrattengono rapporti con gli ex studenti laureati che concordemente dichiarano che le attività formative del CdS si confermano idonee a garantire l'occupabilità dei laureati.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, sono stati individuati gli aspetti su cui si ritiene prioritario intervenire, l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile sono riportati di seguito.

Obiettivo n. 3.1:

Iniziative di orientamento in uscita

Azioni da intraprendere:

Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 2015. Responsabilità Presidente CdS.