

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie della Navigazione

Classe: LM-72

Sede: Università di Napoli "Parthenope", Dipartimento di Scienze e Tecnologie, Centro Direzionale, Isola C4 - 80143 Napoli

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010 (per l'attuale classe)

GRUPPO DI RIESAME:

- Prof. Stefano Pierini (Responsabile del CdS) - Responsabile del Riesame
- Dott.ssa Giuseppina Prezioso (Docente del CdS)
- Dott. Giampaolo Ferraioli (Docente del CdS)
- Sig. Ferdinando Peluso Cassese (Tecnico Amministrativo, Responsabile Tecnico del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 24/25 Gennaio 2014 - Riunione telematica per l'organizzazione del lavoro
- 27 Gennaio 2014 - Esame dei dati statistici relativi agli ultimi tre anni accademici
- 28 Gennaio 2014 - Disamina dell'efficacia delle precedenti azioni correttive
- 29 Gennaio 2014 - Presentazione, discussione e approvazione del documento in Consiglio di Corso di Studio

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO¹

Il documento è stato ampiamente discusso in ogni punto, con l'attiva partecipazione di tutti i membri del Consiglio di CdS presenti. Il documento è stato approvato all'unanimità.

Si allega il verbale del CdS del 29-01-14.

¹ Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

OBIETTIVO N. 1: Aumento del numero delle immatricolazioni

AZIONI INTRAPRESE:

Nel rapporto precedente si rilevava un trend negativo nel numero degli immatricolati. Si era passati da una fase di incremento degli immatricolati (da 17 nell'A.A. 2009/10 a 22 nell'A.A. 2010/11) ad una diminuzione relativamente significativa (11 immatricolati nell'A.A. 2011/12). Nel passato A.A. questo trend si era interrotto (10 immatricolati nell'A.A. 2012/13), ma non si ravvisava ancora un'inversione di tendenza. Una netta inversione di tendenza si è invece registrata nel corrente A.A. 2013/14 (si noti che la scadenza per l'immatricolazione alle Lauree Magistrali è la fine di Febbraio 2014): infatti la più recente rilevazione indica ben 24 pre-immatricolati per questo CdS.

Dunque, al netto delle naturali fluttuazioni legate ad una serie di fattori (anche riferibili al contesto nazionale), è possibile dedurre che le azioni correttive intraprese (azioni di orientamento rivolte agli studenti del CdS della classe L-28 dello stesso ateneo, maggiore informazione sulle prospettive lavorative, ecc.) abbiano avuto piena efficacia.

STATO DI AVANZAMENTO DELL'AZIONE CORRETTIVA:

Ci si propone di valorizzare i risultati ottenuti continuando nell'opera positiva già intrapresa.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI INGRESSO NEL CDS:

IMMATRICOLATI:

- A.A. 2010/11: **22**
- A.A. 2011/12: **11**
- A.A. 2012/13: **10**

RINUNCE E/O ABBANDONI:

- A.A. 2010/11: **1**
- A.A. 2011/12: **1**
- A.A. 2012/13: dati non resi disponibili al gruppo di riesame

NUMERO DEI LAUREATI:

- Anno solare 2011: **1**
- Anno solare 2012: **13**
- Anno solare 2013: **5**

ISCRITTI:

- A.A. 2010/11: **49** di cui 44 provenienti dalla "Parthenope"
- A.A. 2011/12: **47** di cui 42 provenienti dalla "Parthenope"
- A.A. 2012/13: **35** tutti provenienti dalla "Parthenope"

TRASFERIMENTI IN INGRESSO:

- A.A. 2010/11: **5**
- A.A. 2011/12: **5**
- A.A. 2012/13: **0**

PROVENIENZA GEOGRAFICA RELATIVA AGLI ISCRITTI:

- A.A. 2010/11: circa il **67%** dalla Campania, il **33%** dalle altre regioni italiane tra le quali spicca il Lazio (4)
- A.A. 2011/12: circa il **62%** dalla Campania, il **38%** dalle altre regioni tra le quali spicca la Sicilia (4)

- A.A. 2012/13: circa il **74%** dalla Campania, il **26%** dalle altre regioni
- L'alta percentuale degli studenti fuori regione si spiega con l'unicità del corso di laurea a livello nazionale.

QUALITÀ IN ENTRATA:

Percentuale di studenti il cui **voto** del titolo di studio presentato per l'immatricolazione al CdS magistrale è compreso tra:

A.A. 2010/11:

- 66 e 80: **2%**
- 81 e 90: **6%**
- 91 e 100: **27%**
- 101 e 109: **29%**
- 110 senza lode: **12%**
- 110 con lode: **24%**

A.A. 2011/12:

- 66 e 80: **2%**
- 81 e 90: **6%**
- 91 e 100: **26%**
- 101 e 109: **36%**
- 110 senza lode: **6%**
- 110 con lode: **24%**

A.A. 2012/13:

- 66 e 80: **0%**
- 81 e 90: **6%**
- 91 e 100: **37%**
- 101 e 109: **37%**
- 110 senza lode: **3%**
- 110 con lode: **17%**

RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI PERCORSO DEL CDS:

DISTRIBUZIONE DEL NUMERO DI ESAMI SUPERATI:

Dati non resi disponibili al gruppo di riesame

DISTRIBUZIONE DEI VOTI DEGLI ESAMI SUPERATI:

Dati non resi disponibili al gruppo di riesame

RIEPILOGO DI ALCUNI DATI SINTETICI SIGNIFICATIVI RELATIVI ALLA FASE DI USCITA DAL CDS:

ETÀ DI CONSEGUIMENTO DEL TITOLO:

Anno solare 2011:

- tra i 24 e i 27 anni: **1**
- tra i 28 e i 30 anni: **0**
- tra i 31 e i 40 anni: **0**

Anno solare 2012:

- tra i 24 e i 27 anni: **10**
- tra i 28 e i 30 anni: **2**
- tra i 31 e i 40 anni: **1**

Anno solare 2013:

- tra i 24 e i 27 anni: **3**
- tra i 28 e i 30 anni: **0**
- tra i 31 e i 40 anni: **2**

ETÀ ACCADEMICA PER IL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO:

Anno solare 2011:

- tra i 2 e i 3 anni accademici: **1**
- tra i 4 e i 6 anni accademici: **0**
- tra i 6 e i 10 anni accademici: **0**

Nel 2011 la laurea magistrale è stata conseguita mediamente in 2 anni.

Anno solare 2012:

- tra i 2 e i 3 anni accademici: **12**
- tra i 4 e i 6 anni accademici: **1**
- tra i 6 e i 10 anni accademici: **0**

Nel 2012 la laurea magistrale è stata conseguita mediamente in 2,8 anni.

Anno solare 2013:

- tra i 2 e i 3 anni accademici: **5**
- tra i 4 e i 6 anni accademici: **0**
- tra i 6 e i 10 anni accademici: **0**

Nel 2013 la laurea magistrale è stata conseguita mediamente in 2,8 anni.

RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI:

(da dati del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Maggio 2013)

Punteggio medio degli esami: **28,8**

Voto medio di laurea: **107,9**

REGOLARITÀ NEGLI STUDI:

- A.A. 2010/11: **100%** in corso
- A.A. 2011/12: **60%** in corso, **38%** fuori corso, **2%** part-time
- A.A. 2012/13: **51%** in corso, **46%** fuori corso, **3%** part-time

Durata media degli studi sui 3 anni accademici: **2,53** anni

CONDIZIONI DI STUDIO:

(da dati del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Maggio 2013)

Hanno usufruito di borse di studio: **25%**

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi: **16,7%**

Hanno svolto tirocini/stage riconosciuti dal corso di laurea: **100%**

Mesi impiegati per la tesi di laurea: **6,4**

In base ai dati presentati e alla relazione della Commissione Paritetica si evince come i punti di forza del CdS siano stati confermati nell'ultimo A.A.. Si può infatti notare come il Corso di Laurea Magistrale in STN presenti un'elevata attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni e sia, inoltre, caratterizzato da un buon livello in uscita degli studenti, come testimoniano i dati sul voto medio di laurea e sul tempo medio di durata degli studi.

Per quanto riguarda le aree da migliorare, si veda il campo 1-a, nel quale si sottolinea il successo delle azioni correttive intraprese.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

In base a quanto evidenziato nella scheda precedente, non risulta necessario intraprendere alcun particolare intervento correttivo. Ovviamente ci si propone di lavorare al fine di mantenere i positivi standard attuali.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel rapporto precedente erano stati evidenziati vari punti di forza, quali un'elevata soddisfazione (i) degli allievi trasferiti in ingresso, (ii) per la disponibilità di materiale didattico on-line, (iii) per l'assistenza fornita dalla struttura di supporto del CdS, (iv) per la preparazione in uscita, (v) per le forme di coinvolgimento in internship, (v) per la disponibilità di aule, laboratori, biblioteche.

Al contrario, non era stata individuata nessun'area particolarmente critica.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Si riportano di seguito i risultati relativi alle opinioni degli studenti per l'A.A- 2012/2013:

- il 100 % degli studenti considera positivo il carico di studio
- l'85,8 % degli studenti considera positiva l'organizzazione complessiva del piano di studi;
- l'82% degli studenti considera positiva la modalità degli esami e i relativi programmi;
- l'89,3% degli studenti considera puntuale e continua la presenza dei docenti in aula;
- il 93% degli studenti considera positiva la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni;
- l'89,3% degli studenti considera sufficiente il curriculum scolastico pregresso;
- il 50% degli studenti considera sufficienti le conoscenze acquisite nei corsi propedeutici; data l'ambiguità delle possibili risposte il 43% degli studenti riconosce che la propedeuticità dei corsi non è prevista;
- il 100% degli studenti identifica fin dall'inizio il titolare dell'insegnamento;
- il 93% degli studenti giudica positivamente la stimolazione dei docenti verso la disciplina;
- oltre il 93% degli studenti considera positiva l'esposizione dei docenti;
- il 96,4% degli studenti considera proporzionato il numero di crediti assegnato alla disciplina;
- l'89,3% degli studenti considera adeguato il materiale didattico fornito per lo studio della disciplina;
- il 75% degli studenti giudica utili le attività didattiche integrative (21% non previste);
- il 100% degli studenti giudica i docenti disponibili a fornire chiarimenti in aula;
- il 96,4% degli studenti considera adeguate le aule;
- il 57% considera adeguate i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative; data l'ambiguità delle possibili risposte il 32 % degli studenti risponde che tale tipo di didattica non è prevista;
- il 75% degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti;
- l'82% degli studenti si dichiara soddisfatto dello svolgimento dell'insegnamento.

Si riportano di seguito i risultati relativi alle opinioni dei laureati nell'anno di laurea 2012:

- il 66,7% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea specialistica/magistrale
- il 100% dei laureati è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale
- l'83,4% dei laureati è soddisfatto dei rapporti con gli studenti
- l'83,4% dei laureati valuta positivamente le aule
- il 91,7% dei laureati valuta positivamente le postazioni informatiche
- il 75% dei laureati valuta positivamente le biblioteche
- il 75% dei laureati ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile
- il 58,3% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea specialistica/magistrale dell'Ateneo

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

I punti di forza rilevati nel precedente rapporto vengono confermati da questi dati. Non si evidenziano aree critiche; emergono tuttavia due aree da migliorare. Per queste si veda lo schema successivo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

OBIETTIVO N. 1:

Considerando le opinioni degli studenti, si programma di aumentare la sinergia tra le varie discipline, soprattutto per quelle di natura propedeutica.

AZIONI DA INTRAPRENDERE:

Intensificazione degli incontri tra docenti di settori affini per accrescere, eventualmente, la sinergia tra i diversi insegnamenti.

MODALITÀ, RISORSE, SCADENZE PREVISTE, RESPONSABILITÀ:

L'azione correttiva sarà effettuata dai docenti afferenti al CdS nel corso del prossimo anno accademico e sarà coordinata dal presidente del CdS.

OBIETTIVO N. 2:

Miglioramento delle modalità di svolgimento dell'attività didattica integrativa.

AZIONI DA INTRAPRENDERE:

Ricognizione degli spazi e delle attrezzature disponibili per le attività didattiche integrative.

MODALITÀ, RISORSE, SCADENZE PREVISTE, RESPONSABILITÀ:

L'Azione correttiva sarà effettuata dai docenti afferenti al CdS nel corso del prossimo anno accademico, anche in collaborazione con i tecnici di laboratorio afferenti al Dipartimento di Scienze e Tecnologie, e sarà coordinata dal presidente del CdS.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel rapporto precedente non era stata individuata nessun'area critica.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

DATI DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI, RACCOLTI ANNUALMENTE VIA INTERVISTA TELEFONICA DIRETTA O

PER EMAIL:

laureati magistrali nel 2010/11: **10**, occupati entro il 2012: 10

laureati magistrali nel 2011/12: **11**

laureati magistrali nel 2012/13: dati non resi disponibili al gruppo di riesame

PUNTI DI FORZA:

L'ottimo dato sull'occupazione (e sulla sua tipologia) dei laureati magistrali testimonia l'efficacia dell'organizzazione del corso di studi. Tale dato è dovuto anche all'unicità nazionale della laurea, e quindi all'elevata specificità della preparazione degli studenti.

Non è da sottovalutare il fatto che alcuni studenti della laurea magistrale abbiano scelto di approfondire le tematiche affrontate durante il loro percorso di studi continuando la propria formazione in corsi di dottorato di ricerca.

RISULTATI RELATIVI ALL'ANNO DI INDAGINE 2012 – ANNI DALLA LAUREA: 1

(da dati del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Maggio 2013).

COLLETTIVO INDAGATO:

Età media alla laurea: **27,4 anni**

Voto medio di laurea: **107,9**

Durata media degli studi: **3 anni**

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE:

Lavora: **66,7%**

Non lavora ma cerca: **33,3%**

Tasso di occupazione (def. Istat – Forze di lavoro): **88,9**

Tasso di disoccupazione (def. Istat – Forze di lavoro): **11,1**

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO:

Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica/magistrale: **16,7%**

Non prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica/magistrale: **33,3%**

Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica/magistrale: **50%**

Tempo medio di ingresso nel mercato del lavoro: **4 mesi**

CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO E DELL'AZIENDA:

Contratto a tempo determinato: **83,3%**

Contratto a progetto, co. co. co.: **16,7%**

Settore di attività pubblico: **83,3%**

Settore di attività privato: **16,7%**

Guadagno mensile netto medio: **1292 euro**

UTILIZZO ED EFFICACIA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO:

Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea:

– in misura elevata: **50%**

– in misura ridotta: **33,3%**

– per niente: **16,7%**

RICHIESTA DELLA LAUREA PER L'ATTIVITÀ LAVORATIVA:

– richiesta per legge: **83,3%**

- non richiesta ma utile: **16,7%**

EFFICACIA DELLA LAUREA NEL LAVORO SVOLTO:

- molto efficace/efficace: **83,3%**

- poco/per nulla efficace: **16,7%**

Soddisfazione per il lavoro svolto: **7,2/10**

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

I dati relativi al CdS sono molto soddisfacenti, pertanto non si prevede l'adozione di alcun correttivo. Ci si impegnerà a garantire, ed eventualmente migliorare, lo standard raggiunto.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo