



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

Dipartimento di Ingegneria

Titolo **RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA**
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale

Oggetto **Analisi Preliminare Corsi di Studio**
Offerta Didattica Dipartimento di Ingegneria

Sigla RCP

Revisione 00

Data 27 Dicembre 2013



Contenuti

- a. Definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall’Ateneo.
- b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.
- c. Analisi preliminare sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2013-2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili.
- d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all’esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

a. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione paritetica del Dipartimento di Ingegneria

La struttura della Commissione paritetica del Dipartimento di Ingegneria è stata definita sulla base dei criteri per la costituzione di tali commissioni proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell'Adunanza del 19 novembre 2013.

I suddetti criteri prevedono che la Commissione sia composta da un numero di docenti pari a quello dei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore tra quelli di riferimento indicati nelle schede SUA, Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti su proposta del Presidente tra quelli appartenenti a ciascun Consiglio di Corso di Studio. Lo studente deve essere iscritto per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso.

Con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013, il Rettore, viste le delibere del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria e del Consiglio degli Studenti, ha designato per il Dipartimento di Ingegneria i seguenti componenti della Commissione paritetica:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Forte Francesco	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile	Leo Fabio	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	Mauro Andrea	Caramia Pierluigi
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Celardo Pasquale	Jannelli Elio
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Pisacane Antonio	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria delle telecomunicazioni	Romano Manuel	Napolitano Antonio

Inoltre la Commissione, considerando le ampie funzioni ad essa assegnate dal nuovo quadro normativo-istituzionale, ha deliberato che tutti i compiti ad esse attribuiti vengano adeguatamente espletati in un'ottica pluriennale e che la stesura della prima relazione sia limitata, come indicato dall'ANVUR, all'illustrazione dei seguenti punti:

- a. **Definizione della struttura e delle modalità organizzative** che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo;
- b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle **opinioni degli studenti**;
- c. **Analisi preliminare sui dati di ingresso, percorso e uscita** da integrare nella relazione della SUA 2013-2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili;



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

- d. **Ricognizione** delle problematiche / osservazioni / considerazioni più direttamente connesse all’esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.

La Commissione ha deliberato inoltre di organizzarsi in tre sottocommissioni, ciascuna competente nella rispettiva area: civile, industriale, informazione, per snellire la fase di raccolta e di analisi preliminare dei dati. Nelle riunioni mensili i dati e le valutazioni raccolti dalle sottocommissioni saranno discussi ed integrati al fine di predisporre una relazione unica annuale per quanto riguarda gli aspetti comuni al Dipartimento, ma con approfonditi e specifici riferimenti ai singoli Corsi di Studio, al fine di facilitare il compito dei rispettivi Presidenti. I verbali delle riunioni e la relazione della Commissione Paritetica sarà anche inviata al Direttore del Dipartimento, al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione Interna.

La Commissione ha deliberato pertanto di programmare almeno 3 riunioni annuali, la prima nel mese di settembre (prima dell’inizio dei corsi del primo semestre), la seconda tra gennaio e febbraio (tra i corsi del primo e secondo semestre) e la terza tra giugno e luglio (a conclusione dei corsi del secondo semestre). La commissione si riunirà, inoltre, ogni volta che si renda necessario al fine di poter rispondere ai propri compiti istituzionali che di seguito sono riepilogati.

1. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
3. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
5. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
7. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Corsi di Studio.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	4 di 12



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

Alla fine di ogni anno, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, ai sensi dell’art. 13 del D.Lgs 19/2012, utilizzando anche le informazioni contenute nella SUA-Corsi di Studio, esprimerà la sua valutazione dei progetti dei Corsi di Studio pubblicando una relazione annuale entro il 31 dicembre.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	5 di 12



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

b. Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti;

La Commissione paritetica prende atto che l’Ateneo ha predisposto le procedure per rendere obbligatoria la valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti, così come previsto nella proposta operativa emanata dall’ANVUR per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti per l’a.a. 2013-14.

La Commissione paritetica riconosce che l’analisi dei dati aggregati raccolti con il questionario di Valutazione della didattica è uno strumento importante di analisi per l’espletamento dei propri compiti istituzionali poiché, consente di utilizzare uno strumento che coinvolge direttamente gli studenti, permette di raccogliere informazioni sull’efficacia della didattica, sull’adeguatezza delle infrastrutture e delle risorse, sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione, sulla definizione dei programmi, sull’aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, e di rilevare il livello di soddisfazione ed eventuali problemi riscontrati nel corso delle attività didattiche proposte.

Il Senato Accademico, nella seduta del 19 novembre u.s., ha deliberato l’approvazione dei questionari di valutazione proposti dal Presidio della Qualità sulla base delle indicazioni ANVUR e le modalità con le quali procedere alla rilevazione per il corrente anno accademico.

La Commissione paritetica prende atto che il Direttore del Dipartimento di Ingegneria ha disposto che i docenti dei corsi ricordino agli studenti che la compilazione del questionario (per singolo insegnamento) per la valutazione della didattica deve essere eseguita prima del termine delle lezioni, che è obbligatoria per sostenere l’esame, e che lo studente è tenuto ad esibirne la ricevuta in sede di esame. Il questionario è compilabile utilizzando il link di seguito riportato:

<http://nuclei.uniparthenope.it/FILE/Nota%20Presidio%20per%20studenti%2029-11-2013.pdf>.

Inoltre il Direttore ha informato tutti i docenti che, dal corrente anno accademico, è disponibile online anche un questionario per la valutazione della didattica da parte dei docenti all’indirizzo:

<http://nuclei.uniparthenope.it/FILE/Nota%20Presidio%20per%20docenti%2029-11-2013.pdf>.

Il Direttore ha chiesto a tutti i docenti di riportare agli studenti frequentanti i rispettivi corsi l’informazione che la tempistica di rilevazione sarà quella definita dal documento dell’ANVUR e che gli studenti saranno informati degli esiti della valutazione tramite mail istituzionale, apposite comunicazioni durante lo svolgimento delle attività didattiche, avvisi inseriti sul sito di Ateneo nella sezione dedicata.

La Commissione paritetica prende atto che il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti è già stato adottato in passato dalla Facoltà di Ingegneria. Le opinioni degli studenti sono state

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	6 di 12



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

rilevate mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari disponibili on line verso la fine di ciascun insegnamento e compilati in modalità anonima, relativamente all'anno accademico 2012-2013.

L'ufficio di supporto al Nucleo di valutazione dell'Ateneo ha fornito le elaborazioni in forma aggregata delle risposte contenute nei questionari: pertanto i dati utilizzati sono riferiti all'intero Corso di Studio.

I questionari sono strutturati in modo che le risposte degli studenti siano, in ordine di soddisfazione crescente, “decisamente no”, “più no che si”, “più si che no” e “decisamente si”.

L'analisi dei dati raccolti è articolata in tre passi successivi:

- vengono prima individuate le opinioni che mostrano un significativo livello di soddisfazione degli studenti (risposte “decisamente si” maggiori di 2/3 del totale) e che quindi riguardano aspetti che si possono ritenere efficienti del Corso di laurea;
- escluse le precedenti, vengono poi valutate le risposte che denotano evidenti criticità nel grado di soddisfazione degli studenti (risposte “decisamente no” in più del 5% dei casi, ritenendo che risulti fisiologica una quota minima di insoddisfatti in ogni caso);
- sono infine isolate le opinioni che mostrano un livello di soddisfazione non basso, ma certamente migliorabile (somma delle risposte “decisamente si” e “più si che no” pari ad almeno il 2/3 del totale);

Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale

Gli studenti hanno risposto mostrando una significativa soddisfazione alle seguenti domande:

- 1- Le modalità d'esame ed il programma sono stati definiti in modo chiaro dal docente?
- 2- La puntualità e la continuità della presenza del docente in aula sono rispettate?
- 3- Il personale docente è effettivamente reperibile negli orari di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?
- 4- Ti è stato facile identificare, fin dall'inizio, il docente titolare dell'insegnamento?
- 5- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 6- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 7- Il docente è disponibile ad interagire con gli studenti per fornire ulteriori chiarimenti in aula?
- 8- Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Gli studenti hanno risposto evidenziando specifiche criticità alle seguenti domande:

- 1- Il carico di studio di questo corso unitamente agli altri insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (blocco semestre) è dimensionato in modo da consentire frequenza e studio di tutti i corsi con profitto?

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	7 di 12



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

2- Le conoscenze preliminari acquisite nel curriculum scolastico sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

3- Le conoscenze preliminari acquisite in insegnamenti "propedeutici" a questo corso sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Gli studenti hanno risposto mostrando una soddisfazione non bassa, ma migliorabile alle seguenti domande:

1- Sei soddisfatto dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) di questo insegnamento, unitamente agli altri insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?

2- Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

3- Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

4- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, esperienze pratiche) sono utili ai fini dell'apprendimento?

5- Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

6- I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

In definitiva, quindi, gli studenti hanno mostrato in larga maggioranza una decisa soddisfazione sull'organizzazione didattica del Corso di Laurea, evidenziando tuttavia la presenza, al fianco di questioni di minore rilevanza, ma che richiedono comunque un intervento di miglioramento da parte del Corso di Studio, delle seguenti criticità:

1- Gli studenti posseggono un background scolastico superiore molto limitato, che rende loro più difficile di quanto ragionevolmente prevedibile il percorso di studi in Ingegneria. Il Consiglio di Corso di Studio, al di là della rilevazione dell'opinione degli studenti, è già da tempo al corrente di tale circostanza, sia per quanto risulta dagli esiti dei test di accesso (tenuti sin dal 2005) sia per “consapevolezza diretta” dei docenti del primo anno. Già da tempo le matricole sono avviate a precorsi di matematica e fisica che precedono l'inizio delle lezioni e che prevedono un esame finale di profitto. Da quest'anno, un'ulteriore azione correttiva sarà rappresentata dalla suddivisione del semestre in due “semiperiodi” con relativa prova finale scritta di esonero.

2- Alcuni semestri risultano in proporzione più impegnativi di altri, secondo l'opinione di un numero limitato, ma non trascurabile di studenti. Per tale motivo, a partire da quest'anno il manifesto degli studi è stato leggermente modificato nella direzione di un riequilibrio del carico didattico dei semestri.

3- Non pochi studenti hanno rilevato un insufficiente coordinamento tra insegnamenti aventi contenuti disposti in “verticale”. Il Consiglio di Corso di Studio ha già avviato un'attività di coordinamento per ovviare alla criticità evidenziata dagli studenti già nel semestre in corso.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	8 di 12



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

Le opinioni dei laureati nell'anno 2012 sono rilevate mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari distribuiti dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. I questionari sono strutturati in modo che le risposte degli studenti siano, in ordine di soddisfazione crescente, “decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no” e “decisamente sì”.

Il dato maggiormente significativo che emerge dall'analisi dei dati è rappresentato dalla risposta “decisamente sì” data da circa l'88% dei laureati alla domanda: «si iscriverebbe di nuovo all'università, nello stesso corso dell'Ateneo?», che denota evidentemente un'opinione positiva sul corso di studi da parte di una larghissima maggioranza dei laureati. Parimenti significativo risulta osservare che a tutte le domande della sezione 7 “Giudizi sull'esperienza universitaria”, la totalità degli intervistati ha risposto mostrando un grado diverso di soddisfazione (“decisamente sì” oppure “più sì che no”), ma nessuno ha manifestato una qualche forma di insoddisfazione.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	9 di 12



c. Analisi preliminare sui dati di ingresso, percorso e uscita

Dati di Ingresso, di percorso e di uscita

I dati presentati in questa sezione sono stati estratti mediante un'apposita consultazione del sistema informatico di ateneo che gestisce le carriere degli studenti (GISS).

Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale

Con riferimento all'anno accademico 2012-2013, gli studenti iscritti al Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale sono 427. Di questi, il 57% risulta iscritto in corso al I, II o III anno e il 43% risulta iscritto fuori corso. Nell'ambito degli studenti in corso, il 33% è iscritto al I anno, il 26% al II, il 37% al III anno e il residuo 4% è costituito da studenti non a tempo pieno. Sempre con riferimento all'anno accademico 2012-2013, ma prendendo in considerazione solo gli studenti che per la prima volta entrano nel sistema di istruzione universitaria (immatricolati “puri”), l'analisi delle statistiche mostra che:

-tutti gli studenti del Corso di laurea provengono dalla Regione Campania, con una netta predominanza di studenti residenti nella provincia di Napoli (circa il 73%);

-il 38% degli immatricolati proviene dal liceo scientifico, il 33% dagli istituti professionali, il 16% dagli istituti tecnici, il 7% dal liceo classico e il resto, in quote marginali, da altri istituti di istruzione secondaria.

Con riferimento ai laureati nell'anno solare 2012, pari a 78, il 31% ha completato gli studi nel periodo previsto (tre anni accademici), mentre il 69% lo ha fatto fuori corso. Di questi, in particolare, il 52% ha impiegato un anno in più, il 33% due anni in più e il 15% tre anni in più. Sommando il numero dei laureati in corso con quelli laureatisi al I anno fuori corso si raggiunge circa il 67% del totale dei laureati.

Risulta piuttosto chiara la criticità relativa alla durata troppo elevata degli studi, peraltro intimamente connessa alle criticità evidenziate nella parte B6 della SUA e relative alle opinioni (ma anche alla preparazione scolastica) degli studenti. Una significativa riduzione dell'aliquota del 43% di studenti iscritti fuori corso rappresenta per il Corso di Studio una priorità assoluta, per la quale il gruppo di Assicurazione della Qualità ha in corso l'elaborazione di una apposita politica didattica. In particolare, tenuto conto della “naturale” difficoltà incontrata, soprattutto al primo anno, dagli studenti di ingegneria, sembra ragionevole assumere, quale primo obiettivo fattibile, di poter avere più della metà dei laureati “in corso” e una percentuale vicina al 100% di studenti che riescono a completare gli studi entro il I anno fuori corso.



Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

Le opinioni raccolte nell'anno 2012 dei laureati nell'anno precedente sono rilevate mediante l'elaborazione delle risposte indicate nei questionari distribuiti dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Circa la metà dei Laureati in Ingegneria Civile e Ambientale ha proseguito gli studi nel Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Civile, in larghissima maggioranza nell'ambito del medesimo Ateneo. L'ulteriore metà ha invece ritenuto di concludere gli studi, nella quasi totalità dei casi perché ha iniziato a lavorare. Di questi, l'87% dichiara di avere un'occupazione stabile che gli consente di ricavare un reddito netto mensile medio pari a 1.355 euro, valore significativamente maggiore di quello medio di prima occupazione nel mezzogiorno di Italia. Nell'ambito degli intervistati, il 39% ritiene che la laurea conseguita sia molto efficace nell'ambito del lavoro svolto, il 48% che sia abbastanza efficace e il 13% poco o per nulla efficace. A tale riguardo, occorre osservare che le professionalità dell'ingegnere civile “junior”, iscrivibile alla sezione “B” del corrispondente albo professionale, sono ancora non del tutto chiarite e oggetto di un vivace dibattito.

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica	Revisione:	00	Sigla:	RCP
Oggetto:	Corsi di studio Dipartimento Ingegneria	Data stampa:	27/12/2013	Pagina	11 di 12



d. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei Corsi di Studio e dei servizi di Ateneo.

Dall'esame dei dati disponibili emerge che gli studenti hanno mostrato in larga maggioranza una decisa soddisfazione sull'organizzazione didattica dei Corsi di Laurea del Dipartimento, evidenziando tuttavia la presenza delle seguenti criticità:

- Gli studenti posseggono un background scolastico superiore molto limitato, che rende loro più difficile di quanto ragionevolmente prevedibile il percorso di studi in Ingegneria.
- Alcuni semestri risultano in proporzione più impegnativi di altri, secondo l'opinione di un numero limitato, ma non trascurabile di studenti.
- Non pochi studenti hanno rilevato un insufficiente coordinamento tra insegnamenti aventi contenuti disposti in “verticale”.

Le opinioni dei laureati forniti dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea denota un'opinione positiva sui corsi di studio da parte di una larghissima maggioranza dei laureati.

Per quanto riguarda i corsi di Laurea Magistrale, gli studenti hanno mostrato in maggioranza una buona soddisfazione sull'organizzazione didattica evidenziando tuttavia la presenza delle seguenti criticità:

- Non pochi studenti hanno rilevato un insufficiente coordinamento tra insegnamenti aventi contenuti disposti in “verticale”.
- Non pochi studenti hanno rilevato una significativa carenza in infrastrutture e attrezzature dedicate alle attività pratiche e sperimentali, peraltro di rilevante interesse per i corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria. La causa di tali carenze è individuabile nella Giovane età della sede Dipartimento, inaugurata nel 2007, ma completata nei livelli destinati a laboratori solo alcuni anni dopo ed oggi ancora in fase di allestimento.

Pertanto, l'attuale sede del Dipartimento di Ingegneria, progettata e realizzata proprio con tale destinazione d'uso, risulta moderna ed efficiente per aule, zone studio, biblioteca e uffici, ma ancora in fase di completamento per quanto concerne i laboratori.